

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 5/2552
วันจันทร์ ที่ 17 สิงหาคม 2552
ณ ห้องประชุม 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไธธร | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ | กรรมการ |
| 4. นายโสภณ สุภาพงษ์ | กรรมการ |
| 5. นางบุปผา ชวะพงษ์ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกพล หนูยศรี | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(นายบรรพต ฤทธิศาสตร์ - รักษาการในตำแหน่ง) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ร่วมประชุม

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2. รองอธิการบดีฝ่ายกิจกรรมพิเศษ
3. รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน
4. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่ายและวิเทศสัมพันธ์
5. รองอธิการบดีฝ่ายปฏิบัติการ
6. รองอธิการบดีฝ่ายบริการการศึกษา
7. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน
8. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางนพวรรณ จารุโรจน์เนาวรัตน์)
9. ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา
(นางสาวเกษณี สุจริตจันทร์ - รักษาการในตำแหน่ง)

เริ่มประชุมเวลา 14.10 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระ
การประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- วาระที่ 1.1 กรอบและตัวชี้วัดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และอธิการบดี ปีงบประมาณ 2552 (รอบ 12 เดือน) ที่ได้ปรับปรุงและผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2552

เลขานุการแจ้งที่ประชุมเรื่อง กรอบและตัวชี้วัดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2552 (รอบ 12 เดือน) ที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้จัดทำขึ้น และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2552 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปโดยได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้พิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดที่กำหนดวัดรวมๆ กัน เช่น ตัวชี้วัดเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลควรแยกออกเป็นสองตัวชี้วัดเพราะเป็นเรื่องที่แตกต่างกัน
2. ให้กำหนดคะแนนหรือค่าน้ำหนักเกณฑ์ตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและวัดได้อย่างเที่ยงตรง

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2552

วันที่ 20 กรกฎาคม 2552

เลขานุการเสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2552

วันที่ 20 กรกฎาคม 2552

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้
หน้าที 6 ข้อ 2 ข้อสังเกต ให้เพิ่มข้อสังเกตอีกหนึ่งข้อ คือ “2.4 ในหมายเหตุงบประมาณที่ 15 รายได้งบประมาณ คือ รายได้ที่เกิดจากเรื่องอะไรบ้าง”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- วาระที่ 3.1 การหารือร่วมกับอธิการบดีและทีมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับกรอบเวลา และโปรแกรมการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เลขานุการเสนอว่าได้นำกรอบและตัวชี้วัดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และอธิการบดี ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2552 ให้ข้อเสนอแนะไว้แล้ว พร้อมกันนี้ได้จัดทำคำอธิบายและรายละเอียดเกณฑ์การวัดและค่าน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัดทุกตัวจัดส่งให้อธิการบดีและรองอธิการบดีทุกท่านแล้วพร้อมกับได้เชิญมาประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งนี้ด้วยเพื่อให้อธิการบดีและคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรับทราบและเห็นชอบกรอบหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินดังกล่าวก่อนที่จะทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป

และเลขานุการได้เสนอเกี่ยวกับรายละเอียดของกรอบตัวชี้วัดการประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยและอธิการบดีในรอบปี 2552 ว่า กรอบหลักเกณฑ์ ตัวชี้วัดประเมินผลงานแยกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ส่วนที่ 1 ด้านการพัฒนาองค์กร
2. ส่วนที่ 2 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี
3. ส่วนที่ 3 ด้านการดำเนินงานที่ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดกรอบตัวชี้วัดการประเมินจาก

1. การดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย 5 ประการ
2. ข้อมูลการปฏิบัติงานตามมติ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และ

คณะกรรมการของสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และ คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์

3. ข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี 4 ด้าน คือ

- 3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนและตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
- 3.2 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับ กพร.
- 3.3 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในของผู้บริหาร
- 3.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 7.2)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แยกประเมินตามพันธกิจ 4 พันธกิจ และ 1 สับส่นพันธกิจ คือ

พันธกิจที่ 1 พัฒนาการเรียนการสอนทางไกลโดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

พันธกิจที่ 2 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กรสถาบันใน สังคมเพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้

พันธกิจที่ 3 วิจัย ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทย

พันธกิจที่ 4 อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

สับส่นพันธกิจ : การพัฒนาองค์กร

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานที่ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของความพึงพอใจต่อการให้บริการทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ e-Library

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อรายการ

โทรทัศน์ มสธ.

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และ
ผู้ใช้บัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน
ของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการ
พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

มิติที่ 2 ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัดหลัก และอีก

8 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 2 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ
พัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ
ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียน
การสอนและการวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 4 การพัฒนา มสธ. ให้เป็นมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับใน
ระดับสากล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1 มีเกณฑ์คุณภาพจัดการเรียนการสอน
ของมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้
เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา
สถาบันไปสู่สากล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.3 ร้อยละผลงานทางวิชาการที่ได้รับการ
จดลิขสิทธิ์หรือรับรองคุณภาพจาก
หน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์และ
นักวิจัยประจำ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้
ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับ
นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม
ประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน
วิชาการทั้งในและต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิด
การพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ
ประกันคุณภาพการศึกษา STOU
Quality Management Information
System (STOU QMIS)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 มีความสำเร็จของการพัฒนาระบบ
โครงสร้างพื้นฐาน ICT ที่ดำเนินงานได้
ตามเป้าหมายที่กำหนดในแผน ICT
ประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.3 มีระบบ e-Performance รายงานผล
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ของ
มหาวิทยาลัย

มิติที่ 3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัดหลัก และ

4 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของการใช้เงินงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตาม
เกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณเป็นไปตาม
แผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย
การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมี
ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 4 ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาส 2 ของ
ปีงบประมาณถัดไป

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ตัวชี้วัดที่ 6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการพัสดุ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนกระบวนการงานที่สามารถลด
ขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติ
ราชการในการให้บริการด้านพัสดุ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 ร้อยละของการประหยัดงบประมาณ
ในการจัดซื้อ/จัดจ้างพัสดุสำนักงาน
ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 ระยะเวลาความสำเร็จในการ
ปรับปรุงกฎ ระเบียบด้านการพัสดุ
ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 8 ประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการพัสดุ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำ
สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างในส่วน
งบลงทุนประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้สุทธิของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษเป็นไปตาม
เกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน
และภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

มิติที่ 4 มิติด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการดำเนินการควบคุมภายในและการ
บริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จของการปรับสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยใน
กำกับ

ตัวชี้วัดที่ 3 มีการวางแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับ
แผนพัฒนาและการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 4 มีการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานถึงผู้รับ
อย่างถูกต้องและตรงตามกำหนดเวลา

ตัวชี้วัดที่ 5 มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ที่มี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและส่วนร่วมติดตาม
ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะ มติ ของคณะกรรมการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ต่อจากนั้นประธานขอให้อธิการบดีและคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยพิจารณา
ตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์ค่าคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบร่วมกันก่อนนำไป
ดำเนินการต่อไป ที่ประชุมเสนอให้ปรับปรุงเพิ่มเติมกรอบเวลา หลักเกณฑ์ และตัวชี้วัด ดังนี้

1. ให้ปรับปรุงกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรม และส่งให้
คณะกรรมการติดตามฯ เดิมสิ้นสุดภายในเดือนกันยายนให้เลื่อนเวลาออกไปเป็นสิ้นสุดประมาณกลางเดือน
ตุลาคม 2552
2. ช่วงเวลาการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2552 คือ ตั้งแต่
วันที่ 1 ตุลาคม 2551 – วันที่ 30 กันยายน 2552 การจัดทำผลการประเมินและสรุปผลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
น่าจะทำได้ก่อนวันที่ 15 พฤศจิกายน 2552 ตามกรอบเวลาประเมินที่กำหนดไว้ในแผนการประเมิน
3. ในกรณีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในปีงบประมาณต่อไปจะ
กำหนดตัวชี้วัดการประเมินมิติด้านคุณธรรม จริยธรรม และสุขภาพขององค์กรให้ชัดเจนมากขึ้น
4. การกำหนดระดับคะแนนของตัวชี้วัดการประเมินทุกตัวชี้วัดกำหนดไว้เป็น
มาตรฐานเดียวกันตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ กล่าวคือ แบ่งเป็น 5 ระดับ (5 = สูงมาก 4 = สูง 3 = ปานกลาง
2 = ต่ำ และ 1 = ต่ำมาก)
5. การกำหนดค่าคะแนนประเมินผลของตัวชี้วัดแต่ละตัวอาจกำหนดแตกต่างกันได้
บางกรณีอาจจะต้องเจรจากับหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด
6. มหาวิทยาลัยจะต้องเตรียมข้อมูลการประเมินส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ส่งให้
คณะกรรมการติดตามฯ
7. ขอให้พิจารณาจัดทำคำรับรองกับอธิการบดีในการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณต่อไป
8. ตัวชี้วัดที่ 3.4 เปลี่ยนเป็น ใช้เงินเหลือมปีสำหรับงบดำเนินงานทั้งหมดไม่เกินไตร
มาส 2 ของปีงบประมาณถัดไป
9. ตัวชี้วัดที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับ
ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จะต้องเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับเงื่อนไขเวลาของ
กระทรวงการคลังที่ให้เลื่อนการจัดทำเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จในเดือนมกราคม 2553 และคณะกรรมการขอให้
มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ให้ทราบด้วย

10. ตัวชี้วัดที่ 3.8.1 ให้ตัดออกและเปลี่ยนตัวชี้วัดที่ 3.8 เป็น ร้อยละความสำเร็จของการบริหารสัญญาจัดซื้อจัดจ้างในส่วนงบลงทุนประจำปี

11. ตัวชี้วัดที่ 4.2 ความสำเร็จของการปรับสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยปรับปรุงแผนการดำเนินงานใหม่แล้ว จะต้องเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงกรอบเวลา หลักเกณฑ์ตัวชี้วัดตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุมให้เรียบร้อยก่อนแจ้งให้อธิการบดีทราบและดำเนินการต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.15 น.

(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกพล หนูยศวี)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ

(นายบรรพต ฤทธิศาสตร์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม