

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 7/2552
วันจันทร์ ที่ 19 ตุลาคม 2552
ณ ห้องประชุม 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. นายโสภณ สุภาพงษ์ | กรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ | กรรมการ |
| 4. นางบุปผา ชวะพงษ์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกพล หนูศรี | เลขานุการ |
| 6. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- (นายบรรพต ฤทธิศาสตร์ - รักษาการในตำแหน่ง)

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|----------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร | ลาประชุม |
|---|----------|

เริ่มประชุมเวลา 14.15 น.

เนื่องจากประธานมีภารกิจต้องเดินทางไปต่างประเทศ จึงมาร่วมประชุมไม่ได้
ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้เลือก นายโสภณ สุภาพงษ์ กรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมครั้งนี้ และได้
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

**วาระที่ 1.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน และระดับ
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช**

เลขานุการเสนอว่าคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
มหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
มหาวิทยาลัย 5 คน และภายในมหาวิทยาลัย 1 คน ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย และ
ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2551 (1 กรกฎาคม 2551-30 มิถุนายน 2552) พร้อมกันนี้
คณะกรรมการประเมินได้จัดทำผลการประเมินแยกออกเป็น 2 ฉบับ 8nv

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน และ

2. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน

โดยรายละเอียดผลการประเมินพอสรุปได้ ดังนี้

1. วิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยจัดอยู่ในกลุ่มผลิตบัณฑิต และพัฒนาสังคม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยอิงตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. 9 องค์ประกอบ รวม 39 ตัวบ่งชี้ และได้เพิ่มเติมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และ กพร.อีก 22 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 61 ตัวบ่งชี้ กระบวนการประเมินใช้วิธีการศึกษาเอกสาร/รายงาน/ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนนักศึกษา/ศิษย์เก่า และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผล และให้ข้อเสนอแนะ และเสนอรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมิน

ในภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แยกตามองค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ ระดับดี (2.50)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ระดับดี (2.45)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา : ระดับพอใจ (2.00)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ระดับดีมาก (2.75)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ระดับดีมาก (2.80)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระดับดีมาก (3.00)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ระดับดีมาก (2.67)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ระดับดี (2.50)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประเมินคุณภาพ ระดับดี (2.33)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมให้ข้อสังเกต ดังนี้

ผลการประเมินภายในของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ดีมาก แต่ในรายงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพพบว่ามหาวิทยาลัยมีจุดที่ควรพัฒนาหลายด้าน ซึ่งแต่ละด้านนั้นเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่อการดำเนินงานและการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น หลักสูตรการสอนส่วนใหญ่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาว่าน่าจะเกิดจากลักษณะของการประเมิน มิได้ประเมินในลักษณะเชื่อมโยงกันทุกองค์ประกอบ และเป็นการประเมินแยกองค์ประกอบ จึงอาจทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไป

มติ รับทราบ และให้นำข้อสังเกตของที่ประชุมเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 21 กันยายน 2552

เลขานุการเสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2552

วันที่ 21 กันยายน 2552

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองโดยมีการแก้ไขรายงานพิมพ์คำผิดหน้าที 3 ข้อที่

3.3 บรรทัดแรก เดิมคำว่า และทำองค์กรที่ดี... แก้เป็น และนำองค์กรที่ดี...

และนอกจากนั้นที่ประชุมได้เสนอแนะให้ปรับวิธีการเขียนดีให้ชัดเจน โดยขอให้เน้นหัวข้อและแยกประเด็นออกเป็นข้อๆ ให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานงบการเงินรวมรอบ 6 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เลขานุการเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2550 มีมติให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินเสนอสภามหาวิทยาลัยทุก 6 เดือน นั้น บัดนี้มหาวิทยาลัยโดยกองคลังได้จัดทำรายงานงบการเงินสำหรับงวด 6 เดือน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2552 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดในงบการเงินดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1. คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าต่อไปให้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในช่วงเวลาเดียวกัน เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการ และขอให้เพิ่มข้อมูลรายละเอียดในส่วนของเงินรายได้จากการขายสินค้าและบริการให้มากขึ้น

2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2552

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2552 ได้ให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1. ก่อนนำงบการเงินรอบ 6 เดือนนี้ เสนอสภามหาวิทยาลัยขอให้มีการเปรียบเทียบกับงบการเงินในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ 2551 ด้วย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยปัจจุบันเปรียบเทียบกับปีก่อน

2. นอกจากการเสนอตัวเลขงบการเงินแล้ว ขอให้ทำการวิเคราะห์งบการเงินโดยสรุป เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย

3. ในหมายเหตุงบการเงิน ที่ 11 รายการเงินโอนรอการรับรู้สูงมาก (18.8 ล้านบาทเศษ) แสดงว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบการตรวจสอบและติดตามเงินประเภทนี้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดจัดวางระบบ

ข้อสังเกต

1. ในหมายเหตุงบการเงินที่ 13 ในรายการเงินงบประมาณแผ่นดิน ปรากฏว่ารายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสาเหตุเกิดจากการพิมพ์ตัวเลขผิดพลาดหรือเกิดจากสาเหตุใด

2. ในหมายเหตุงบการเงินที่ 15 และ 17 ในรายการเงินงบประมาณแผ่นดิน งบรายได้บุคลากรจำนวน 219,584,116.32 บาท แต่มีค่าใช้จ่ายจำนวนรวมเท่ากับ 254,706,626.22 บาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายมากกว่างบรายได้ที่ได้รับเพราะสาเหตุใด

3. ในหมายเหตุงบการเงินที่ 8 สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น คือสินทรัพย์ประเภทใดบ้าง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลทางบัญชีเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 เป็นต้นไป

2. เอกสารวิเคราะห์ เปรียบเทียบ งบการเงินรอบ 6 เดือน ของปีพ.ศ.2551 และปี พ.ศ.2552 มีข้อสังเกต ดังนี้

2.1 ทุนในงบแสดงฐานะการเงิน ปีพ.ศ.2552 มียอดหายไปจากปี พ.ศ.2551 ประมาณ 200 ล้านบาท

2.2 ในตารางข้อเสนอแนะให้แก้ไขคำว่าหมายเหตุงบการเงิน เป็นหมายเหตุประกอบงบการเงิน

2.3 ในตารางข้อเสนอแนะข้อ 2.2 หมายเหตุงบการเงินที่ 15 และ 17 ในการจัดทำบัญชี การจัดทำรายงานการเงิน จัดทำตามรายการผังบัญชี ควรนำรายได้จากทุกส่วนมาบวกรวมกัน ไม่ควรแยกส่วนออกจากกัน

2.4 ขอให้แก้ไขคำผิด คำผิดความหมาย และจัดลำดับข้อย่อให้ชัดเจน

มติ เห็นชอบให้นำรายงานงบการเงินรอบ 6 เดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2552 พร้อมกับข้อเสนอแนะของที่ประชุมเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ผลการสำรวจเรื่องความพึงพอใจของบุคลากร มสธ. ที่มีต่อระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

เลขานุการเสนอว่า ตามที่ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร มสธ. ที่มีต่อระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย และฝ่ายเลขานุการได้จัดทำแบบสำรวจไปสำรวจ

ความพึงพอใจของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำเงินรายได้/ งบประมาณแผ่นดิน และลูกจ้างประจำลักษณะพิเศษ ทุกคนจำนวนประมาณ คน ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมาแล้ว ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาจำนวน 614 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 30 ของบุคลากร ทั้งหมด ปรากฏความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย วัดระดับตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ได้ คะแนนเท่ากับ 4 หรือร้อยละ 70-79 ทั้งนี้การประเมินผลแบบสอบถามดังกล่าวได้ทำการสรุปผลการประเมิน เปรียบเทียบ 3 ด้าน คือ

1. ความพึงพอใจของบุคลากรรวมและแยกตามสายงาน
 2. ความพึงพอใจของบุคลากรแยกตามประเภทของบุคลากร
 3. ความพึงพอใจของบุคลากรแยกตามระดับการศึกษา
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
 จั๊งเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
 ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. ระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ได้แก่ ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาระบบการเงิน การคลัง และการพัสดุ ระดับเทคโนโลยีที่ใช้ในระบบการศึกษาทางไกล ความพึงพอใจที่มีต่อความก้าวหน้าในการทำงาน ความพึงพอใจที่มีต่อเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับ ผลการสำรวจพบว่าบุคลากรมีความพึงใจต่ำ
2. บุคลากรทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับต่อระบบการเงิน การคลัง และการพัสดุ ประกอบกับในแบบสำรวจหลายฉบับบุคลากรเสนอความเห็นตรงกันไว้ว่าอัตราค่าล่วงเวลาของมหาวิทยาลัยมีอัตราที่ต่ำกว่าส่วนราชการอื่นค่อนข้างมาก ที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้มีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจโดยตรงต่อบุคลากรสายสนับสนุนที่แก้ไขไม่ยาก มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญ และดำเนินการแก้ไข
3. ให้มหาวิทยาลัยใช้ระบบการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในเรื่องต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด และทั่วถึงทั้งองค์กร

มติ เห็นชอบให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร มสธ.ที่มีต่อระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลสรุปความคิดเห็นต่างๆ ของบุคลากร รวมทั้งข้อสังเกตของที่ประชุมเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4.2 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยรอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เลขานุการเสนอต่อที่ประชุมพิจารณากรอบเวลา และกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยรอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างขึ้นเพื่อจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นนำไปใช้เป็นกรอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2553 สำคัญโดยสรุป ดังนี้

1. ขอบเขตการประเมิน

1.1 ประเมินรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553)

1.2 ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2 ด้าน คือ

1.2.1 ด้านการพัฒนางานองค์กร

1.2.2 ด้านการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553

2. กรอบตัวชี้วัด

2.1 ประเมินด้านการพัฒนางานองค์กร ประกอบด้วย การดำเนินการของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่างๆ 6 เรื่อง

2.2 ประเมินด้านการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 ประกอบด้วย การประเมินตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 5 พันธกิจ กำหนดตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด

3. การเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2553

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอปรับปรุง แก้ไขกรอบ ตัวชี้วัดการประเมิน ดังนี้

1. ให้นำตัวชี้วัดการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ปีงบประมาณ 2552 มาเพิ่มการประเมินด้านพัฒนางานองค์กรอีกหนึ่งตัวชี้วัด

2. ให้นำผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการ ข้อที่ 3.1.5 และ 3.1.6 มาประเมินรวมกับการปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติการฯ

3. ให้นำตัวชี้วัดของพันธกิจด้านการพัฒนางานองค์กรนำไปประเมินในด้านการพัฒนาองค์กรด้วย

มติ เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง แก้ไข กรอบ และตัวชี้วัดการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบต่อไป

วาระที่ 4.3 การประเมินสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการเสนอว่า ตามที่ที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2552 ได้พิจารณาเรื่องการประเมินสภามหาวิทยาลัย และที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการประเมินสภามหาวิทยาลัย และที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงแก้ไขกรอบ วิธีการประเมินสภามหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียด กรอบ และวิธีการประเมินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณากรอบ และวิธีการให้เหมาะสมอีกครั้ง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้หารือ และมีความเห็นกำหนดแนวทางการประเมินสภามหาวิทยาลัยในเบื้องต้นว่าควรประเมินผลงานเชิงคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองตามตัวชี้วัดที่เหมาะสม

มติ เห็นชอบให้มีการศึกษาแนวทางการประเมินของสถาบันแห่งอื่นที่เหมาะสม มาใช้ประกอบการพิจารณาอีกครั้ง

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกพล หนุ่ยศรี)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ

(นายบรรพต ฤทธิศาสตร์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม