

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 8/2552
วันจันทร์ ที่ 16 พฤศจิกายน 2552
ณ ห้องประชุม 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์อื่น ภู่วรรณ | กรรมการ |
| 3. นายโสภณ สุภาพงษ์ | กรรมการ |
| 4. นางบุปผา ชะพงษ์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกพล หนูศรี | เลขานุการ |
| 6. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- (นายบรรพต ฤทธิศาสตร์ - รักษาการในตำแหน่ง)

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|----------|
| 1. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิชยานุวัฒน์ | ลาประชุม |
|--|----------|

เริ่มประชุมเวลา 14.10 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- วาระที่ 1.1** **กรอบเวลา และกรอบตัวชี้วัดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยรอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553**

เลขานุการเสนอว่าสืบเนื่องจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุม ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2552 ได้ให้ความเห็นรอบกรอบเวลา และกรอบตัวชี้วัดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 รอบ 6 เดือน และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนนำหารือกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย และต่อจากนั้นจะได้จัดทำรายละเอียดการประเมินจัดส่งให้อธิการบดีเพื่อการจัดเตรียมข้อมูลรายงานการประเมินผลต่อไป ทั้งนี้กรอบตัวชี้วัดดังกล่าวมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ขอบเขตการติดตาม

1.1 ประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ

- 1.1.1 ด้านการพัฒนาองค์กร
- 1.1.2 ด้านการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 1.1.3 ด้านการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2553

2. กรอบและตัวชี้วัด

2.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ประเมินผลจาก

- 2.1.1 นโยบายของสภามหาวิทยาลัย
- 2.1.2 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัย และ
คณะกรรมการของสภามหาวิทยาลัย
- 2.1.3 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ จากการตรวจสอบรับรองงบการเงิน
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการตรวจสอบภายใน
- 2.1.4 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาองค์กรในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และ
แผนปฏิบัติราชการประจำปี

2.2 การประเมินด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประเมินผลจาก

- 2.2.1 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กับสำนักงาน
ก.พ.ร.
- 2.2.2 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน
มหาวิทยาลัยระดับผู้บริหาร

2.3 การประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี

พ.ศ.2553 แยกตามพันธกิจ 5 ด้าน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงสถานะ
ความเป็นไปขององค์กร และให้บุคลากรตระหนักถึงความเป็นเจ้าของและความรับผิดชอบร่วมกันในองค์กร
2. เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่วิเคราะห์หรือรายงานผลงานต่างๆ เช่น
รายงานการเงินควรต้องทำหน้าที่ด้วยความละเอียดรอบคอบ การจัดทำรายงานตามหลักวิชาและบนพื้นฐานของ
ข้อเท็จจริง

มติ รับทราบ และให้นำข้อสังเกตของที่ประชุมเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 7/2552

วันที่ 19 ตุลาคม 2552

เลขานุการเสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 19 ตุลาคม 2552

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองโดยมีการแก้ไขรายงานหน้าที่ 4 ข้อที่ 2.3 วรคที่สาม เดิมคำว่า “ควรนำรายได้จากทุกส่วนมาบวกรวมกันไม่ควรแยกออกจากกัน” แก้เป็น “ควรนำรายได้จากทั้งงบประมาณประจำปี และงบกลางมารวมกันเพื่อให้สอดคล้องกับรายจ่ายให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ตามหลักการบัญชี”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 3.1 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552)

เลขานุการเสนอว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) และได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไปแล้ว นั้น บัดนี้มหาวิทยาลัยได้ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พิจารณาก่อนการนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยควรเจรจากับสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป
2. ขอให้เปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีกับปีที่ผ่านมา ทั้งผลการประเมินในภาพรวม ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อย และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินดี ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
3. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรเพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วม

มติ เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเปรียบเทียบผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย

วาระที่ 3.2 การประเมินสภามหาวิทยาลัย (สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

เลขานุการเสนอว่าฝ่ายเลขานุการได้นำผลการประเมินตนเองของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2552 สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณารายงานผลการประเมินสำนักงานสภามหาวิทยาลัยแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเรื่อง การประเมินสำนักงานสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณารวมกับการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยขอให้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปพิจารณาวางระบบการประเมินให้เหมาะสมและ นำผลเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมเอกสารข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตัวอย่างองค์ประกอบตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และ (ร่าง) รูปแบบการประเมินสภามหาวิทยาลัย ที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการติดตามฯ แล้วเมื่อการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2552 สำหรับข้อมูล (ร่าง) รูปแบบการประเมินสภามหาวิทยาลัย ที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมครั้งที่ 6/2552 นั้นมีรายละเอียด ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมิน ระยะเวลาการประเมิน วิธีการประเมิน กรอบหัวข้อการประเมิน และการรายงานการประเมิน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติ เห็นชอบมอบให้ฝ่ายเลขานุการรับไปยกร่างแบบประเมินเสนอใหม่อีกครั้ง โดยขอให้ศึกษาแบบประเมินของสถาบันแห่งอื่นประกอบด้วย

วาระที่ 3.3 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552)

เลขานุการเสนอว่าตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) ซึ่งการประเมินมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี รอบ 12 เดือนนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร 2) ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2552 และ 3) ด้านการดำเนินงานที่ได้ประยุกต์การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

บัดนี้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของ อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 12 เดือน ฝ่ายเลขานุการได้รับข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ ประเมินผลงานจากมหาวิทยาลัย และรวมทั้งได้ติดตาม ประเมินผลตามตัวชี้วัดต่างๆ และจัดทำสรุปผลการ ประเมินแล้ว แต่รายงานผลการประเมินยังไม่สมบูรณ์เนื่องจากข้อมูลประกอบการประเมินผลงานที่ฝ่าย เลขานุการได้รับมาจากมหาวิทยาลัยขณะนี้ยังไม่ครบถ้วน เพราะผู้รับผิดชอบเก็บหลักฐานส่งข้อมูลล่าช้า ตัวชี้วัดการประเมินอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้แก่ ตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับ

ความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา” ตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. ขยายเวลาส่งข้อมูลถึงวันที่ 29 มกราคม 2553 ได้แก่ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติ เห็นชอบในหลักการผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยและของอธิการบดีทั้ง 3 ด้าน และเพื่อให้การจัดทำรายงานผลการประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงรายละเอียดผลการประเมินให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และนำเสนอ ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกพล หนูศรี)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ

(นายบรรพต ฤทธิศาสตร์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม