

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ครั้งที่ 1/2554
วันจันทร์ที่ 10 มกราคม 2554
ณ ห้องประชุมผู้บริหาร 1514 ชั้น 5 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วัฒนศิริ | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ | กรรมการ |
| 4. นายโสภณ สุภาพงษ์ | กรรมการ |
| 5. นางบุปผา ชะพงษ์ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกพล หนูยศศรี | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(นายบรรพต ฤทธิศาสตร์ - รักษาการในตำแหน่ง) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ
(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2553
เลขานุการเสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2553
เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2553

*ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2553 โดยมีการแก้ไข หน้า 6 หัวข้อที่ 9 และ 10 ข้อความเดิมว่า “เรียนรู้แลกเปลี่ยน”
แก้ไขเป็น “แลกเปลี่ยนเรียนรู้”*

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ทบทวนกรอบ/ตัวชี้วัด และเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (รอบ 6 เดือนแรก และรอบ 12 เดือน)

เลขานุการเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และมีมติเห็นชอบผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้มอบให้คณะกรรมการติดตามฯ และมหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. คณะกรรมการติดตามฯ ควรพิจารณาร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมที่จะนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนามหาวิทยาลัย หรือตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

2. การวัดและประเมินผลบางเรื่องไม่สามารถที่จะวัดได้ในเวลาสั้น ๆ แต่อาจต้องใช้ระยะเวลา ในเรื่องนี้อาจจะต้องนำวิธีการวิจัยสถาบันมาใช้ประกอบการประเมินเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ครบถ้วน สมบูรณ์ และชัดเจนยิ่งขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเอาการวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยมาหารือในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2553 แล้วได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ควรพิจารณาร่วมกันในการพัฒนา และกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

2. ควรนำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มาทบทวน เพื่อพิจารณากำหนดตัวชี้วัดในการประเมินรอบปีต่อไปให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

3. ในการนำเอาการวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์ในการประเมินผลเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยนั้น ควรมีการวิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยต้องการสารสนเทศอะไร และสารสนเทศที่ต้องการอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใด ควรมอบหมายให้หน่วยงานนั้นดำเนินการ หรือคณะกรรมการติดตามฯ อาจต้องดำเนินการเอง ซึ่งควรต้องให้เวลาหน่วยงานที่รับผิดชอบในการวางแผนเรื่องการใช้ทรัพยากร และมีการวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ นโยบายและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยจะเป็นการปลุกเร้าให้หน่วยงานทำการวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาหน่วยงาน และตอบตัวชี้วัดการประเมินได้ ดังนั้น คณะกรรมการติดตามฯ

ควรพิจารณาทบทวนกรอบ/ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 อีกครั้งหนึ่ง

ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จึงขอให้นำกรอบ/ตัวชี้วัด และเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (รอบ 6 เดือนแรก และรอบ 12 เดือน) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาทบทวนอีกครั้ง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อโปรดพิจารณา
 ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. แนวทางการกำหนดกรอบ/ตัวชี้วัด และเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามฯ
 ควรดำเนินการดังนี้

1.1 ประชุมร่วมกับอธิการบดี และฝ่ายบริหาร เพื่อพิจารณากำหนดตัวชี้วัด
 และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

1.2 พิจารณานำเอาการวิจัยสถาบันมาใช้ประโยชน์ในการประเมินผลเพื่อการพัฒนา
 มหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยต้องการสารสนเทศอะไร และสารสนเทศที่
 ต้องการอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใด และมอบหมายให้หน่วยงานนั้นดำเนินการ หรือ
 คณะกรรมการติดตามฯ อาจต้องดำเนินการเอง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะต้องใช้เวลาหน่วยงานนั้น
 วางแผนเรื่องการใช้ทรัพยากร และมีการวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ นโยบาย
 และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยจะเป็นการปลูกเร้าให้หน่วยงานทำการวิจัยมากขึ้น
 และนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาหน่วยงาน และส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของการประเมิน

1.3 ควรกำหนดตัวชี้วัดที่พิจารณาจากปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของ
 มหาวิทยาลัย และวัฒนธรรมองค์กร

1.4 ควรมีการศึกษาวิเคราะห์เรื่องที่สำคัญเป็นหลักในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อจะ
 ได้ตัวชี้วัดที่สามารถเชื่อมโยงไปยังโครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย และส่งผลต่อการปฏิบัติงาน
 ภายในมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินที่นำไปสู่กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิต เพื่อมุ่งไปสู่
 การพัฒนา และการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัย ซึ่งจะส่งผลไปถึงคุณภาพของบัณฑิต

1.5 ควรกำหนดกรอบ/ตัวชี้วัดการประเมินมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมปรัชญา
 ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และวัฒนธรรมองค์กร และควรมีการหารือกับผู้บริหารเพื่อให้ฝ่าย
 บริหารทราบถึงทิศทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานล่วงหน้า

1.6 ควรกำหนดตัวชี้วัดการประเมินที่ไม่ซ้ำซ้อน ซึ่งจะทำให้ไม่เป็นภาระในการ
 ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

2. คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะให้มีการทบทวนกรอบ/ตัวชี้วัด และเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดังนี้

2.1 ให้เปลี่ยนชื่อด้านการประเมิน “ด้านการพัฒนาองค์กร” เป็น “ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร”

2.2 ให้นำกรอบการประเมินด้านที่ 4 ด้านการดำเนินการตามมติ/ข้อเสนอตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มารวมไว้ในประเด็นการประเมินที่ 2 ของด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาองค์กร

2.3 ให้นำประเด็นการประเมินตัวชี้วัดพันธกิจที่ 5 การพัฒนาองค์กร ในกรอบการประเมิน ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2554 ระดับมหาวิทยาลัย (ตามกรอบตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย) มารวมไว้ในประเด็นการประเมินที่ 5 ของด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาองค์กร

2.4 ควรพิจารณาเสนอรายงานการประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในเชิงมิติ เช่น มิติประสิทธิภาพ ควรนำข้อมูลด้านมิติประสิทธิภาพของ สกอ. ก.พ.ร. ฯลฯ มารายงานรวมในมิติเดียวกันนี้ด้วย เพื่อจะได้เห็นภาพรวม และง่ายต่อการนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2.5 การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

คณะกรรมการติดตามฯ ควรนำเอาเรื่องที่เป็นวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ตลอดทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาทำการประเมินอีกครั้งหนึ่ง โดยใช้วิธีการวิจัยสถาบัน เพื่อให้ได้สารสนเทศมาขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษากระบวนการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
- 2) เพื่อศึกษาปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินการตามวาระเชิงนโยบาย
- 3) เพื่อศึกษาผลผลิต หรือความสำเร็จของการดำเนินงาน
- 4) เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุง แก้ไข

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบกรอบ/ตัวชี้วัด และเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (รอบ 6 เดือนแรก และรอบ 12 เดือน) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.2 พิจารณาทบทวนรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับ

เอกสารการเรียนการสอนและสื่อการสอนทันเวลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เลขานุการเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้กำหนดตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับเอกสารการเรียนการสอนและสื่อการสอนทันเวลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553” และได้ออกแบบสำรวจที่มีข้อความคำถามเกี่ยวกับระยะเวลาที่ได้รับเอกสารการเรียนการสอนและสื่อการสอน และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับเอกสารการเรียนการสอนและสื่อการสอนทันเวลา โดยสอบถามผ่านระบบ Internet ของมหาวิทยาลัย และกลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2553 รวมจำนวนทั้งสิ้น 152,656 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจทางระบบ Internet ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของนักศึกษาเข้ามาตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 5,797 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ผลการประเมิน พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีระดับความพึงพอใจ (ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป) ที่มีต่อการรับเอกสารการเรียนการสอนและสื่อ

การสอนทันเวลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553” ร้อยละ 65 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินในตัวชี้วัดนี้คิดเป็นระดับคะแนนเท่ากับ 3 ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2553 มีมติเห็นชอบรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับเอกสารการเรียนการสอนและสื่อการสอนทันเวลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังกล่าวแล้ว แต่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2553 ได้เสนอแนะว่าควรนำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจนี้มาพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จึงขอเสนอรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับเอกสารการเรียนการสอนและสื่อการสอนทันเวลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้วิเคราะห์ข้อมูลของตารางที่ 3 และตารางที่ 4 เพิ่มเติม โดยแยกข้อมูลของแต่ละสาขาวิชาว่า นักศึกษาแขนงวิชาใดมีความพึงพอใจต่อการรับเอกสารการสอนและสื่อการสอนในระดับใด และภายในกี่วัน

2. ให้เรียนเชิญผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการผลิตชุดวิชา และการจัดส่งเอกสารการสอนเข้าร่วมประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานการผลิตชุดวิชา และการจัดส่งเอกสารการสอน ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ จะได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบมอบให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ
(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

(รองศาสตราจารย์ ดร. เอกพล หนุ่ยศรี)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ

(นายบรรพต ฤทธิศาสตร์)
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ

(นางสาวบุสบัง วงค์แก้ว)
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานวิชาชีพและบริหารทั่วไป
ผู้จัดรายงานการประชุม