

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
งานอภิปรายทางวิชาการเรื่อง “ติดอาวุธทางปัญญาเพื่อรับกระแสดิจิทัล 4.0”
11 กันยายน 2561 ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2 มสธ.

การประเมินผลครั้งนี้รวบรวมแบบประเมินจากผู้เข้ารับการอบรม 130 ชุด จากจำนวนผู้เข้ารับการอบรม 165 คน คิดเป็นร้อยละ 78.79 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. หญิง	87	66.92
2. ชาย	43	33.08
รวม	130	100
อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	17	13.08
2. อายุ 31-40 ปี	38	29.23
3. อายุ 41 - 50 ปี	38	29.23
4. อายุ 51 ปีขึ้นไป	37	28.46
รวม	130	100
วุฒิการศึกษา		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.76
2. อนุปริญญา	7	5.39
3. ปริญญาตรี	68	52.31
4. ปริญญาโท	47	36.16
5. ปริญญาเอก	7	5.38
รวม	130	100

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐบาล	82	63.07
2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ	12	9.23
3. พนักงานเอกชน	20	15.39
4. ธุรกิจส่วนตัว	14	10.77
5. นักเรียน	2	1.54
รวม	130	100
เหตุผลที่ท่านเข้าร่วมงาน ในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เรื่องน่าสนใจ	106	81.54
2. วิทยากรร่วมอภิปรายฯ น่าสนใจ	29	22.30
3. หน่วยงานส่งเข้าร่วมงาน	23	17.69
4. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	26	20.0
5. แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นกับบุคคลอื่นๆ	29	22.30
ทราบข่าวการจัดอภิปรายครั้งนี้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. หนังสือเชิญ	68	52.30
2. วิทยุโทรทัศน์	12	9.23
3. วิทยุกระจายเสียง	1	0.76
4. โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์	7	5.38
5. ป้ายประชาสัมพันธ์ หน้า มสธ.	35	26.92
6. เว็บไซต์มหาวิทยาลัย	24	18.46
7. การบอกต่อจากผู้อื่น	19	14.61

จากตารางที่ 1

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 66.92 รองลงมาผู้ชาย คิดเป็นร้อยละ 33.08 ผู้ประเมินส่วนใหญ่มีอายุ 31-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.23 รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.46 และอายุน้อยที่สุดมีอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 17 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.30 รองลงมาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 36.15 และน้อยที่สุดระดับต่ำกว่าปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.76 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐบาล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.07 รองลงมา พนักงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 15.38 และน้อยที่สุดเป็นนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.53 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมงานในครั้งนี้คือ เรื่องน่าสนใจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.54 รองลงมา วิทยากรร่วมอภิปรายฯ น่าสนใจและแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นกับบุคคลอื่นๆเท่ากันคิด คิดเป็นร้อยละ 22.30

หน่วยงานส่งเสริมงานและแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นกับบุคคลอื่นๆ เป็นร้อยละ 40.1 และน้อยที่สุดคือใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ทราบข่าวจากหนังสือเชิญ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.30 รองลงมาป้ายประชาสัมพันธ์ หน้า มสธ. คิดเป็นร้อยละ 26.92 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 18.46 การบอกต่อจากผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 14.61 วิทยุโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 9.23 และน้อยที่สุดคือวิทยุกระจายเสียงคิดเป็นร้อยละ 0.7

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เป็นระดับความพึงพอใจ โดยแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย ดังนี้ 1.00–1.50 น้อยที่สุด 1.51–2.50 น้อย 2.51–3.50 ปานกลาง 3.51–4.50 มาก 4.5–5.00 มากที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงความพึงพอใจในการเข้าร่วมงานอภิปรายฯ เรื่อง “ติดอาวุธทางปัญญาเพื่อรับกระแสดิจิทัล 4.0”

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	N	แปลผล
1. เนื้อหาการอภิปรายตรงตามความต้องการและความสนใจของท่าน	4.66	0.48	130	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของวิทยากรด้านการถ่ายทอดความรู้ตรงประเด็นเข้าใจง่าย				
2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัชญ์ ครุจิต	4.29	0.58	130	มาก
2.2 นายจตุรงค์ สุขเอียด (บรรณธิการข่าว 3 มิติ)	4.40	0.59	130	มาก
2.3 นางสาวสุคนธวา เกิดนิมิตร (ใหม่ สุคนธวา) ดารานักแสดง	4.28	0.66	130	มาก
2.4 ผู้ดำเนินรายการ (รองศาสตราจารย์ ดร.นิธิวัฒน์ เมฆขจร)	4.24	0.71	130	มาก
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอภิปรายทางวิชาการ	4.15	0.64	130	มาก
4. ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดอภิปรายทางวิชาการ	4.02	0.74	130	มาก
5. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.19	0.65	130	มาก
6. ความพึงพอใจการจัดอภิปรายทางวิชาการในภาพรวม	4.63	5.00	130	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบประเมินแสดงความพึงพอใจเกี่ยวกับเนื้อหาการอภิปรายตรงตามความต้องการและความสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66) ความเหมาะสมของวิทยากรด้านการถ่ายทอด ความรู้ตรงประเด็นเข้าใจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัชญ์ ครุจิต นายจตุรงค์ สุขเอียด (บรรณธิการข่าว 3 มิติ) และความเหมาะสมของผู้ดำเนินรายการ นางสาวสุคนธวา เกิดนิมิตร (ใหม่ สุคนธวา) ดารานักแสดงอยู่ในระดับมากถึงมาก ($\bar{X}$ = 4.29 , $\bar{X}$ = 4.40 , $\bar{X}$ = 4.28 และ $\bar{X}$ = 4.24) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอภิปราย สถานที่จัดอภิปราย การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.15 , $\bar{X}$ = 4.02 , $\bar{X}$ = 4.19) ตามลำดับ ความพึงพอใจการจัดอภิปรายทางวิชาการในภาพรวมการจัดอภิปรายท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.42) และคิดเป็นร้อยละ 88.40

7. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต /หน้าที่การงาน

นำไปประยุกต์ได้อย่างไร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7.1 ใช้ได้	112	86.16
7.2 ไม่ได้	0	0
7.3 ไม่แน่ใจ	18	13.84
รวม	130	100

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

ด้านกิจกรรมหัวข้อเนื้อหาการอภิปราย

- กิจกรรมดีมีประโยชน์ควรจัดบ่อยๆ ควรจัดสัมมนาเป็นลักษณะนี้อีก
- ควรมีเนื้อหาหรือข้อมูลใหม่ๆ
- หัวข้อน่าสนใจ แต่น่าจะเนื้อหาถึงอนาคตดิจิทัลประเทศไทยลึกกว่านี้
- เนื้อหาการอภิปรายไม่ตรงกับหัวข้อ เรื่อง ดิจิทัลทางปัญญาเพื่อรับกระแสดิจิทัล 4.0
- ควรมีหัวข้ออื่นๆของประเด็น 4.0
- รับสื่อในยุคดิจิทัล 4.0 มากกว่า (มีแต่เรื่องการรับสื่ออย่างเดียว)
- ประเด็นกว้างไป ได้สาระ เจาะวัตถุประสงค์น้อย
- น่าจะใช้สื่ออื่นผสมผสานในการเสวนา
- ปรับรูปแบบการเสวนาแบบสนทนาอย่างเดียวให้มีการนำเสนอข้อมูลด้วย
- ผู้ดำเนินรายการควรเตรียมตัวในการตั้งคำถามที่ดีกว่านี้
- การจัดอภิปรายลักษณะนี้ดีมากควรจัดในกลุ่มวิชาชีพอื่นเพิ่มเติม
- ควรมีวิทยากรพิจารณาจริยธรรมสื่อ

ด้านสถานที่ห้องประชุม

- ควรมีป้ายบอกทางให้ชัดเจน
- ห้องสัมมนาควรมีพื้นที่โล่งให้มากกว่านี้
- น่าจะจัดที่ห้องประชุมสามศร เพราะเก้าอี้ที่นั่งห้อง 148 นั่งนานจะนั่งไม่สบาย
- ควรปรับปรุงเรื่องที่นั่งรถ สถานที่ การอำนวยความสะดวก
- สถานที่จัด ขอให้จัดนอก มสธ. เช่น ต่างจังหวัด ชลบุรี ประจวบคีรีขันธ์ฯ
- อากาศในห้องประชุมมีความเย็นมาก
- ควรมีโต๊ะไว้สำหรับเขียน เพื่อความสะดวกในการจดบันทึก

ด้านอื่นๆ

- ควรประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมที่หลากหลายวิธีการช่องทาง
- แจกเกียรติบัตรให้ผู้เข้าร่วมประชุม

ข้อเสนอแนะเพื่อจัดกิจกรรมในเรื่องที่ท่านสนใจ

- ประเทศไทยกับยุคผู้สูงอายุ
- จิตวิทยาการให้คำปรึกษานักเรียนในศตวรรษที่ 21
- สื่อการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล
- ควรจัดกิจกรรมให้กับผู้มีความรู้น้อยให้ทราบความหมาย 4.0
- เรื่องของบุคคลที่ผ่านการเป็นโรคซึมเศร้ามาได้
- เรื่องของคนที่เคยคิดทำร้ายตนเองมาแล้วที่ผ่านจุดนั้นมาได้
- ควรมีในแง่คิดด้านกฎหมายและผลกระทบด้านกฎหมาย
- ผลกระทบการตัดสินใจผิด (คดีแพะ)
- การปฏิรูปการทำความดีต่างๆไม่ให้มีผลกระทบกับผู้บริสุทธิ์ (แพะ)
- ควรมีการเปิดมอนิเตอร์ภาพอภิปรายทางวิชาการเพราะคนนั่งข้างหลังไม่เห็นวิทยากร
