



คู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตร
ระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

โดยนางสาวรัชนี พลแสน
ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน
สำนักวิชาการ 2557
ฟพส.สว.790

คำนำ

คู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ฉบับนี้จัดทำขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้คณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) ให้สำนักวิชาการมีเอกสารที่ใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ขอขอบคุณ คณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยสถาบัน รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ลินทร์ตันศิริกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ อาจารย์ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล ที่กรุณาอ่านให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเขียนคู่มือฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

รัชณี พลแสน

ตุลาคม 2557

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญแผนภูมิ.....	
บทที่ 1 บทนำ	
1 ความเป็นมาของการจัดทำคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตร.....	1
2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตร.....	3
3 ขอบเขตของการจัดทำคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตร.....	3
4 นิยามศัพท์.....	3
5 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	5
บทที่ 2 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร	
1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	6
2 ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร.....	7
3 แนวคิดการประเมินหลักสูตร.....	7
4 วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร.....	8
5 ขอบเขตของการประเมินหลักสูตร.....	11
6 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร.....	12
7 การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร.....	16
บทที่ 3 การประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	
1 กระบวนการประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.....	22
2 กรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี.....	28
3 แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี.....	45
4 ขอบเขต / ข้อจำกัดในการใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีไปใช้.....	74
5 ความเชื่อมโยงการนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำ มคอ.7 รายงาน ผลการดำเนินการของหลักสูตร	75
บทที่ 4 แบบรายงานผลการประเมินหลักสูตร.....	77

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	138
ภาคผนวก	
ตัวอย่างแบบรายงานผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต	
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2555.....	141
สรุปจำนวนหลักสูตรและปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมิน	
และปรับปรุงหลักสูตร.....	227
รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนและปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินหลักสูตร (5 ปี)..	228

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 1 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร	25
--	----

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของการจัดทำคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้มีกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) ขึ้นมาเพื่อเป็นกรอบมาตรฐานให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ 2552: 1) โดยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิส่วนหนึ่งกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อยของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตร ระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป จากการรวบรวมข้อมูล พบว่า ตั้งแต่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2523 จนถึงปีการศึกษา 2553 มีการประเมินหลักสูตรโดยใช้ทุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา เพียง 7 เรื่อง (6 หลักสูตร) (สถาบันวิจัยและพัฒนา 2553) และมีการประเมินหลักสูตรโดยใช้งบประมาณสำนักวิชาการตามแนวทางการประเมินหลักสูตร พ.ศ. 2535 เพียง 1 เรื่อง (2 หลักสูตร) คือการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต 4 ปีและ 3 ปีต่อเนื่อง (สำนักวิชาการ 2539)

ในการประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนที่สำคัญหลายขั้นตอน การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินถือเป็นหัวใจสำคัญในการประเมินหลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรมีหลายแบบ เช่น แบบวิเคราะห์หลักสูตร (โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้สอน) แบบประเมินหลักสูตร (โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้สอน ผู้เรียน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต) แบบติดตามบัณฑิตเป็นต้น (ศิริชัย กาญจนวาสี 2553: 14) เครื่องมือที่สร้างขึ้นจำเป็นต้องสร้างอย่างมีคุณภาพ มีความเที่ยงตรง และน่าเชื่อถือได้ ในการสร้างเครื่องมือจะต้องพิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินแต่ละข้อนั้นมีประเด็นสำคัญ / ตัวบ่งชี้ใด

ต้องการข้อมูลอะไรบ้าง จากรายการข้อมูลที่ต้องการนำมาพิจารณาว่าควรเก็บข้อมูลจากแหล่งใด จึงจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องกับความเป็นจริงแล้วจัดแยกรายการข้อมูลตามแหล่งข้อมูล เพื่อนำมาสร้างข้อคำถามอย่างเฉพาะเจาะจง

จากหลักการ เหตุผล และข้อมูลข้างต้น และผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้เชี่ยวชาญ และคณาจารย์เกี่ยวกับแนวทางการประเมินหลักสูตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณาจารย์ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรมีแบบประเมินมาตรฐานกลางเพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินหลักสูตร ซึ่งสามารถใช้ได้กับทุกหลักสูตร เนื่องจากใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล สามารถประเมินในประเด็นต่างๆ ร่วมกันได้ เช่น ปรัชญา วัตถุประสงค์ การบริหารหลักสูตรเหมือนกัน สามารถใช้แนวทางการประเมินร่วมกันได้ ก่อให้เกิดความสะดวก ไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน สามารถเปรียบเทียบผลการประเมินได้ และที่สำคัญคือทำให้ประหยัดงบประมาณ เวลา และบุคลากรในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามธรรมชาติของแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกัน จึงควรมีความยืดหยุ่นโดยกำหนดเป็นกรอบแนวทางกว้างๆ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับสาระของศาสตร์นั้นๆ (สุนทรี เถลิ้มพงศธร และคนอื่นๆ 2537: 44) ประกอบกับ เมื่อมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) สาขาวิชาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการกลุ่มผลิต (และบริหาร) ชุติวิชา ต้องจัดทำรายงานตามแบบ มคอ. 3-7 รายงานภาคการศึกษา และรายปีการศึกษา ในแต่ละรายวิชา และรายหลักสูตร ซึ่งถือเป็นภาระงานหนัก ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีหลักสูตรที่เปิดสอน 68 หลักสูตร มีหลักสูตรที่เปิดสอนและอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องประเมินทุกๆ 5 ปี จำนวน 2 หลักสูตร ปีการศึกษา 2558 จำนวน 7 หลักสูตร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 36 หลักสูตร ปีการศึกษา 2560 จำนวน 9 หลักสูตร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 หลักสูตร และปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 หลักสูตร (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายภาคผนวก)

ในฐานะที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนรับผิดชอบในการประสานงานการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย จึงได้พัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้กระบวนการวิจัยและได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2556 เพื่อให้ได้แบบประเมินหลักสูตรที่เหมาะสม มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเป็นแบบประเมินฉบับมาตรฐานกลางที่สาขาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสมของศาสตร์นั้นๆ และ

เพื่อให้คณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้แบบประเมินหลักสูตรดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เขียนจึงได้จัดทำคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ฉบับนี้จัดทำขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตร

2.1 เพื่อให้คณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2.2 เพื่อให้สำนักวิชาการมีเอกสารที่ใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3. ขอบเขตของการจัดทำคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตร

3.1 คู่มือเล่มนี้เป็นคู่มือการใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เท่านั้น

3.2 คู่มือเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้คณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

4. นิยามศัพท์

การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพียงใด และผู้เรียนเกิดคุณลักษณะครบถ้วนตามความคาดหวังของหลักสูตร และเป็นที่ยอมรับของสังคมเพียงใด ซึ่งผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรจะนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับผลการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชาในหลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การเทียบเคียงผลการดำเนินการกับมาตรฐานอื่นๆ ที่มี สรุปผลการประเมินหลักสูตรจากความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนข้อเสนอในการวางแผนและพัฒนา รวมทั้งแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การรายงานผลดังกล่าวจะส่งไปยังหัวหน้าภาควิชา / คณะกรรมการประจำสาขาวิชา และแจ้งสภาวิชาการทราบ และใช้เป็น

ข้อมูลในการศึกษาด้วยตนเองเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ และเป็นข้อมูลในการรับรองหลักสูตรจากผู้ประเมินภายนอกได้ด้วย

คณะกรรมการประเมินหลักสูตร หมายถึง คณะกรรมการที่สภาวิชาการแต่งตั้งซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักสูตรที่ประเมิน จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ (หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คน) อาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ประเมิน จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ โดยต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นๆ อย่างน้อย 2 คน อาจารย์ประจำสาขาวิชา (ควรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในหลักสูตรนั้นๆ) จำนวน 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจ สาขาวิชาอีก 1 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ทำหน้าที่ประเมินหลักสูตร ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรสาขาวิชาอาจเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ทั้งประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามความเหมาะสมด้วยก็ได้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร หมายถึง คณะกรรมการที่สภาวิชาการแต่งตั้งซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน เป็นกรรมการ (หากมีความจำเป็นอาจแต่งตั้งอาจารย์อื่นภายในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการเพิ่มเติมได้ตามที่พิจารณาเห็นสมควร) มีเจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจสาขาวิชา จำนวน 1 คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ทั้งนี้ การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคณะใหม่ต้องมีกรรมการเดิมไม่น้อยกว่าสามในสี่

อาจารย์ประจำหลักสูตร / อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้นๆ อาจารย์แต่ละคนจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ในเวลาเดียวกันไม่ได้ แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท อาจกำหนดให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกในแขนงวิชา หรือวิชาเอกเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาตรี หรือในระดับบัณฑิตศึกษา อาจกำหนดให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรพหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว

อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับแขนงวิชา หรือวิชาเอก ที่เปิดสอน อย่างน้อย 5 คน โดย

หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ อย่างน้อย 3 คน ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีได้ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์

หลักสูตรระดับปริญญาโท / ประกาศนียบัตรบัณฑิต ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ อย่างน้อย 3 คน ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีได้ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้องมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หมายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้แก่ สำนักวิชาการ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักบัณฑิตศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา กองการเจ้าหน้าที่

5. ประโยชน์ที่ได้รับ

5.1 ทำให้คณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และเข้าใจบทบาทหน้าที่ว่าควรทำอะไรก่อนหลัง ควรปฏิบัติอย่างไร เมื่อใด กับใคร ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิดความสับสน แต่ละหน่วยงานรู้งานซึ่งกันและกัน

5.2 ทำให้คณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถประเมินหลักสูตรได้ทันเวลาที่กำหนดและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.3 ทำให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการมีแนวทางในการทำความเข้าใจ และใช้ในการตอบคำถามในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้ง่ายขึ้น ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

บทที่ 2

แนวคิดในการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการตัดสินใจตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น อันจะเป็นผลในการนำหลักสูตรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินหลักสูตรดังนี้

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam et al.1995) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกที่ดีกว่าเดิม

บอร์กและไวท์ (Borg & White cited in Sowel 1996) กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการกำหนดคุณภาพและประสิทธิภาพ หรือคุณค่าของหลักสูตร เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจข้อบกพร่องหรือปัญหาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข ส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือตัดสินคุณค่าของหลักสูตรนั้นๆ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2546) ได้ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึง การรวบรวมและศึกษาข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบหลักสูตรว่า มีข้อดีจุดอ่อนในเรื่องใด รวมทั้งผลการใช้หลักสูตร และตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ศิริชัย กาญจนวาสี (2546) ได้อธิบายความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย ของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตร ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

จากความหมายข้างต้น พอสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร อันประกอบด้วยกระบวนการออกแบบหลักสูตร

พัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรเหล่านี้จะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

2. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญ สรุปได้ ดังนี้ (บุญศรี พรหมมาพันธุ์ 2545 : 37)

2.1 ชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตร ทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาตอบสนองวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด

2.2 เป็นแนวทางในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และการสอนของผู้สอน เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับจากการประเมิน ทำให้ทราบข้อดี ข้อบกพร่องของกระบวนการจัดการเรียนการสอน จึงสามารถนำมาวางแผนการเรียนการสอนได้

2.3 เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาการวัดผล ฯลฯ ว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกันหรือไม่ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขได้ในระหว่างการใช้ปฏิบัติ

2.4 ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรใช้หลักสูตรต่อไป หรือควรยกเลิกการใช้หลักสูตรเพียงบางส่วน หรือยกเลิกทั้งหมด

2.5 ทำให้ทราบคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร

2.6 เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบบริหารหลักสูตร การนิเทศกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. แนวคิดการประเมินหลักสูตร

ศิริชัย กาญจนวาสี (อ้างถึงในสุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล 2547) ได้นำเสนอเกี่ยวกับแนวคิดการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้ ในการประเมินหลักสูตรนั้น ผู้ประเมินสามารถออกแบบการประเมินโดยพิจารณาแนวคิดของการประเมินหลักๆ 4 แนวทาง เพื่อเลือกทางเลือกใดทางหนึ่งจากแต่ละแนวทางมาประสานเข้าด้วยกันเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

3.1 การประเมินความก้าวหน้า หรือการประเมินสรุปรวม (Formative V.S. Summative Evaluation)

การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินในขณะดำเนินการใช้หลักสูตรหรือเป็นการประเมินระหว่างทาง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุงกระบวนการบริหารและการใช้หลักสูตร ส่วนการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลสรุป

รวมของหลักสูตร หรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตร เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

3.2 การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ หรือการประเมินอย่างเป็นทางการ (Informal V.S. Formal Evaluation)

การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่มีแบบแผนที่เคร่งครัด การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวกอย่างง่าย ๆ เช่น การพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่เป็นโครงสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตามความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัว ส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ (Formal Evaluation) เป็นการประเมินที่มีระเบียบแบบแผน มีวัตถุประสงค์ การสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

3.3 การประเมินผลทั้งหมด หรือการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal-Free V.S. Goal-Based Evaluation)

การประเมินผลทั้งหมด (Goal – Free Evaluation) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด (Total Effects) ซึ่งประกอบด้วยผลทางตรง และผลทางอ้อม หรือผลกระทบ โดยไม่ได้ยึดติดกับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตร ส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าผลผลิตที่ได้บรรลุสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

3.4 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก หรือการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (External V.S. Internal Evaluator)

การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก ซึ่งไม่ได้อยู่ภายในสังกัดของหน่วยงาน หรือสถาบันนั้น ส่วนใหญ่เป็นนักประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงาน หรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่อยู่ใกล้ชิดและเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอด

จากแนวคิดของการประเมินทั้ง 4 แนวทาง ผู้ประเมินสามารถเลือกข้อใดข้อหนึ่งของแต่ละแนวทาง เพื่อรวมเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร

4. วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545: 128) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์การประเมินหลักสูตร ดังนี้

4.1 เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร โดยพิจารณาว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นนั้นตอบสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด

4.2 เพื่อตัดสินใจ การวางเค้าโครง และรูปแบบหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงาน การสอนตามหลักสูตร การบริหารวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้โดยพิจารณาว่าเป็นไปตามแนวทางที่วางไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

4.3 เพื่อวัดผลผลิต คือ พิจารณาว่าผู้เรียนตามหลักสูตรนั้นมีคุณภาพอย่างไร ตรง จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้หรือไม่

4.4 เพื่อหาความต้องการที่จำเป็น เพื่อเลือกแนวทางการสร้างหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการของกลุ่ม สถาบัน โดยประเมินเพื่อให้ได้ทางเลือกก่อนจะมีตัวหลักสูตร

4.5 เพื่อหาความเป็นไปได้เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ โดยประเมินระหว่างใช้และ ใช้หลักสูตรเสร็จแล้ว

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรจะมี 3 ระยะ คือ ระยะ การประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ ระยะการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร และระยะหลังการใช้ หลักสูตรแล้ว โดยแต่ละระยะมีวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรแตกต่างกันไป ดังนี้

4.5.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการตรวจสอบ คุณภาพของหลักสูตรฉบับร่าง ถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ซึ่งบางครั้งจะเรียกว่า เป็น การวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อหาข้อสรุปในการตัดสินใจโดยพิจารณาประเด็นต่างๆ ดังนี้

1) ความเป็นมาของหลักสูตร มีการวางแผนการสร้างโดยศึกษาลักษณะความ ต้องการบัณฑิต แนวโน้มด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม

2) ลักษณะของหลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับใด

3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร ในแง่ความชัดเจน ประเมินได้ในเชิงรูปธรรม

4) รูปแบบการบริหารหลักสูตร เกี่ยวโยงกับบุคลากรใดบ้าง และหน่วยงานใดที่ต้อง เกี่ยวข้องบ้าง

5) มีทรัพยากรหรือปัจจัยอะไรบ้าง ที่จำเป็นต้องใช้

6) มีโครงสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไร

7) มีการจัดการประเมินผลอย่างไร

8) มีการกำหนดเกณฑ์ ในการตัดสินใจไว้ชัดเจนหรือไม่

การหาข้อสรุปถึงความเป็นไปได้ของหลักสูตรหลังจากประเมินตามประเด็นต่างๆ แล้ว การสรุปเป็นภาพรวม 3 ประเด็น คือ

ประเด็นที่ 1 ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร โดยพิจารณาความจำเป็นและเหตุผล ที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตร ความเป็นไปได้ทางวิชาการ ความพร้อมทางการบริหารหลักสูตร ความ พร้อมทางด้านทรัพยากร ด้านกำลังคน ด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์

ประเด็นที่ 2 ด้านการวิเคราะห์ผลตอบแทน การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน ข้อดี-ข้อเสีย
ประเด็นที่ 3 การศึกษาประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหลังการดำเนินงานตามหลักสูตรที่กำหนดไว้

หากพิจารณาทั้ง 3 ประเด็นแล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสม คุ้มทุน และเป็นประโยชน์แล้ว ก็ควรจะนำหลักสูตรนั้นไปทดลองใช้

4.5.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร เพื่อการประเมินว่าการดำเนินกิจกรรมตามหลักสูตรที่วางแผนไว้นั้นใช้ได้จริง เรียกว่าการประเมินแบบ Formative โดยตรวจสอบ ดังนี้

- 1) ระบบการบริหารหลักสูตร มีการวางแผนการใช้หลักสูตรหรือไม่
- 2) มีการทำความเข้าใจ ทำการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างการใช้หลักสูตร
- 3) มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อสนับสนุน ให้การใช้หลักสูตรดำเนินไปได้
- 4) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามแนวที่หลักสูตรกำหนดไว้ทั้งด้านการสอน การวัดและประเมินผล
- 5) มีการหาจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินการและหาปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น และพยายามแก้ไข ปรับปรุง หรือไม่

4.5.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตรแล้ว เพื่อเป็นการตรวจสอบความสำเร็จของหลักสูตรว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้หรือไม่ เป็นการประเมินรวมทั้งระบบที่เรียกว่า Summative โดยประเมินดังนี้

- 1) เอกสารหลักสูตร
- 2) คู่มือผู้สอน
- 3) เอกสารต่างๆ
- 4) บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตร
- 5) ลักษณะการใช้หลักสูตร
- 6) การบริหารหลักสูตร
- 7) กระบวนการเรียนการสอน
- 8) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- 9) การติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินในขั้นนี้ควรมี 2 ระยะ คือระยะเมื่อจบหลักสูตรแล้ว และระยะภายหลังจากจบหลักสูตรไปแล้วอย่างน้อยหนึ่งรุ่น (generation) ของหลักสูตร (ศิริชัย กาญจนวาสี 2543)

5. ขอบเขตของการประเมินหลักสูตร

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2545: 37-38) ได้เสนอขอบเขตของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

5.1 การประเมินเอกสารหลักสูตร เป็นการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรว่าจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาสาระ วิธีการวัด และประเมินผล มีความสอดคล้อง เหมาะสม ครบคลุม และถูกต้องตามหลักการพัฒนาหลักสูตรเพียงใด หลักสูตรที่สร้างขึ้น เหมาะกับผู้เรียนหรือไม่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและผู้เรียนเพียงใด

การประเมินเอกสารหลักสูตร มักใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและวิธีการใช้ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้องดำเนินการประเมิน

5.2 การประเมินการใช้หลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้กับสถานการณ์จริงเพียงใด การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทำอย่างไร มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุง และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินผู้สอน โดยทั่วไปนิยมประเมินในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

5.2.1 การประเมินผู้สอน โดยคำนึงคุณวุฒิ ประสบการณ์การสอน เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ การค้นคว้าหาความรู้ใหม่ การเตรียมการสอน และการใช้อุปกรณ์การสอน

5.2.2 การประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้เรียนในด้านทักษะ การฟัง พูด อ่าน เขียน เจตคติ ความสามารถทางสติปัญญา ความสนใจในการเรียน ความพร้อม ความพึงพอใจ อารมณ์ และความสามารถในการปรับตัว ตลอดจนทักษะการแก้ปัญหาต่างๆ

5.2.3 การประเมินกระบวนการเรียนการสอน โดยพิจารณาความก้าวหน้าของผู้เรียน ซึ่งเกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประกอบด้วย การวางแผนการสอนที่ดี การจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาวิชาให้เป็นไปตามหลักการเรียนรู้ การประเมินติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นระยะๆ

5.2.4 การประเมินวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากประโยชน์ ความทันสมัย ความเหมาะสม ความหลากหลายของสื่อ ฯลฯ

การประเมินการใช้หลักสูตรอาจประเมินเพียงบางส่วนของ การใช้หลักสูตร เช่น ประเมินเฉพาะประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนหรือประเมินบรรยากาศการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรืออาจทำการประเมินการใช้หลักสูตรทั้งหมดก็ได้ สำหรับวิธีการประเมินนิยมใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การส่งแบบสอบถามให้ผู้ที่ใช้หลักสูตรเป็นผู้ตอบ

5.3 การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ (Academic achievement) ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ และสัมฤทธิ์ผลด้านอื่นๆ ได้แก่ บุคลิกภาพ ความรับผิดชอบ ความสามัคคี ความซื่อสัตย์ เป็นต้น

การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร สามารถประเมินผู้เรียนขณะศึกษาอยู่ในสถานศึกษา หรือทำการประเมินติดตามผลว่าผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษาเล่าเรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานและประสบความสำเร็จในการทำงานหรือศึกษาต่อหรือไม่ เพียงใด มีความรู้ ทักษะเพียงพอที่จะดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขหรือไม่ ซึ่งวิธีการประเมินทำได้หลายวิธี เช่น สอบถามผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา เจ้าของสถานประกอบการ ผู้ร่วมงาน ฯลฯ

5.4 การประเมินระบบหลักสูตร เป็นการตรวจสอบภาพรวมของหลักสูตรทั้งหมดเพื่อบ่งชี้ให้เห็นภาพได้ชัดเจนว่าองค์ประกอบของหลักสูตรซึ่งเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมีองค์ประกอบส่วนใดที่มีอุปสรรค ปัญหา จะได้ปรับปรุงแก้ไข

การประเมินระบบหลักสูตร ส่วนใหญ่จะประเมินครอบคลุมเรื่องต่างๆ ดังนี้

5.4.1 ประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ปรัชญาการศึกษา เป็นต้น

5.4.2 ประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน เนื้อหาสาระหลักสูตร เงินงบประมาณ อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ในการเรียนการสอน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ

5.4.3 ประเมินกระบวนการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น กระบวนการจัดทำตารางสอน การประเมินผู้สอน ผู้เรียน กระบวนการจัดการงบประมาณ และกระบวนการจัดเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

5.4.4 ประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ หรือผลกระทบของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ และในระยะยาวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม ชุมชนอย่างไร

5.4.5 การติดตามผล (follow up) ของหลักสูตรหรือผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

6. รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

กัญญา ลินทรัตน์ศิริกุล และคณะ (2547: 9 - 12) ได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

6.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์

แฮมมอนด์ (Hammond) ได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรในรูป 3 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญที่ควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร 5 ตัว คือ การจัดชั้นเรียน เนื้อหาวิชา วิธีการ สิ่งอำนวยความสะดวกและงบประมาณ

มิติที่ 2 มิติด้านสถาบัน ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญที่ควรคำนึงในการประเมินหลักสูตรคือ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา ครอบครัว และชุมชน

มิติที่ 3 มิติด้านพฤติกรรม ประกอบด้วย ตัวแปรที่สำคัญที่ควรคำนึงในการประเมิน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านเจตพิสัย และด้านทักษะพิสัย

6.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของครอนบาค

แนวความคิดการประเมินของครอนบาค มุ่งเน้นการประเมินเพื่อตัดสินใจ โดยที่ผลการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจ 3 ประการคือ

6.2.1 เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรโดยการตัดสินใจว่าวัสดุอุปกรณ์การสอนใด และวิธีสอนใดเป็นที่น่าสนใจ หรือไม่ มีส่วนใดที่ควรปรับปรุง

6.2.2 เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับตัวบุคคล ผลจากการประเมินจะช่วยตัดสินใจว่าจะวางแผนการสอนอย่างไรจึงจะสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

6.2.3 เพื่อจัดระบบในการบริหารงาน ผลจากการประเมินจะช่วยตัดสินใจว่าจะจัดระบบบริหารอย่างไรจึงจะเหมาะสม

สำหรับแนวทางในการประเมิน ครอนบาคได้เสนอให้ประเมินสิ่งต่อไปนี้ คือ

- 1) การศึกษากระบวนการ
- 2) การติดตามผล
- 3) การวัดเจตคติ
- 4) การวัดความสามารถทั่วไป

โดยมีรายละเอียดในประเด็นการประเมินในแต่ละประเด็น ดังนี้

(1) การศึกษากระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าในระหว่างที่มีการเรียนการสอนครูดำเนินการสอนอย่างไร และนักเรียนทำกิจกรรมต่างๆ อย่างไร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

(2) การติดตามผล เป็นการพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร ผลที่ได้จากการติดตามผลนี้จะใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการวางแผนหลักสูตรใหม่ต่อไป

(3) การวัดเจตคติ เป็นการวัดความเชื่อของผู้เรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนไปแล้วว่าเป็นอย่างไร ซึ่งการวัดนี้อาจวัดได้โดย การใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม

(4) การวัดความสามารถทั่วไป เป็นการวัดความสามารถของผู้เรียน สามารถวัดได้หลายวิธี การใช้แบบทดสอบมาตรฐานก็เป็นวิธีหนึ่งที่มีประโยชน์มาก แต่ถ้าต้องการวัดความสามารถในการแก้ปัญหา ก็อาจใช้วิธีการสังเกตจากการทำงานกลุ่มก็ได้

6.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค

แนวความคิดการประเมินหลักสูตรของสเตค ได้เสนอให้ประเมินองค์ประกอบต่อไปนี้คือ

6.3.1 สิ่งที่มีอยู่ก่อน

6.3.2 กระบวนการ

6.3.3 ผลผลิต

โดยมีรายละเอียดในประเด็นการประเมินแต่ละประเด็น ดังนี้

1) *สิ่งที่มียู่ก่อน* เป็นการประเมินสิ่งต่างๆ ที่มีอยู่ก่อนที่จะมีการเรียนการสอนที่เกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อผลผลิตของหลักสูตร เช่น ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของผู้สอน เนื้อหาสาระ วัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

2) *กระบวนการ* เป็นการประเมินเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้สอนกับผู้สอน ผู้เรียนกับบุคลากรอื่น ผู้เรียนกับวัสดุหลักสูตร สิ่งแวดล้อมในห้องเรียน บางคนเรียกกระบวนการว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอน

3) *ผลผลิต* เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากที่มีการเรียนการสอนไปแล้ว เช่น ความรู้ความสามารถของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ และทักษะของผู้เรียน เป็นต้น

ในการประเมินองค์ประกอบทั้ง 3 สเตคได้เสนอแนวทางในการรวบรวมข้อมูล 2 ลักษณะ คือ ข้อมูลที่เป็นการบรรยาย และข้อมูลที่เป็นการตัดสิน สำหรับข้อมูลที่เป็นการบรรยาย จะใช้ในการบรรยายสภาพของแต่ละองค์ประกอบ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่เป็นสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในการบรรยายแต่ละส่วนจะทำให้ทราบว่า องค์ประกอบต่างๆ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่เพียงใด ในขณะเดียวกันก็จะบรรยายให้เห็นว่า แต่ละองค์ประกอบมีความสอดคล้องกันระหว่างสภาพที่เป็นจริง กับสภาพที่คาดหวังหรือไม่เพียงใดด้วย ส่วนข้อมูลที่เป็นการตัดสินนั้นเป็นการนำเอาข้อมูลจากสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละองค์ประกอบไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานขององค์ประกอบนั้นๆ ซึ่งในการเปรียบเทียบอาจเปรียบเทียบกับมาตรฐานสัมบูรณ์หรือมาตรฐานสัมพัทธ์ก็ได้

มาตรฐานสัมบูรณ์ เป็นมาตรฐานที่ตั้งขึ้นตามความคิดเห็นของบุคคล เช่น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

มาตรฐานสัมพัทธ์ เป็นมาตรฐานที่ยึดเอาลักษณะของหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งมาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

6.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม ได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตร ที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า ซิปป์โมเดล คำว่า ซิปป์ หรือ CIPP มาจากอักษรของคำในภาษาอังกฤษ 4 คำ คือ Context Input Process และ Product

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม เน้นเกี่ยวกับการตัดสินใจ 4 ประเภท คือ

6.4.1 การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน

6.4.2 การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง

6.4.3 การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อ

6.4.4 การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ

จากรูปแบบการตัดสินใจทั้ง 4 ประเภทดังกล่าว นั้น สตีฟเฟิลบีมได้กำหนดรูปแบบการประเมิน ซึ่งมี 4 รูปแบบ คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต

1) การประเมินสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินขั้นพื้นฐานที่สุด มีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยมุ่งอธิบายหรือบรรยายสภาพแวดล้อมที่มุ่งหวังและสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง วิธีที่ใช้ในการประเมินสภาวะแวดล้อม มีหลายวิธี เช่น

(1) วิธีการวิเคราะห์หมโนมติหรือความคิดรวบยอด เพื่อกำหนดหรือระบุขอบเขตของสภาวะแวดล้อม

(2) วิธีการศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งใช้ในการกำหนดความต้องการจำเป็นที่ยังค้นไม่พบ และ

(3) วิธีวิเคราะห์ส่วนที่เป็นหมโนมติหรือความคิดรวบยอด และข้อมูลเชิงประจักษ์กับการใช้ทฤษฎีและความคิดเห็นของผู้มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยในการตัดสินใจในปัญหาเบื้องต้นที่ต้องแก้ไข

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินที่มีจุดประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการใช้ในการกำหนดวิธีการนำทรัพยากรมาใช้ประโยชน์ เพื่อให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุผล สิ่งที่ต้องประเมินมีดังนี้ คือ (1) ความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบ (2) กลยุทธ์ที่จะให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุผล (3) การออกแบบเพื่อนำกลยุทธ์ไปใช้ในการดำเนินการใช้หลักสูตร

3) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ว่าบรรลุผลสำเร็จเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ 1) เพื่อหาข้อบกพร่องในระหว่างการนำหลักสูตรไปใช้ 2) เพื่อหาข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร 3) เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในขณะที่ใช้หลักสูตร

4) การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณาว่าหลักสูตรบรรลุผลหรือไม่ ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องประเมินเมื่อนำหลักสูตรไปใช้จนครบวงจร แต่อาจจะประเมินในระหว่างที่ดำเนินการใช้หลักสูตรอยู่ก็ได้ วิธีการประเมินผลผลิตโดยทั่วไปอาจกระทำโดย (1) กำหนดจุดมุ่งหมายในรูปของนิยามเชิงปฏิบัติการ (2) กำหนดเกณฑ์การวัดให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย (3) เปรียบเทียบผลการวัดกับเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์ที่กำหนดได้โดยใช้หลักเหตุผลและใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิตประกอบ

7. การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร

7.1 การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินหลักสูตร

การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินหลักสูตรมีวิธีการดำเนินงานโดยขึ้นอยู่กับแหล่งที่มาดังนี้ (กาญจนา วัฒนสุนทร 2545: 65 – 70)

7.1.1 การกำหนดตัวบ่งชี้จากจุดมุ่งหมายของการประเมิน จุดมุ่งหมายของการประเมินนั้นอาจมาจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง เช่น อาจได้จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ประเมิน อาจได้จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จะประเมิน เป็นต้น แต่ไม่ว่าจะได้จากแหล่งข้อมูลใด จุดมุ่งหมายของการประเมินต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรืออย่างน้อยต้องวัดผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตามกาลเทศะของการประเมินที่จะทำ การกำหนดตัวบ่งชี้จากจุดมุ่งหมายการประเมินเป็นวิธีที่ง่ายและตรงไปตรงมาทำได้โดย

1) กำหนดจุดมุ่งหมายการประเมินให้ครบถ้วนอาจแบ่งจุดมุ่งหมายการประเมินออกเป็นประเด็นย่อยๆ เพื่อง่ายต่อการกำหนดตัวบ่งชี้

2) กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายในการประเมินที่ง่ายที่สุดอาจทำได้โดยการกำหนดตัวแปรที่จะวัดเพื่อให้สามารถตอบต่อวัตถุประสงค์การประเมินที่กำหนดลักษณะการกำหนดตัวบ่งชี้อาจอยู่ในรูปของการนิยามตัวแปรที่ต้องการประเมินตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์หรืออาจจะระบุตัวแปรที่สะท้อนถึงความสำเร็จจากวัตถุประสงค์

7.1.2 การกำหนดตัวบ่งชี้จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน การกำหนดตัวบ่งชี้จากผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินเป็นการสนับสนุนการประเมินแบบมีส่วนร่วมในระดับหนึ่งขั้นตอนการดำเนินงานคือ

1) ระบุว่าผู้เกี่ยวข้องในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้มีผู้ใดบ้าง ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญคือผู้ที่ต้องการใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงหรือตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ทั้งผู้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับหลักสูตร ผู้บริหารหลักสูตร และผู้ที่ออกแบบหลักสูตรในด้านต่างๆ นอกจากนั้นยังอาจมีผู้เกี่ยวข้องที่เป็นผู้ใช้หลักสูตรในระดับผู้เรียน ผู้ใช้ประโยชน์จากผู้จบหลักสูตร เช่น สถานประกอบการระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชน ตลอดจนสภาพทางสังคมและวัฒนธรรมแวดล้อมต่างๆ เป็นต้น

2) ผู้ประเมินนำเสนอจุดมุ่งหมายการประเมินและประเด็นประเมิน (ถ้ามีอยู่แล้ว) ในขั้นตอนนี้ส่วนใหญ่อาจได้ทั้งประเด็นประเมินและ / หรือคำถามเชิงประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง

3) ระบุตัวบ่งชี้จากประเด็นประเมินหรือคำถามเชิงประเมินโดยพิจารณาว่ามีตัวบ่งชี้อะไรบ้างที่จะสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาตอบปัญหาหรือคำถามเชิงประเมินเกี่ยวกับหลักสูตร

7.1.3 การกำหนดตัวบ่งชี้จากประสบการณ์ของผู้ประเมิน สำหรับตัวบ่งชี้การประเมินในบางครั้งอาจได้จากประสบการณ์ของผู้ประเมินในการประเมินหลักสูตรอื่นๆ มาก่อน

อาจเป็นประสบการณ์อันเนื่องมาจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มาจากทฤษฎี ผสมผสานกับประสบการณ์อันได้จากการได้ทำการประเมินแผนงานโครงการหรือหลักสูตรอื่นๆ มาบ้างแล้ว การกำหนดตัวบ่งชี้จากประสบการณ์ของผู้ประเมินส่วนใหญ่ปัญหามักจะเกิดจากการที่ประสบการณ์อาจยังไม่มากพอที่จะทำได้ตัวบ่งชี้ที่พอเพียงหรือที่ครอบคลุมสิ่งที่มุ่งประเมินทั้งหมด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ผู้ประเมิน ภูมิหลังทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่านมา ผู้ที่ไม่มีความรู้ทางเนื้อหาหรือหลักการของหลักสูตรที่จะประเมินโดยตรง จึงอาจต้องการการช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้องฝ่ายอื่นๆ ที่จะช่วยพิจารณาให้ปรับหรือเพิ่มเติมให้กำหนดตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนั้นการกำหนดตัวบ่งชี้จากประสบการณ์ของผู้ประเมินจึงอาจดำเนินงานดังนี้

- 1) ผู้ประเมินวิเคราะห์หลักสูตรที่มุ่งประเมินและบริบทต่างๆ ของการประเมินหลักสูตร เช่น ระยะเวลาผู้ที่ต้องการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เป็นต้น
- 2) กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินและทำรายการประเด็นที่ควรประเมิน
- 3) กำหนดตัวบ่งชี้ที่สามารถให้ข้อมูลเพื่อตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายและประเด็นประเมิน
- 4) นำเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและปรับปรุง

7.1.4 การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบประเมิน รูปแบบประเมินต่างๆ ที่นำเสนอ นั้นนอกจากจะนำเสนอแนวคิดแล้วยังได้มีการนำเสนอประเด็นประเมินที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดตัวบ่งชี้ได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในกรณีที่ผู้ประเมินยังค่อนข้างใหม่ต่อการประเมิน และไม่ต้องการยึดเฉพาะวัตถุประสงค์ของสิ่งที่มุ่งประเมินเพียงอย่างเดียว ดังนั้นขั้นตอนของการกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบประเมินมีดังนี้

- 1) วิเคราะห์หลักสูตรที่มุ่งประเมินและกำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมิน
- 2) ศึกษารูปแบบการประเมินนิยามของการประเมินในแต่ละรูปแบบรวมทั้งจุดมุ่งหมายในการใช้รูปแบบ
- 3) กำหนดประเด็นการประเมินโดยอิงจากประเด็นในรูปแบบที่วิเคราะห์ว่าเหมาะสมกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน
- 4) กำหนดตัวบ่งชี้จากประเด็นการประเมินจากรูปแบบ

7.1.5 การกำหนดตัวบ่งชี้จากหลักการ ทฤษฎี หรือรูปแบบที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรหรือส่วนประกอบของหลักสูตรที่มุ่งประเมินนั้น ในบางครั้งอาจจัดทำขึ้นโดยมีหลักการ ทฤษฎี หรือรูปแบบบางอย่างอยู่เบื้องหลัง อาจเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ อาจต้องการหลักการของรูปแบบบางประการทางเทคโนโลยีเข้ามาใช้ ตัวอย่างที่เห็นได้ในปัจจุบัน คือการพัฒนาสื่อการสอนที่ใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ เป้าหมายคือการใช้เทคโนโลยีนี้โดยยึดทฤษฎีการเรียนรู้บางทฤษฎี ในกรณีนี้ตัวบ่งชี้ควรได้มาจากการวิเคราะห์ทฤษฎี และจุดมุ่งหมาย รวมถึงสมรรถนะของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ เพื่อนำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ได้ครอบคลุมด้วย ในกรณีนี้ชี้ให้เห็นถึงธรรมชาติของการประเมิน

โดยทั่วไปว่าต้องการความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ซึ่งถ้าผู้ประเมินไม่มีความสามารถหรือความรู้ในหลักสูตรที่มุ่งประเมิน จะต้องนำผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เข้ามาช่วยด้วย ขั้นตอนการกำหนดตัวบ่งชี้จากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

- 1) วิเคราะห์หลักสูตรที่ต้องการประเมิน ศึกษาจุดมุ่งหมาย วิธีการพัฒนาเนื้อหาองค์ประกอบต่างๆ และทฤษฎีเบื้องหลังในการพัฒนาหลักสูตร
- 2) ศึกษาทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งประเมิน
- 3) ระบุรายการลักษณะความมุ่งหมายวิธีการของทฤษฎีที่นำมาใช้
- 4) ระบุประเด็นที่ต้องศึกษาในการที่จะตอบคำถามเกี่ยวกับคุณภาพของสื่อเมื่อเปรียบเทียบกับทฤษฎี
- 5) กำหนดตัวบ่งชี้ที่สามารถให้ข้อมูลตอบคำถามในประเด็นต่างๆ

7.1.6 การกำหนดตัวบ่งชี้จากงานวิจัยและมาตรฐานต่างๆ ที่มีผู้พัฒนาขึ้นจากงานวิจัย การพัฒนาหลักสูตรก็เช่นเดียวกับการพัฒนาโครงการหรือการวางแผนดำเนินงานต่างๆ ไปนั้นคือมักจะมีหลักการและทฤษฎีในการจัดทำขึ้น ดังนั้น จึงอาจมีการกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญๆ เป็นมาตรฐานในการประเมินคุณภาพอยู่บ้าง และในขณะเดียวกันหลักสูตรหรือโครงการบางอย่างเป็นสิ่งที่มีการประเมินกันมานานและความต้องการในการใช้ตัวบ่งชี้ที่เป็นมาตรฐานที่สามารถใช้ในการประเมินในกรณีที่มีการนำหลักสูตรหรือโครงการไปใช้ในที่มีสภาพแวดล้อมทั้งที่เหมือนและไม่เหมือนกัน บางครั้งต้องการการเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลที่สามารถเปรียบเทียบกันได้ บางครั้งมีผู้ประเมินหลายทีมต้องการตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดียวกัน ดังนั้นในปัจจุบันจึงมีการวิจัยเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ในด้านต่างๆ ขึ้นมาใช้โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวบ่งชี้ในด้านสังคม

นอกจากจะมีการวิจัยเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้แล้ว ยังมีงานประเมินและงานวิจัยเป็นจำนวนมากที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินและการวัดคุณภาพของหลักสูตรไว้งานวิจัยเหล่านี้เป็นงานที่มีประโยชน์ในการที่ผู้วิจัยจะสามารถนำมาใช้ในการประเมินให้เหมาะสมกับงานของตน

ปัญหาในการนำตัวบ่งชี้ในงานวิจัยมาใช้คือ การนำตัวบ่งชี้มาใช้ไม่เหมาะสม อาจโดยไม่ได้ศึกษาแนวคิดเบื้องหลัง นอกจากนั้นอาจมีการนำตัวบ่งชี้มาใช้ตามงานวิจัยที่ศึกษาโดยไม่มี การประยุกต์ให้เหมาะกับงานประเมินของตน เป็นต้น

ขั้นตอนในการกำหนดตัวบ่งชี้จากงานวิจัยมีดังนี้

- 1) วิเคราะห์หลักสูตรที่ต้องการประเมิน ศึกษาจุดมุ่งหมาย วิธีการพัฒนาเนื้อหาองค์ประกอบต่างๆ และทฤษฎีเบื้องหลังในการพัฒนาหลักสูตร
- 2) ศึกษางานประเมินและงานวิจัยหลักสูตรเพื่อจัดทำรายการประเด็นประเมินและตัวบ่งชี้ที่พบและที่ใช้ในการวิจัยและประเมิน

3) วิเคราะห์ความสอดคล้องในประเด็นประเมินและตัวบ่งชี้ที่จัดทำรายการไว้กับ จุดมุ่งหมายและธรรมชาติของหลักสูตรที่มุ่งประเมิน

4) กำหนดประเด็นและตัวบ่งชี้การประเมินจากรายการที่จัดทำโดยเลือกตัวที่มีความ สอดคล้องเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการประเมิน

7.1.7 การกำหนดตัวบ่งชี้แบบบูรณาการองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ใน ความเป็นจริงนั้นการจะพัฒนาตัวบ่งชี้ให้มีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ต้องทำซ้ำๆ และใช้เวลานาน เนื่องจากตัวบ่งชี้การประเมินนั้นยังหนึ่งจัดได้ว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเมือง มีเรื่องของการเมืองเข้า มาเกี่ยวข้องและไม่สามารถใช้วิธีการเชิงวิทยาศาสตร์เพียงอย่างเดียว ในบางครั้งมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ ใช้แหล่งในการพิจารณาหลายแหล่งและจากการวิเคราะห์ในเชิงของวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งความ เหมาะสมถูกต้องในแง่อื่นๆ เป็นที่ยอมรับว่ามีความครอบคลุมประเด็น แต่ถ้ามีประเด็นประเมินที่ ผู้เกี่ยวข้องในระดับบริหารหรือระดับนโยบายเห็นว่าอาจมีผลกระทบในทางที่ไม่ต้องการจากผลการ ประเมินแล้วแม้ว่าประเด็นประเมินและตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะมีคุณภาพในการให้สารสนเทศในการประเมินที่ เป็นประโยชน์แต่ก็อาจไม่เหมาะสมในแง่ของการเมือง เป็นต้น การพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ดีอาจต้องการ การบูรณาการองค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน การพัฒนาตัวบ่งชี้จึงอาจมีขั้นตอนดังนี้ (Shavelson, Richard J., Lorraine M. McDonnell & Jeannie Oakes RAND; 1991 อ้างถึงใน กาญจนนา วัธนสุนทร 2545: 70)

ขั้นที่หนึ่ง พิจารณาองค์ประกอบหรือโครงสร้างและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่จะ สามารถกำกับติดตามหรือประเมินได้ โดยการศึกษาจากวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง เช่น จากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านตัวบ่งชี้ทางสังคม และการวิจัยทางการศึกษา เป็นต้น อาจทำให้ได้รูปแบบ ของระบบการศึกษาขึ้นมาว่าประกอบด้วยส่วนต่างๆ อะไรบ้าง และตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่วัดได้ในแต่ละ ส่วนประกอบมีอะไรบ้าง เช่น อาจประกอบไปด้วย

ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ทรัพยากรต่างๆ ทางการศึกษา เช่น คน งบประมาณ

กระบวนการ ได้แก่ ระบบต่างๆ ที่จะทำให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เด็กจะได้รับใน โรงเรียน เช่น การจัดการภายในโรงเรียน คุณภาพของหลักสูตร เป็นต้น

ผลผลิตสิ่งที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการเข้ามาอยู่ในโรงเรียนสำหรับเด็กที่มาจากภูมิ หลังที่ต่างกัน

จากนั้นทำการรายการตัวบ่งชี้เท่าที่จะเป็นไปได้โดยพิจารณาถึงโครงสร้างและความ เชื่อมโยงระหว่างองค์ประกอบต่างๆ

ขั้นที่สอง เลือกตัวบ่งชี้ที่มีความหมายและสำคัญต่อสิ่งที่ต้องการวัด อาจอิงรูปแบบที่ ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ทฤษฎีการเรียนรู้ รูปแบบการประเมิน ผู้เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ และอาจ ต้องกำหนดเกณฑ์ในการที่จะเลือกตัวบ่งชี้ที่ไม่สำคัญออกจากรายการ ในขั้นนี้ควรจะให้ผู้เกี่ยวข้องซึ่ง

ต้องการใช้ผลการประเมินในองค์ประกอบต่างๆ ของระบบมาช่วยพิจารณา จากนั้นประเมินตัวบ่งชี้ และดำเนินการประเมินต่อไป ตัวบ่งชี้ที่ดีในการประเมินหลักสูตรควรมีลักษณะดังนี้

- 1) สะท้อนถึงองค์ประกอบสำคัญทางการเรียนการสอน
- 2) มีความเที่ยงและตรง
- 3) มีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย
- 4) วัดได้สังเกตได้โดยคำนึงถึงอรรถประโยชน์ความเป็นไปได้และค่าใช้จ่าย
- 5) มีความพอเพียงในด้านเทคนิคและประโยชน์

7.2 การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร (กาญจนา วัฒนสุนทร 2545: 72-74)

เกณฑ์ หมายถึง ระดับที่แสดงความสำเร็จของการดำเนินงานหรือผลที่ได้ ซึ่งอาจเป็นผลผลิต (Product) ซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป็นผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (Goal)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินมีอยู่สองประเภทคือ เกณฑ์สัมบูรณ์ กับเกณฑ์สัมพัทธ์ซึ่งอาจเปรียบเทียบได้กับการกำหนดเกณฑ์แบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม

7.2.1 เกณฑ์สัมบูรณ์ คือเกณฑ์ที่กำหนดในลักษณะของระดับคุณภาพที่กำหนดว่าควรมี ควรเป็น หรือควรเกิดขึ้น หรือมีขึ้นอันเป็นผลจากหลักสูตรที่มุ่งประเมิน อาจจะเป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเองเฉพาะกิจ เฉพาะเรื่อง หรือใช้เกณฑ์ที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปเป็นสากล

7.2.2 เกณฑ์สัมพัทธ์ การเปรียบเทียบผลที่เกิดจากโครงการกับสิ่งที่มีอยู่เดิมกับผลที่เกิดในกรณีไม่มีหลักสูตรที่มุ่งประเมิน หรือเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรที่มุ่งประเมินกับผลที่เกิดในหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันที่เป็นที่ยอมรับว่าประสบความสำเร็จ อาจเป็นการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น กลุ่มที่ใช้หลักสูตรที่มุ่งประเมินและหลักสูตรอื่น หรืออาจเปรียบเทียบในแง่เวลา เช่น ระยะเวลาที่ใช้ในการเกิดผลที่ต้องการ เป็นต้น

การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อทั้งผู้ประเมินและผู้ต้องการใช้ผลจากการประเมินหลักสูตร ส่วนใหญ่อาจพิจารณาจากหลักสูตรที่มุ่งประเมินก่อนว่ามีการระบุเกณฑ์ที่ต้องการไปถึงไว้แล้วหรือไม่ ถ้ามีอยู่แล้วอาจใช้เป็นเกณฑ์ประเมินได้เลย อย่างไรก็ตามมิใช่ว่าเกณฑ์ที่มีอยู่ในหลักสูตรที่มุ่งประเมินจะเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ เนื่องจากคุณภาพของเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นแต่แรกอาจไม่เหมาะสม อาจไม่มีความชัดเจน อาจเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นโดยปราศจากหลักการ อาจเป็นเกณฑ์ที่สูงไปหรือต่ำเกินไป อาจต้องมีการปรับเนื่องจากการปรับปรุงส่วนของหลักสูตรบางส่วนที่ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ เป็นต้น ดังนั้นเป็นหน้าที่ของผู้ประเมินในการที่จะกำหนดเกณฑ์ที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรมีที่มาจากแหล่งต่างๆ ดังนี้ (กาญจนา วัฒนสุนทร, 2545: 73 – 74)

1) ตัวบ่งชี้ในการประเมิน ตัวบ่งชี้ในการประเมินที่กำหนดไว้แล้วจะเป็นแหล่งที่สำคัญในการกำหนดเกณฑ์ประเมิน ผู้ประเมินจะเริ่มจากการกำหนดตัวแปรที่ต้องวัด และกำหนด

เกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าสารสนเทศได้จากการวัด การพิจารณาตัวบ่งชี้ในการประเมินจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ได้ครอบคลุมสำหรับทุกตัวบ่งชี้ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาตัวบ่งชี้เป็นเพียงการจัดทำรายการเกณฑ์ที่ต้องกำหนดหรือพัฒนาขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมเป็นอันดับแรก จากนั้นต้องพิจารณาการกำหนดตัวเกณฑ์แต่ละตัวต่อไป

2) ผู้เชี่ยวชาญในด้านการพัฒนาและการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน เป็นแหล่งที่อาจช่วยในการกำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตรได้เนื่องจากอาจประยุกต์ใช้ทั้งประสบการณ์ของตน และหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญในที่นี้อาจหมายถึงผู้ที่นำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรในระดับต่างๆ

3) ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน เช่นเดียวกับการกำหนดตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินอาจได้มาจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน เกณฑ์ที่ได้มาจากผู้เกี่ยวข้องจะช่วยให้ลดปัญหาในการเมืองในการกำหนดเกณฑ์ลงได้ และในขณะเดียวกัน ผู้ประเมินอาจต้องพบปัญหาในการต้องจัดลำดับหรือจัดทำเกณฑ์ในการเลือกเกณฑ์อีกครั้ง ถ้าผู้ที่เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นไม่เหมือนกัน

4) การคาดหวังเชิงปริมาณ / เชิงคุณลักษณะ ความคาดหวังในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณลักษณะจากสิ่งที่เคยเกิดขึ้น ตัวอย่างเช่น เมื่อต้องการปรับหลักสูตรอันเนื่องมาจากการที่ยังไม่พอใจในผลที่ได้จากหลักสูตรเดิมที่เคยมี การประเมินหลักสูตรใหม่อาจได้เกณฑ์ในการประเมินจากการเปรียบเทียบกับผลที่ได้จากหลักสูตรเก่าในแง่ของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นควรสูงกว่า หรือเป็นความเปลี่ยนแปลงที่ไม่เกิดขึ้นในการใช้หลักสูตรเก่า เป็นต้น เกณฑ์ในการทำงานนี้อาจเป็นเกณฑ์สัมพัทธ์หรือสัมบูรณ์

5) ใช้เกณฑ์หรือปกติวิสัยที่มีอยู่แล้ว เกณฑ์หรือปกติวิสัยที่มีอยู่แล้วอาจได้มาจาก

(1) จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการประเมินหลักสูตร

(2) จากการที่มีผู้ใช้ในการประเมินหลักสูตรที่คล้ายคลึงกัน

6) จากการเห็นชอบร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร

7) จากการศึกษาเอกสารบันทึกเกี่ยวกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน (Evaluator's

Programme Description – EPD) ซึ่งมีวิธีดังนี้

(1) ศึกษา เอกสาร บันทึก หรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมถึงรายงานการกำกับติดตาม และประเมินที่เคยทำมา

(2) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน อาจเป็นผู้ที่พัฒนาหลักสูตร ผู้ที่ใช้หลักสูตร เป็นต้น

(3) จัดทำเกณฑ์ขึ้นจากการศึกษาและสัมภาษณ์

(4) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา จนได้ผลสรุปที่เป็นที่พอใจของทุกฝ่าย

บทที่ 3

การประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการประเมินหลักสูตรไว้ในระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุง และบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2554 และฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ มีภารกิจสนับสนุนการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อให้ได้แบบประเมินหลักสูตรที่เหมาะสม มีคุณภาพได้มาตรฐาน เป็นแบบประเมินฉบับมาตรฐานกลางที่สาขาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสมของศาสตร์นั้นๆ และเพื่อให้คณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้แบบประเมินหลักสูตรดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เขียนจึงนำเสนอรายละเอียดการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช แบ่งออกเป็นดังนี้

1. กระบวนการประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. กรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี
3. แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี
4. ขอบเขต / ข้อจำกัดในการนำแบบประเมินหลักสูตรไปใช้
5. ความเชื่อมโยงการนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำ มคอ.7 รายงาน

ผลการดำเนินการของหลักสูตร

1. กระบวนการประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (สำนักวิชาการ 2554)

การประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีรายละเอียดในการนำเสนอ 5 ประเด็น ได้แก่

- 1.1 แนวทางการประเมินหลักสูตร
 - 1.2 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร
 - 1.3 การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร
 - 1.4 หน้าที่ของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร
 - 1.5 หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินหลักสูตร
- รายละเอียดของแต่ละประเด็นมีดังนี้

1.1 แนวทางการประเมินหลักสูตร

สกอ. กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทุกๆ 5 ปี เพื่อให้เนื้อหาสาระต่างๆ ของหลักสูตรมีความทันสมัยซึ่งแนวทางในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มี 2 แนวทาง ดังนี้

1.1.1 ประเมินหลักสูตร โดยการจัดสัมมนา หรือสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1.1.2 ประเมินหลักสูตรในรูปแบบการวิจัย

1.2 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร

1.2.1 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร (ทุก 5 ปี)

1) สาขาวิชาสำรวจหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ต้องประเมิน

2) สาขาวิชาบรรจุหลักสูตรที่จะประเมินเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการผ่านกองแผนงาน

3) เมื่อหลักสูตรต่างๆ ได้รับความเห็นชอบให้บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีแล้วให้สาขาวิชาดำเนินการ ดังนี้

(1) พิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกและคณาจารย์ ภายในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเพื่อปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(2) ประสานงานกับสำนักวิชาการเพื่อขอรายชื่อผู้แทนสำนักวิชาการ (บุคลากรจากฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน) ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(3) เสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินหลักสูตรต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

4) ในการประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนดังนี้

(1) คณะกรรมการประเมินหลักสูตรพิจารณากำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินหลักสูตรนั้นๆ กำหนดขอบเขตของประเด็นการประเมิน วิธีการประเมินหลักสูตร และเกณฑ์ในการพิจารณาผลการประเมิน

(2) คณะกรรมการประเมินหลักสูตรจัดทำโครงการประเมินหลักสูตรพร้อมรายละเอียดค่าใช้จ่าย ก. กรณีจัดสัมมนา หรือสนทนากลุ่ม (Focus Group) เสนอโครงการเพื่อขอใช้งบประมาณของสาขาวิชา ข. กรณีทำวิจัย เสนอโครงการเพื่อขอใช้งบประมาณจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

(3) คณะกรรมการประเมินหลักสูตรดำเนินการประเมินหลักสูตร โดยการจัดสัมมนา หรือสนทนากลุ่ม (Focus Group) หรือวิจัยประเมินหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรฉบับสมบูรณ์เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำสาขาวิชา

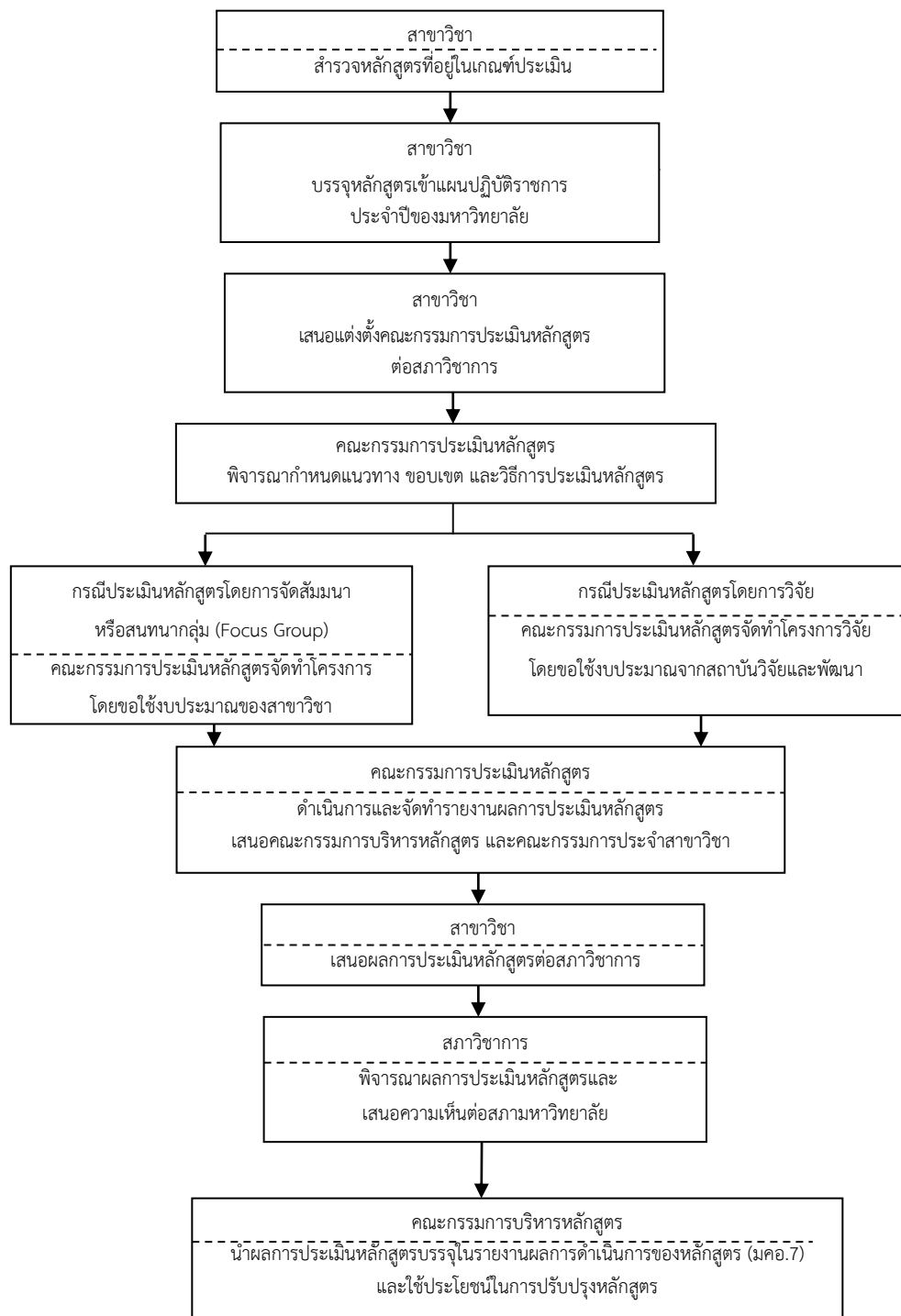
(4) คณะกรรมการประจำสาขาวิชาให้ความเห็นชอบและเสนอสรุปผลรายงานการประเมินหลักสูตรต่อสภาวิชาการ

(5) สภาวิชาการพิจารณาผลการประเมินหลักสูตรและเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตรนั้นๆ

(6) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินหลักสูตรบรรจุใน **มคอ.7** รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร

(7) สำนักวิชาการรวบรวมและสรุปผลการดำเนินการประเมินหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ เสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาผลการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินงานในภาพรวม ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร

1.3 การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ในการประเมินหลักสูตรสาขาวิชาเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบคณะกรรมการ ดังนี้

1.3.1 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ

1.3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักสูตรที่ประเมิน จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ (หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คน) หากสาขาวิชาพิจารณาเห็นสมควรให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมากกว่าจำนวนดังกล่าว ให้เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบพร้อมเหตุผลประกอบ

1.3.3 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ประเมิน จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ โดยต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นๆ อย่างน้อย 2 คน

1.3.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชา (ควรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในหลักสูตรนั้นๆ) จำนวน 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ

1.3.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจสาขาวิชาอีก 1 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรสาขาวิชาอาจเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ทั้งประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามความเหมาะสมด้วยก็ได้

1.4 หน้าที่ของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

1.4.1 พิจารณากำหนดแนวทาง ขอบเขต และวิธีการประเมินหลักสูตร

1.4.2 จัดทำโครงการประเมินหลักสูตร และรายละเอียดงบประมาณเสนอคณะกรรมการประจำสาขาวิชา (กรณี Focus Group) หรือสถาบันวิจัยและพัฒนา (กรณีทำวิจัย)

1.4.3 ดำเนินการประเมินหลักสูตรตามวิธีการที่กำหนด

1.4.4 จัดทำรายงานการประเมินหลักสูตรเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำสาขาวิชา

1.5 หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินหลักสูตรมีหน้าที่ศึกษาข้อมูลที่เป็นและเกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จะประเมิน จัดประชุมคณะกรรมการประเมินหลักสูตร จัดทำร่างโครงการประเมินหลักสูตร และรายงานการประเมินหลักสูตร ปรับแก้ไขข้อมูลตามมติคณะกรรมการประเมินหลักสูตรและคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุม ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินหลักสูตรและทำหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประเมินหลักสูตรมอบหมาย โดยรายละเอียดบทบาทหน้าที่ของกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ดังนี้

1.5.1 หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

- 1) ประสานงานกับประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตรเพื่อดำเนินการ ดังนี้
 - (1) กำหนดวันประชุมคณะกรรมการ
 - (2) กำหนดวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม
- 2) ตรวจรายงานการประชุม
- 3) จัดทำเอกสาร เช่น ร่างโครงการประเมินหลักสูตรเสนอของบประมาณสาขาวิชา หรือสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่างรายงานการประเมินหลักสูตร เป็นต้น
- 4) ประสานงานและดำเนินการเพื่อให้การประเมินหลักสูตรสำเร็จลุล่วง
- 5) เสนอรายงานการประเมินหลักสูตร ที่คณะกรรมการประเมินหลักสูตรเห็นชอบแล้วต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา (กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) คณะกรรมการประจำสาขาวิชา สำนักวิชาการ และสภာวิชาการ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาด้วยก็ได้โดยประสานงานการจัดพิมพ์และตรวจร่างกับเจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจสาขาวิชาที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- 6) ดำเนินการตามที่ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตรมอบหมายโดยประสานงานกับผู้ช่วยเลขานุการ

1.5.2 หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

- 1) เจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจสาขาวิชา รับผิดชอบงานต่างๆ ดังนี้
 - (1) ประสานงานกับกรรมการและเลขานุการในการกำหนดวันประชุม วาระการประชุม และประสานงานกับคณะกรรมการเพื่อนัดหมายวันประชุม รวมทั้งจองห้องประชุม
 - (2) จัดทำหนังสือขออนุมัติเบิกเงินทรองจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าพาหนะ และจัดทำแบบฟอร์มหลักฐานการจ่ายค่าเบี้ยประชุม
 - (3) จัดพิมพ์และพิสูจน์อักษรร่างหลักสูตร
 - (4) จัดทำหนังสือเชิญประชุม พร้อมทั้งเอกสารประกอบวาระการประชุมส่งให้คณะกรรมการ

(5) ติดต่อกับคณะกรรมการเพื่อยืนยันการเข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งสรุปแจ้งกรรมการและเลขานุการก่อนการประชุมแต่ละครั้ง

(6) ประสานงานระหว่างการประชุม เช่น ประสานงานด้านอาหาร อาหารว่าง เครื่องดื่ม ประสานงานด้านเอกสาร ติดตามกรรมการภายในและภายนอก เป็นต้น

(7) มอบเบี้ยประชุมแก่คณะกรรมการ (ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) พร้อมทั้งให้กรรมการลงนามในหลักฐานการจ่ายเบี้ยประชุม ลงนามการเข้าประชุม และส่งหลักฐานการจ่ายเงินทดรองจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้กองคลัง

2) เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ รับผิดชอบงานต่างๆ ดังนี้

- (1) จัดทำหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการประเมินหลักสูตร
- (2) จัดทำหนังสือขออนุญาตต้นสังกัดผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (3) จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการประเมินหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ สกอ. และ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้ประธาน หรือกรรมการและเลขานุการเพื่อใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- (4) จัดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุม
- (5) ตรวจร่างโครงการประเมินหลักสูตร รายงานการประเมินหลักสูตรในเบื้องต้น เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร
- (6) จัดทำหนังสือขอบคุณคณะกรรมการประเมินหลักสูตรเมื่อการประเมินหลักสูตรแล้วเสร็จ

2. กรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ดังที่ได้กล่าวข้างต้นแล้วว่าการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มี 2 แนวทางคือ ประเมินหลักสูตร โดย 1) การจัดสัมมนา หรือสนทนากลุ่ม (Focus Group) หรือ 2) การวิจัย แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ในการประเมินหลักสูตรได้ทั้งสองแนวทาง โดยสาขาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสมของศาสตร์นั้นๆ ทั้งนี้คณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตรควรกำหนดกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีก่อน โดยเลือกชนิดตัวบ่งชี้ สิ่งที่มีมุ่งประเมิน และตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมกับหลักสูตรที่มีมุ่งประเมิน แล้วจึงสร้างแบบประเมินหลักสูตรให้เหมาะสมกับหลักสูตรต่อไปดังตัวอย่างต่อไปนี้

(ตัวอย่าง) กรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
1. ปังจัย นำเข้า	1. หลักสูตร 1.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	1.1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	✓	✓	✓			
		1.1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับ ภารกิจของมหาวิทยาลัย	✓					
		1.1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนอง ความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต		✓	✓			
		1.1.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนอง ความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม	✓	✓	✓	✓		
		1.1.5 สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ (ถ้ามี)	✓					

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
	1.2 โครงสร้าง หลักสูตรและ เนื้อหาวิชา	1.2.1 ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร	✓	✓	✓			
		1.2.2 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา	✓					
		1.2.3 ความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร	✓	✓	✓			
		1.2.4 ระดับความยากของชุดวิชา			✓			
		1.2.5 ความเป็นประโยชน์ของเนื้อหาต่อการทำงาน		✓	✓			
	2. ความพร้อม ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	2.1 จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี)					✓	
		2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบ การศึกษาระดับปริญญาเอก	✓					ตัวชี้วัด 2.2 (สกอ.)
		2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	✓					ตัวชี้วัด 2.3 (สกอ.)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.4 การมีส่วนร่วมในประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓					
		2.5 อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน (ถ้ามี)	✓					KPI หลักสูตรข้อ 8
		2.6 การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓					KPI หลักสูตรข้อ 9
	3. เอกสารการสอน	3.1 เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย		✓	✓			
		3.2 การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วย ตนเอง		✓	✓			
		3.3 กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา		✓	✓			

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		3.4 แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียน ช่วยให้เข้าใจเนื้อหา		✓	✓			
		3.5 วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา		✓	✓			
		3.6 การทำแบบประเมินตนเองและทำ กิจกรรมท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ		✓	✓			
		3.7 ความสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้		✓	✓			
		3.8 การได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม		✓	✓			
		3.9 สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน		✓	✓			
		3.10 สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น		✓	✓			

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
2. กระบวนการ	1. การบริหาร หลักสูตร	1.1 มีการจัดโครงสร้างและการบริหาร หลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน	✓					
		1.2 มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรที่ ชัดเจน (มคอ.2-7)	✓					
		1.3 มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้น และระยะยาว	✓					
		1.4 มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจน	✓					
		1.5 มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน หลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร	✓					
		1.6 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร	✓					
		1.7 ความพึงพอใจของนักศึกษา / บัณฑิตต่อ การบริหารหลักสูตร						

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.7.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่		✓	✓			
		1.7.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรม การศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน		✓	✓			
		1.7.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิตสามารถ สอบเพื่อรับใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)		✓	✓			
	2. การจัดการ เรียนการสอน	2.1 มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาใน การผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน	✓					
		2.2 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	✓					
		2.3 มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้ เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน	✓					

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.4 การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน	✓					
		2.5 มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่ หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	✓					
		2.6 มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่ เหมาะสม	✓					
		2.7 มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสพการณ์ในแผนการสอน	✓					
		2.8 มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	✓					
		2.9 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการ สอนเสริม (ถ้ามี)					✓	สำนักบริการ
		2.10 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการ ฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี)					✓	สำนักบริการ

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.11 มีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกิจกรรมการเรียนการสอนดังต่อไปนี้						ตัวชี้วัด 2.6 (สกอ.)
		2.11.1 การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ	✓					
		2.11.2 การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	✓					
		2.11.3 การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่านInternet)	✓					
		2.11.4 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	✓					
		2.11.5 การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	✓					

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.11.6 การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	✓					
		2.11.7 กิจกรรมประจำชุดวิชา	✓					
		2.12 มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ใน กิจกรรมการเรียนการสอนดังต่อไปนี้						ตัวชี้วัด 2.6 (สกอ.)
		2.12.1 การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน/ แบบฝึกปฏิบัติ	✓					
		2.12.2 การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษา ทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	✓					
		2.12.3 การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่านInternet)	✓					
		2.12.4 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	✓					
		2.12.5 การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	✓					

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.12.6 การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	✓					
		2.12.7 กิจกรรมประจำชุดวิชา	✓					
	3. การวัดและ ประเมินผล การศึกษา	3.1 มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและ ประเมินผล	✓					
		3.2 การมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี)	✓					
		3.3 มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตาม ความพร้อม (Walk-in Exam) มีการประเมิน จากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น		✓	✓			
		3.4 มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหา		✓	✓			

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		3.5 การแจ้งกำหนดการสอบตรงตาม กำหนดเวลา		✓	✓			
		3.6 การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา		✓	✓			
	4. การบริการ การศึกษาของ มหาวิทยาลัย	4.1 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ						
		4.1.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น		✓	✓			
		4.1.2 การจัดส่งเอกสาร		✓	✓			
		4.1.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา		✓	✓			
		4.1.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)		✓	✓			
		4.1.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา		✓	✓			

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		4.1.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call center		✓	✓			
		4.1.7 การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช		✓	✓			
3. ผลผลิต	1. คุณภาพของ บัณฑิตตาม คุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึง ประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโข ทัยธรรมาธิราช	1.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม 1.1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต 1.1.2 มีความขยันหมั่นเพียร 1.1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย 1.1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม 1.1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี 1.1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ				✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	ตัวบ่งชี้ 2.2 (สมศ.2) และ KPI หลักสูตร ข้อ 12

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.2 ด้านความรู้และประสบการณ์			✓	✓		
		1.2.1 มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา						
		1.2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง			✓	✓		
		1.2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ สู่การใช้ประโยชน์			✓	✓		
		1.3 ด้านความคิดและแก้ปัญหา						
		1.3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ			✓	✓		
		1.3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา			✓	✓		
		1.3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			✓	✓		
		1.3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การ ปฏิบัติงานได้อย่างดี			✓	✓		
		1.4 ด้านความรับผิดชอบ						
		1.4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง			✓	✓		

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร			✓	✓		
		1.4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ			✓	✓		
		1.4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ			✓	✓		
		1.5 ด้านมนุษยสัมพันธ์						
		1.5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น			✓	✓		
		1.5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี			✓	✓		
		1.5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี			✓	✓		
		1.6 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี						
		1.6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารที่ดี			✓	✓		
		1.6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย			✓	✓		
		1.6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ			✓	✓		

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.6.4 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน			✓	✓		
		1.6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์			✓	✓		
		1.7 ด้านทักษะการศึกษาทางไกลและสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง						
		1.7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเอง			✓	✓		
		1.7.2 เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง			✓	✓		
		1.7.3 มีความมุ่งมั่นขยันหมั่นเพียร			✓	✓		
	2. คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ	2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร					✓	KPI หลักสูตรข้อ 11
		2.2 ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร					✓	KPI หลักสูตร ข้อ 11

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.3 การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน					✓	ตัวบ่งชี้ 2.1 (สมศ.1)
		2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร					✓	มคอ.7 ข้อ 3
		2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)					✓	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1

3. แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

เมื่อคณะกรรมการประเมิน/ปรับปรุง/บริหารหลักสูตรกำหนดกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีได้แล้วจึงนำมาสร้างแบบประเมินหลักสูตรให้เหมาะสมกับหลักสูตรในส่วนของกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กล่าวในหัวข้อที่ 2 เมื่อนำมาสร้างแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แบบประเมินหลักสูตรดังนี้

- 3.1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 3.2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา
 - 3.3 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต
 - 3.4 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต
 - 3.5 แบบบันทึกข้อมูล
- ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก
 () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 () อาจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์
 () ศาสตราจารย์
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน)
 จำนวนปี (เศษของปีถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็นปี)
6. ภาระหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () เป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 () เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม					สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																					
2																					
3																					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					เหมาะสมที่จะจัด ไว้ในโครงสร้าง หลักสูตร					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป											
	---ชุดวิชา---											
2	หมวดวิชาแกน											
	---ชุดวิชา---											
3	หมวดวิชาเฉพาะ											
	---ชุดวิชา---											

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผนติดตามและทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร						
2	อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน (ถ้ามี)						
3	การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3.1 การบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผลใน
ระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสมหรือมีคุณภาพ
ในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร มีการจัดโครงสร้างและการบริหาร หลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน						
2	มีระบบและกลไกในการบริหาร หลักสูตรที่ชัดเจน (มคอ. 2-7)						
3	มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะ สั้นและระยะยาว						
4	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่าง ชัดเจน						
5	มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน หลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร						
6	ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร						
7	การจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาใน การผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน						
8	คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการ เรียนการสอน						
9	มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้ เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและ ผู้เรียน						
10	การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและ ชัดเจน						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
11	มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน						
12	มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม						
13	มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสบการณ์ในแผนการสอน						
14	มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ						
15	การวัดและประเมินผล มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล						
16	การมีส่วนร่วมในการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี)						

3.2 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านได้วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านทางกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรม

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ				
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น				
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)				
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ				
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ				
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา				
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

(สำหรับนักศึกษา)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผล
การศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความ

ในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดปัจจุบัน
() มัธยมศึกษาตอนต้น () มัธยมศึกษาตอนปลาย
() ปวช. () ปวส.
() ปวท. () ปริญญาตรี
() ปริญญาโท () ปริญญาเอก
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. อาชีพ
() ไม่ได้ประกอบอาชีพ () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
() พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
() พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน () เกษตรกร
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

[illegible]

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

[illegible]

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร					เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน และพัฒนาความรู้ของ นักศึกษา				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3	หมวดวิชาเฉพาะ										
	---ชุดวิชา---										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มี ความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การ บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการ
การศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้
มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร						
	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ บริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้						
	1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรม การศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิต สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่ หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรม ประจำชุดวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้ 6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

(สำหรับบัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์หลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / เอกสารการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา

/ การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา.....
5. อาชีพ

() ไม่ได้ประกอบอาชีพ	() รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
() พนักงานรัฐวิสาหกิจ	() ธุรกิจส่วนตัว
() พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	() เกษตรกร
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / เอกสารการสอน

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					ตอบสนองความต้องการของบัณฑิต					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																
2																
3																

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร					ระดับความยากของชุดวิชา					เป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของบัณฑิต				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป															
	---ชุดวิชา---															
2	หมวดวิชาแกน															
	---ชุดวิชา---															
3	หมวดวิชาเฉพาะ															
	---ชุดวิชา---															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ บริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรม การศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิต สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่ หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรม ประจำชุดวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมี
คุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความ
คิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่ การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

(สำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ
 - () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ () พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - () ธุรกิจส่วนตัว () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน
 - () เกษตรกร () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)
 - () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 - () มากกว่า 1 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1
1						
2						
3						

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่า
หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่ การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และ นำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษา ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้
ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแล้วมีความรู้และทักษะ
การทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

() มากที่สุด

() มาก

() ปานกลาง

() น้อย

() น้อยที่สุด

2. ตามความคิดเห็นของท่านบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาใน
ด้านใดบ้าง

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หรือไม่

() สนับสนุน

() ไม่สนับสนุน

แบบบันทึกข้อมูล

คำชี้แจง แบบบันทึกข้อมูลนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี)	มคอ.2 สำนักวิชาการ	

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียนการสอน	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริม (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	
	2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
	2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	
	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนักคอมพิวเตอร์	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	

4. ขอบเขต / ข้อจำกัดในการนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีไปใช้

4.1 หลักสูตรที่ควรประเมิน ควรเป็นหลักสูตรที่มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วอย่างน้อย 1 รุ่น หรือเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนมาแล้วครบตามระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาแต่ละรุ่นได้ศึกษา

4.2 การนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นไปปรับใช้ในการประเมินหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินหลักสูตรควรพิจารณาคัดเลือกสิ่งที่มุ่งประเมินและตัวบ่งชี้เพื่อใช้ในการประเมินหลักสูตรตามบริบทของหลักสูตรในสาขาวิชานั้นๆ และตามความเหมาะสมด้านข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้นว่าจะสามารถเก็บรวบรวมเพื่อใช้สำหรับการประเมินหลักสูตรในครั้งนั้นหรือไม่

4.3 การกำหนดผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษาเพื่อประเมินแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาควรเลือกจากนักศึกษาปีที่ 3- 4 ที่ได้มีการลงทะเบียนเรียนชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรแล้ว จึงจะทำให้ นักศึกษาสามารถตอบแบบสอบถามได้ไม่คลาดเคลื่อน

4.4 แบบบันทึกข้อมูลมีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สำนักวิชาการ สำนักบริการการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น หากหน่วยงานต่างๆ ไม่เก็บรวบรวมข้อมูลหรือเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วไม่จำแนกข้อมูลเป็นรายหลักสูตรก็จะทำให้ผลการประเมินหลักสูตรไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

5. ความเชื่อมโยงการนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำ มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับผลการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชาในหลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การเทียบเคียงผลการดำเนินการกับมาตรฐานอื่นๆ ที่มี สรุปผลการประเมินหลักสูตรจากความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนข้อเสนอในการวางแผนและพัฒนา รวมทั้งแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การรายงานผลดังกล่าวจะส่งไปยังหัวหน้าภาควิชา / คณะกรรมการประจำสาขาวิชา และแจ้งสภาวิชาการทราบ และใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาด้วยตนเองเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ และเป็นข้อมูลในการรับรองหลักสูตรจากผู้ประเมินภายนอกได้ด้วย

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มีความสำคัญต่อการเปิดสอนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเนื่องจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ระบุว่าเมื่อมีการเปิดสอนหลักสูตร ต้องรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (ใน มคอ. 2 หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร หรือ KPI หลักสูตร 12 ข้อ) ซึ่งจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2 ปี สกอ. จึงจะเผยแพร่หลักสูตรต่อสาธารณชน กรณีหลักสูตรใดมีครั้งระยะเวลาของหลักสูตร 1 ปี หรือน้อยกว่า ให้พิจารณาผล KPI ของปีแรกที่เปิดสอน

เช่น - ปริญญาตรี 4 ปี เปิดสอนปี 2555 ปีที่เผยแพร่ 2557

- ปริญญาโท 2 ปี เปิดสอนปี 2555 ปีที่เผยแพร่ 2556

หากปีใดมีผลการประเมินไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สกอ. อาจพิจารณาถอนการเผยแพร่หลักสูตรนั้นจนกว่ามหาวิทยาลัยจะได้ปรับปรุงตามเงื่อนไขของ สกอ.

การประเมินหลักสูตรเกี่ยวข้องกับการรายงาน มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร ดังนี้

ข้อ 1 การประเมินจากผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อ 2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (อธิบายกระบวนการประเมินและเมื่อมีผู้สำเร็จการศึกษา หรือเมื่อครบตามหลักสูตร โดยประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจากภายนอก)

ข้อ 3 การประเมินคุณภาพหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 KPI หลักสูตรข้อที่ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

บทที่ 4

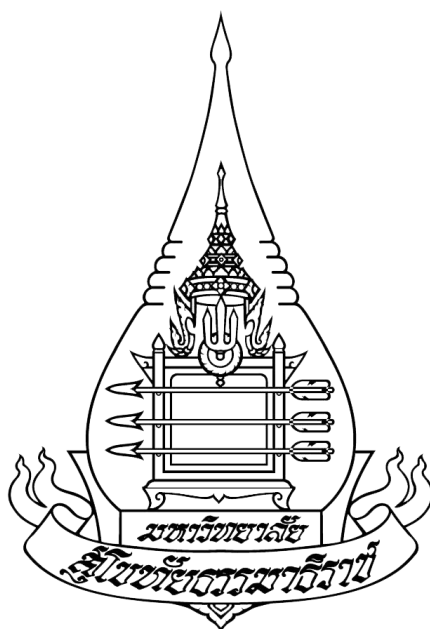
แบบรายงานผลการประเมินหลักสูตร

การจัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรถือว่าเป็นงานสำคัญของการประเมินหลักสูตรที่จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีความถูกต้อง การจัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรที่ดี ผู้ประเมินต้องมีความรู้ใน 2 เรื่องคือ **มีความรู้ในสิ่งที่ประเมิน** กล่าวคือจะต้องวิเคราะห์ทำความเข้าใจกับแผนงานและโครงการหรือเป้า (target) ที่มุ่งประเมินให้เข้าใจอย่างชัดเจนและจะต้องมีความรู้ในเรื่องระเบียบวิธีวิจัย รวมทั้งจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง **ขั้นตอนการเขียนรายงานการประเมิน** (สมคิด พรหมจ้อย 2552) ในบทนี้ผู้เขียนขอเสนอแบบรายงานผลการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

Template

แบบรายงานผลการประเมินหลักสูตร.....(ระบุชื่อหลักสูตร).....

.....
ประจำปีการศึกษา.....



สาขาวิชา.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน

คำนำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงนาม.....

(.....)

ผู้ประเมิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

.....

.....

.....

2. ผลการประเมิน

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

.....

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	xx
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	
สารบัญ.....	
สารบัญตาราง.....	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินหลักสูตร.....	
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมินหลักสูตร.....	
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตร.....	
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงหลักสูตร.....	
ภาคผนวก	
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร.....	

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินหลักสูตร

1. ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

.....

.....

.....

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

.....

.....

.....

3. ขอบเขตของการประเมิน (ถ้ามี)

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมินหลักสูตร

1. การกำหนดประชากร / กลุ่มตัวอย่าง / กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

.....

.....

.....

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

.....

.....

.....

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

.....

.....

.....

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตร

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตร

1.1 หลักสูตร..... มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นำเสนอ
ข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = ...)		
- ชาย		
- หญิง		
อายุ (n = ...)		
- ต่ำกว่า 30 ปี		
- 31-40 ปี		
- 41-50 ปี		
- 51-60 ปี		
- 61 ปีขึ้นไป		
วุฒิการศึกษาสูงสุด (n = ...)		
- ปริญญาตรี		
- ปริญญาโท		
- ปริญญาเอก		
ตำแหน่งทางวิชาการ (n = ...)		
- อาจารย์		
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
- รองศาสตราจารย์		
- ศาสตราจารย์		
ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร (n = ...)		
- 0 - 5 ปี		
- 6 - 10 ปี		
- 11 - 15 ปี		

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
- 16 – 20 ปี - 21 ปีขึ้นไป ภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - คณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงหลักสูตร		

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ...

2) นักศึกษา

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = ...) - ชาย - หญิง อายุ (n = ...) - ต่ำกว่า 30 ปี - 31-40 ปี - 41-50 ปี - 51 ปีขึ้นไป สาขาวิชาที่เข้าศึกษา (n = ...) - ศึกษาศาสตร์ วุฒิการศึกษาสูงสุดปัจจุบัน (n = ...) - มัธยมศึกษาตอนต้น - มัธยมศึกษาตอนปลาย - ปวช. - ปวส. - ปวท. -ปริญญาตรี		

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
- ปริญญาโท - ปริญญาเอก อาชีพ (n = ...) - ไม่ได้ประกอบอาชีพ - รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ - พนักงานรัฐวิสาหกิจ - ธุรกิจส่วนตัว - พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน - เกษตรกร		

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ...

3) บัณฑิต

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = ...) - ชาย - หญิง อายุ (n = ...) - ต่ำกว่า 30 ปี - 31-40 ปี - 41-50 ปี - 51-60 ปี - 61 ปีขึ้นไป ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = ...) - ปี 2554 - ปี 2555 - ปี 2556 สาขาวิชาที่เข้าศึกษา (n = ...) - ศึกษาศาสตร์		

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ (n = ...) - ไม่ได้ประกอบอาชีพ - รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ - พนักงานรัฐวิสาหกิจ - ธุรกิจส่วนตัว - พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน - เกษตรกร		

จากตารางที่ 4.3 พบว่า

4) ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = ...) - ชาย - หญิง อายุ (n = ...) - ต่ำกว่า 30 ปี - 31-40 ปี - 41-50 ปี - 51-60 ปี - 61 ปีขึ้นไป ตำแหน่งงานในปัจจุบัน (n = ...) - ผู้อำนวยการโรงเรียน - รองผู้อำนวยการโรงเรียน - ครู - เจ้าหน้าที่การเงิน - ธุรกิจส่วนตัว - ประธานกรรมการ		

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
- ปลัดตอบต. - ผู้จัดการสาขา อาชีพ (n = ...) - ไม่ได้ประกอบอาชีพ - รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ - พนักงานรัฐวิสาหกิจ - ธุรกิจส่วนตัว - พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน - เกษตรกร ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (n = ...) - น้อยกว่า 6 เดือน - 6 เดือน ถึง 1 ปี - มากกว่า 1 ปี		

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ...

1.1.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า

1) หลักสูตร

(1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวม

[illegible]

วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (n=...)			นักศึกษา (n=...)			บัณฑิต (n=...)			ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต(n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
ค่าเฉลี่ยรวม												

จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (n=...)			นักศึกษา (n=...)			บัณฑิต (n= ...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
ระบุวัตถุประสงค์เป็นข้อๆ ตาม มคอ.2									
ค่าเฉลี่ยรวม									

จากตารางที่ 4.6 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ระบุวัตถุประสงค์เป็นข้อๆ ตาม มคอ.2			
ค่าเฉลี่ยรวม			

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ...

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	นักศึกษา (n=...)			บัณฑิต (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
ระบุวัตถุประสงค์เป็นข้อๆ ตาม มคอ.2						
ค่าเฉลี่ยรวม						

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=...)			นักศึกษา (n=...)			บัณฑิต (n=...)			ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ระบุวัตถุประสงค์เป็นข้อๆ ตาม มคอ.2												
ค่าเฉลี่ยรวม												

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาในภาพรวม ...

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ระบุวัตถุประสงค์เป็นข้อๆ ตาม มคอ.2			
ค่าเฉลี่ยรวม			

จากตารางที่ 4.10 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ...

(2) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับ
โครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=...)		ความหมาย	นักศึกษา(n=...)		ความหมาย	บัณฑิต (n=...)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ... ชุดวิชา (จำนวน ... หน่วยกิต)									
2. หมวดวิชาชีพ ... ชุดวิชา (จำนวน ... หน่วยกิต)									
3. หมวดวิชาเฉพาะ ... ชุดวิชา (จำนวน ... หน่วยกิต)									
4. หมวดวิชาเลือกเสรี ... ชุดวิชา (จำนวน ... หน่วยกิต)									
ค่าเฉลี่ยรวม									

จากตารางที่ 4.11 เมื่อพิจารณาในภาพรวม ...

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่าง
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระบุชื่อชุดวิชา			

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
..... หมวดวิชาชีพ ระบุชื่อชุดวิชา หมวดวิชาเฉพาะ ระบุชื่อชุดวิชา			
ค่าเฉลี่ยรวม			

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ...

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของ
ชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=...)			บัณฑิต (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระบุชื่อชุดวิชา						
หมวดวิชาชีพ ระบุชื่อชุดวิชา						
หมวดวิชาเฉพาะ ระบุชื่อชุดวิชา						
ค่าเฉลี่ยรวม						

จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=...)			บัณฑิต(n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระบุชื่อชุดวิชา						
หมวดวิชาชีพ ระบุชื่อชุดวิชา						
หมวดวิชาเฉพาะ ระบุชื่อชุดวิชา						
ค่าเฉลี่ยรวม						

จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา/บัณฑิต

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=...)			บัณฑิต (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ระบุชื่อชุดวิชา						
หมวดวิชาชีพ ระบุชื่อชุดวิชา						
หมวดวิชาเฉพาะ ระบุชื่อชุดวิชา						
ค่าเฉลี่ยรวม						

จากตารางที่ 4.15 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

2) ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 4.16 จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร คณาจารย์	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มคอ.2 สำนัก วิชาการ	จำนวน ... คน

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ...

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา (n = ...)		
- ปริญญาโท		
- ปริญญาเอก		

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ...

ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์
ประจำหลักสูตร

รายการ	ความคิดเห็น (n=...)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			
2. อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)			
3. การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง			
ค่าเฉลี่ยรวม			

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

3) เอกสารการสอน

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเอกสารการสอน

รายการ	นักศึกษา (n=...)		ความหมาย	บัณฑิต (n=...)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง						
3. กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4. แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5. วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6. ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรมท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8. ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม						
9. สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัยสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10. สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						
ค่าเฉลี่ยรวม						

จากตารางที่ 4.19 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า

1.1.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ

1) การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับ
การบริหารหลักสูตร

รายการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=...)		ความ หมาย	นักศึกษา (n=..)		ความ หมาย	บัณฑิต (n=...)		ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการจัดโครงสร้างและ การบริหารหลักสูตรอย่างเป็น ระบบที่ชัดเจน									
2. มีระบบและกลไกในการ บริหารหลักสูตรที่ชัดเจน									
3. มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว									
4. มีการดำเนินการตาม แผนงานอย่างชัดเจน									
5. มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับ การประเมิน									
6. ความพึงพอใจในการ บริหารหลักสูตร									
7. ความพึงพอใจต่อการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่									
8. ความพึงพอใจต่อการจัด โปรแกรมการศึกษาที่ สอดคล้องกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน									
9. มีกระบวนการที่เอื้อให้ บัณฑิตสามารถสอบใบ ประกอบวิชาชีพ									
ค่าเฉลี่ยรวม									

จากตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

2) การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (n=...)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน			
2. คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน			
3. มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน			
4. การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน			
5. มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน			
6. มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม			
7. มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสพการณ์ในแผนการสอน			
8. มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ			
ค่าเฉลี่ยรวม			

จากตารางที่ 4.21 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

ตารางที่ 4.22 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติภาค.....
ปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียนการสอน	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริม	สำนักบริการการศึกษา	
	2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ	สำนักบริการการศึกษา	

จากตารางที่ 4.22 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมของหลักสูตร..... ภาค.....

ปีการศึกษา พบว่า

ตารางที่ 4.23 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
	จำนวน (n)	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ		จำนวน (n)	ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความ หมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ 2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น 3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet) 4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ 5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ 6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา 7. กิจกรรมประจำชุดวิชา											
ค่าเฉลี่ยรวม											

จากตารางที่ 4.23 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

3) การวัดและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา

รายการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=...)		ความหมาย	นักศึกษา(n=...)		ความหมาย	บัณฑิต (n=...)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล 2. การมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดให้ มคอ. 3 หรือ มคอ. 4 3. มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น 4. มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา 5. การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา 6. การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา									
ค่าเฉลี่ยรวม									

จากตารางที่ 4.24 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

4) การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รายการ	นักศึกษา (n=...)		ความหมาย	บัณฑิต(n=...)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น 2. การจัดส่งเอกสาร 3. การให้บริการตอบคำถาม นักศึกษา 4. การให้บริการของศูนย์บริการ ร่วมแบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้ บริการ) 5. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา 6. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center 7. การให้บริการของศูนย์วิทย- พัฒนามหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช						
ค่าเฉลี่ยรวม						

จากตารางที่ 4.25 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

2.1.4 ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต นำเสนอ 2 ส่วนคือ

1) คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

รายการ	บัณฑิต (n=...)		ความหมาย	ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต (n=...)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต 1.2 มีความขยันหมั่นเพียร 1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย 1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม 1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และ ศีลธรรมอันดี 1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ 2. ด้านความรู้และประสบการณ์ 2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา 2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง 2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ 3. ด้านความคิดและแก้ปัญหา 3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ 3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจ และแก้ปัญหา 3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี 4. ด้านความรับผิดชอบ 4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง 4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร 4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และสังคมทุกระดับ 4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ						

รายการ	บัณฑิต (n=...)		ความหมาย	ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต (n=...)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์ 5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น 5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี 5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี 6. ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี 6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี 6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย 6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ 6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ Internet มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน 6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษวิเคราะห์ 7. ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้ 7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ 7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร						
ค่าเฉลี่ยรวม						

จากตารางที่ 4.26 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ...

2) คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ

ตารางที่ 4.41 คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	รายละเอียดดังตารางที่
	2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	
	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนักคอมพิวเตอร์	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	รายละเอียดดังตารางที่

จากตารางที่ 4.41 การรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลของหลักสูตร... ภาค.... ปีการศึกษา 1) ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ...

ตารางที่ 4.42 ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร.....ภาค.....
ปีการศึกษา

รายการ	ความคิดเห็น (n=...)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การจัดหลักสูตร 1.1 หลักสูตรมีความทันสมัย 1.2 หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา 1.3 หลักสูตรมีเนื้อหาเหมาะสมและชุดวิชามีการบูรณาการ 1.4 หลักสูตรกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต 1.5 หลักสูตรกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ 1.6 ความพึงพอใจโดยรวมของหลักสูตร 2. การประยุกต์ใช้ความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ 2.1 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ดีต่อการศึกษาระบบทางไกล 2.2 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับ จากการศึกษาไปใช้ในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ 2.3 หลักสูตรสร้างความตระหนักให้รับผิดชอบต่อสังคม			
ค่าเฉลี่ยรวม			

(ที่มา : ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ สำนักวิชาการ 25... ค่าคะแนนในการประเมิน ต่ำกว่า 1.80 = น้อยที่สุด
 1.81 - 2.60 = น้อย 2.61-3.40 = ปานกลาง 3.41-4.20 = มาก 4.21 = มากขึ้นไป)

จากตารางที่ 4.42 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า

ตารางที่ 4.43 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร
ภาค.....ปีการศึกษา

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลงเรียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับคะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
หมวดศึกษาศาสตร์ทั่วไป ระบุชื่อชุดวิชา 								
หมวดวิชาชีพ ระบุชื่อชุดวิชา 								
หมวดวิชาเฉพาะ ระบุชื่อชุดวิชา 								
ผลรวมเฉลี่ย								

(ที่มา : มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 สำนักคอมพิวเตอร์ 25....)

จากตารางที่ 4.43 การรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลของหลักสูตร... ภาค.... ปี
การศึกษา มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร โดยลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น
จำนวน คน สอบผ่าน จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ
เมื่อพิจารณาจำแนกตามโครงสร้างหลักสูตร พบว่า ...

2.1.5 ตอนที่ 5 ความคิดเห็นคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงหลักสูตร

4.1 สรุปผลการประเมิน

.....

.....

.....

.....

.....

4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก

(สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 () อาจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์
 () ศาสตราจารย์
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน)
 จำนวนปี (เศษของปีถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็นปี)
6. ภาระหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () เป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 () เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม					สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																					
2																					
3																					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					เหมาะสมที่จะจัด ไว้ในโครงสร้าง หลักสูตร					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป											
	---ชุดวิชา---											
2	หมวดวิชาแกน											
	---ชุดวิชา---											
3	หมวดวิชาเฉพาะ											
	---ชุดวิชา---											

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร						
2	อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)						
3	การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3.1 การบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผลในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสมหรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร มีการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน						
2	มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน (มคอ. 2-7)						
3	มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว						
4	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจน						
5	มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร						
6	ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร						
7	การจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน						
8	คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน						
9	มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและ ผู้เรียน						
10	การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน						
11	มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
12	มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม						
13	มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสบการณ์ในแผนการสอน						
14	มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ						
15	การวัดและประเมินผล มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล						
16	การมีส่วนร่วมในการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี)						

3.2 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านได้วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านทางกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรม

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ				
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น				
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)				
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ				
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ				
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา				
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

(สำหรับนักศึกษา)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผล การศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความ

ในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดปัจจุบัน
() มัธยมศึกษาตอนต้น () มัธยมศึกษาตอนปลาย
() ปวช. () ปวส.
() ปวท. ()ปริญญาตรี
() ปริญญาโท () ปริญญาเอก
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. อาชีพ
() ไม่ได้ประกอบอาชีพ () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
() พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
() พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน () เกษตรกร
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

[illegible]

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

[illegible]

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มี ความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับข้อคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร						
	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้						
	1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิตสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

(สำหรับบัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์หลักสูตรในครั้งนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / เอกสารการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผล

การศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา.....
5. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน () เกษตรกร
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/เอกสารการสอน

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					ตอบสนองความต้องการ ของบัณฑิต					ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงาน และสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																
2																
3																

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร					ระดับความยากของชุดวิชา					เป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของบัณฑิต				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป															
	---ชุดวิชา---															
2	หมวดวิชาแกน															
	---ชุดวิชา---															
3	หมวดวิชาเฉพาะ															
	---ชุดวิชา---															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มี ความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิตสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น เคาน์เตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมี
คุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิด
เห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

(สำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ
 - () รับราชการ / พนักงานราชการ/ ลูกจ้างราชการ () พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - () ธุรกิจส่วนตัว () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน
 - () เกษตรกร () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)
 - () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 - () มากกว่า 1 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1
1						
2						
3						

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่า
หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และ นำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษา ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้
ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแล้วมีความรู้และทักษะ
การทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

() มากที่สุด

() มาก

() ปานกลาง

() น้อย

() น้อยที่สุด

2. ตามความคิดเห็นของท่านบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาใน
ด้านใดบ้าง

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หรือไม่

() สนับสนุน

() ไม่สนับสนุน

แบบบันทึกข้อมูล

คำชี้แจง แบบบันทึกข้อมูลนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี)	มคอ.2 สำนักวิชาการ	

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียนการสอน	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริม (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	
	2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการ ดำเนินการ
	2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	
	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนักคอมพิวเตอร์	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	

บรรณานุกรม

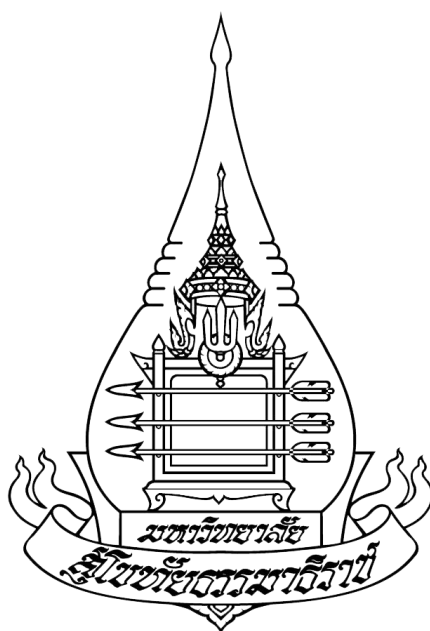
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ป.) “ความมุ่งหมายของหลักสูตร” สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2555 จาก localcurriculum53.wikispaces.com/.../บทที่+1+...
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ป.) “โครงสร้างของหลักสูตร” สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2555 จาก localcurriculum53.wikispaces.com/.../บทที่+1+...
- กาญจนา วัฒนสุนทร (2545) “การกำหนดจุดมุ่งหมาย ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร” ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน หน่วยที่ 7 หน้า 65-74 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- กัญจนา ลินทรัตนศิริกุล และคนอื่นๆ (2547) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) “การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ” กรุงเทพมหานคร อลิอันเพรส
- รัชณี พลแสน (2556) “คู่มือการจัดทำ มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- รัชณี พลแสน (2557) “รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545) “ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน” ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน หน่วยที่ 3 หน้า 128 นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2546) “การประเมินหลักสูตร” ในประมวลสาระชุดวิชาพัฒนาหลักสูตรและวิทยวิธีทางการสอน หน่วยที่ 8 หน้า 15 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- ศิริชัย กาญจนวาสี (2545) “แนวคิดการประเมินหลักสูตร” อ้างใน สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล (2547) “การพัฒนาระบบประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริชัย กาญจนวาสี (2546) “การประเมินหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ” (เอกสารอัดสำเนา)

- ศิริชัย กาญจนวาสี (2553) “การประเมินหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ” สืบค้นเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2555 จาก www.eduttsu.ac.th > Home > บทความทางวิชาการ > ศิริชัย กาญจนวาสี
- สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2553) “ข้อมูลการประเมินหลักสูตรโดยใช้
ทุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีงบประมาณ 2553”
- สมคิด พรหมจ้อย (2552) “การเขียนรายงานการประเมินโครงการ” โรงพิมพ์จุฑาพรดีไซน์ นนทบุรี
- สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล (2547) “การพัฒนากระบวนการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในระบบ
การศึกษาทางไกล” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุนทรี เถลิ้มพงศธร และคนอื่นๆ (2537) “รายงานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ภายนอก ผู้เชี่ยวชาญและคณาจารย์เกี่ยวกับแนวทางการประเมินหลักสูตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช”
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) “เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2552” ประกาศ ณ วันที่ 16 กรกฎาคม 2552
- สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2539) “รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนและปีการศึกษา
ที่ครบเกณฑ์การประเมินหลักสูตร (5 ปี)”
- _____ (2554) “ระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุงและบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ.2554” (เอกสารอัดสำเนา)

ภาคผนวก

1. ตัวอย่างแบบรายงานผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. สรุปจำนวนหลักสูตรและปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร
3. รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนและปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินหลักสูตร (5 ปี)

ตัวอย่าง
แบบรายงานผลการประเมินหลักสูตร
ศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ประจำปีการศึกษา 2555



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
1 สิงหาคม 2556

คำนำ

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 เป็นส่วนหนึ่งของการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่พัฒนาขึ้นโดยใช้กระบวนการวิจัย (วิจัยสถาบัน) การประเมินฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการประเมิน ผู้ประเมินขอขอบคุณทุกท่าน มา ณ โอกาสนี้

ลงนาม.....

(รัชณี พลแสน)

ผู้ประเมิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553

2. ผลการประเมิน

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ดำเนินการประเมินหลักสูตรโดยใช้เครื่องมือประเมินหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นโดยใช้กระบวนการวิจัย (วิจัยสถาบัน) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 12 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 นักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 จำนวน 300 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดในทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้น อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ คือ การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet) และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 เท่าๆ กัน และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลางเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร ($\bar{X} = 3.36$ S.D. = 1.21) การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 1.04) และการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center ($\bar{X} = 3.46$ S.D. = 1.13) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร

ควรรนำจากผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

3.1 ควรปรับปรุงเนื้อหาสาระของชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน และ 27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร ให้ชุดวิชามีความยากน้อยลง

3.2 ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) แต่มาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.24) ทุกข้อ

3.3 การจัดการเรียนการสอน ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ในด้านการแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet) และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ ให้อยู่ในระดับมากที่สุด

3.4 การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา และการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	142
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	143
สารบัญ.....	145
สารบัญตาราง.....	146
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินหลักสูตร.....	149
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมินหลักสูตร.....	149
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตร.....	152
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงหลักสูตร.....	195
ภาคผนวก	
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร.....	199

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	150
ตารางที่ 3.1	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	152
ตารางที่ 3.2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	154
ตารางที่ 3.3	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	155
ตารางที่ 3.4	จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	156
ตารางที่ 3.5	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวม.....	158
ตารางที่ 3.6	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน.....	159
ตารางที่ 3.7	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย.....	161
ตารางที่ 3.8	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต.....	162
ตารางที่ 3.9	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม.....	163
ตารางที่ 3.10	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ.....	165
ตารางที่ 3.11	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร.....	166
ตารางที่ 3.12	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา.....	167
ตารางที่ 3.13	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ ของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้าง หลักสูตร.....	169

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 3.14	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา ในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา.....	171
ตารางที่ 3.15	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา ในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของ นักศึกษา / บัณฑิต.....	174
ตารางที่ 3.16	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	176
ตารางที่ 3.17	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอก.....	177
ตารางที่ 3.18	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความพร้อมของ อาจารย์ประจำหลักสูตร.....	177
ตารางที่ 3.19	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเอกสารการสอน.....	178
ตารางที่ 3.20	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตร.....	179
ตารางที่ 3.21	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน.....	180
ตารางที่ 3.22	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติ ภาคปลายปีการศึกษา 2555.....	181
ตารางที่ 3.23	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการดำเนิน การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอน.....	182
ตารางที่ 3.24	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลการศึกษา.....	184
ตารางที่ 3.25	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการบริการการศึกษา ของมหาวิทยาลัย.....	185
ตารางที่ 3.26	ความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพ บัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช..	186
ตารางที่ 3.27	คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ.....	188
ตารางที่ 3.28	ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาคปลายปีการศึกษา 2555.....	189

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 3.29 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของ หลักสูตร ภาคปลายปีการศึกษา 2555.....	190
--	-----

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินหลักสูตร

1. ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สังกัดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบด้วย 4 วิชาเอก ได้แก่ 1) การวัดและประเมินผลการศึกษา 2) การแนะแนว 3) การศึกษานอกระบบ 4) เทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา กำหนดเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 เป็นหลักสูตรแรกของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เปิดสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ดังนั้นในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้กระบวนการวิจัยจึงเป็นหลักสูตรที่นำมาทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553

3. ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินหลักสูตรครั้งนี้มุ่งประเมินศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 เท่านั้น

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมินหลักสูตร

1. การกำหนดประชากร / กลุ่มตัวอย่าง / กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรมีดังนี้

1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เลือกจากอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 12 คน

1.2 นักศึกษา ใช้วิธีการเลือกแบบง่าย เลือกจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 300 คน

วิธีการได้มาซึ่งผู้ให้ข้อมูลหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,566 คน มากำหนดหมายเลขที่ 1 ถึง 1,566 และทำการสุ่มในอัตรา 1 : 5 โดยวิธีจับฉลากที่อยู่ได้ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 300 คน (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์ 2547)

1.3 บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงเลือกทั้งหมดจากผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 29 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 5 ฉบับ ดังนี้

2.1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

2.3 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต

2.4 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต

2.5 แบบบันทึกข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินทำหนังสือขอความเห็นชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินหลักสูตรไปยังอธิการบดีและผู้ให้ข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้นจำนวน 5 ฉบับ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับมี ดังนี้

ตารางที่ 2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล	จำนวนที่ได้รับคืน	
				จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ประจำหลักสูตร	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม และเก็บคืนด้วยตนเอง ส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์	12	7	58.3
นักศึกษา			300	127	42.3
บัณฑิต			29	13	44.8
ผู้บังคับบัญชา			29	12	41.4
รวม			370	159	

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตาราง โดยข้อความถามแต่ละข้อใช้มาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ค่า โดยผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อความดังนี้ (สุภมาส อังศุโชติ และชูชาติ พ่วงสมจิตร 2557)

5 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	4.50 – 5.00
4 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	3.50 – 4.49
3 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	2.50 – 3.49
2 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	1.50 – 2.49
1 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1.00 – 1.49

4.2 ข้อคำถามประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นข้อคำถามที่วัดการปฏิบัติ-ไม่ปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม พิจารณาคัดสินใจคะแนนเป็นรายข้อ โดยผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อความดังนี้

ปฏิบัติ	มีค่าเท่ากับ	1
ไม่ปฏิบัติ	มีค่าเท่ากับ	0

ในการพิจารณาคัดสินการปฏิบัติ ผู้วิจัยนำเสนอเป็นค่าร้อยละ โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินการปฏิบัติดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	ปฏิบัติระดับมากที่สุด
อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 70-79	หมายถึง	ปฏิบัติระดับมาก
อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 60-69	หมายถึง	ปฏิบัติระดับปานกลาง
อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 50-59	หมายถึง	ปฏิบัติระดับน้อย
อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 0-49	หมายถึง	ปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

ผู้ประเมินหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดกับจำนวนข้อความถามและนำคะแนนไปเทียบเกณฑ์ข้างต้น

4.3 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอในรูปความเรียง

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตร

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตร

1.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
นำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 3.1 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 7)		
- ชาย	4	57.1
- หญิง	3	42.9
อายุ (n = 6)		
- 31-40 ปี	3	50.0
- 41-50 ปี	1	16.7
- 51-60 ปี	2	33.3
วุฒิการศึกษา (n = 7)		
- ปริญญาโท	4	57.1
- ปริญญาเอก	3	42.9
ตำแหน่งทางวิชาการ (n = 7)		
- อาจารย์	3	42.9
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	28.6
- รองศาสตราจารย์	2	28.6
ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร (n = 5)		
- 0 - 5 ปี	3	60.0
- 6 - 10 ปี	-	-
- 11 - 15 ปี	1	20.0
- 16 - 20 ปี	1	20.0

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร	3	42.9
- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	3	42.9
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	71.4
- คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา	5	71.4

จากตารางที่ 3.1 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมา เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมามีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 เท่าๆ กัน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร 0-5 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมามีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร 11-15 ปี และ 16-20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่าๆ กัน ส่วนใหญ่มีภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร และเป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 เท่าๆ กัน รองลงมาเป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 เท่าๆ กัน

2) นักศึกษา

ตารางที่ 3.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 127)		
- ชาย	24	18.9
- หญิง	103	81.1
อายุ (n = 127)		
- ต่ำกว่า 30 ปี	57	44.8
- 31-40 ปี	57	44.8
- 41-50 ปี	12	9.6
- 51 ปีขึ้นไป	1	0.8
สาขาวิชาที่เข้าศึกษา (n = 127)		
- ศึกษาศาสตร์	127	100
วุฒิการศึกษาสูงสุดปัจจุบัน (n = 127)		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	17	13.4
- ปวช.	-	-
- ปวส.	50	39.4
- ปวท.	2	1.6
- ปริญญาตรี	52	40.9
- ปริญญาโท	6	4.7
อาชีพ (n = 126)		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	10	7.9
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	57	45.2
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	3.2
- ธุรกิจส่วนตัว	7	5.6
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	46	36.5
- เกษตรกร	2	1.6

จากตารางที่ 3.2 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 81.1 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 31-40 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 เท่าๆ กัน รองลงมามีอายุ 41-50 ปี จำนวน 12 คน

คิดเป็นร้อยละ 9.6 เข้าศึกษาในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทั้งหมด 127 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาในระดับ ปวส. จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงาน / ลูกจ้างเอกชน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5

3) บัณฑิต

ตารางที่ 3.3 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 13)		
- ชาย	6	46.2
- หญิง	7	53.8
อายุ (n = 13)		
- ต่ำกว่า 30 ปี	2	15.4
- 31-40 ปี	6	46.1
- 41-50 ปี	1	7.7
- 51-60 ปี	4	30.8
ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 13)		
- ปี 2554	1	7.7
- ปี 2555	9	69.2
- ปี 2556	3	23.1
สาขาวิชาที่เข้าศึกษา (n = 13)		
- ศึกษาศาสตร์	13	100
อาชีพ (n = 13)		
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	9	69.2
- ธุรกิจส่วนตัว	1	7.7
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	3	23.1

จากตารางที่ 3.3 พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในปี 2555 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 รองลงมาในปี 2556 จำนวน

3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 เข้าศึกษาในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 รองลงมาประกอบอาชีพเป็นพนักงาน / ลูกจ้างเอกชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1

4) ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 3.4 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 12)		
- ชาย	8	66.7
- หญิง	4	33.3
อายุ (n = 12)		
- ต่ำกว่า 30 ปี	1	8.3
- 31-40 ปี	3	25.0
- 41-50 ปี	3	25.0
- 51-60 ปี	5	41.7
ตำแหน่งงานในปัจจุบัน (n = 12)		
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	5	41.9
- รองผู้อำนวยการโรงเรียน	1	8.3
- ครู	1	8.3
- เจ้าหน้าที่การเงิน	1	8.3
- ธุรกิจส่วนตัว	1	8.3
- ประธานกรรมการ	1	8.3
- ปลัดอบต.	1	8.3
- ผู้จัดการสาขา	1	8.3

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ (n = 12)		
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	9	45.0
- ธุรกิจส่วนตัว	1	8.3
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	2	16.7
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (n = 12)		
- น้อยกว่า 6 เดือน	2	16.7
- 6 เดือน ถึง 1 ปี	1	8.3
- มากกว่า 1 ปี	9	75.0

จากตารางที่ 3.4 พบว่า ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปีและอายุระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่าๆ กัน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงาน / ลูกจ้างเอกชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิตมากกว่า 1 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

1.1.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า

1) หลักสูตร

(1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 3.5 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวม

วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (n=6)			นักศึกษา (n=123)			บัณฑิต (n=11)			ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต (n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1. มีความ ชัดเจน	4.40	0.22	มาก	4.18	0.59	มาก	4.52	0.52	มากที่สุด	-	-	-
2. สอดคล้องกับ ภารกิจของ มหาวิทยาลัย	4.73	0.35	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ตอบสนอง ความต้องการ ของนักศึกษา / บัณฑิต	-	-	-	4.14	0.62	มาก	4.42	0.45	มาก	-	-	-
4. ตอบสนอง ความต้องการ ของตลาดแรงงาน และสังคม	4.27	0.59	มาก	4.14	0.65	มาก	4.38	0.45	มาก	4.55	0.40	มากที่สุด
5. สอดคล้อง กับเกณฑ์ของ องค์กรวิชาชีพ	4.41	0.66	มาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยรวม	4.45	0.46	มาก	4.15	0.62	มาก	4.44	0.47	มาก	4.55	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.5 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาและบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (5 ข้อ) ทั้ง 5 ประเด็น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45 ,4.15 และ 4.44 ตามลำดับ) ส่วนผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็น

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยในประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, 4.18$) ส่วนบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.52$) ในประเด็น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) ในประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้าน การตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, 4.42$) ในประเด็นวัตถุประสงค์หลักสูตร ด้านตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงานและสังคม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27, 4.14$ และ 4.38 ตามลำดับ) แต่ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) ในประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กร วิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)

ตารางที่ 3.6 **ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน**

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)			นักศึกษา (n=125)			บัณฑิต (n= 12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยา วิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการ เป็นนักวัดและประเมินผล การศึกษา นักแนะแนว นัก การศึกษานอกระบบ และนัก เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.67	0.52	มากที่สุด	4.17	0.71	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษา การแนะ แนว การศึกษานอกระบบ และ เทคโนโลยีทางการศึกษาและ สาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.50	0.55	มากที่สุด	4.08	0.75	มาก	4.46	0.52	มาก

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)			นักศึกษา (n=125)			บัณฑิต (n= 12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบและเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.41	มาก	4.24	0.70	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
4. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.33	0.52	มาก	4.25	0.76	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการสร้างเผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.33	0.52	มาก	4.17	0.74	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.40	0.22	มาก	4.18	0.59	มาก	4.52	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.6 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, 4.18$) ส่วนบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ($\bar{X} = 4.67, 4.50$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 4 และข้อที่ 5 ($\bar{X} = 4.17, 4.33$) นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.17, 4.08, 4.24, 4.25$ และ 4.17 ตามลำดับ) บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 3 4 และข้อที่ 5 ($\bar{X} = 4.54$ เท่าๆ กัน) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ($\bar{X} = 4.46$)

**ตารางที่ 3.7 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย**

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักวัดและประเมินผล การศึกษา นักแนะแนว นักการศึกษานอกระบบ และนักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.67	0.52	มากที่สุด
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.67	0.52	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัด และประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.52	มากที่สุด
4. ความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.83	0.41	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.83	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.73	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.7 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรมีความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.67-4.83$)

ตารางที่ 3.8 **ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร**
ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	นักศึกษา (n=122)			บัณฑิต (n=11)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็น นักวัดและประเมินผลการศึกษา นักแนะแนว นักการศึกษา นอกระบบ และนักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.19	0.70	มาก	4.45	0.69	มาก
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และ เทคโนโลยีทางการศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.08	0.73	มาก	4.27	0.47	มาก
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และ ประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะ แนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	0.77	มาก	4.45	0.69	มาก
4. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนา ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษา นอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความ รับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.22	0.75	มาก	4.45	0.52	มาก
5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และ เทคโนโลยีทางการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.03	0.78	มาก	4.45	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.14	0.62	มาก	4.42	0.45	มาก

จากตารางที่ 3.8 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, 4.42$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.03 - 4.45$)

ตารางที่ 3.9 **ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม**

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=6)			นักศึกษา (n=122)			บัณฑิต (n=11)			ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต(n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักวัดและประเมินผลการศึกษา นักแนะแนว นักการศึกษานอกกระบวน และนักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.50	0.55	มากที่สุด	4.02	0.78	มาก	4.27	0.79	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
2.มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.00	0.63	มาก	4.09	0.75	มาก	4.18	0.75	มาก	4.50	0.52	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.98	มาก	4.22	0.79	มาก	4.36	0.67	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=6)			นักศึกษา(n=122)			บัณฑิต(n=11)			ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต(n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
4. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนา ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และ เทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.33	0.82	มาก	4.24	0.74	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.50	0.52	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้าน การวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอก ระบบ และเทคโนโลยีทางการ ศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก	4.17	0.72	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.50	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.27	0.59	มาก	4.15	0.65	มาก	4.38	0.45	มาก	4.55	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.9 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27 , 4.15 และ 4.38 ตามลำดับ) ส่วนผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 3 4 และข้อที่ 5 ($\bar{X}$ = 4.00 – 4.33) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ($\bar{X}$ = 4.50) นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}$ = 4.02 – 4.24) บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 2 และ 3 ($\bar{X}$ = 4.27 , 4.18 และ 4.36 ตามลำดับ) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 และข้อที่ 5 ($\bar{X}$ = 4.55 เท่าๆ กัน) ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}$ = 4.50 – 4.67)

ตารางที่ 3.10 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักวัดและประเมินผล การศึกษา นักแนะแนว นักการศึกษานอกระบบ และนักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.83	0.41	มากที่สุด
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.50	0.84	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัด และประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก
4. ความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.33	0.82	มาก
5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.41	0.66	มาก

จากตารางที่ 3.10 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ($\bar{X} = 4.83, 4.50$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ที่ 3 4 และ 5 ($\bar{X} = 4.33$ เท่าๆ กัน)

(2) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

ตารางที่ 3.11 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับ
โครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=6)		ความ หมาย	นักศึกษา (n=122)		ความ หมาย	บัณฑิต (n=12)		ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 ชุดวิชา (จำนวน 36 หน่วยกิต)	4.50	0.84	มากที่สุด	4.18	0.73	มาก	4.33	0.65	มาก
2. หมวดวิชาชีพ 11 ชุดวิชา (จำนวน 66 หน่วยกิต)	4.50	0.84	มากที่สุด	4.19	0.72	มาก	4.17	0.58	มาก
3. หมวดวิชาเฉพาะ 6 ชุดวิชา (จำนวน 36 หน่วยกิต)	4.50	0.84	มากที่สุด	4.23	0.68	มาก	4.33	0.49	มาก
4. หมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุดวิชา (จำนวน 6 หน่วยกิต)	4.17	0.75	มาก	4.24	0.71	มาก	4.25	1.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.42	0.79	มาก	4.22	0.61	มาก	4.27	0.54	มาก

จากตารางที่ 3.11 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาและบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.42 ,4.22 และ 4.27)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาชีพ และหมวดวิชาเฉพาะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50 เท่าๆ กัน) แต่มีความคิดเห็นในหมวดวิชาเลือกเสรี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17) ส่วนนักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากทุกหมวด ($\bar{X}$ = 4.17-4.33)

ตารางที่ 3.12 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่าง
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=5)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
10103 ทักษะชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด
10121 อารยธรรมมนุษย์	5.00	0.00	มากที่สุด
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด
10151 ไทยศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาชีพ			
20201 พัฒนศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
20202 วิทยาการการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด
20307 การพัฒนาหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
23304 โรงเรียนกับชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด
24407 ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
25407 ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด
26407 ประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
27416 ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)			
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 3.12 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=5)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด
24413 การประเมินโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด
24414 การประเมินหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)			
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	5.00	0.00	มากที่สุด
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษานอกระบบ)			
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด
26405 การศึกษาทางไกล	5.00	0.00	มากที่สุด
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)			
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	5.00	0.00	มากที่สุด
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.99	0.03	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.12 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกวิชา ($\bar{X} = 4.80 - 5.00$)

ตารางที่ 3.13 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)			บัณฑิต (n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
10103 ทักษะชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด	4.42	0.52	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.67	มากที่สุด
10121 อารยธรรมมนุษย์	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.78	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด	4.42	0.52	มาก
10151 ไทยศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.67	มากที่สุด
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด
หมวดวิชาชีพ						
20201 พัฒนศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.36	0.67	มาก
20202 วิทยาการการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.73	0.42	มากที่สุด
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.27	0.47	มาก
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.46	0.66	มาก
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด
20307 การพัฒนาหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
23304 โรงเรียนกับชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.36	0.51	มาก
24407 ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด
25407 ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 3.13 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)			บัณฑิต (n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
26407 ประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
27416 ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)						
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
24413 การประเมินโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
24414 การประเมินหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)						
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.20	0.45	มาก
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	3.60	1.52	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษานอกระบบ)						
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26405 การศึกษาทางไกล	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 3.13 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)			บัณฑิต (n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)						
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด	4.25	0.50	มาก
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.25	0.50	มาก
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.98	0.03	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.13 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98, 4.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกชุดวิชา ($\bar{X} = 3.60-4.46$)

ตารางที่ 3.14 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
10103 ทักษะชีวิต	3.81	0.71	มาก	3.90	0.57	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.08	0.77	มาก	4.30	0.68	มาก
10121 อารยธรรมมนุษย์	3.88	0.73	มาก	4.10	0.57	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	3.85	0.78	มาก	4.20	0.42	มาก
10151 ไทยศึกษา	3.97	0.78	มาก	4.30	0.68	มาก
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.93	0.83	มาก	4.20	0.79	มาก

ตารางที่ 3.14 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาชีพ						
20201 พัฒนศึกษา	3.96	0.78	มาก	4.11	0.60	มาก
20202 วิทยาการการสอน	3.83	0.77	มาก	4.00	0.50	มาก
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	3.96	0.76	มาก	3.89	0.78	มาก
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3.85	0.80	มาก	4.10	0.74	มาก
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	3.99	0.82	มาก	4.40	0.52	มาก
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	4.43	0.68	มาก	4.11	0.60	มาก
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	4.31	0.71	มาก	4.00	0.67	มาก
20307 การพัฒนาหลักสูตร	4.06	0.77	มาก	4.20	0.42	มาก
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	4.02	0.72	มาก	4.10	0.57	มาก
23304 โรงเรียนกับชุมชน	3.99	0.81	มาก	4.00	0.50	มาก
24407 ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.82	0.89	มาก	4.33	0.50	มาก
25407 ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว	4.14	0.81	มาก	4.33	0.50	มาก
26407 ประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ	4.04	0.89	มาก	4.22	0.44	มาก
27416 ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	4.06	0.88	มาก	4.30	0.48	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)						
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.16	0.90	มาก	4.00	1.00	มาก
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.24	0.77	มาก	4.33	1.16	มาก
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	4.13	0.83	มาก	4.00	1.00	มาก
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	4.01	0.90	มาก	4.33	1.16	มาก
24413 การประเมินโครงการ	3.99	0.76	มาก	4.00	1.00	มาก
24414 การประเมินหลักสูตร	4.05	0.77	มาก	4.33	1.16	มาก
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	4.10	0.78	มาก	4.33	1.16	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)						
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	4.11	0.84	มาก	4.00	1.00	มาก
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	4.03	0.76	มาก	4.00	1.00	มาก

ตารางที่ 3.14 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	3.95	0.78	มาก	3.67	0.58	มาก
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	3.90	0.82	มาก	4.00	1.00	มาก
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	3.89	0.86	มาก	3.67	0.58	มาก
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	3.90	0.85	มาก	4.00	1.00	มาก
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	3.91	0.87	มาก	4.00	1.00	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษานอกระบบ)						
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	3.89	0.87	มาก	4.00	1.00	มาก
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	3.84	0.90	มาก	4.00	1.00	มาก
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	3.86	0.84	มาก	4.00	1.00	มาก
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	3.85	0.92	มาก	4.33	1.16	มาก
26405 การศึกษาทางไกล	3.94	0.86	มาก	4.00	1.00	มาก
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	3.93	0.86	มาก	4.00	1.00	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)						
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา	3.96	0.89	มาก	4.00	0.00	มาก
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	4.00	0.91	มาก	4.50	0.58	มากที่สุด
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	3.96	0.96	มาก	4.50	0.58	มากที่สุด
27104 วิद्यุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	3.90	0.94	มาก	4.25	0.50	มาก
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	3.99	0.90	มาก	3.75	0.50	มาก
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.93	0.87	มาก	3.75	0.50	มาก
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	3.88	0.93	มาก	3.75	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.98	0.83	มาก	4.10	0.74	มาก

จากตารางที่ 3.14 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, 4.10$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมากทุกชุดวิชา ยกเว้นชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน และ 27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$ เท่าๆ กัน)

ตารางที่ 3.15 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา/บัณฑิต

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
10103 ทักษะชีวิต	4.45	0.64	มาก	4.20	0.42	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.53	0.63	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
10121 อารยธรรมมนุษย์	4.19	0.74	มาก	4.20	0.63	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	4.39	0.67	มาก	4.20	0.42	มาก
10151 ไทยศึกษา	4.35	0.85	มาก	4.30	0.68	มาก
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.34	0.81	มาก	4.40	0.52	มาก
หมวดวิชาชีพ						
20201 พัฒนศึกษา	4.50	0.67	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก
20202 วิทยาการการสอน	4.25	0.79	มาก	4.33	0.50	มาก
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	4.47	0.68	มาก	4.44	0.53	มาก
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.42	0.74	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	4.42	0.71	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	4.43	0.73	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	4.46	0.71	มาก	4.40	0.52	มาก
20307 การพัฒนาหลักสูตร	4.48	0.65	มาก	4.50	0.53	มากที่สุด
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	4.40	0.71	มาก	4.30	0.48	มาก
23304 โรงเรียนกับชุมชน	4.45	0.72	มาก	4.44	0.53	มาก
24407 ประสพการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.37	0.83	มาก	4.33	0.71	มาก
25407 ประสพการณ์วิชาชีพการแนะแนว	4.48	0.70	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
26407 ประสพการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ	4.38	0.81	มาก	4.33	0.71	มาก
27416 ประสพการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	4.40	0.80	มาก	4.40	0.70	มาก

ตารางที่ 3.15 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)						
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.52	0.73	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.42	0.75	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	4.31	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	4.32	0.80	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
24413 การประเมินโครงการ	4.30	0.77	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
24414 การประเมินหลักสูตร	4.30	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	4.36	0.81	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)						
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	4.29	0.80	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	4.36	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	4.30	0.77	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	4.26	0.83	มาก	4.33	0.58	มาก
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	4.22	0.86	มาก	4.33	0.58	มาก
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	4.16	0.92	มาก	4.33	0.58	มาก
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	4.23	0.85	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษานอกระบบ)						
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	4.29	0.85	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	4.32	0.77	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	4.41	0.73	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	4.36	0.74	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
26405 การศึกษาทางไกล	4.40	0.76	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	4.37	0.74	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)						
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.37	0.76	มาก	3.75	0.50	มาก
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	4.47	0.70	มาก	4.50	0.58	มากที่สุด
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	4.41	0.74	มาก	4.25	0.50	มาก

ตารางที่ 3.15 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	4.34	0.83	มาก	4.00	0.00	มาก
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	4.30	0.88	มาก	4.25	0.50	มาก
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.22	0.80	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.39	0.73	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.76	มาก	4.49	0.46	มาก

จากตารางที่ 3.15 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา / บัณฑิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37, 4.49$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา / บัณฑิต อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.75-5.00$)

2) ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 3.16 จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณาจารย์	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มคอ.2 สำนักวิชาการ	จำนวน 12 คน

จากตารางที่ 3.16 พบว่า จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีจำนวน 12 คน

ตารางที่ 3.17 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา (n = 7)		
- ปริญญาโท	4	57.1
- ปริญญาเอก	3	42.9

จากตารางที่ 3.17 พบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 และปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9

ตารางที่ 3.18 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการ	ความคิดเห็น (n=6)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	3.83	1.33	มาก
2. อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)	3.67	1.21	มาก
3. การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	3.67	1.21	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.72	1.24	มาก

จากตารางที่ 3.18 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.24)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.83$ และ 3.67 เท่าๆ กัน) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.33 และ 1.21 เท่าๆ กัน)

3) เอกสารการสอน

ตารางที่ 3.19 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเอกสารการสอน

รายการ	นักศึกษา(n=126)		ความหมาย	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย	4.13	0.81	มาก	4.38	0.65	มาก
2. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.17	0.86	มาก	4.31	0.48	มาก
3. กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.26	0.82	มาก	4.31	0.63	มาก
4. แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา	4.43	0.74	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
5. วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา	4.10	0.77	มาก	4.15	0.69	มาก
6. ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรมท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ	4.24	0.75	มาก	4.38	0.51	มาก
7. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	4.24	0.80	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด
8. ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	4.10	0.88	มาก	4.46	0.66	มาก
9. สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัยสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน	3.98	0.93	มาก	3.92	0.76	มาก
10. สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น	4.08	0.79	มาก	4.23	0.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	0.82	มาก	4.33	0.61	มาก

จากตารางที่ 3.19 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17, 4.33$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.92, 4.62$) ทั้งนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแต่บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดมี 2 ข้อ คือ ข้อ 4 แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา ($\bar{X} = 4.43, 4.54$) และข้อ 7 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ($\bar{X} = 4.24, 4.62$)

1.1.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการกระบวนการ

1) การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 3.20 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับ
การบริหารหลักสูตร

รายการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=5)		ความ หมาย	นักศึกษา (n=126)		ความ หมาย	บัณฑิต (n=13)		ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการจัดโครงสร้างและ การบริหารหลักสูตรอย่าง เป็นระบบที่ชัดเจน	4.50	0.84	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2. มีระบบและกลไกในการ บริหารหลักสูตรที่ชัดเจน	4.00	1.10	มาก	-	-	-	-	-	-
3. มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	4.20	0.84	มาก	-	-	-	-	-	-
4. มีการดำเนินการตาม แผนงานอย่างชัดเจน	4.20	0.84	มาก	-	-	-	-	-	-
5. มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับ การประเมินหลักสูตรไป ปรับปรุงหลักสูตร	4.40	0.30	มาก	-	-	-	-	-	-
6. ความพึงพอใจในการ บริหารหลักสูตร	4.60	0.55	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
7. ความพึงพอใจต่อการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	-	-	-	4.11	0.73	มาก	4.31	0.48	มาก
8. ความพึงพอใจต่อการจัด โปรแกรมการศึกษาที่ สอดคล้องกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน	-	-	-	4.23	0.72	มาก	4.46	0.52	มาก
9. มีกระบวนการที่เอื้อให้ บัณฑิตสามารถสอบใบ ประกอบวิชาชีพ	-	-	-	4.15	0.85	มาก	3.92	0.83	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.32	0.75	มาก	4.16	0.77	มาก	4.23	0.61	มาก

จากตารางที่ 3.20 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.32 ,4.16 และ 4.23)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.92-4.60$)

2) การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 3.21 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (n=6)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน	4.17	0.98	มาก
2. คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชามีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.17	1.33	มาก
3. มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน	4.33	1.03	มาก
4. การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.33	1.03	มาก
5. มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	4.33	1.03	มาก
6. มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม	4.33	1.03	มาก
7. มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสบการณ์ในแผนการสอน	3.67	0.52	มาก
8. มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.21	0.97	มาก

จากตารางที่ 3.21 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.67-4.17$) แต่ในความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชามีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน (S.D.= 1.33) และมีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม (S.D.= 1.03 เท่าๆ กัน) มาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย

ตารางที่ 3.22 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติภาคปลายปี
การศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียน การสอน	1. ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการ สอนเสริม	สำนักบริการ การศึกษา	ไม่มีการสอนเสริม
	2. ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการ ฝึกปฏิบัติ	สำนักบริการ การศึกษา	ไม่มีการฝึกปฏิบัติ

จากตารางที่ 3.22 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 พบว่า ไม่มีการสอนเสริม และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการ
ฝึกปฏิบัติ พบว่า ไม่มีการฝึกปฏิบัติ

ตารางที่ 3.23 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
	จำนวน (n)	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ		ความ หมาย	จำนวน (n)	ไม่มีการนำผล วิเคราะห์ไปใช้ในการ ปรับปรุง การเรียนการสอน		มีการนำผล วิเคราะห์ ไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียน การสอน		ความ หมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน/ แบบฝึกปฏิบัติ	7	1	14.3	6	85.7	มากที่สุด	6	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	7	1	14.3	6	85.7	มากที่สุด	6	2	33.3	4	66.7	ปานกลาง
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)	7	2	28.6	5	71.4	มาก	6	2	33.3	4	66.7	ปานกลาง
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	7	2	28.6	5	71.4	มาก	6	2	33.3	4	66.7	ปานกลาง
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	7	1	14.3	6	85.7	มากที่สุด	6	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	7	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด	6	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา	7	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด	6	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	7	1	19.1	5	80.9	มากที่สุด	6	1	23.8	5	76.2	มาก

จากตารางที่ 3.23 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.9 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.2

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 71.4-85.7 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.3 เท่าๆ กัน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ คือ การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet) และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 เท่าๆ กัน

3) การวัดและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 3.24 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา

รายการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)		ความหมาย	นักศึกษา (n=127)		ความหมาย	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล	4.50	0.84	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2. การมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 หรือ มคอ. 4	4.00	1.10	มาก	-	-	-	-	-	-
3. มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น	-	-	-	4.36	0.70	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด
4. มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา	-	-	-	4.31	0.75	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
5. การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา	-	-	-	4.28	1.01	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด
6. การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา	-	-	-	4.03	1.02	มาก	4.38	0.77	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.25	0.97	มาก	4.25	0.87	มาก	4.54	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.24 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25-4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.00-4.62$)

4) การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.25 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รายการ	นักศึกษา(n=121)		ความหมาย	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น เคาน์เตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น	4.52	0.71	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด
2. การจัดส่งเอกสาร	3.70	1.15	มาก	3.54	0.78	มาก
3. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา	3.76	1.07	มาก	3.62	1.12	มาก
4. การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)	3.79	1.02	มาก	3.36	1.21	ปานกลาง
5. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา	3.72	1.01	มาก	3.38	1.04	ปานกลาง
6. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center	3.72	1.04	มาก	3.46	1.13	ปานกลาง
7. การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	4.02	0.94	มาก	3.75	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	0.99	มาก	3.68	0.93	มาก

จากตารางที่ 3.25 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89, 3.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.70-4.62$) แต่บัณฑิตมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่ในระดับปานกลางเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 1.21$) การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 1.04$) และการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 1.13$)

1.1.4 ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต นำเสนอ 2 ส่วนคือ

1) คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตารางที่ 3.26 ความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

รายการ	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย	ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต (n=12)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม						
1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.62	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
1.2 มีความขยันหมั่นเพียร	4.69	0.48	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย	4.69	0.48	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม	4.77	0.44	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และ ศีลธรรมอันดี	4.77	0.44	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
2. ด้านความรู้และประสบการณ์						
2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	4.38	0.51	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด
2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.25	0.62	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด
2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.54	0.52	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
3. ด้านความคิดและแก้ปัญหา						
3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.23	0.60	มาก	4.50	0.52	มากที่สุด
3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและ แก้ปัญหา	4.38	0.65	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.46	0.52	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด
3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่ การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.46	0.66	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
4. ด้านความรับผิดชอบ						
4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.54	0.52	มากที่สุด	4.92	0.29	มากที่สุด
4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.54	0.52	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และสังคมทุกระดับ	4.69	0.48	มากที่สุด	4.92	0.29	มากที่สุด
4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.69	0.48	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด

ตารางที่ 3.26 (ต่อ)

รายการ	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย	ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต (n=12)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์						
5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.62	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.54	0.66	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.62	0.51	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี						
6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.38	0.65	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษา	4.23	0.73	มาก	-	-	-
6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	-	-	-	4.83	0.39	มากที่สุด
6.4 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	4.33	0.50	มาก
6.5 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.46	0.52	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด
6.6 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวិเคราะห์	4.15	0.56	มาก	4.45	0.52	มาก
7. ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง						
7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.62	0.51	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.69	0.48	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	4.62	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.52	มาก	4.72	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.26 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) แต่ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.15-4.92$)

2) คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ

ตารางที่ 3.27 คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	รายละเอียดดังตารางที่ 3.28
	2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ยังไม่มีเก็บข้อมูล
	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ยังไม่มีเก็บข้อมูล
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนักคอมพิวเตอร์	นักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคต้นปีการศึกษา 2553 จำนวน 37 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	รายละเอียดดังตารางที่ 3.29

จากตารางที่ 3.27 การรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาควิชา ภาควิชา 2555 1) ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า รายละเอียดดังตารางที่ 3.28 2) ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการเก็บข้อมูล 3) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีการเก็บข้อมูล 4) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร พบว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคต้นปีการศึกษา 2553 จำนวน 37 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี) พบว่า รายละเอียดดังตารางที่ 3.29

ตารางที่ 3.28 ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาปีการศึกษา 2555

รายการ	ความคิดเห็น (n=294)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การจัดหลักสูตร			
1.1 หลักสูตรมีความทันสมัย	4.28	0.67	มากที่สุด
1.2 หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	4.40	0.61	มากที่สุด
1.3 หลักสูตรมีเนื้อหาเหมาะสมและชุดวิชามีการบูรณาการ	4.39	0.65	มากที่สุด
1.4 หลักสูตรกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.46	0.61	มากที่สุด
1.5 หลักสูตรกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ	4.43	0.65	มากที่สุด
1.6 ความพึงพอใจโดยรวมของหลักสูตร	4.43	0.61	มากที่สุด
2. การประยุกต์ใช้ความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้			
2.1 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาระบบทางไกล	4.45	0.59	มากที่สุด
2.2 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ	4.44	0.59	มากที่สุด
2.3 หลักสูตรสร้างความตระหนักให้รับผิดชอบต่อสังคม	4.47	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.42	0.62	มากที่สุด

(ที่มา : ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ สำนักวิชาการ 2556 ค่าคะแนนในการประเมิน ต่ำกว่า 1.80 = น้อยที่สุด 1.81 - 2.60 = น้อย 2.61-3.40 = ปานกลาง 3.41-4.20 = มาก 4.21 = มากขึ้นไป)

จากตารางที่ 3.28 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาปีสุดท้ายภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปีสุดท้ายภาคปลายปีการศึกษา 2555 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.28-4.47$)

**ตารางที่ 3.29 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร
ภาคปลายปีการศึกษา 2555**

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลง เรียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับ คะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป								
10103 ทักษะชีวิต	2	2	100	-	-	-	2	-
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	-	-
10121 อารยธรรมมนุษย์	1	1	100	-	-	-	1	-
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ สิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	3	3	100	-	-	-	3	-
10151 ไทยศึกษา	60	24	40.0	14	23.3	-	24	22
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	-	-
หมวดวิชาชีพ								
20201 พัฒนศึกษา	1	1	100	-	-	-	1	-
20202 วิทยาการการสอน	3	2	66.6	-	-	-	2	1
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	61	44	72.1	9	14.8	1	43	8
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผล การศึกษา	585	370	63.2	107	-	2	368	108
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	199	121	63.4	22	11.1	1	120	56
20307 การพัฒนาหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	-	-	-	-	-	-	-	-
23304 โรงเรียนกับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-
24407 ประสพการณ์วิชาชีพการวัดและ ประเมินผลการศึกษา	31	27	87.1	2	6.5	12	15	-

ตารางที่ 3.29 (ต่อ)

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลงเรียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับคะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)								
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	606	301	49.7	102	16.8	1	300	203
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	315	247	78.4	17	5.4	1	246	51
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	635	298	46.9	105	16.5	2	296	232
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	103	67	65.0	8	7.8	-	67	28
24413 การประเมินโครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-
24414 การประเมินหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)								
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	636	502	79.0	85	13.4	-	502	49
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	111	71	64.0	14	12.6	-	71	26
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	417	381	91.4	27	6.5	-	381	9
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	346	303	87.6	21	6.1	-	303	22
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	-	-	-	-	-	-	-	-
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	30	23	76.7	6	20.0	-	23	1
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	29	21	72.4	4	13.8	-	21	4
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษา นอกระบบ)								
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	-	-	-	-	-	-	-	-
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	180	128	71.1	32	17.8	0	128	20
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	-	-	-	-	-	-	-	-
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	18	14	77.8	2	11.1	-	14	2

ตารางที่ 3.29 (ต่อ)

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลงเรียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับคะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
26405 การศึกษาทางไกล	114	96	84.2	6	5.3	-	96	12
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	171	131	76.6	32	18.7	-	131	8
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)								
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	8	8	100	-	-	-	8	-
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	7	5	71.4	1	14.3	-	5	1
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	4	4	100	-	-	-	4	-
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
ผลรวมเฉลี่ย	4,674	3,195	68.4	616	13.2	-	-	-

(ที่มา : มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 สำนักคอมพิวเตอร์ 2556)

จากตารางที่ 3.29 การรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร โดยลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น จำนวน 4,674 คน สอบผ่าน จำนวน 3,195 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4

เมื่อพิจารณาจำแนกตามโครงสร้างหลักสูตร พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 10151 ไทยศึกษา จำนวน 60 คน สอบผ่าน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 หมวดวิชาชีพ มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา จำนวน 585 คน สอบผ่านจำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 หมวดวิชาเฉพาะ

1) วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย จำนวน 635 คน สอบผ่าน จำนวน 298 คนคิดเป็นร้อยละ 46.9

2) วิชาเอกการแนะแนว มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว จำนวน 636 คน สอบผ่าน จำนวน 502 คน คิดเป็นร้อยละ 79.0

3) วิชาเอกการศึกษานอกระบบ มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ 26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ จำนวน 180 คน สอบผ่าน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 4) วิชาเอก

เทคโนโลยีการศึกษา มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุติวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน จำนวน 8 คน สอบผ่าน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.1.5 ตอนที่ 5 ความคิดเห็นคำถามปลายเปิดของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

ตอนที่ 2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. กรณีครูอัตราจ้างควรเพิ่มชุติวิชาชีพครูเพื่อใช้เป็นหลักประกันในวิชาชีพของนักศึกษา (n = 2)
2. วิชาการแน่นเกินไป ควรจะสรุปเฉพาะที่มาใช้งานจริงๆ (n = 2)
3. ควรเพิ่มตัวอย่างและแบบฝึกหัดในแต่ละบทให้มากกว่านี้ (n = 1)

ตอนที่ 2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

1. ขอให้มหาวิทยาลัยตัดเกรดเป็น a b c d ให้เหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่น (n = 2)
2. ทุกชุติวิชาทางการศึกษาคควมี vcd cd ทุกชุติวิชาที่ยังไม่จัดทำ (n = 1)
3. เนื้อหาแต่ละวิชามากเกินไปอ่านแล้วไม่ค่อยเข้าใจสับสน (n = 1)
4. ต้องการให้เปิดวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย เพราะค่าใช้จ่ายไม่แพง (n = 1)
5. ปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาเพื่อให้สามารถเทียบโอนมาตรฐานการศึกษาของคุรุสภาได้ (n = 1)
6. ต้องเพิ่มในชุติวิชาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม (n = 1)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

1. การแจ้งผลการสอบล่าช้า ขยายเวลาลงทะเบียนสอบซ่อม เอกสารล่าช้า (n = 4)
2. ไม่ทราบสาเหตุการย้ายสนามสอบ ควรแจ้งเหตุผลให้ทราบด้วย (n = 2)
3. จดหมายส่งมาช้า อาจจะทำให้ลงทะเบียนไม่ทันต้องเปิดดูในอินเทอร์เน็ต (n = 2)
4. การแจ้งวันสอบ หรือสอบซ่อม เอกสารจะมาถึงล่าช้า ทำให้พลาดการไปสอบ เพราะต้องรอเอกสาร (n = 2)
5. ควรมีชุดกิจกรรมมากขึ้นและบทสรุปท้ายเรื่อง (n = 1)
6. การส่งเอกสารแบบฝึกหัด ชุดกิจกรรมประจำวิชาไม่มีแนบมาด้วยในหนังสือ (n = 1)
7. ตัวหนังสือในบางชุติวิชา เลื่อนกลาง มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบการพิมพ์ด้วย (n = 1)
8. จบศึกษาศาสตร์น่าจะเทียบขอใบประกอบวิชาชีพครูได้ แต่สรุปขอไม่ได้ เรียนไปได้แต่วุฒิ (n = 1)
9. เนื้อหาไม่ครบถ้วน เอกสาร เรียงหน้าไม่ตรง (n = 1)
10. ควรใช้คะแนนดิบในการพิจารณาเกรดเฉลี่ย (n = 1)
11. มีความประสงค์ให้เอกสารประกอบชุติวิชาเป็น e-book (n = 1)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1. การจัดส่งเอกสารล่าช้ามาก (n = 25)
2. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา โทรติดต่อยาก (n = 9)
3. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ โทรติดต่อยาก (n = 5)

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงหลักสูตร

4.1 สรุปผลการประเมิน

4.1.1 ด้านปัจจัยนำเข้า

1) หลักสูตร

(1) *วัตถุประสงค์ของหลักสูตร* ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (5 ข้อ) ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45, 4.15$ และ 4.44 ตามลำดับ) ส่วนผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่อยู่ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, 4.18$) ส่วนบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.52$) ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, 4.42$) ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์หลักสูตร ด้านตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27, 4.14$ และ 4.38 ตามลำดับ) แต่ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)

(2) *โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา* ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, 4.22$ และ 4.27) อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$) อาจารย์ประจำหลักสูตรและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98, 4.56$) นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมากทุกชุดวิชา ยกเว้นชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน และ 27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสรร บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$ เท่าๆ กัน) นักศึกษา

และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา / บัณฑิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37, 4.49$)

2) ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในภาพรวม พบว่า จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตมีจำนวน 12 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.24)

3) เอกสารการสอน

ในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17, 4.33$)

4.1.2 ด้านกระบวนการ

1) การบริหารหลักสูตร

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32, 4.16$ และ 4.23)

2) การจัดการเรียนการสอน

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 พบว่า ไม่มีการสอนเสริม และไม่มีการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.9 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 71.4-85.7 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.3 เท่าๆ กัน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ คือ การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet) และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 เท่าๆ กัน

3) การวัดและประเมินผลการศึกษา

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25-4.54$)

4) การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในภาพรวม พบว่า นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89, 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.70-4.62$) แต่บัณฑิตมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่ในระดับปานกลางเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 1.21$) การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 1.04$) และการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 1.13$) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย

4.1.3 ด้านผลผลิต

1) คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ในภาพรวมพบว่า บัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) แต่ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

2) คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ ผลการวิจัยจากแบบบันทึกข้อมูล

(1) ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$)

(2) ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการเก็บข้อมูล

(3) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีการเก็บข้อมูล

(4) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร พบว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นปีการศึกษา 2553 จำนวน 37 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4

(5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี) พบว่า ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร โดยลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น จำนวน 4,674 คน สอบผ่าน จำนวน 3,195 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4

4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงหลักสูตร

ควรนำผลจากผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

4.2.1 ควรปรับปรุงเนื้อหาสาระของชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน และ 27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร ให้มีความยากน้อยลง

4.2.2 ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) แต่มาจากการคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.24) ทุกข้อ

4.2.3 การจัดการเรียนการสอน ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ในด้านการแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอน ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet) และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ ให้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

4.2.4 การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา และการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ภาคผนวก

(สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก
 () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 () อาจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์
 () ศาสตราจารย์
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน) จำนวนปี (เศษของปีถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็นปี)
6. ภาระหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () เป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 () เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม					สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																					
2																					
3																					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					เหมาะสมที่จะจัด ไว้ในโครงสร้าง หลักสูตร					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป											
	---ชุดวิชา---											
2	หมวดวิชาแกน											
	---ชุดวิชา---											
3	หมวดวิชาเฉพาะ											
	---ชุดวิชา---											

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร						
2	อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)						
3	การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3.1 การบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผลในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสมหรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร มีการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน						
2	มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน (มคอ. 2-7)						
3	มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว						
4	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจน						
5	มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร						
6	ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร						
7	การจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน						
8	คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน						
9	มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและ ผู้เรียน						
10	การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน						
11	มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
12	มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม						
13	มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสพการณ์ในแผนการสอน						
14	มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ						
15	การวัดและประเมินผล มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล						
16	การมีส่วนร่วมในการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี)						

3.2 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านได้วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านทางกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรม

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ				
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น				
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)				
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ				
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ				
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา				
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

(สำหรับนักศึกษา)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผล การศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดปัจจุบัน

() มัธยมศึกษาตอนต้น	() มัธยมศึกษาตอนปลาย
() ปวช.	() ปวส.
() ปวท.	() ปริญญาตรี
() ปริญญาโท	() ปริญญาเอก
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
5. อาชีพ

() ไม่ได้ประกอบอาชีพ	() รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
() พนักงานรัฐวิสาหกิจ	() ธุรกิจส่วนตัว
() พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	() เกษตรกร
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					ตอบสนองความต้องการ ของนักศึกษา					ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและ สังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																
2																
3																

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร					เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน และพัฒนาความรู้ของ นักศึกษา				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป										
	---ชุดวิชา---										
2	หมวดวิชาแกน										
	---ชุดวิชา---										
3	หมวดวิชาเฉพาะ										
	---ชุดวิชา---										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน - หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ บริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรม การศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิต สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่ หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ช่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรม ประจำชุดวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

(สำหรับบัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์หลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / เอกสารการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผล

การศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา.....
5. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน () เกษตรกร
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/เอกสารการสอน

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					ตอบสนองความต้องการ ของบัณฑิต					ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและ สังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																
2																
3																

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร					ระดับความยากของชุดวิชา					เป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของบัณฑิต				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป															
	---ชุดวิชา---															
2	หมวดวิชาแกน															
	---ชุดวิชา---															
3	หมวดวิชาเฉพาะ															
	---ชุดวิชา---															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ บริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรม การศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิต สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่ หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรม ประจำชุดวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมี
คุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความ
คิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความ คิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การ ปฏิบัติงานได้อย่างดี					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความ คิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

(สำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ
 - () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ () พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - () ธุรกิจส่วนตัว () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน
 - () เกษตรกร () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)
 - () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 - () มากกว่า 1 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1
1						
2						
3						

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่า
หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และ นำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษา ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้
ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแล้วมีความรู้และทักษะ
การทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

- | | |
|----------------|----------|
| () มากที่สุด | () มาก |
| () ปานกลาง | () น้อย |
| () น้อยที่สุด | |

2. ตามความคิดเห็นของท่านบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาใน
ด้านใดบ้าง

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หรือไม่

- | | |
|--------------|-----------------|
| () สนับสนุน | () ไม่สนับสนุน |
|--------------|-----------------|

แบบบันทึกข้อมูล

คำชี้แจง แบบบันทึกข้อมูลนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี)	มคอ.2 สำนักวิชาการ	

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียนการสอน	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริม (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	
	2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการ ดำเนินการ
	2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	
	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนักคอมพิวเตอร์	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	

สรุปจำนวนหลักสูตรและปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

สาขาวิชา	ปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร						รวม
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	-	-	5	-	-	-	5
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	1	4	4	-	3	-	12
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	-	-	5	4	1	-	10
สาขาวิชานิติศาสตร์	-	-	2	-	-	-	2
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	3	1	1	-	5
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	-	-	2	-	-	-	2
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	-	1	2	-	-	1	4
สาขาวิชารัฐศาสตร์	-	2	1	1	-	-	4
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และ สหกรณ์	-	-	7	-	-	-	7
สาขาวิชานิติศาสตร์	-	-	3	-	1	-	4
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	-	-	2	1	-	1	4
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	2	-	-	2
รวม	1	7	36	9	6	2	61

รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนและปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินหลักสูตร (5 ปี)

จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา / ชื่อหลักสูตร	กำหนดการเปิดสอนหลักสูตรตาม TQF (ภาค/ปีการศึกษา)	ปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง
สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (5 หลักสูตร)			
1.ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาไทยคดีศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
2.ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
3. ศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
4. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (12 หลักสูตร)			
1. ศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553	1/2553	1/2557	1/2558
2.ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
3. ประกาศนียบัตรบัณฑิตหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557	1/2557	1/2561	1/2562
4. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553	1/2554	1/2558	1/2559
5. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560

สาขาวิชา / ชื่อหลักสูตร	กำหนดการเปิดสอนหลักสูตรตาม TQF (ภาค/ปีการศึกษา)	ปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง
6. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553	1/2554	1/2558	1/2559
7. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
8. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2554	1/2558	1/2559
9. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556	1/2557	1/2561	1/2562
10. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556	1/2557	1/2561	1/2562
11. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
12. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	2/2554	2/2558	2/2559
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ (10 หลักสูตร)			
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2556	1/2560	1/2561
2. เทคโนโลยีบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2556	1/2560	1/2561
3. บัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553	1/2555	1/2559	1/2560
4. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	1/2555	1/2559	1/2560
5. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ วิชาเอกการบริหารการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556	1/2556	1/2560	1/2561

สาขาวิชา / ชื่อหลักสูตร	กำหนดการเปิดสอนหลักสูตรตาม TQF (ภาค/ปีการศึกษา)	ปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง
6. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	1/2555	1/2559	1/2560
7. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนงวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
8. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
9. บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	1/2556	1/2560	1/2561
10. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557	1/2557	1/2561	1/2562
สาขาวิชานิติศาสตร์ (2 หลักสูตร)			
1. นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
2. นิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5 หลักสูตร)			
1. การแพทย์แผนไทยบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556	1/2553	1/2561	1/2562
2. สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553	1/2555	1/2559	1/2560
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2556	1/2560	1/2561
4. สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
5. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (2 หลักสูตร)			
1. เศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	1/2555	1/2559	1/2560
2. เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	1/2555	1/2559	1/2560

สาขาวิชา / ชื่อหลักสูตร	กำหนดการเปิดสอนหลักสูตรตาม TQF (ภาค/ปีการศึกษา)	ปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ (4 หลักสูตร)			
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาวิทยาการอาหารและโภชนาการ วิชาเอกอาหารโภชนาการและการประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพัฒนาการมนุษย์และครอบครัว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553	1/2554	1/2558	1/2559
3. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาครอบครัวและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
4. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาวิทยาการอาหารและโภชนาการ วิชาเอกการจัดการระบบอาหารเพื่อโภชนาการ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557	1/2558	1/2562	1/2563
สาขาวิชารัฐศาสตร์ (4 หลักสูตร)			
1. รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553	1/2554	1/2558	1/2559
2. รัฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาทฤษฎีและเทคนิคทางรัฐศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
3. รัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553	1/2554	1/2558	1/2559
4. รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555	1/2556	1/2560	1/2561
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ (7 หลักสูตร)			
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาสหกรณ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
2. เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
3. เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
4. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนงวิชาสหกรณ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560

สาขาวิชา / ชื่อหลักสูตร	กำหนดการเปิดสอนหลักสูตรตาม TQF (ภาค/ปีการศึกษา)	ปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง
5. เกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการการเกษตร วิชาเอกการจัดการทรัพยากรเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
6. เกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร วิชาเอกส่งเสริมและพัฒนากการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
7. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร วิชาเอกส่งเสริมและพัฒนากการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (4 หลักสูตร)			
1. นิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
2. นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	1/2555	1/2559	1/2560
3. นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชานิเทศศาสตร์อาเซียน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555	1/2557	1/2561	1/2562
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	1/2555	1/2559	1/2560
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4 หลักสูตร)			
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553	1/2555	1/2559	1/2560
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	1/2556	1/2560	1/2561
3. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	1/2555	1/2559	1/2560

สาขาวิชา / ชื่อหลักสูตร	กำหนดการเปิดสอนหลักสูตรตาม TQF (ภาค/ปีการศึกษา)	ปีการศึกษาที่ครบเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง
4. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554	1/2558	1/2562	1/2563
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (2 หลักสูตร)			
1. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการพยาบาล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555	1/2556	1/2560	1/2561
2. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555	1/2556	1/2560	1/2561

ที่ปรึกษา/ให้ข้อเสนอแนะ :

- คณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยสถาบัน
- รองศาสตราจารย์ ดร. กัญจนา ลิขิตนศิริกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ อาจารย์ประจำสำนัก
ทะเบียนและวัดผล

จัดทำโดย :

นางสาวรัชนี พลแสน

