

รายงานการวิจัยเรื่อง

การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

The Development of Sukhothai Thammathirat Open
University Bachelor Degree Curriculum Evaluating Forms

โดย

นางสาวรัชนี พลแสน

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปี พ.ศ. 2556

(ประเภทวิจัยสถาบัน)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชื่อเรื่องวิจัย	การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ผู้วิจัย	นางสาวรัชณี พลแสน
ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ	2557

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) ทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 3) ประเมินผลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเสนอแนะแนวทางให้มหาวิทยาลัยในการนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีไปใช้ มีการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะดังนี้ **ระยะที่ 1** การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ **ขั้นตอนที่ 1.1** การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร โดยศึกษาวิเคราะห์ชนิดตัวบ่งชี้ / สิ่งที่มีประเมิน / ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินหลักสูตร จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรตามชนิดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แล้วสร้างแบบประเมินหลักสูตรให้ครอบคลุมกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร นำแบบประเมินหลักสูตรไปพิจารณาความเที่ยงตรง ตรวจสอบความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อคำถามโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (3 กลุ่มสาขาวิชาๆ ละ 1 คน และอาจารย์ทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คน) นำมาคำนวณ IOC (Index of item – Objective Congruence) ได้ค่า IOC -1 ถึง 1 แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ≥ 0.5 มาปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตร **ขั้นตอนที่ 1.2** การจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และจำนวน 12 คน จาก 12 สาขาวิชาๆ ละ 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง พิจารณาความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อคำถามกับสิ่งที่มีประเมินตามบริบทการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รวมทั้งภาษาที่ใช้พร้อมกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 2 ครั้ง และเวียนให้แก้ไขอีก 1 ครั้ง **ระยะที่ 2** การทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตร โดยเลือกหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และทำการเปิดสอนแล้ว (กลุ่มสาขาวิชาละ 1 หลักสูตร จาก 3 กลุ่มสาขาวิชา) โดยกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คือหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ผู้ให้ข้อมูล หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 12 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 นักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 จำนวน 300 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 บัณฑิตที่สำเร็จ

การศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 นักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 จำนวน 300 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 บัณฑิตและผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลในแบบบันทึกข้อมูล ได้แก่ สำนักวิชาการ สำนักบริการการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักคอมพิวเตอร์ ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา **ระยะที่ 3** การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยนำผลการทดลองใช้มาปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตร

ผลการวิจัย ระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 1.1 ได้สิ่งที่มุ่งประเมินจำนวน 10 ด้าน / เรื่อง และได้ตัวบ่งชี้จำนวน 85 ตัวบ่งชี้ และได้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 6 ฉบับ คือ 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ 2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ 3) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 4) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต 5) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา 6) แบบบันทึกข้อมูล **ขั้นตอนที่ 1.2** ได้สิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 10 ด้าน / เรื่อง และได้ตัวบ่งชี้ จำนวน 106 ตัวบ่งชี้ และได้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 ฉบับ คือ 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต 5) แบบบันทึกข้อมูล **ผลการวิจัยระยะที่ 2** จากการทดลองใช้ พบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดเกือบทุกตัวบ่งชี้ **ผลการวิจัยระยะที่ 3** การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรได้สิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 10 ด้าน / เรื่อง ตัวบ่งชี้จำนวน 105 ตัวบ่งชี้ และแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 ฉบับ คือ 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.97 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.99 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.92 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ 0.96 และ 5) แบบบันทึกข้อมูล

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

1.1 การนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต้องได้รับการสนับสนุนเชิงนโยบายจากผู้บริหาร เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้บุคลากรและงบประมาณในการประเมินหลักสูตร โดยแนวทางและวิธีการประเมิน

หลักสูตรต้องได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย อันจะส่งผลต่อการยอมรับผลการประเมินหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้ประโยชน์จากผลการประเมินหลักสูตรที่ได้รับ

1.2 การประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินต้องมีความรู้ทั้งในศาสตร์และศิลป์ การประเมินจึงเป็นงานกลุ่มและต้องอาศัยผู้มีความรู้พหุสาขา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ประเมินหลักสูตร เช่น คณะกรรมการประเมินหลักสูตร หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

1.3 ผลการวิจัยจากแบบบันทึกข้อมูล พบว่า มีหลายตัวบ่งชี้ยังไม่มีข้อมูล และบางตัวบ่งชี้เก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกเป็นระดับสาขาวิชา หรือระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกเป็นรายหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชา

2. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

2.1 หลักสูตรที่ควรประเมิน ควรเป็นหลักสูตรที่มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วอย่างน้อย 1 รุ่น หรือเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนมาแล้วครบตามระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาแต่ละรุ่นได้ศึกษา

2.2 การนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นไปปรับใช้ในการประเมินหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินหลักสูตรควรพิจารณาคัดเลือกสิ่งที่มีประเมินและตัวบ่งชี้เพื่อใช้ในการประเมินหลักสูตรตามบริบทของหลักสูตรในสาขานั้นๆ และตามความเหมาะสมด้านข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้นว่าจะสามารถเก็บรวบรวมเพื่อใช้สำหรับการประเมินหลักสูตรในครั้งนั้นหรือไม่

2.3 การกำหนดผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษาเพื่อประเมินแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ควรเลือกจากนักศึกษาปีที่ 3- 4 ที่ได้มีการลงทะเบียนเรียนชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรแล้ว จึงจะทำให้นักศึกษาสามารถตอบแบบสอบถามได้ไม่คลาดเคลื่อน

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา เพื่อนำข้อจำกัด ปัญหาในการใช้แบบประเมินปรับปรุงให้แบบประเมินสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2 ควรมีการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เปิดสอนครบวงจรของหลักสูตร

คำสำคัญ : การพัฒนา แบบประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีจำนวน 5 ฉบับ คือ

1. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา
3. แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต
4. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต
5. แบบบันทึกข้อมูล

ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
() ปริญญาโท
() ปริญญาเอก
() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
() อาจารย์
() ผู้ช่วยศาสตราจารย์
() รองศาสตราจารย์
() ศาสตราจารย์
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน)
จำนวนปี (เศษของปีถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็นปี)
6. ภาระหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() เป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร
() เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
() เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร
() เป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม					สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																					
2																					
3																					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					เหมาะสมที่จะจัด ไว้ในโครงสร้าง หลักสูตร					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป											
	---ชุดวิชา---											
2	หมวดวิชาแกน											
	---ชุดวิชา---											
3	หมวดวิชาเฉพาะ											
	---ชุดวิชา---											

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร						
2	อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)						
3	การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3.1 การบริหารหลักสูตร /การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผลใน
ระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสมหรือมีคุณภาพ
ในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร มีการจัดโครงสร้างและการบริหาร หลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน						
2	มีระบบและกลไกในการบริหาร หลักสูตรที่ชัดเจน (มคอ. 2-7)						
3	มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะ สั้นและระยะยาว						
4	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่าง ชัดเจน						
5	มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน หลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร						
6	ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร						
7	การจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนผลิต /ปรับปรุงชุดวิชา ในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน						
8	คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการ เรียนการสอน						
9	มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้ เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและ ผู้เรียน						
10	การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและ ชัดเจน						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
11	มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน						
12	มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม						
13	มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสพการณ์ในแผนการสอน						
14	มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ						
15	การวัดและประเมินผล มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล						
16	การมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี)						

3.2 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านได้วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านทางกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรม

กิจกรรม	การวิเคราะห์ ศักยภาพที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ		นำผลการวิเคราะห์ ไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียน การสอน	
	ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การผลิต /ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึก ปฏิบัติ				
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอน ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น				
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)				
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ				
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ				
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา				
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

(สำหรับนักศึกษา)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผล การศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดปัจจุบัน

() มัธยมศึกษาตอนต้น	() มัธยมศึกษาตอนปลาย
() ปวช.	() ปวส.
() ปวท.	()ปริญญาตรี
() ปริญญาโท	() ปริญญาเอก
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
5. อาชีพ

() ไม่ได้ประกอบอาชีพ	() รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
() พนักงานรัฐวิสาหกิจ	() ธุรกิจส่วนตัว
() พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	() เกษตรกร
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																
2																
3																

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

[illegible]

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำ กิจกรรมท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบ กับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับข้อคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิตสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk-in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ใน ประเด็นต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

(สำหรับบัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์หลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / เอกสารการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา.....
5. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน () เกษตรกร
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/เอกสารการสอน

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					ตอบสนองความต้องการของบัณฑิต					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																
2																
3																

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ชุดวิชาใน หลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร					ระดับความยาก ของชุดวิชา					เป็นประโยชน์ต่อการ ทำงานและพัฒนาความรู้ ของบัณฑิต				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	หมวดวิชาศึกษา ทั่วไป															
	---ชุดวิชา---															
2	หมวดวิชาแกน															
	---ชุดวิชา---															
3	หมวดวิชาเฉพาะ															
	---ชุดวิชา---															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิตสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk-in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
6	การบริการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น เคาน์เตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

(สำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ
 - () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ () พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - () ธุรกิจส่วนตัว () พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน
 - () เกษตรกร () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)
 - () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 - () มากกว่า 1 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1
1						
2						
3						

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่า หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความ คิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้
ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแล้วมีความรู้และทักษะ
การทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

() มากที่สุด	() มาก
() ปานกลาง	() น้อย
() น้อยที่สุด	

2. ตามความคิดเห็นของท่านบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาใน
ด้านใดบ้าง

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หรือไม่

() สนับสนุน	() ไม่สนับสนุน
--------------	-----------------

แบบบันทึกข้อมูล

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี)	มคอ.2 สำนักวิชาการ	

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียนการสอน	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริม (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	
	2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
	2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	
	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนักคอมพิวเตอร์	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	

ชื่อเรื่องวิจัย การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ผู้วิจัย นางสาวรัชณี พลแสน
ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาแบบประเมิน หลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) ทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 3) ประเมินผลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเสนอแนะแนวทางให้มหาวิทยาลัยในการนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีไปใช้

ดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้ **ระยะที่ 1** การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร โดยศึกษา วิเคราะห์ชนิดตัวบ่งชี้ / สิ่งที่มีมุ่งประเมิน / ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินหลักสูตร จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรตามชนิดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แล้วสร้างแบบประเมินหลักสูตรให้ครอบคลุมกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร นำแบบประเมินหลักสูตรไปพิจารณาความเที่ยงตรง ตรวจสอบความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อคำถามโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (2) การจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และจำนวน 12 คน จาก 12 สาขาวิชาๆ ละ 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง พิจารณาความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อคำถามกับสิ่งที่มุ่งประเมินตามบริบทการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รวมทั้งภาษาที่ใช้พร้อมกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 2 ครั้ง **ระยะที่ 2** การทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตร โดยเลือกหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 คือหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 และหลักสูตรสาขารัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ผู้ให้ข้อมูล คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 11 คน (ร้อยละ 64.7) นักศึกษา จำนวน 384 คน (ร้อยละ 64.0) บัณฑิตจำนวน 13 คน (ร้อยละ 44.8) และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 12 คน (ร้อยละ 41.4) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา **ระยะที่ 3** การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยนำผลการทดลองใช้มาปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตร

ผลการวิจัย ระยะที่ 1 (1) ได้สิ่งที่มีมุ่งประเมินจำนวน 10 ด้าน / เรื่อง และได้ตัวบ่งชี้จำนวน 85 ตัวบ่งชี้ และได้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 6 ฉบับ (2) ได้สิ่งที่มีมุ่งประเมิน จำนวน 10 ด้าน / เรื่อง และได้ตัวบ่งชี้ จำนวน 106 ตัวบ่งชี้ และได้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 ฉบับ **ระยะที่ 2** จากการทดลองใช้พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดเกือบทุกตัวบ่งชี้ **ระยะที่ 3** การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตร ได้สิ่งที่มีมุ่งประเมิน จำนวน 10 ด้าน / เรื่อง ตัวบ่งชี้จำนวน 105 ตัวบ่งชี้ และแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 ฉบับ คือ 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.97 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.99 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.92 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.96 และ 5) แบบบันทึกข้อมูล

คำสำคัญ : การพัฒนา แบบประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

Research Title : The Development of Sukhothai Thammathirat Open University Bachelor Degree Curriculum Evaluating Forms

Researchers : Miss Ratchanee Pholsaen

Year : 2014

Abstract

The objectives of this research were : (1) to develop curriculum evaluating forms of Bachelor Degree in Sukhothai Thammathirat Open University (STOU); (2) to try out the evaluating forms; and (3) to evaluate the results from trying out the evaluating forms and suggest the guideline to the University in order to use these forms.

This research was conducted into 3 phases as follows: **Phase I** the development was conducted into 2 steps including (1) Development of the evaluating forms was performed by analysis of indicator types/evaluating targets/ indicators and criteria of curriculum evaluation from relevant documents and researches in order to define development framework of curriculum evaluating form according to indicator type of input, process, and output factors. The evaluating form was then considered of validity, appropriateness, concordance, and comprehensiveness by 5 experts, and (2) Two focus groups were done among 1 expert from Office of the Higher Education Commission and 12 experts from each STOU school in order to recheck of validity, appropriateness, concordance, and comprehensiveness of questions with evaluating targets based on STOU learning, language used, and additional suggestions; **Phase II** the evaluating forms were tried out by selecting 2 Thai Qualification Framework 2009 (TQF) based curriculum including revised Bachelor Degree in Education 2010 and revised Bachelor Degree in Public Health 2010. The informants consisted of 11 curriculum instructors (64.7%), 384 students (64.0%), 13 graduates (44.8%), 12 graduate supervisors/commanders (41.4%), and relevant offices; and **Phase III** The evaluating forms were revised by using the trial results.

Research Findings: **Phase I** (1) Ten evaluating targets and 85 indicators were received within 6 curriculum evaluating forms of Bachelor Degree. These forms were evaluated in terms of validity, appropriateness, concordance, and coverage of test items by 5 experts. (2) Ten evaluating targets and 106 indicators within 5 evaluating forms were received; **Phase II** the try out results were found that evaluating results of input, process, and output in almost indicators were at the high to highest level; and **Phase III** Ten evaluating targets and 105 indicators were received within 5 evaluating forms for curriculum instructor ($\alpha=0.97$), student ($\alpha=0.99$), graduate ($\alpha=0.92$), supervisors/commanders ($\alpha=0.96$), and data recording.

Keywords : Development, Curriculum evaluating form, Bachelor Degree

คำนำ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) ทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 3) ประเมินผลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเสนอแนะแนวทางให้มหาวิทยาลัยในการนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีไปใช้ การวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยได้รับความร่วมมือจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ลินทรัตนศิริกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ สาขาวิชาต่างๆ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และนักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตทุกท่าน ที่ได้ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่าน มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยสถาบันทุกท่านที่กรุณาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงงานวิจัยฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัย

พฤษภาคม 2557

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
บทคัดย่อและ Abstract.....	ล
คำนำ.....	ศ
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	พ
บทที่ 1 บทนำ	
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย.....	1
2. วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
3. ขอบเขตการวิจัย	3
4. นิยามศัพท์ / นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	4
5. ประโยชน์ที่ได้รับ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	
1.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	8
1.2 ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร.....	9
1.3 แนวคิดการประเมินหลักสูตร.....	9
1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร.....	11
1.5 ขอบเขตของการประเมินหลักสูตร.....	13
1.6 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร.....	14
1.7 การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร	18
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือ.....	24
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร.....	28
2.3 งานวิจัยต่างประเทศ.....	37

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
1.1 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร.....	43
1.2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group).....	44
2. ระยะที่ 2 การทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	45
3. ระยะที่ 3 การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	48

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร ระยะที่ 1.1.....	49
1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร ระยะที่ 1.2.....	53
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตร	
2.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
2.1.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
2.1.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า.....	80
2.1.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ.....	101
2.1.4 ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต.....	108
2.1.5 ตอนที่ 5 ความคิดเห็นคำถามปลายเปิดของนักศึกษาหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต.....	115
2.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
2.2.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	117
2.2.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นด้านปัจจัยการนำเข้า.....	120

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.2.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ.....	135
2.2.4 ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต.....	142
2.2.5 ตอนที่ 5 ความคิดเห็นคำถามปลายเปิดของนักศึกษาหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต.....	144
3. การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
3.1 การปรับปรุงกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร.....	146
3.2 การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี.....	147
3.3 รายละเอียดแบบประเมินหลักสูตร.....	167
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
1. สรุปผลการวิจัย	
1.1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
1.1.1 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร.....	169
1.1.2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group).....	170
1.2 การทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
1.2.1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553... ..	170
1.2.2 ผลการประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553... ..	173
1.3 การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.....	175
2. อภิปรายผลการวิจัย	
2.1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	176
2.2 ผลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.....	180
3. ข้อเสนอแนะ	
3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร.....	182
3.2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	182
3.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	183
บรรณานุกรม.....	184
ภาคผนวก.....	190

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 ข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus group).....	44
ตารางที่ 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	47
ตารางที่ 4.1 โครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร.....	49
ตารางที่ 4.2 โครงสร้างแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ.....	50
ตารางที่ 4.3 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	50
ตารางที่ 4.4 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา.....	51
ตารางที่ 4.5 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิต.....	52
ตารางที่ 4.6 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต.....	52
ตารางที่ 4.7 โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูล.....	52
ตารางที่ 4.8 โครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร.....	53
ตารางที่ 4.9 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	54
ตารางที่ 4.10 โครงสร้างแบบสอบถามนักศึกษา.....	54
ตารางที่ 4.11 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิต.....	55
ตารางที่ 4.12 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต.....	55
ตารางที่ 4.13 โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูล.....	56
ตารางที่ 4.14 สรุปรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีก่อนการ ทดลองใช้.....	57
ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	76
ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	77
ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	78
ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และ ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวม.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.20	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน..... 81
ตารางที่ 4.21	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย..... 83
ตารางที่ 4.22	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต..... 84
ตารางที่ 4.23	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความ ต้องการของตลาดแรงงานและสังคม..... 85
ตารางที่ 4.24	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ..... 87
ตารางที่ 4.25	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร..... 88
ตารางที่ 4.26	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา..... 89
ตารางที่ 4.27	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ ของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร 91
ตารางที่ 4.28	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาใน หลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา..... 93
ตารางที่ 4.29	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาใน หลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา / บัณฑิต..... 96
ตารางที่ 4.30	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร..... 98
ตารางที่ 4.31	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอก..... 99
ตารางที่ 4.32	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ ประจำหลักสูตร..... 99
ตารางที่ 4.33	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเอกสารการสอน..... 100

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.34	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร.....
	101
ตารางที่ 4.35	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน...
	102
ตารางที่ 4.36	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติภาคปลาย ปีการศึกษา 2555.....
	103
ตารางที่ 4.37	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน.....
	104
ตารางที่ 4.38	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา.....
	106
ตารางที่ 4.39	ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย.....
	107
ตารางที่ 4.40	ความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.....
	108
ตารางที่ 4.41	คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ.....
	110
ตารางที่ 4.42	ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาคปลายปีการศึกษา 2555.....
	111
ตารางที่ 4.43	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรภาคปลายปีการศึกษา 2555.....
	112
ตารางที่ 4.44	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....
	117
ตารางที่ 4.45	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....
	118
ตารางที่ 4.46	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวม.....
	120
ตารางที่ 4.47	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน.....
	121

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.48	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย..... 122
ตารางที่ 4.49	ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา..... 123
ตารางที่ 4.50	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม 124
ตารางที่ 4.51	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ..... 125
ตารางที่ 4.52	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร..... 126
ตารางที่ 4.53	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา..... 127
ตารางที่ 4.54	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร..... 128
ตารางที่ 4.55	ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา..... 130
ตารางที่ 4.56	ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา..... 131
ตารางที่ 4.57	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร..... 132
ตารางที่ 4.58	จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก..... 133
ตารางที่ 4.59	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร..... 133
ตารางที่ 4.60	ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเอกสารการสอน..... 134
ตารางที่ 4.61	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร..... 135
ตารางที่ 4.62	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน.. 136

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.63 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติ ภาคปลายปีการศึกษา 2555.....	137
ตารางที่ 4.64 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกี่ยวกับการดำเนินการ วิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอน.....	138
ตารางที่ 4.65 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลการศึกษา.....	140
ตารางที่ 4.66 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย.....	141
ตารางที่ 4.67 คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ.....	142
ตารางที่ 4.68 จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรภาคปลาย ปีการศึกษา 2555.....	143
ตารางที่ 4.69 เปรียบเทียบโครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรก่อน- หลังการทดลองใช้.....	146
ตารางที่ 4.70 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อน- หลังการทดลองใช้.....	147
ตารางที่ 4.71 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาก่อน- หลังการทดลองใช้.....	147
ตารางที่ 4.72 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตก่อน- หลังการทดลองใช้	148
ตารางที่ 4.73 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต ก่อน-หลังการทดลองใช้.....	149
ตารางที่ 4.74 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบบันทึกข้อมูลก่อน-หลังการทดลองใช้.....	149
ตารางที่ 4.75 สรุปกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลัง การทดลองใช้.....	150

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

หลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ และจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาเพราะหลักสูตรเป็นสิ่งที่ทำให้จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษาจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใดนั้น หลักสูตรมีส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างมาก เนื่องจากหลักสูตรเป็นแผนหรือแนวทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย และยังเป็นแนวทางในการวางแผนวิชาการ เป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษา เป็นสิ่งที่กำหนด จุดมุ่งหมาย ขอบข่ายของเนื้อหา แนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อแหล่งการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนการสอน (วสันต์ ทองไทย 2553)

จากการศึกษา พบว่า การปฏิรูปการศึกษาภายใต้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542 : 24) ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก อันเป็นการตรวจสอบประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในระบบการประกันคุณภาพภายในของทุกสถาบันการศึกษา มีการกำหนดให้มีการประเมินหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและทันการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นตัวชี้วัดหรือเกณฑ์คุณภาพสำคัญตัวหนึ่งสำหรับการประกันคุณภาพภายใน การดำเนินงานดังกล่าวถือเป็นร่องรอยของความตระหนัก (Awareness) ถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรความพยายาม (Attempt) ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และผลความสำเร็จ (Achievement) ของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามหลักสูตรและความต้องการของสังคม พร้อมทั้งเป็นการรองรับการตรวจประเมินภายนอกจาก สมศ. (ศิริชัย กาญจนวาสี 2553)

จากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางในมิติต่างๆ ของกระแสโลกาภิวัตน์ในสังคมโลก ความเจริญทางเทคโนโลยีการขยายตัวและความหลากหลายของสถาบันอุดมศึกษา ความ

คาดหวังของสังคมต่อสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตไทย การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งภายในและต่างประเทศ (จิรณี ตันติรัตน์วงศ์ 2552 :1) ประกอบกับระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศให้มีกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) ขึ้นมาเพื่อเป็นกรอบมาตรฐานให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ 2552 : 1) โดยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิส่วนหนึ่งกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อยของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตร ระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป จากการรวบรวมข้อมูล พบว่า ตั้งแต่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2523 จนถึงปีการศึกษา 2553 มีการประเมินหลักสูตรโดยใช้ทุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา เพียง 7 เรื่อง (6 หลักสูตร) (สถาบันวิจัยและพัฒนา 2553) และมีการประเมินหลักสูตรโดยใช้งบประมาณสำนักวิชาการตามแนวทางการประเมินหลักสูตร พ.ศ. 2535 มีเพียง 1 เรื่อง (2 หลักสูตร) คือการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ บัณฑิต 4 ปีและ 3 ปีต่อเนื่อง (สำนักวิชาการ 2539)

ในการประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนที่สำคัญหลายขั้นตอน การสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินถือเป็นหัวใจสำคัญในการประเมินหลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรมีหลายแบบ เช่น แบบวิเคราะห์หลักสูตร (โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้สอน) แบบประเมินหลักสูตร (โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้สอน ผู้เรียน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต) แบบติดตามบัณฑิต เป็นต้น (ศิริชัย กาญจนวาสี 2553: 14) เครื่องมือที่สร้างขึ้นจำเป็นต้องสร้างอย่างมีคุณภาพ มีความเที่ยงตรง และน่าเชื่อถือได้ ในการสร้างเครื่องมือจะต้องพิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินแต่ละข้อนั้นมีประเด็นสำคัญ / ตัวบ่งชี้ใดต้องการข้อมูลอะไรบ้าง จากรายการข้อมูลที่ต้องการนำมาพิจารณาว่าควรเก็บข้อมูลจากแหล่งใด จึงจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องกับความเป็นจริงแล้วจัดแยกรายการข้อมูลตามแหล่งข้อมูล เพื่อนำมาสร้างข้อคำถามอย่างเฉพาะเจาะจง

จากหลักการ เหตุผล และข้อมูลข้างต้น และผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้เชี่ยวชาญ และคณาจารย์เกี่ยวกับแนวทางการประเมินหลักสูตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณาจารย์ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรมีแบบประเมินมาตรฐานกลางเพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินหลักสูตร ซึ่งสามารถใช้ได้กับทุกหลักสูตร เนื่องจากใช้

ระบบการเรียนการสอนทางไกล สามารถประเมินในประเด็นต่างๆ ร่วมกันได้ เช่น ประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์ การบริหารหลักสูตรเหมือนกัน สามารถใช้แนวทางการประเมินร่วมกันได้ ก่อให้เกิดความสะดวก ไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน สามารถเปรียบเทียบผลการประเมินได้ และที่สำคัญคือทำให้ประหยัดงบประมาณ เวลา และบุคลากรในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามธรรมชาติของแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกัน จึงควรมีความยืดหยุ่นโดยกำหนดเป็นกรอบแนวทางกว้างๆ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับสาระของศาสตร์นั้นๆ (สุนทรี เถลิงพงศธร และคนอื่นๆ 2537: 44) ประกอบกับ เมื่อมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) สาขาวิชาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการผลิต (และบริหาร) ชุติวิชา ต้องจัดทำรายงานตามแบบ มคอ. 3-7 รายงานการศึกษา และรายปีการศึกษา ในแต่ละรายวิชา และรายหลักสูตร ซึ่งถือเป็นภาระงานหนัก ในฐานะที่ผู้วิจัยรับผิดชอบในการประสานงานการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย จึงสนใจศึกษาการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อให้ได้แบบประเมินหลักสูตรที่เหมาะสม มีคุณภาพได้มาตรฐาน ซึ่งเป็นแบบประเมินนำร่องตามการปรับระบบการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) เมื่อมีการทดลองใช้จริงแล้วได้มีการปรับปรุงเพื่อสามารถนำไปพัฒนาเป็นแบบประเมินฉบับมาตรฐานกลางที่ทุกสาขาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสมในอนาคต

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 เพื่อพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- 2.2 เพื่อทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- 2.3 เพื่อประเมินผลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเสนอแนะแนวทางให้มหาวิทยาลัยในการนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีไปใช้

3. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้

- 3.1 แนวคิดในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร ไม่ได้ใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยเฉพาะแต่ได้ผสมผสาน ตามแนวคิดของแฮมมอนด์ (Hammond) ครอนบาค สเตค และ สตัฟเฟิลปีปและคณะ
- 3.2 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรมุ่งพัฒนาเพื่อใช้ประเมินหลักสูตรในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เท่านั้น

4. นิยามศัพท์ / นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรว่า บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพียงใด และผู้เรียนเกิดคุณลักษณะครบถ้วนตามความคาดหวังของหลักสูตร และเป็นที่ยอมรับของสังคมเพียงใด

การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร หมายถึง การศึกษาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่นำไปใช้ในการประเมินหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การประเมินกระบวนการของหลักสูตร และการประเมินผลผลิตของหลักสูตร

คุณภาพของหลักสูตร หมายถึง คุณลักษณะของหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

การประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร หมายถึง การประเมินสิ่งที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนาหลักสูตร เช่น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เอกสารการสอน เป็นต้น

- **วัตถุประสงค์ของหลักสูตร** หมายถึง การกำหนดทิศทางของการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในคุณลักษณะต่างๆ ที่พึงประสงค์อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมนั้นๆ การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ต้องมีความชัดเจน สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต และตอบสนองความต้องการของสังคม

- **โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา** หมายถึง การกำหนดรูปแบบขอบเขต หรือจำนวนหน่วยกิตของเนื้อหาวิชาทั้งหมดที่เรียนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยแบ่งเป็นหมวดวิชา สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ซึ่งประกอบด้วย 1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต 2) หมวดวิชาเฉพาะ ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

- **ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร** หมายถึง การดำเนินการ หรือการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยในการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน เช่น จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ การมีส่วนร่วมในประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เป็นต้น

- **เอกสารการสอน** หมายถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนชุดวิชาใดชุดวิชาหนึ่งซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา แผนการสอน สื่อ การประเมินผล ใช้เป็นแนวทางในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- **สื่อหลัก** หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ประกอบด้วย เอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติและคู่มือ

- **สื่อเสริม** หมายถึง สื่อที่เสริมสาระให้ชัดเจนหรือเสริมปฏิบัติสัมพันธ์ในระบบการศึกษาทางไกล ประกอบด้วย รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ สื่อโสตทัศน์ บทเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ บทเรียนทางอินเทอร์เน็ต การสอนเสริม การประชุมทางไกล และการปฏิบัติในสถานการณ์เสมือนจริง การปฏิบัติในสถานการณ์จำลอง และการปฏิบัติในสถานการณ์จริง การสอนเสริม

การประเมินกระบวนการของหลักสูตร หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เช่น การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นต้น

- **การบริหารหลักสูตร** หมายถึง การจัดการ การดำเนินการ การควบคุมดูแลรวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด

- **การจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล** หมายถึง การจัดการศึกษาที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างศึกษาด้วยตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ จากสื่อประสมประเภทสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของเอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประกอบชุดวิชา และหนังสืออ่านประกอบต่างๆ รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์วิทย์พัฒนา การจัดการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับความหมายของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยกระบวนการจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

- **การสอนเสริมแบบปกติ** หมายถึง กิจกรรมทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้นเพื่อมุ่งเสริม เนื้อหาสาระในเอกสารการสอนหรือสื่ออื่นๆ ที่นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเอง ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยคณาจารย์ มสธ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์สอนเสริม ทั้งนี้ การเข้ารับฟังการสอนเสริมนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น

- **การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ** หมายถึง กิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้รับการเสริมหรือเพิ่มเติมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาให้เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้นนอกเหนือจากการศึกษาจากสื่อเอกสารการสอน หรือสื่ออื่นๆ ของมหาวิทยาลัยมาแล้ว

- **การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ** หมายถึง การอบรมเชิงปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรี ซึ่งแบ่งออกเป็นภาคทฤษฎีโดยนักศึกษาต้องเข้าสอบในสนามสอบ และภาคปฏิบัติที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าอบรมตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดให้ มีระยะเวลาในการเข้าอบรมจำนวน 4 ½ วัน นักศึกษา

ทุกสาขาวิชาจะสามารถลงทะเบียนเรียนชุดวิชาดังกล่าวได้ในภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือเหลือชุดวิชาไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้าย ทั้งนี้กำหนดให้มีการประเมินผลคะแนนนักศึกษา ระหว่างการเข้าอบรมเข้มๆ และการสอบภาคปฏิบัติในสนามสอบ เท่ากับ 60 : 40

- **การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา** หมายถึง การจัดอบรมในชุดวิชาที่มีเนื้อหาค่อนข้างยากเพื่อให้ ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่ศึกษาชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรเหลือไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้ายก็จะสำเร็จ การศึกษาหรือนักศึกษาที่ใกล้จะหมดระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตรแต่ยังสอบไม่ผ่านในชุดวิชาที่ จัดอบรมเข้มพิเศษมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ภาค การศึกษาให้มีโอกาสสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลา การอบรมจำนวน 4½ วัน หรือ 2½ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของสาขาวิชาที่จัดการอบรมเข้มพิเศษ ในวันสุดท้ายของการอบรมมีการจัดสอบเพื่อประมวลผลสอบ เสมือนการเข้าสอบในสนามสอบจริง ทั้งนี้ การเข้ารับการอบรมเข้มพิเศษให้นักศึกษาสมัครเข้าอบรมตามความสมัครใจของนักศึกษา

- **การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา** หมายถึง กิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการที่มุ่งเน้นให้ นักศึกษาได้รับการเสริมหรือเพิ่มเติมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความ เข้าใจได้ดียิ่งขึ้นนอกเหนือจากสื่อเอกสารการสอนหรือสื่ออื่นๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเสริมใน รายละเอียดและวิธีการเรียนรู้เฉพาะด้านให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

- **การวัดผลการศึกษา** หมายถึง กระบวนการที่จะได้มาซึ่งข้อมูลทางการศึกษาตาม จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน โดยอาศัยเครื่องมือ / วิธีการวัดทางการศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้จาก การวัดผลทางการศึกษา จะนำไปสู่ขั้นตอนการประเมินผลต่อไป การประเมินผลทางการศึกษา เป็น กระบวนการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลทางการศึกษามาตัดสินคุณค่า

- **การบริการการศึกษา** หมายถึง การบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบการศึกษา ทางไกล เช่น การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet การจัดส่งเอกสาร การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา บริการของศูนย์วิทยพัฒนา เป็นต้น

การประเมินผลผลิตของหลักสูตร หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการติดตามผลของหลักสูตร เช่น คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. ความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร การนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี) เป็นต้น

- **คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช** หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามประกาศ สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำหนด 7 ด้าน คือ 1) มีคุณธรรม จริยธรรม 2) มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ 3) คิดเป็น แก้ปัญหาได้ 4) มีความรับผิดชอบ 5) มีมนุษยสัมพันธ์ดี 6) มีความสามารถในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอย่าง เหมาะสม 7) ทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง ซึ่งครอบคลุมตาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สิ่งที่มุ่งประเมินหรือเป้าหมายของการประเมิน หมายถึง จุดหมายปลายทางของการดำเนินงาน ที่ผู้ประเมิน มุ่งตัดสินคุณค่า มุ่งการพัฒนาคุณค่า

ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่บ่งบอกสถานการณ์ สถานะหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่ต้องศึกษาโดยมีการเทียบเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสารสนเทศดังกล่าวอยู่ในรูปค่าที่สังเกตได้ ข้อความองค์ประกอบหรือตัวแปร ซึ่งอาจจำแนกตามตัวบ่งชี้เชิงระบบได้แก่ ตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้า ตัวบ่งชี้กระบวนการ และตัวบ่งชี้ผลลัพธ์

5. ประโยชน์ที่ได้รับ

5.1 ได้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่มีคุณภาพ

5.2 สาขาวิชาสามารถนำแบบประเมินหลักสูตรนี้ไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีแต่ละสาขาวิชาได้อย่างเหมาะสม

5.3 สาขาวิชาสามารถนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการรายงาน มคอ7. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย โดยลำดับเนื้อหาการนำเสนอ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร
 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

1.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินหลักสูตรดังนี้

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam et al.1995) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกที่ดีกว่าเดิม

บอร์กและไวท์ (Borg & White cited in Sowel 1996) กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการกำหนดคุณภาพและประสิทธิภาพ หรือคุณค่าของหลักสูตร เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจข้อบกพร่องหรือปัญหาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข ส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือตัดสินคุณค่าของหลักสูตรนั้นๆ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2546) ได้ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมและศึกษาข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบหลักสูตรว่า มีข้อดี จุดอ่อนในเรื่องใด รวมทั้งผลการใช้หลักสูตร และตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ศิริชัย กาญจนวาสี (2546) ได้อธิบายความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย ของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตร ว่า

บรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลง หลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

จากความหมายข้างต้น พอสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร อันประกอบด้วยกระบวนการออกแบบหลักสูตร พัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรเหล่านี้จะเป็น ข้อมูลที่สามารถนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

1.2 ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญ สรุปได้ ดังนี้ (บุญศรี พรหมมาพันธุ์ 2545: 37)

- 1.2.1 ชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตร ทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมา ตอบสนองวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด
- 1.2.2 เป็นแนวทางในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และการสอนของผู้สอน เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับจากการประเมิน ทำให้ทราบข้อดี ข้อบกพร่องของกระบวนการจัดการเรียนการสอน จึงสามารถนำมาวางแผนการเรียนการสอนได้
- 1.2.3 เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบของ หลักสูตร เช่น จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาการวัดผล ฯลฯ ว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน หรือไม่ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขได้ในระหว่างการศึกษาปฏิบัติ
- 1.2.4 ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรใช้หลักสูตรต่อไป หรือควรยกเลิกการใช้หลักสูตรเพียงบางส่วน หรือยกเลิกทั้งหมด
- 1.2.5 ทำให้ทราบคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดหมายของหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร
- 1.2.6 เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบบริหารหลักสูตร การนิเทศกำกับดูแลให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 แนวคิดการประเมินหลักสูตร

ศิริชัย กาญจนวาสี (อ้างถึงในสุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล 2547) ได้นำเสนอเกี่ยวกับแนวคิด การประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้ ในการประเมินหลักสูตรนั้น ผู้ประเมินสามารถออกแบบการประเมินโดย พิจารณาแนวคิดของการประเมินหลักๆ 4 แนวทาง เพื่อเลือกทางเลือกใดทางหนึ่งจากแต่ละแนวทาง มาประสานเข้าด้วยกันเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

1.3.1 การประเมินความก้าวหน้า หรือการประเมินสรุปรวม (Formative V.S. Summative Evaluation)

การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินในขณะดำเนินการใช้หลักสูตรหรือเป็นการประเมินระหว่างทาง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุงกระบวนการบริหารและการใช้หลักสูตร ส่วนการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลสรุปรวมของหลักสูตร หรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตร เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

1.3.2 การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ หรือการประเมินอย่างเป็นทางการ (Informal V.S. Formal Evaluation)

การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่มีแบบแผนที่เคร่งครัด การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวกอย่างง่าย ๆ เช่น การพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่มีโครงสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตามความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัว ส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ (Formal Evaluation) เป็นการประเมินที่มีระเบียบแบบแผน มีวัตถุประสงค์ การสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

1.3.3 การประเมินผลทั้งหมด หรือการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal-Free V.S. Goal-Based Evaluation)

การประเมินผลทั้งหมด (Goal – Free Evaluation) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด (Total Effects) ซึ่งประกอบด้วยผลทางตรง และผลทางอ้อม หรือผลกระทบ โดยไม่ได้ยึดติดกับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตร ส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าผลผลิตที่ได้บรรลุสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

1.3.4 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก หรือการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (External V.S. Internal Evaluator)

การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก ซึ่งไม่ได้อยู่ภายในสังกัดของหน่วยงาน หรือสถาบันนั้น ส่วนใหญ่เป็นนักประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงาน หรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่อยู่ใกล้ชิดและเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอด

จากแนวคิดของการประเมินทั้ง 4 แนวทาง ผู้ประเมินสามารถเลือกข้อใดข้อหนึ่งของแต่ละแนวทาง เพื่อรวมเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร

1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545: 128) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์การประเมินหลักสูตร ดังนี้

1.4.1 เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร โดยพิจารณาว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นนั้นตอบสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด

1.4.2 เพื่อตัดสินใจ การวางแผนโครงสร้าง และรูปแบบหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงาน การสอนตามหลักสูตร การบริหารวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้โดยพิจารณาว่าเป็นไปตามแนวทางที่วางไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

1.4.3 เพื่อวัดผลผลิต คือ พิจารณาว่าผู้เรียนตามหลักสูตรนั้นมีคุณภาพอย่างไร ตรงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้หรือไม่

1.4.4 เพื่อหาความต้องการที่จำเป็น เพื่อเลือกแนวทางการสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่ม สถาบัน โดยประเมินเพื่อให้ได้ทางเลือกก่อนจะมีตัวหลักสูตร

1.4.5 เพื่อหาความเป็นไปได้เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ โดยประเมินระหว่างใช้และใช้หลักสูตรเสร็จแล้ว

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรจะมี 3 ระยะ คือ ระยะการประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ ระยะการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร และระยะหลังการใช้หลักสูตรแล้ว โดยแต่ละระยะมีวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรแตกต่างกันไป ดังนี้

1) วัตถุประสงค์ของการประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฉบับร่าง ถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ซึ่งบางครั้งจะเรียกว่า เป็นการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อหาข้อสรุปในการตัดสินใจโดยพิจารณาประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) ความเป็นมาของหลักสูตร มีการวางแผนการสร้างโดยศึกษาลักษณะความต้องการบัณฑิต แนวโน้มด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม

(2) ลักษณะของหลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับใด

(3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร ในแง่ความชัดเจน ประเมินได้ในเชิงรูปธรรม

(4) รูปแบบการบริหารหลักสูตร เกี่ยวโยงกับบุคลากรใดบ้าง และหน่วยงานใดที่เกี่ยวข้องบ้าง

(5) มีทรัพยากรหรือปัจจัยอะไรบ้าง ที่จำเป็นต้องใช้

(6) มีโครงสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไร

(7) มีการจัดการประเมินผลอย่างไร

(8) มีการกำหนดเกณฑ์ ในการตัดสินใจไว้ชัดเจนหรือไม่

การหาข้อสรุปถึงความเป็นไปได้ของหลักสูตรหลังจากประเมินตามประเด็นต่างๆ แล้ว การสรุปเป็นภาพรวม 3 ประเด็น คือ

ประเด็นที่ 1 ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร โดยพิจารณาความจำเป็นและเหตุผลที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตร ความเป็นไปได้ทางวิชาการ ความพร้อมทางการบริหารหลักสูตร ความพร้อมทางด้านทรัพยากร ด้านกำลังคน ด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์

ประเด็นที่ 2 ด้านการวิเคราะห์ผลตอบแทน การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน ข้อดี-ข้อเสีย

ประเด็นที่ 3 ด้านการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหลังการดำเนินงานตามหลักสูตรที่กำหนดไว้

หากพิจารณาทั้ง 3 ประเด็นแล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสม คุ้มทุน และเป็นประโยชน์ แล้ว ก็ควรจะนำหลักสูตรนั้นไปทดลองใช้

2) วัตถุประสงค์ของการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร เพื่อประเมินว่าการดำเนินกิจกรรมตามหลักสูตรที่วางแผนไว้นั้นใช้ได้จริง เรียกว่าการประเมินแบบ Formative โดยตรวจสอบดังนี้

- (1) ระบบการบริหารหลักสูตร มีการวางแผนการใช้หลักสูตรหรือไม่
- (2) มีการทำความเข้าใจ ทำการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างการใช้หลักสูตร
- (3) มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อสนับสนุน ให้การใช้หลักสูตรดำเนินไปได้
- (4) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามแนวที่หลักสูตรกำหนดไว้ทั้งด้าน การสอน การวัดและประเมินผล
- (5) มีการหาจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินการและหาปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นและพยายามแก้ไข ปรับปรุง หรือไม่

3) วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตรแล้ว เพื่อเป็นการตรวจสอบความสำเร็จของหลักสูตรว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้หรือไม่ เป็นการประเมินรวมทั้งระบบที่เรียกว่า Summative โดยประเมินดังนี้

- (1) เอกสารหลักสูตร
- (2) คู่มือผู้สอน
- (3) เอกสารต่างๆ
- (4) บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตร
- (5) ลักษณะการใช้หลักสูตร
- (6) การบริหารหลักสูตร

(7) กระบวนการเรียนการสอน

(8) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

(9) การติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินในขั้นนี้ควรมี 2 ระยะ คือระยะเมื่อจบหลักสูตรแล้ว และระยะภายหลังจากจบหลักสูตรไปแล้วอย่างน้อยหนึ่งรุ่น (Generation) ของหลักสูตร (ศิริชัย กาญจนวาสี 2543)

1.5 ขอบเขตของการประเมินหลักสูตร

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2545: 37-38) ได้เสนอขอบเขตของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1.5.1 การประเมินเอกสารหลักสูตร เป็นการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรว่าจุดมุ่งหมาย จุดประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาสาระ วิธีการวัด และประเมินผล มีความสอดคล้อง เหมาะสม ครบคลุม และถูกต้องตามหลักการพัฒนาหลักสูตรเพียงใด หลักสูตรที่สร้างขึ้น เหมาะกับผู้เรียนหรือไม่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและผู้เรียนเพียงใด

การประเมินเอกสารหลักสูตร มักใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและวิธีการใช้ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้องดำเนินการประเมิน

1.5.2 การประเมินการใช้หลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ดีกับสถานการณ์จริงเพียงใด การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอย่างไร มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุง และสามารถนำหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินผู้สอน โดยทั่วไปนิยมประเมินในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) การประเมินผู้สอน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ประสบการณ์การสอน เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ การค้นคว้าหาความรู้ใหม่ การเตรียมการสอน และการใช้อุปกรณ์การสอน

2) การประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้เรียนในด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เจตคติ ความสามารถทางสติปัญญา ความสนใจในการเรียน ความพร้อม ความพึงพอใจ อารมณ์ และความสามารถในการปรับตัว ตลอดจนทักษะการแก้ปัญหาต่างๆ

3) การประเมินกระบวนการเรียนการสอน โดยพิจารณาความก้าวหน้าของผู้เรียน ซึ่งเกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประกอบด้วย การวางแผนการสอนที่ดี การจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาวิชาให้เป็นไปตามหลักการเรียนรู้ การประเมินติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นระยะๆ

4) การประเมินวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากประโยชน์ ความทันสมัย ความเหมาะสม ความหลากหลายของสื่อ ฯลฯ

การประเมินการใช้หลักสูตรอาจประเมินเพียงบางส่วนของการใช้หลักสูตร เช่น ประเมินเฉพาะประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนหรือประเมินบรรยากาศการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรืออาจทำการประเมินการใช้หลักสูตรทั้งหมดก็ได้ สำหรับวิธีการประเมินนิยมใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การส่งแบบสอบถามให้ผู้ที่ใช้หลักสูตรเป็นผู้ตอบ

1.5.3 การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ (Academic Achievement) ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ และสัมฤทธิ์ผลด้านอื่นๆ ได้แก่ บุคลิกภาพ ความรับผิดชอบ ความสามัคคี ความซื่อสัตย์ เป็นต้น

การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร สามารถประเมินผู้เรียนขณะศึกษาอยู่ในสถานศึกษา หรือทำการประเมินติดตามผลว่าผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษาเล่าเรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานและประสบความสำเร็จในการทำงานหรือศึกษาต่อหรือไม่ เพียงใด มีความรู้ ทักษะ เพียงพอที่จะดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขหรือไม่ ซึ่งวิธีการประเมินทำได้หลายวิธี เช่น สอบถามผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา เจ้าของสถานประกอบการ ผู้ร่วมงาน ฯลฯ

1.5.4 การประเมินระบบหลักสูตร เป็นการตรวจสอบภาพรวมของหลักสูตรทั้งหมด เพื่อมองเห็นภาพได้ชัดเจนว่าองค์ประกอบของหลักสูตรซึ่งเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน มีองค์ประกอบส่วนใดที่มีอุปสรรคปัญหา จะได้ปรับปรุงแก้ไข

การประเมินระบบหลักสูตร ส่วนใหญ่จะประเมินครอบคลุมเรื่องต่างๆ ดังนี้

- 1) ประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ปรัชญา การศึกษา เป็นต้น
- 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน เนื้อหาสาระหลักสูตร เงินงบประมาณ อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ในการเรียนการสอน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ
- 3) ประเมินกระบวนการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น กระบวนการจัดตารางสอน การประเมินผู้สอน ผู้เรียน กระบวนการจัดการงบประมาณ และกระบวนการจัดเนื้อหาวิชาในหลักสูตร
- 4) ประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ หรือผลกระทบของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ และในระยะยาวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม ชุมชน อย่างไร
- 5) การติดตามผล (follow up) ของหลักสูตรหรือผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

1.6 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

กัญญา ลินทรัตนศิริกุล และคณะ (2547: 9 - 12) ได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1.6.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์

แฮมมอนด์ (Hammond) ได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรในรูป 3 มิติ ดังนี้

มติที่ 1 มติด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญที่ควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร 5 ตัว คือ การจัดชั้นเรียน เนื้อหาวิชา วิธีการ สิ่งอำนวยความสะดวกและงบประมาณ

มติที่ 2 มติด้านสถาบัน ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญที่ควรคำนึงในการประเมินหลักสูตรคือ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา ครอบครัว และชุมชน

มติที่ 3 มติด้านพฤติกรรม ประกอบด้วย ตัวแปรที่สำคัญที่ควรคำนึงในการประเมินคือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านเจตพิสัย และด้านทักษะพิสัย

1.6.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของครอนบาค

แนวความคิดการประเมินของครอนบาค มุ่งเน้นการประเมินเพื่อตัดสินใจ โดยที่ผลการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจ 3 ประการคือ

1) เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรโดยการตัดสินใจว่าวัสดุอุปกรณ์การสอนใดและวิธีสอนใดเป็นที่น่าสนใจ หรือไม่ มีส่วนใดที่ควรปรับปรุง

2) เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับตัวบุคคล ผลจากการประเมินจะช่วยตัดสินใจว่าจะวางแผนการสอนอย่างไรจึงจะสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

3) เพื่อจัดระบบในการบริหารงาน ผลจากการประเมินจะช่วยตัดสินใจว่าจะจัดระบบบริหารอย่างไรจึงจะเหมาะสม

สำหรับแนวทางในการประเมิน ครอนบาคได้เสนอให้ประเมินสิ่งต่อไปนี้ คือ

- (1) การศึกษากระบวนการ
- (2) การติดตามผล
- (3) การวัดเจตคติ
- (4) การวัดความสามารถทั่วไป

โดยมีรายละเอียดในประเด็นการประเมินในแต่ละประเด็น ดังนี้

ก. การศึกษากระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าในระหว่างที่มีการเรียนการสอนครูดำเนินการสอนอย่างไร และนักเรียนทำกิจกรรมต่างๆ อย่างไร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

ข. การติดตามผล เป็นการพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร ผลที่ได้จากการติดตามผลนี้จะใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการวางแผนหลักสูตรใหม่ต่อไป

ค. การวัดเจตคติ เป็นการวัดความเชื่อของผู้เรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนไปแล้วว่าเป็นอย่างไร ซึ่งการวัดนี้อาจวัดได้โดย การใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม

ง. การวัดความสามารถทั่วไป เป็นการวัดความสามารถของผู้เรียน สามารถวัดได้หลายวิธี การใช้แบบทดสอบมาตรฐานก็เป็นวิธีหนึ่งที่มีประโยชน์มาก แต่ถ้าวัดความสามารถในการแก้ปัญหา ก็อาจใช้วิธีการสังเกตจากการทำงานกลุ่มก็ได้

1.6.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสศค

แนวความคิดการประเมินหลักสูตรของสศค ได้เสนอให้ประเมินองค์ประกอบต่อไปนี้คือ

1) สิ่งที่มีอยู่ก่อน

2) กระบวนการ

3) ผลผลิต

โดยมีรายละเอียดในประเด็นการประเมินแต่ละประเด็น ดังนี้

(1) สิ่งที่มีอยู่ก่อน เป็นการประเมินสิ่งต่างๆ ที่มีอยู่ก่อนที่จะมีการเรียนการสอนที่เกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อผลผลิตของหลักสูตร เช่น ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของผู้สอน เนื้อหาสาระวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

(2) กระบวนการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้สอนกับผู้สอน ผู้เรียนกับบุคลากรอื่น ผู้เรียนกับวัสดุหลักสูตร สิ่งแวดล้อมในห้องเรียน บางคนเรียกกระบวนการว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอน

(3) ผลผลิต เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากที่มีการเรียนการสอนไปแล้ว เช่น ความรู้ความสามารถของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ และทักษะของผู้เรียน เป็นต้น

ในการประเมินองค์ประกอบทั้ง 3 สศคได้เสนอแนวทางในการรวบรวมข้อมูล 2 ลักษณะ คือ ข้อมูลที่เป็นการบรรยาย และข้อมูลที่เป็นการตัดสิน สำหรับข้อมูลที่เป็นการบรรยาย จะใช้ในการบรรยายสภาพของแต่ละองค์ประกอบ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่เป็นสิ่งที่คาดหวัง และสิ่งที่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในการบรรยายแต่ละส่วนจะทำให้ทราบว่า องค์ประกอบต่างๆ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่เพียงใด ในขณะเดียวกันก็จะบรรยายให้เห็นว่า แต่ละองค์ประกอบมีความสอดคล้องกันระหว่างสภาพที่เป็นจริง กับสภาพที่คาดหวังหรือไม่เพียงใดด้วย ส่วนข้อมูลที่เป็นการตัดสินนั้นเป็นการนำเอาข้อมูลจากสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละองค์ประกอบไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานขององค์ประกอบนั้นๆ ซึ่งในการเปรียบเทียบอาจเปรียบเทียบกับมาตรฐานสัมบูรณ์หรือมาตรฐานสัมพันธ์ก็ได้

มาตรฐานสัมบูรณ์ เป็นมาตรฐานที่ตั้งขึ้นตามความคิดเห็นของบุคคล เช่น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

มาตรฐานสัมพันธ์ เป็นมาตรฐานที่ยึดเอาลักษณะของหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งมาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

1.6.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม ได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตร ที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า ชิปปี้โมเดล คำว่า ชิปปี้ หรือ CIPP มาจากอักษรของคำในภาษาอังกฤษ 4 คำ คือ Context Input Process และ Product

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม เน้นเกี่ยวกับการตัดสินใจ 4 ประเภท คือ

- 1) การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน
- 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง
- 3) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อ
- 4) การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ

จากรูปแบบการตัดสินใจทั้ง 4 ประเภทดังกล่าวนี้ สตัฟเฟิลบีมได้กำหนดรูปแบบการประเมิน ซึ่งมี 4 รูปแบบ คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต

(1) การประเมินสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินขั้นพื้นฐานที่สุด มีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยมุ่งอธิบายหรือบรรยายสภาพแวดล้อมที่มุ่งหวังและสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง วิธีที่ใช้ในการประเมินสภาวะแวดล้อม มีหลายวิธี เช่น

ก. วิธีการวิเคราะห์หมโนมติหรือความคิดรวบยอด เพื่อกำหนดหรือระบุขอบเขตของสภาวะแวดล้อม

ข. วิธีการศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งใช้ในการกำหนดความต้องการจำเป็นที่ยังค้นไม่พบ และ

ค. วิธีวิเคราะห์ส่วนที่เป็นมโนมติหรือความคิดรวบยอด และข้อมูลเชิงประจักษ์กับการใช้ทฤษฎีและความคิดเห็นของผู้มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยในการตัดสินใจในปัญหาเบื้องต้นที่ต้องแก้ไข

(2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินที่มีจุดประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการกำหนดวิธีการนำทรัพยากรมาใช้ประโยชน์ เพื่อให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุผล สิ่งที่ต้องประเมินมีดังนี้ คือ 1) ความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบ 2) กลยุทธ์ที่จะให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุผล 3) การออกแบบเพื่อนำกลยุทธ์ไปใช้ในการดำเนินการใช้หลักสูตร

(3) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ว่าบรรลุผลสำเร็จเพียงใดเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ 1) เพื่อหาข้อบกพร่องในระหว่างการนำหลักสูตรไปใช้ 2) เพื่อหาข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร 3) เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในขณะที่ใช้หลักสูตร

(4) *การประเมินผลผลิต* เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณาว่าหลักสูตรบรรลุผลหรือไม่ ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องประเมินเมื่อนำหลักสูตรไปใช้จนครบวงจร แต่อาจจะประเมินในระหว่างที่ดำเนินการใช้หลักสูตรอยู่ก็ได้ วิธีการประเมินผลผลิตโดยทั่วไปอาจกระทำโดย 1) กำหนดจุดมุ่งหมายในรูปของนิยามเชิงปฏิบัติการ 2) กำหนดเกณฑ์การวัดให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย 3) เปรียบเทียบผลการวัดกับเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์ที่กำหนดได้โดยใช้หลักเหตุผลและใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิตประกอบ

1.7 การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร

1.7.1 การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินหลักสูตร

การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินหลักสูตรมีวิธีการดำเนินงานโดยขึ้นอยู่กับแหล่งที่มาดังนี้ (กาญจนา วัฒนสุนทร 2545: 65 – 70)

1) *การกำหนดตัวบ่งชี้จากจุดมุ่งหมายของการประเมิน* จุดมุ่งหมายของการประเมินนั้นอาจมาจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง เช่น อาจได้จากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ประเมิน อาจได้จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จะประเมิน เป็นต้น แต่ไม่ว่าจะได้จากแหล่งข้อมูลใด จุดมุ่งหมายของการประเมินต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรืออย่างน้อยต้องวัดผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตามกาลเทศะของการประเมินที่จะทำ การกำหนดตัวบ่งชี้จากจุดมุ่งหมายการประเมินเป็นวิธีที่ง่ายและตรงไปตรงมาทำได้โดย

(1) กำหนดจุดมุ่งหมายการประเมินให้ครบถ้วนอาจแบ่งจุดมุ่งหมายการประเมินออกเป็นประเด็นย่อยๆ เพื่อง่ายต่อการกำหนดตัวบ่งชี้

(2) กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายในการประเมินที่ง่ายที่สุด อาจทำได้โดยการกำหนดตัวแปรที่จะวัดเพื่อให้สามารถตอบต่อวัตถุประสงค์การประเมินที่กำหนด ลักษณะการกำหนดตัวบ่งชี้อาจอยู่ในรูปของการนิยามตัวแปรที่ต้องการประเมินตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์ หรืออาจจะระบุตัวแปรที่สะท้อนถึงความสำเร็จจากวัตถุประสงค์

2) *การกำหนดตัวบ่งชี้จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน* การกำหนดตัวบ่งชี้จากผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินเป็นการสนับสนุนการประเมินแบบมีส่วนร่วมในระดับหนึ่งขั้นตอนการดำเนินงานคือ

(1) ระบุว่าผู้เกี่ยวข้องในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้มีผู้ใดบ้าง ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญคือ ผู้ที่ต้องการใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงหรือตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ทั้งผู้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับหลักสูตร ผู้บริหารหลักสูตร และผู้ที่ออกแบบหลักสูตรในด้านต่างๆ นอกจากนั้นยังอาจมีผู้เกี่ยวข้องที่เป็นผู้ใช้หลักสูตรในระดับผู้เรียน ผู้ใช้ประโยชน์จากผู้จบหลักสูตร เช่น สถานประกอบการระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชน ตลอดจนสภาพทางสังคมและวัฒนธรรมแวดล้อมต่างๆ เป็นต้น

(2) ผู้ประเมินนำเสนอจุดมุ่งหมายการประเมินและประเด็นประเมิน (ถ้ามีอยู่แล้ว) ในขั้นตอนนี้ส่วนใหญ่อาจได้ทั้งประเด็นประเมินและ / หรือคำถามเชิงประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง

(3) ระบุตัวบ่งชี้จากประเด็นประเมินหรือคำถามเชิงประเมินโดยพิจารณาว่ามีตัวบ่งชี้อะไรบ้างที่จะสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาตอบปัญหาหรือคำถามเชิงประเมินเกี่ยวกับหลักสูตร

3) การกำหนดตัวบ่งชี้จากประสบการณ์ของผู้ประเมิน สำหรับตัวบ่งชี้การประเมินในบางครั้งอาจได้จากประสบการณ์ของผู้ประเมินในการประเมินหลักสูตรอื่นๆ มาก่อน อาจเป็นประสบการณ์อันเนื่องมาจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มาจากทฤษฎี ผสมผสานกับประสบการณ์อันได้จากการได้ทำการประเมินแผนงานโครงการหรือหลักสูตรอื่นๆ มาบ้างแล้ว การกำหนดตัวบ่งชี้จากประสบการณ์ของผู้ประเมินส่วนใหญ่ปัญหามักจะเกิดจากการที่ประสบการณ์อาจยังไม่มากพอที่จะทำได้ตัวบ่งชี้ที่พอเพียงหรือที่ครอบคลุมสิ่งที่มุ่งประเมินทั้งหมด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ผู้ประเมิน ภูมิหลังทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่านมา ผู้ที่ไม่มีความรู้ทางเนื้อหาหรือหลักการของหลักสูตรที่จะประเมินโดยตรง จึงอาจต้องการการช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้องฝ่ายอื่นๆ ที่จะช่วยพิจารณาให้ปรับหรือเพิ่มเติมให้กำหนดตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนั้นการกำหนดตัวบ่งชี้จากประสบการณ์ของผู้ประเมินจึงอาจดำเนินงานดังนี้

(1) ผู้ประเมินวิเคราะห์หลักสูตรที่มุ่งประเมินและบริบทต่างๆ ของการประเมินหลักสูตร เช่น ระยะเวลาผู้ที่ต้องการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เป็นต้น

(2) กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินและทำการการประเด็นที่ควรประเมิน

(3) กำหนดตัวบ่งชี้ที่สามารถให้ข้อมูลเพื่อตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายและประเด็นประเมิน

(4) นำเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและปรับปรุง

4) การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบประเมิน รูปแบบประเมินต่างๆ ที่นำเสนอขึ้น นอกจากจะนำเสนอแนวคิดแล้วยังได้มีการนำเสนอประเด็นประเมินที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดตัวบ่งชี้ได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในกรณีที่ผู้ประเมินยังค่อนข้างใหม่ต่อการประเมินและไม่ต้องการยึดเฉพาะวัตถุประสงค์ของสิ่งที่มุ่งประเมินเพียงอย่างเดียว ดังนั้นขั้นตอนของการกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบประเมินมีดังนี้

(1) วิเคราะห์หลักสูตรที่มุ่งประเมินและกำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมิน

(2) ศึกษารูปแบบการประเมินนิยามของการประเมินในแต่ละรูปแบบ รวมทั้งจุดมุ่งหมายในการใช้รูปแบบ

(3) กำหนดประเด็นการประเมินโดยอิงจากประเด็นในรูปแบบที่วิเคราะห์ว่าเหมาะสมกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน

(4) กำหนดตัวบ่งชี้จากประเด็นการประเมินจากรูปแบบ

5) การกำหนดตัวบ่งชี้จากหลักการ ทฤษฎี หรือรูปแบบที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรหรือส่วนประกอบของหลักสูตรที่มุ่งประเมินนั้น ในบางครั้งอาจจัดทำขึ้นโดยมีหลักการ ทฤษฎี หรือรูปแบบบางอย่างอยู่เบื้องหลัง อาจเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ อาจต้องการหลักการของรูปแบบบางประการทางเทคโนโลยีเข้ามาใช้ ตัวอย่างที่เห็นได้ในปัจจุบัน คือการพัฒนาสื่อการสอนที่ใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ เป้าหมายคือการใช้เทคโนโลยีนี้โดยยึดทฤษฎีการเรียนรู้บางทฤษฎี ในกรณีนี้ตัวบ่งชี้ควรได้มาจากการวิเคราะห์ทฤษฎี และจุดมุ่งหมาย รวมถึงสมรรถนะของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ เพื่อนำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ได้ครอบคลุมด้วย ในกรณีนี้ชี้ให้เห็นถึงธรรมชาติของการประเมิน โดยทั่วไปว่าต้องการความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ซึ่งถ้าผู้ประเมินไม่มีความสามารถหรือความรู้ในหลักสูตรที่มุ่งประเมิน จะต้องนำผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เข้ามาช่วยด้วย ขั้นตอนการกำหนดตัวบ่งชี้จากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

(1) วิเคราะห์หลักสูตรที่ต้องการประเมิน ศึกษาจุดมุ่งหมาย วิธีการพัฒนา เนื้อหาองค์ประกอบต่างๆ และทฤษฎีเบื้องหลังในการพัฒนาหลักสูตร

(2) ศึกษาทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งประเมิน

(3) ระบุรายการลักษณะความมุ่งหมายวิธีการของทฤษฎีที่นำมาใช้

(4) ระบุประเด็นที่ต้องศึกษาในการที่จะตอบคำถามเกี่ยวกับคุณภาพของสื่อเมื่อเปรียบเทียบกับทฤษฎี

(5) กำหนดตัวบ่งชี้ที่สามารถให้ข้อมูลตอบคำถามในประเด็นต่างๆ

6) การกำหนดตัวบ่งชี้จากงานวิจัยและมาตรฐานต่างๆ ที่มีผู้พัฒนาขึ้นจากงานวิจัย การพัฒนาหลักสูตรก็เช่นเดียวกับการพัฒนาโครงการหรือการวางแผนดำเนินงานทุกๆ ไป นั่นคือมักจะมีหลักการและทฤษฎีในการจัดทำขึ้น ดังนั้น จึงอาจมีการกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญๆ เป็นมาตรฐานในการประเมินคุณภาพอยู่บ้าง และในขณะเดียวกันหลักสูตรหรือโครงการบางอย่างเป็นสิ่งที่มีการประเมินกันมานานและความต้องการในการใช้ตัวบ่งชี้ที่เป็นมาตรฐานที่สามารถใช้ในการประเมินในกรณีที่มีการนำหลักสูตรหรือโครงการไปใช้ในที่มีสภาพแวดล้อมทั้งที่เหมือนและไม่เหมือนกัน บางครั้งต้องการการเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลที่สามารถเปรียบเทียบกันได้ บางครั้งมีผู้ประเมินหลายทีมต้องการตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดียวกัน ดังนั้นในปัจจุบันจึงมีการวิจัยเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ในด้านต่างๆ ขึ้นมาใช้โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวบ่งชี้ในด้านสังคม

นอกจากจะมีการวิจัยเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้แล้ว ยังมีงานประเมินและงานวิจัยเป็นจำนวนมากที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินและการวัดคุณภาพของหลักสูตรไว้ งานวิจัยเหล่านี้เป็นงานที่มีประโยชน์ในการที่ผู้วิจัยจะสามารถนำมาใช้ในการประเมินให้เหมาะสมกับงานของตน

ปัญหาในการนำตัวบ่งชี้ในงานวิจัยมาใช้คือ การนำตัวบ่งชี้มาใช้ไม่เหมาะสม อาจโดยไม่ได้ศึกษาแนวคิดเบื้องหลัง นอกจากนั้นอาจมีการนำตัวบ่งชี้มาใช้ตามงานวิจัยที่ศึกษาโดยไม่มีการประยุกต์ให้เหมาะกับงานประเมินของตน เป็นต้น

ขั้นตอนในการกำหนดตัวบ่งชี้จากงานวิจัยมีดังนี้

(1) วิเคราะห์หลักสูตรที่ต้องการประเมิน ศึกษาจุดมุ่งหมาย วิธีการพัฒนา เนื้อหาองค์ประกอบต่างๆ และทฤษฎีเบื้องหลังในการพัฒนาหลักสูตร

(2) ศึกษางานประเมินและงานวิจัยหลักสูตรเพื่อจัดทำรายการประเด็น ประเมินและตัวบ่งชี้ที่พบและที่ใช้ในการวิจัยและประเมิน

(3) วิเคราะห์ความสอดคล้องในประเด็นประเมินและตัวบ่งชี้ที่จัดทำรายการไว้กับจุดมุ่งหมายและธรรมชาติของหลักสูตรที่มุ่งประเมิน

(4) กำหนดประเด็นและตัวบ่งชี้การประเมินจากรายการที่จัดทำโดยเลือก ตัวที่มีความสอดคล้องเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการประเมิน

7) การกำหนดตัวบ่งชี้แบบบูรณาการองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในความเป็นจริงนั้นการจะพัฒนาตัวบ่งชี้ให้มีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ต้องทำซ้ำๆ และใช้เวลานาน เนื่องจากตัวบ่งชี้การประเมินนั้นหนึ่งจัดได้ว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเมือง มีเรื่องของการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง และไม่สามารถใช้วิธีการเชิงวิทยาศาสตร์เพียงอย่างเดียว ในบางครั้งมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้แหล่งในการพิจารณาหลายแหล่งและจากการวิเคราะห์ในเชิงของวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งความเหมาะสม ถูกต้องในแง่อื่นๆ เป็นที่ยอมรับว่ามีความครอบคลุมประเด็น แต่ถ้ามีประเด็นประเมินที่ผู้เกี่ยวข้องในระดับบริหารหรือระดับนโยบายเห็นว่าอาจมีผลกระทบในทางที่ไม่ต้องการจากผลการประเมินแล้ว แม้ว่าประเด็นประเมินและตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะมีคุณภาพในการให้สารสนเทศในการประเมินที่เป็นประโยชน์ แต่ก็อาจไม่เหมาะสมในแง่ของการเมือง เป็นต้น การพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ดีอาจต้องการการบูรณาการองค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน การพัฒนาตัวบ่งชี้จึงอาจมีขั้นตอนดังนี้ (Shavelson, Richard J., Lorraine M. McDonnell & Jeannie Oakes RAND; 1991 อ้างถึงใน กฤษฎา วัฒนสุนทร 2545: 70)

ขั้นที่หนึ่ง พิจารณาองค์ประกอบหรือโครงสร้างและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่จะสามารถกำกับติดตามหรือประเมินได้ โดยการศึกษาจากวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง เช่น จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านตัวบ่งชี้ทางสังคม และการวิจัยทางการศึกษา อาจทำให้ได้รูปแบบของระบบการศึกษาขึ้นมาว่าประกอบด้วยส่วนต่างๆ อะไรบ้าง และตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่วัดได้ในแต่ละส่วนประกอบมีอะไรบ้าง เช่น อาจประกอบไปด้วย

ตัวบ่อน ได้แก่ ทรัพยากรต่างๆ ทางการศึกษา เช่น คน งบประมาณ เป็นต้น

กระบวนการ ได้แก่ ระบบต่างๆ ที่จะสร้างให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เด็กจะได้รับในโรงเรียน เช่น การจัดการภายในโรงเรียน คุณภาพของหลักสูตร เป็นต้น

ผลผลิตสิ่งที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการเข้ามาอยู่ในโรงเรียนสำหรับเด็กที่มีจากภูมิหลังที่ต่างกัน

จากนั้นทำรายการตัวบ่งชี้เท่าที่จะเป็นไปได้โดยพิจารณาถึงโครงสร้างและความเชื่อมโยงระหว่างองค์ประกอบต่างๆ

ขั้นที่สอง เลือกตัวบ่งชี้ที่มีความหมายและสำคัญต่อสิ่งที่ต้องการวัด อาจอิงรูปแบบที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ทฤษฎีการเรียนรู้ รูปแบบการประเมิน ผู้เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ และอาจต้องกำหนดเกณฑ์ในการที่จะเลือกตัวบ่งชี้ที่ไม่สำคัญออกจากรายการ ในขั้นนี้ควรจะให้ผู้เกี่ยวข้องซึ่งต้องการใช้ผลการประเมินในองค์ประกอบต่างๆ ของระบบมาช่วยพิจารณา จากนั้นประเมินตัวบ่งชี้และดำเนินการประเมินต่อไป ตัวบ่งชี้ที่ดีในการประเมินหลักสูตรควรมีลักษณะดังนี้

- (1) สะท้อนถึงองค์ประกอบสำคัญทางการเรียนการสอน
- (2) มีความเที่ยงและตรง
- (3) มีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย
- (4) วัดได้สังเกตได้โดยคำนึงถึงอรรถประโยชน์ความเป็นไปได้และค่าใช้จ่าย
- (5) มีความพอเพียงในด้านเทคนิคและประโยชน์

1.7.2 การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร (กาญจนา วัฒนสุนทร 2545: 72-74)

เกณฑ์ หมายถึง ระดับที่แสดงความสำเร็จของการดำเนินงานหรือผลที่ได้ ซึ่งอาจเป็นผลผลิต (Product) ซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป็นผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (Goal)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินมีอยู่สองประเภทคือ เกณฑ์สัมบูรณ์ กับเกณฑ์สัมพัทธ์ ซึ่งอาจเปรียบเทียบกับกำหนัดเกณฑ์แบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม

1) เกณฑ์สัมบูรณ์ คือเกณฑ์ที่กำหนดในลักษณะของระดับคุณภาพที่กำหนดว่าควรจะมี ควรเป็น หรือควรเกิดขึ้น หรือมีขึ้นอันเป็นผลจากหลักสูตรที่มุ่งประเมิน อาจจะเป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเองเฉพาะกิจ เฉพาะเรื่อง หรือใช้เกณฑ์ที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปเป็นสากล

2) เกณฑ์สัมพัทธ์ การเปรียบเทียบผลที่เกิดจากโครงการกับสิ่งที่มีอยู่เดิม กับผลที่เกิดในกรณีไม่มีหลักสูตรที่มุ่งประเมิน หรือเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรที่มุ่งประเมินกับผลที่เกิดในหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันที่เป็นที่ยอมรับว่าประสบความสำเร็จ อาจเป็นการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น กลุ่มที่ใช้หลักสูตรที่มุ่งประเมินและหลักสูตรอื่น หรืออาจเปรียบเทียบในแง่เวลา เช่น ระยะเวลาที่ใช้ในการเกิดผลที่ต้องการ เป็นต้น

การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อทั้งผู้ประเมินและผู้ต้องการใช้ผลจากการประเมินหลักสูตร ส่วนใหญ่อาจพิจารณาจากหลักสูตรที่มุ่งประเมินก่อนว่ามีการระบุเกณฑ์ที่ต้องการไปถึงไว้แล้วหรือไม่ ถ้ามีอยู่แล้วอาจใช้เป็นเกณฑ์ประเมินได้เลย อย่างไรก็ตามมิใช่

ว่าเกณฑ์ที่มีอยู่ในหลักสูตรที่มุ่งประเมินจะเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ เนื่องจากคุณภาพของเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นแต่แรกอาจไม่เหมาะสม อาจไม่มีความชัดเจน อาจเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นโดยปราศจากหลักการ อาจเป็นเกณฑ์ที่สูงไปหรือต่ำเกินไป อาจต้องมีการปรับเนื่องจากมีการปรับปรุงส่วนของหลักสูตรบางส่วนที่ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ เป็นต้น ดังนั้นเป็นหน้าที่ของผู้ประเมินในการที่จะกำหนดเกณฑ์ที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรมีที่มาจากแหล่งต่างๆ ดังนี้ (กาญจนา วัฒนสุนทร, 2545: 73 – 74)

1) *ตัวบ่งชี้ในการประเมิน* ตัวบ่งชี้ในการประเมินที่กำหนดไว้แล้วจะเป็นแหล่งที่สำคัญในการกำหนดเกณฑ์ประเมิน ผู้ประเมินจะเริ่มจากการกำหนดตัวแปรที่ต้องวัด และกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าสารสนเทศได้จากการวัด การพิจารณาตัวบ่งชี้ในการประเมินจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ได้ครอบคลุมสำหรับทุกตัวบ่งชี้ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาตัวบ่งชี้เป็นเพียงการจัดทำรายการเกณฑ์ที่ต้องกำหนดหรือพัฒนาขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมเป็นอันดับแรก จากนั้นต้องพิจารณาการกำหนดตัวเกณฑ์แต่ละตัวต่อไป

2) *ผู้เชี่ยวชาญในด้านการพัฒนาและการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน* ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นแหล่งที่อาจช่วยในการกำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตรได้เนื่องจากอาจประยุกต์ใช้ทั้งประสบการณ์ของตน และหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญในที่นี้อาจหมายรวมถึงผู้ที่นำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรในระดับต่างๆ

3) *ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน* เช่นเดียวกับการกำหนดตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินอาจได้มาจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน เกณฑ์ที่ได้มาจากผู้เกี่ยวข้องจะช่วยให้ลดปัญหาในการเมืองในการกำหนดเกณฑ์ลงได้ และในขณะเดียวกัน ผู้ประเมินอาจต้องพบปัญหาในการจัดลำดับหรือจัดทำเกณฑ์ในการเลือกเกณฑ์อีกครั้ง ถ้าผู้ที่เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นไม่เหมือนกัน

4) *การคาดหวังเชิงปริมาณ / เชิงคุณลักษณะ* ความคาดหวังในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณลักษณะจากสิ่งที่เคยเกิดขึ้น ตัวอย่างเช่น เมื่อต้องการปรับหลักสูตรอันเนื่องมาจากการที่ยังไม่พอใจในผลที่ได้จากหลักสูตรเดิมที่เคยมี การประเมินหลักสูตรใหม่อาจได้เกณฑ์ในการประเมินจากการเปรียบเทียบกับผลที่ได้จากหลักสูตรเก่าในแง่ของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นควรสูงกว่า หรือเป็นความเปลี่ยนแปลงที่ไม่เกิดขึ้นในการใช้หลักสูตรเก่า เป็นต้น เกณฑ์ในทำนองนี้อาจเป็นเกณฑ์สัมพัทธ์หรือสัมบูรณ์

5) *ใช้เกณฑ์หรือปกติวิสัยที่มีอยู่แล้ว* เกณฑ์หรือปกติวิสัยที่มีอยู่แล้วอาจได้มาจาก

- (1) จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการประเมินหลักสูตร
- (2) จากการที่มีผู้ใช้ในการประเมินหลักสูตรที่คล้ายคลึงกัน

6) จากการเห็นชอบร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร

7) จากการศึกษาเอกสารบันทึกเกี่ยวกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน (Evaluator's Programme Description – EPD) ซึ่งมีวิธีดังนี้

(1) ศึกษา เอกสาร บันทึก หรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมถึงรายงานการกำกับติดตาม และประเมินที่เคยทำมา

(2) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่มุ่งประเมิน อาจเป็นผู้ที่พัฒนาหลักสูตร ผู้ที่ใช้หลักสูตร เป็นต้น

(3) จัดทำเกณฑ์ขึ้นจากการศึกษาและสัมภาษณ์

(4) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา จนได้ผลสรุปที่เป็นที่พอใจของทุกฝ่าย

ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้ใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งโดยเฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร แต่ได้ใช้แนวการประเมินหลักสูตรที่ผสมผสาน ซึ่งสอดคล้องกับศิริชัย กาญจนวาสี (อ้างถึงในกาญจนา ลินทนต์ศิริกุล 2545: 13) ที่กล่าวว่า ไม่มีวิธีที่ดีที่สุดเพียงวิธีเดียวในการประเมิน เนื่องจากทุกสถานการณ์ของการประเมินมีความสลับซับซ้อนและมีลักษณะเฉพาะแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นคุณลักษณะ เจเนอรัล ทรัพยากร ข้อจำกัด กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ค่านิยมและการเมือง และการประเมินหลักสูตรในยุคปฏิรูปการศึกษานี้ ควรใช้รูปแบบผสมผสาน เมื่อทำการประเมินแล้ว สามารถให้สารสนเทศที่ตอบคำถามถึงการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การบรรลุมาตรฐานของหลักสูตร และตอบสนองความต้องการตัดสินใจของฝ่ายต่างๆ ทั้งระดับผู้บริหารหลักสูตร ผู้ตรวจสอบประกันคุณภาพการศึกษาจากภายในและภายนอกขององค์กรวิชาชีพ และสังคม (ศิริชัย กาญจนวาสี 2546 อ้างถึงในสุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล 2547: 17-18)

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือ

สุนทรี เถลิมนพพร และคนอื่นๆ (2537) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้เชี่ยวชาญและคณาจารย์เกี่ยวกับแนวทางการประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2535 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่า เหมาะสม แต่คณาจารย์มีความเห็นว่า ขั้นตอนดังกล่าวยังไม่เหมาะสมในขั้นตอนการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาข้อมูลและคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

2. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการประเมิน / ปรับปรุงหลักสูตร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและคณาจารย์มีปัญหาในการดำเนินงาน เนื่องจากมีภาระงานมาก ไม่สามารถปลีกเวลามาดำเนินการได้เต็มที่ ขาดคนทำงานเต็มเวลา บางหลักสูตรมีบุคลากรน้อย ไม่เพียงพอที่จะดำเนินการตามองค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดมีปัญหาเรื่องการนัดประชุม การประชุมแต่ละครั้งมีความคืบหน้าน้อย และการประเมิน / ปรับปรุงหลักสูตรมีขั้นตอนมาก และใช้เวลานานเกินไป

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้เชี่ยวชาญ และคณาจารย์ เพื่อพัฒนาระบบการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พบว่า

3.1 แนวทางที่เหมาะสมในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ควรกระทำในรูปของคณะกรรมการประเมินแต่ละหลักสูตร โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการ ควรประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายนอกและภายใน และอาจให้บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการด้วย

3.2 ระยะเวลาที่เหมาะสมในการประเมินหลักสูตร ควรมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตรเมื่อมีบัณฑิตแล้ว 1 ปี 2 ปี และ 5 ปี ตามลำดับ

3.3 ควรมีการประเมินหลักสูตรก่อนแล้วจึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตร วิธีการประเมินหลักสูตรที่เหมาะสมควรมีหลายรูปแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ทั้งนี้ควรประเมินทั้งระบบอย่างมีหลักการ

3.4 ควรมีแบบประเมินกลางที่มีมาตรฐานเพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินหลักสูตร ที่แต่ละหลักสูตรสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมได้

3.5 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่า ควรมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ติดตามและประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร จัดระบบการประเมินหลักสูตร จัดทำเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ร่วมกันได้ ทำวิจัย จัดสัมมนาทางกลยุทธ์ให้การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการปกติของผู้พัฒนาหลักสูตร

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และคนอื่นๆ (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาเครื่องชี้วัดสำหรับการประเมินผลการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. องค์ประกอบ ปัจจัย และตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ได้สร้างขึ้นโดยยึดหลักความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล ตามรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2540 มาตรา 284 และหลักการบริหารจัดการที่ดี ได้แก่ หลักนิติธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า มีจำนวน 4 องค์ประกอบ 18 ปัจจัยและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ซึ่งมีตัวชี้วัด รวม 46 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.1 องค์ประกอบที่ 1 การจัดหาทรัพยากรมนุษย์ มี 5 ปัจจัย ได้แก่ การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ การวิเคราะห์งาน การสรรหา การคัดเลือก และการแต่งตั้ง รวม 16 ตัวชี้วัด

1.2 องค์ประกอบที่ 2 การให้รางวัลทรัพยากรมนุษย์ มี 6 ปัจจัย ได้แก่ การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าตอบแทน การย้าย และการจูงใจ รวม 12 ตัวชี้วัด

1.3 องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มี 3 ปัจจัย ได้แก่ การฝึกอบรม การศึกษา และการวางแผนและพัฒนาอาชีพ รวม 5 ตัวชี้วัด

1.4 องค์ประกอบที่ 4 การธำรงรักษาและป้องกันทรัพยากรมนุษย์ มี 4 ปัจจัย ได้แก่ พนักงานสัมพันธ์ สุขภาพและความปลอดภัย การดำเนินการทางวินัย และการพ้นจากตำแหน่งรวม 11 ตัวชี้วัด

1.5 ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ รวม 2 ตัวชี้วัด

2. คู่มือการใช้เครื่องชี้วัดที่เป็นมาตรฐานสำหรับการประเมินผลการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยทำการพัฒนาและได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิคู่มือประกอบด้วยองค์ประกอบ ปัจจัย ตัวชี้วัด เครื่องมือการประเมินผลการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และเกณฑ์ค่าเฉลี่ยรวมในการปฏิบัติงานแต่ละองค์ประกอบซึ่งมีค่ามากกว่า 3.50 จึงถือว่าหน่วยงานมีการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ในระดับมาก

3. รูปแบบและแนวทางในการวางระบบการติดตามประเมินผลการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และกฎหมายการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นได้แก่ รูปแบบเชิงระบบ ประกอบด้วย ทรัพยากรที่ใช้ในการประเมิน (Input) กระบวนการประเมิน (Process) และผลลัพธ์ (Result) ส่วนแนวทางในการประเมินผลประกอบด้วย 6 ขั้นตอนได้แก่การสร้างมาตรฐาน การเตรียมความพร้อม การวางแผนการประเมินตนเอง การดำเนินการประเมิน การเขียนรายงานและการเผยแพร่ และการนำผลการประเมินไปใช้

วันทนีย์ คุปวานิชพงษ์ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ผลการพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมิน ได้ตัวชี้วัด 45 ตัวชี้วัดแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการพยาบาลผ่าตัด 36 ตัวชี้วัด ซึ่งครอบคลุมภาระหน้าที่การพยาบาลผ่าตัดทั้ง 3 ระยะ คือ ระยะก่อนผ่าตัด ขณะผ่าตัด และหลังผ่าตัด 2) ตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการมี 5 ตัวชี้วัด ซึ่งครอบคลุมการเป็นบุคลากรหลักในห้องผ่าตัด การมอบหมายงาน การประสานงาน การตัดสินใจและแก้ไขปัญหา การสอนและให้คำแนะนำ ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการมี 4 ตัวชี้วัด ครอบคลุม สิทธิผู้ป่วย การป้องกันความเสี่ยง การพัฒนาดตนเอง การใช้ข้อมูลสารสนเทศ ส่วนเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละตัวชี้วัดใช้เกณฑ์ 3 คะแนนขึ้นไป 3) แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัดที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบประเมินตนเอง ซึ่งมีข้อคำถามรวม 45 ข้อ และค่าความ

เชื่อถือทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 4) ผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัดโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี ในวงรอบที่ประเมินเป็นดังนี้ (1) โดยภาพรวมพบว่า พยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัดโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี ประเมินตนเองในด้านการผ่าตัดผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือ สามารถปฏิบัติตามหลัก Ascetic Technique และ Sterile Technique การจัดท่าผู้ป่วยเพื่อรับการผ่าตัด การพอกผิวน้ำผู้ป่วย การส่งเครื่องมือและช่วยผ่าตัดศัลยกรรมทั่วไป สามารถเฝ้าระวังดูแลขณะผ่าตัดและสามารถประเมินภายหลังการผ่าตัดที่หอผู้ป่วยภายใน 48 ชั่วโมง และประเมินตนเองที่ไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือ ความสามารถเตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ผ่าตัดและสามารถส่งเครื่องมือและช่วยผ่าตัด (2) เมื่อพิจารณาโดยระดับของพยาบาลวิชาชีพพบว่า ด้านการบริหารจัดการพยาบาลวิชาชีพชั้นปฏิบัติผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด รองลงมาพยาบาลวิชาชีพชั้นพัฒนา ส่วนที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือ พยาบาลวิชาชีพชั้นผู้เชี่ยวชาญ รองลงมาคือ พยาบาลวิชาชีพชั้นก้าวหน้า (3) ด้านการพัฒนาตนเอง พยาบาลวิชาชีพชั้นผู้เชี่ยวชาญ พยาบาลวิชาชีพชั้นก้าวหน้า และพยาบาลวิชาชีพชั้นพัฒนา ไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือ ความสามารถในการใช้ข้อมูลสารสนเทศมาพัฒนางาน ส่วนพยาบาลชั้นปฏิบัติ ไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือ การพัฒนาตนเอง

นันทนา แซ่ลี (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบประเมินการสอนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. แบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ให้ข้อมูล ที่สร้างขึ้นตามแนวทางของ มาร์ช (Marsh 1987) โดยการสังเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินการสอนจากทุกคณะวิชาของ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความเชื่อมั่นและอำนาจจำแนกอยู่ในระดับดี ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 10 องค์ประกอบ ได้แก่ การเห็นคุณค่าในการเรียนของผู้เรียน ความกระตือรือร้นของผู้สอน การเตรียมการสอน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางกายภาพ ปฏิสัมพันธ์ภายในชั้นเรียนความเป็นมิตรของผู้สอน ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอน ความเหมาะสมของเกณฑ์การวัดและประเมินผลงานที่มอบหมาย ปริมาณงานและความยาก

2. โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของแบบประเมินการสอนที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี และผลการศึกษาความเที่ยงตรงเชิงกลุ่ม สรุปได้ว่าข้อคำถามที่ใช้วัดในแต่ละองค์ประกอบมีความเหมาะสมที่ใช้วัดคุณลักษณะแต่ละองค์ประกอบย่อย ทั้ง 10 องค์ประกอบ

3. โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของแบบประเมินการสอนที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี และผลการศึกษาความเที่ยงตรงเชิงจำแนก สรุป

ได้ว่าแต่ละองค์ประกอบมีความซ้ำซ้อนกันต่ำ เหมาะสมต่อการจำแนกเป็นองค์ประกอบของการประเมินการสอน

4. ผลการวิเคราะห์กลุ่มพหุ โดยแสดงผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบและพารามิเตอร์ขององค์ประกอบในโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่าโมเดลการประเมินการสอนทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ ศิลปะและประยุกต์ศิลป์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ เฉพาะรูปแบบโมเดลมีลักษณะเป็นแบบเดียวกัน นั่นคือ การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วยองค์ประกอบ 10 องค์ประกอบ แต่ค่าพารามิเตอร์มีความแปรเปลี่ยนไปตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนั้นโมเดลการประเมินการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจึงมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงข้ามกลุ่ม

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

สุนีย์ ศิลปพัฒน์และคนอื่นๆ (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต 4 ปี และ 3 ปีต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินด้านวัตถุประสงค์โครงสร้างเนื้อหาวิชา และทรัพยากรในการดำเนินหลักสูตร

1.1 การประเมินด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ พบว่า สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ได้จัดการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในด้านการผลิตบัณฑิต การบริหารทางวิชาการและบริการสอนวิชาพื้นฐานกล่าวคือ ในปีการศึกษา 2528-2535 สามารถผลิตบัณฑิตได้ทั้งสิ้น จำนวน 897 คน โดยแบ่งเป็นบัณฑิตหลักสูตร 3 ปีต่อเนื่อง จำนวน 411 คน บัณฑิตหลักสูตร 4 ปี จำนวน 486 คน นอกจากการผลิตบัณฑิตแล้ว ยังเปิดสอนหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเพื่อให้ประชาชนผู้สนใจสมัครเข้าเรียนเป็นชุดวิชาได้ โดยในแต่ละปีจะมีผู้ลงทะเบียนเรียนประมาณ 50 คนนอกจากนั้นยังให้บริการสอนวิชาพื้นฐานและวิชาเลือกแก่นักศึกษาสาขาอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประมาณปีละ 15,000 คน อีกด้วย

1.2 การประเมินด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา พบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีเนื้อหาและจำนวนหน่วยกิตเป็นไปตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2532 ส่วนผลการประเมินด้านเนื้อหา พบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมกับช่วงเวลาที่ผ่านมา ส่วนแนวโน้มในอนาคตควรจะต้องเน้นการศึกษาภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น และเน้นการศึกษาเป็นกลุ่มชุดวิชาเพื่อให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้มากที่สุด

1.3 การพิจารณาด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน พบว่า ยังขาดความคล่องตัว เพราะสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ยังต้องใช้ทรัพยากรจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นอันมาก

ทั้งในด้านผู้ทรงคุณวุฒิ และสถานที่ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา ทั้งในกิจกรรมการเรียนการสอนและการสอบ

2. การประเมินความเหมาะสมในการใช้หลักสูตรพบว่า ระบบการเรียนการสอนทางไกลซึ่งเป็นระบบที่ต้องใช้สื่อประสม แต่จากการสอบถามบัณฑิตส่วนใหญ่ยังไม่ได้ศึกษาสื่อต่างๆ รวมทั้งการเข้ารับการสอนเสริมด้วยครบถ้วนทุกสื่อ ซึ่งอาจทำให้มีผลกระทบต่อระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และต้องใช้เวลาในการศึกษานานกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร สาเหตุสำคัญที่ไม่ได้ศึกษาสื่อเสริมต่างๆ อย่างเพียงพอ เพราะไม่มีเวลาในการอ่านเอกสารการสอน รับฟังรายการวิทยุกระจายเสียง ชมรายการวิทยุ โทรทัศน์ เนื่องจากติดธุระส่วนตัวและตรงกับเวลาทำงาน

3. การประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรได้ประเมินในด้านสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร สถิติค่าเฉลี่ยการลงทะเบียน และผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตพบว่า

3.1 สัดส่วนการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตทั้ง 2 หลักสูตร ในช่วงปีการศึกษา โดยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 9.5 และอัตราการออกกลางคันประมาณร้อยละ 88.5

3.2 ความสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาจากการพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตรุ่น 1-8 ปีการศึกษา 2528-2535 ทั้ง 2 หลักสูตร มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยประมาณ 2.58 โดยมีข้อสังเกตว่าผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรกๆ ทั้งสองหลักสูตรจะมีค่าระดับผลการเรียนสูงกว่าผู้สำเร็จการศึกษารุ่นหลังๆ

3.3 สถิติค่าเฉลี่ยการลงทะเบียนเรียนแต่ละชุดวิชา จากการศึกษพบว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร 3 ปีต่อเนื่อง ลงทะเบียนเรียนชุดวิชาต่างๆ เฉลี่ยประมาณ 1.14 ครั้งหลักสูตร 4 ปีประมาณ 1.20 ครั้ง สำหรับชุดวิชาที่ศึกษาด้วยตนเองได้ยาก เช่น ชุดวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ ชุดวิชาสถิติเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ เป็นต้น นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนโดยเฉลี่ยประมาณ 1.50-1.72 ครั้ง

3.4 ในด้านคุณภาพของบัณฑิตนั้น ผู้บังคับบัญชาที่ได้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความเห็นว่าบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานดี มีความรับผิดชอบในการทำงาน ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและสำหรับจุดด้อยของบัณฑิตยังอยู่ที่เรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพ ทักษะคิด ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป จะต้องมีการพิจารณา เรื่องการพัฒนาด้านจุดด้อยให้บัณฑิตมีบุคลิกภาพ และทักษะคิดโดยทั่วไปดีขึ้น

4. การประเมินประสิทธิภาพ ถ้าพิจารณาประสิทธิภาพในแง่ผลิตภาพของบัณฑิตและร้อยละความสูญเสียในการผลิตบัณฑิตแล้ว จะเห็นว่า ผลิตภาพของบัณฑิตดังกล่าวต่ำ และร้อยละของความสูญเสียค่อนข้างสูง แต่ถ้าพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายแล้วจะเห็นว่ามีประสิทธิภาพพอสมควร เพราะเสียค่าใช้จ่ายค่อนข้างต่ำทั้งในแง่ของนักศึกษา และมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังไม่มีค่าเสียโอกาสในการทำงานเพราะสามารถเรียนพร้อมกับทำงานไปด้วย

5. การประเมินความคุ้มค่า ในแง่ของความคุ้มค่า นั้น เท่าที่ผ่านมามีถือว่าสูงกว่าระดับความคุ้มค่า ทั้งในด้านความคุ้มค่าของผู้เรียนและความคุ้มค่าในการจัดการศึกษา เพราะผู้เรียนประเมินว่าสามารถหารายได้และสร้างโอกาสในการแสวงหารายได้มากกว่าต้นทุนที่เสียไปในการศึกษา และจุดคุ้มทุนเฉลี่ยของการจัดการศึกษาเท่ากับ 1,176 คนต่อปี ในขณะที่นักศึกษาเศรษฐศาสตร์เฉลี่ยประมาณปีละ 1,628 คนต่อปี ซึ่งสูงกว่าจุดคุ้มทุนจะเห็นได้ว่า การจัดการศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ในระบบการศึกษาทางไกล มีความเหมาะสมสำหรับประเทศไทยที่จะพัฒนาคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่มีความทำอยู่แล้วทั้งในภาครัฐและเอกชนให้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านเศรษฐศาสตร์ โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อย

สุภาวดี อีธรรมมาร และสุณี ภูสีม่วง (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตเทคโนโลยีการพิมพ์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ความเหมาะสมของหลักสูตรด้านเนื้อหา กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่ประเมินความเหมาะสมด้านเนื้อหาว่า มีระดับความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ส่วนด้านกระบวนการเรียนการสอนบัณฑิตส่วนใหญ่ประเมินว่า ไม่ได้มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน
2. ความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตในด้านความรู้และการนำไปใช้งาน พบว่า ผลของการประเมินไม่ได้มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

กล้า ทองขาว และคนอื่นๆ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโปรแกรมบัณฑิตศึกษาทางไกล สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินความพอใจและความเหมาะสมของปัจจัยป้อนเข้าในการจัดบัณฑิตศึกษาทางไกล พบว่า หลักสูตรยังมีความทันสมัย และมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ปฏิบัติงานมาก แต่มีข้อเสนอให้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น ด้านคุณภาพ ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษามีคุณสมบัติทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านอาจารย์บัณฑิตมีความพร้อมให้คำปรึกษาทางวิชาการ อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์เหมาะสมมาก ยกเว้นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (1: 10) ด้านเอกสารและสื่อการศึกษาจากการประเมินของนักศึกษา อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษาเห็นตรงกันว่ามีความคุณภาพมาก มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับหลักสูตร รูปแบบของสื่อเหมาะสม แผนกิจกรรมชัดเจน และเห็นว่าสื่อการสอนประมวลสาระชุดวิชาสมควรปรับปรุงให้ทันสมัย ควรเพิ่มเนื้อหาสาระที่เปลี่ยนแปลงไปและนอกเหนือจากที่มีในประมวลสาระให้ทันสมัยอยู่เสมอ ด้านแหล่งค้นคว้า นักศึกษาประเมินความเพียงพอและเหมาะสมระดับปานกลางเช่นเดียวกับผู้สำเร็จการศึกษา ในขณะที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนประเมินว่ามีเอกสารประกอบหลักสูตรและ

เอกสารให้ค้นคว้าไม่เพียงพอ ด้านค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าตอบแทนวิทยากรมีความเหมาะสมทุกกิจกรรม ค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเพื่อสนับสนุนกิจกรรมบัณฑิตศึกษาในภาพรวมสูงกว่าใช้จ่ายจริงทุกปี

2. ผลการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการจัดโปรแกรมการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์บัณฑิต และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนประเมินกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก คล้ายกับการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการลงทะเบียนเรียนรายวิชาปกติและรายวิชาวิทยานิพนธ์ ไปทำนองเดียวกับการประเมินกระบวนการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มก็ประเมินว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมาก โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาประเมินกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมด้านอื่นๆ แต่มีอาจารย์บางส่วนเสนอแนะให้ลดเวลาการจัดให้เหลือ 2 วัน สำหรับกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้การสอนด้านการสัมมนาเสริมและการสัมมนาข้ามชุดวิชากลุ่มตัวอย่างนักศึกษา อาจารย์บัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนประเมินประสิทธิภาพกระบวนการจัดอยู่ในระดับมาก ยกเว้น กิจกรรมการสัมมนาข้ามชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาเสนอแนะให้ปรับปรุงด้านวิธีการสัมมนาและระยะเวลาของการสัมมนา การสัมมนาข้ามวิทยานิพนธ์ กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาเสนอแนะให้ปรับเวลาการสัมมนาคลายกับความเห็นของอาจารย์บัณฑิต แต่ต้องการพบอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น และผู้สำเร็จการศึกษาเสนอแนะให้ปรับวิธีการให้คำปรึกษา กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาเสนอแนะให้มีช่องทางปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ให้มากขึ้น ส่วนกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนประเมินความสะดวกของกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้การสอนด้านการให้บริการ เพื่อประสานกิจกรรมกับวิทยากรว่ายังไม่เหมาะสม สำหรับกระบวนการจัดและประเมินผลการศึกษา นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาประเมินประสิทธิภาพการดำเนินการอยู่ในระดับมาก นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้มีการแจ้งผลสอบให้เร็วขึ้นและสามารถรับแจ้งผลสอบผ่านทางเครือข่าย Internet ได้ด้วย

3. ผลสำเร็จของการจัดการศึกษา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านมา 3 หลักสูตร (4 รุ่น) จำนวน 426 คน เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนที่รับเข้าศึกษา พบว่า เป็นผู้สำเร็จจากหลักสูตรและแขนงวิชาหลักสูตรและการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 46.2) แขนงวิชาบริหารการศึกษา (ร้อยละ 31.0) ส่วนหลักสูตรแขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษามีผู้สำเร็จน้อยที่สุด (ร้อยละ 22.8) ผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพึงพอใจต่อหลักสูตรมากและได้นำความรู้ไปใช้มาก เนื้อหาความรู้ที่นำไปใช้มากที่สุดของผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาหลักสูตรและการสอนคือ การพัฒนาการสอนและการพัฒนาหลักสูตร แขนงวิชาบริหารการศึกษา คือ หลักและทฤษฎีการบริหาร แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คือ การจัดระบบการเรียนการสอน ความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาจากการประเมินของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามี

ความสามารถมากที่สุดในด้านการแสวงหาความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเอง ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความอดสาหัสและขยันขันแข็งในการปฏิบัติงานและสนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ สำหรับคุณลักษณะที่เป็นจุดอ่อนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตที่ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเห็นตรงกัน คือ การติดยึดในความคิดของตนเองหรือมีความเชื่อมั่นในตนเองมากเกินไป ขาดความสัมพันธ์ ขาดเพื่อนที่จะติดต่อช่วยเหลือร่วมสร้างพลังการทำงาน ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานมีข้อเสนอแนะว่าควรส่งเสริมและพัฒนาบุคลิกภาพของมหาบัณฑิตและเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์แก่ผู้ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและควรรักษาคุณภาพมาตรฐานของมหาบัณฑิตให้เหมือนปัจจุบัน

4. ผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายงานบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเปรียบเทียบระหว่างงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรไว้เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมบัณฑิตศึกษากับการจ่ายจริงพบว่า มีการจัดสรรสูงกว่าการจ่ายจริงทุกปีและทุกกิจกรรม ยกเว้นกิจกรรมงานทะเบียนและวัดผลบัณฑิตศึกษา สำหรับค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าตอบแทนวิทยากรในการดำเนินกิจกรรมบัณฑิตศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ส่วนค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และค่าใช้จ่ายการทำวิทยานิพนธ์พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย

5. ข้อเสนอแนะสำคัญจากการวิจัยครั้งนี้ คือ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์การปรับปรุงสาระของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุก 3-5 ปี โดยให้มีการปรับปรุงชุดวิชา และสื่อการศึกษาให้ทันสมัยอยู่เสมอ การคัดเลือกและเกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมควรได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น เกรดเฉลี่ยสะสม 2.50 ควรใช้ต่อไป มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาคณาจารย์ในระยะยาวเพื่อทดแทนอัตรากำลังที่เริ่มลดลง ควรพัฒนาและนาระบบให้คำปรึกษาทางไกลผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์มาใช้ ควรปรับปรุงเอกสารและสื่อการศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาสาระที่เปลี่ยนแปลงไปและเพิ่มเติมเนื้อหานอกเหนือจากที่มีในประมวลสาระชุดวิชาให้นักศึกษาใช้อ่านประกอบชุดวิชาแต่ละภาค การศึกษาที่เปิดสอน ควรจัดหาเอกสารสื่อ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกประกอบการศึกษาตามหลักสูตรไว้ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าตามแหล่งศึกษาค้นคว้า เช่น ศูนย์วิทยพัฒนา ห้องสมุดและแหล่งอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงร่วมมือกันให้เพียงพอกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การสอนมีประสิทธิภาพดีแล้วแต่ควรมีการปรับปรุงกระบวนการวิทยานิพนธ์ ควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาพบนักศึกษามากขึ้น ควรปรับปรุงกระบวนการตัดสินผลและแจ้งผลสอบให้ได้ตามกำหนดเวลา โดยอาจกระจายอำนาจการตัดสินผลสอบระดับบัณฑิตศึกษาให้เสร็จสิ้นที่ระดับสาขาวิชา ควรปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้โดยเสริมการพัฒนาด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มให้มากยิ่งขึ้น

กัญจนา ลินทรัตนศิริกุล และคนอื่นๆ (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสภาพของสังคมในด้านความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งในวิชา การใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาวิชาชีพ และการสร้างองค์ความรู้ การเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ ประเด็นที่ไม่สอดคล้อง คือ เรื่องของคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และในฐานะความเป็นมนุษย์ ส่วนในด้านโครงสร้างของหลักสูตร พบว่า มีความสอดคล้องในการจัดเนื้อหาสาระในหมวดวิชาแกน และวิชาเฉพาะในส่วนของมโนคติหลัก ส่วนประเด็นที่ไม่สอดคล้องคือ ในเรื่องเกี่ยวกับความเข้าใจของเนื้อหา ความไม่ทันสมัยของเนื้อหา ขาดกระบวนการแสวงหาความรู้ของศาสตร์และการประยุกต์เนื้อหาความรู้ไปใช้ ในส่วนของหมวดวิชาเลือกไม่สามารถจัดวิชาเลือกให้สนองความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายได้ และวิชาเลือกควรเสริมเติมเต็มเนื้อหาสาระในหมวดวิชาแกนและวิชาเฉพาะ

2. คุณภาพของชุดวิชาในด้านสื่อหลักและสื่อเสริมที่อยู่ในรูปของประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมการศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ชุดวิชา คือ ชุดวิชา 22712 สารัตถะและวิทยวิธีทางวิชาคณิตศาสตร์ 22712 สารัตถะและวิทยวิธีทางวิชาสังคมศึกษา 22724 คณิตศาสตร์ประยุกต์ และ 22726 สกสทรรศนศึกษา นอกนั้นมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุดหรือมากเฉพาะส่วนที่เป็นประมวลสาระ แนวการศึกษา หรือแผนกิจกรรมการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์

3. สภาพการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน ในด้านผู้สอน แผนกิจกรรมการศึกษา แหล่งการเรียนรู้ การจัดสัมมนาชุดวิชา การสัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ การจัดสัมมนาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต และการวัดและประเมินผลการเรียน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์

4. คุณภาพของมหาบัณฑิตในด้านการนำความรู้ไปใช้ และความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา โดยภาพรวม ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่ามหาบัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ ส่วนในความคิดเห็นของมหาบัณฑิตได้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาวิธีสอน จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสื่อการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การวิจัยในชั้นเรียน และความรู้ในชุดวิชาต่างๆ ที่มหาบัณฑิตนำไปใช้ประโยชน์มากคือ ชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการสอน การวิจัยหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และวิทยานิพนธ์ สำหรับความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อมหาบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ส่วนด้านความรู้ทางวิชาครู และด้านวิชาชีพครู ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์

วาสนา ทวีกุลทรัพย์ และคนอื่นๆ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดกับที่สังคมคาดหวังมีความสอดคล้องกัน ในประเด็นต่อไปนี้ คือ มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาสาระทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในด้านการจัดระบบและออกแบบระบบทางการศึกษา พฤติกรรมทางการศึกษา วิธีการทางการศึกษาการสื่อสารทางการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดสภาพแวดล้อมทางการศึกษา การจัดการทางการศึกษาและการประเมินทางการศึกษา สามารถสร้างนวัตกรรมโดยใช้กระบวนการวิจัยนำความรู้ไปใช้พัฒนาการบริหาร วิชาการและบริการทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ประเด็นที่ไม่สอดคล้องหรือขาดอยู่ คือ ทักษะการคิด มีคุณภาพ จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

1.2 โครงสร้างหลักสูตรตามที่กำหนดกับที่สังคมคาดหวัง พบว่า มีความสอดคล้องกัน คือ เนื้อหาสาระในหมวดวิชาแกนและหมวดวิชาเฉพาะ เน้นขอบข่ายทางเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อให้สาระทางทฤษฎีและการวิจัยที่ลึกซึ้งและเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีการศึกษามากยิ่งขึ้น

1.3 การจัดการเรียนการสอน พบว่า มีผลการประเมินในด้านคุณภาพของอาจารย์ แผนกิจกรรมการศึกษา แหล่งการศึกษาค้นคว้า การสัมมนาเสริม การสัมมนาเข้ม และการอบรมเข้ม ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก

1.4 การวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า มีผลการประเมินในด้านเกณฑ์การตัดสินการทดลองหรือการประเมินผลในการสัมมนาเสริม การสัมมนาเข้ม การสอบวิทยานิพนธ์ และการสอบประจำภาค โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก

2. ผลการประเมินคุณภาพของสื่อการสอนทางไกลที่ใช้ในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา พบว่า มีผลการประเมินในด้านเนื้อหาและรูปแบบการนำไปใช้ประโยชน์ในสื่อประมวลสาระ แนวการศึกษา เทปเสียง และเทปวีดิทัศน์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก

3. ผลการประเมินคุณภาพในการนำความรู้ไปใช้ของมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา พบว่า มีผลการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต โดยภาพรวมมีคุณภาพระดับมาก

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อมหาวิทยาลัย ขณกวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา พบว่า ผลการประเมินที่มีต่อมหาวิทยาลัยทางด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้าน คุณลักษณะ โดยภาพรวมมีคุณภาพระดับมาก

5. ผลการประเมินความต้องการของผู้บังคับบัญชาและมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และความรู้ความสามารถของมหาวิทยาลัย ขณกวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาใน อนาคต พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นที่ต้องการมากที่สุด คือ มีการแสวงหาความรู้อยู่ ตลอดเวลา มีวิสัยทัศน์ มีเหตุมีผล มีความซื่อตรงและมีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน ส่วนความรู้ ความสามารถที่ต้องการมากที่สุดในเรื่องการพัฒนาวิธีการสอนและการจัดการเรียนรู้

กมลวรรณ ลิมนานทร และศรีธนา บุญญเศรษฐ์ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ขณกวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และโครงสร้างหลักสูตร กับสภาพแวดล้อม อาทิ สภาพเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และความต้องการของสังคม พบว่า บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิต่างมี ความคิดเห็นตรงกันว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งสภาพเศรษฐกิจ วิทยาการ / เทคโนโลยีด้านการจัดการงาน ก่อสร้างและตอบสนองความต้องการของสังคมในระดับมากทุกด้าน เช่นเดียวกับโครงสร้างของ หลักสูตรที่มีความเหมาะสมมาก ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรมีจุดเด่นที่ สามารถครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับการจัดการงานก่อสร้างได้ครบถ้วน มีความเหมาะสมและ สามารถนำไปใช้ได้จริง และเป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เน้นเฉพาะการจัดการงานก่อสร้าง ส่วนจุดด้อยนั้น คือ การขาดการฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และการขาดการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้าน คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาทั้งในการศึกษาทางไกลและ การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. การประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรในด้านการสำเร็จการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษา พบว่าบัณฑิตใช้เวลาในการศึกษาจนจบหลักสูตรโดยเฉลี่ย 2.75 ปี และมีคะแนน เฉลี่ยตลอดหลักสูตรเท่ากับ 2.34 บัณฑิตสามารถนำความรู้ด้านการจัดการงานก่อสร้างที่ศึกษาจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ ได้ในระดับมาก ผู้ใช้บัณฑิตซึ่งเป็นผู้ บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ บัณฑิตมีคุณลักษณะและความรู้ความสามารถในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะและความรู้ความสามารถในภาพรวมที่พึงมีตามความ คิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ นอกจากนี้บัณฑิตยังเป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / มีคุณธรรม / จริยธรรม ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากสำหรับผู้ที่จะประกอบวิชาชีพการจัดการงานก่อสร้าง

3. การศึกษาความคุ้มค่าในการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง พบว่า จุดคุ้มทุนที่คำนวณจากฐานปีงบประมาณ 2543-2544 และฐานการปรับอัตราเพิ่ม อยู่ที่จำนวนนักศึกษา 516 คน และ 617 คนตามลำดับ ขณะที่จำนวนนักศึกษาจริงมีจำนวนเฉลี่ย 4,580 คนต่อปี ดังนั้นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง มีความคุ้มค่าทางการเงิน

4. การศึกษาความพร้อมของสาขาวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง พบว่า สาขาวิชามีบุคลากรที่สามารถสอนในด้านการจัดการงานก่อสร้างตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีคณาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีจำนวนครบถ้วนตามข้อกำหนด ส่วนความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีความพร้อมทุกด้านในระบบการเรียนการสอนทางไกล

5. ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้ คือ มีการประเมินและปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ อาจผลิตชุดวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติโดยใช้เครื่องมือเสมือนจริงหรือใช้ความร่วมมือระหว่างสถาบันที่สามารถดำเนินการในส่วนของภาคปฏิบัติให้กับมหาวิทยาลัยโดยการเสริมองค์ความรู้ส่วนนี้ให้กับผู้เรียนก่อนหรือหลังจากการสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาของชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรอยู่เสมอ ควรใช้ช่องทางที่สามารถให้การเรียนการสอนเข้าถึงผู้เรียนได้มากขึ้น เช่น การสอนทางอินเทอร์เน็ต การใช้ e-Learning หรือการใช้สื่อการสอนอื่น เช่น วีซีดี เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นภาพในการสอนแต่ละชุดวิชา ควรตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะใด และวางตำแหน่งงานที่ใด และควรกำหนดกรอบคุณสมบัติที่จะรับเข้าศึกษาให้มีพื้นฐานการศึกษาด้านการก่อสร้างซึ่งจะทำให้การผลิตบัณฑิตสู่ตลาดงานตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

วาสนา ทวีกุลทรัพย์ และวณิ บุญยะไวโรจน์ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
2. สื่อหลักและสื่อเสริมของชุดวิชามีคุณภาพระดับมาก
3. การวัดและประเมินผลการศึกษามีความเหมาะสม
4. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ในระดับมาก และในการดำเนินชีวิตได้ในระดับปานกลาง

5. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตทางด้านความรู้ ความชำนาญ และคุณลักษณะในระดับมาก

6. ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่ต้องการมากที่สุด ได้แก่ ความรู้ในวิธีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน ความชำนาญในการผลิตสื่อภาพและเสียงและคุณลักษณะในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

7. แขนงวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมทุกด้านในการเปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า พัฒนาเครื่องมือส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาเครื่องมืออื่นๆ ยังไม่พบวรรณกรรมที่เป็นการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรมีทั้งยึดรูปแบบการประเมินและไม่ยึดรูปแบบการประเมินขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นหลัก เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ และเป็นการประเมินหลักสูตรที่ยังมิได้เป็นหลักสูตรภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (TQF)

ในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรในการวิจัยครั้งนี้ ยึดหลักการประเมินคือ การประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การประเมินกระบวนการของหลักสูตร การประเมินผลผลิตของหลักสูตร

2.3 งานวิจัยต่างประเทศ

ไชลด์ (Childs, 2000) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการประเมินโปรแกรมการศึกษาทางไกลโดยได้พัฒนาเครื่องมือซึ่งเป็นแบบประเมินโปรแกรมการศึกษาทางไกลที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษาโดยอาศัยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และมีการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในการทดลองใช้เครื่องมือรอบแรกทดลองใช้กับคณะวิชาจำนวน 180 คณะวิชาจากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ 0.9045 สำหรับการทดลองใช้เครื่องมือในรอบที่สองเพื่อการปรับปรุงทดลองใช้กับคณะวิชาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจำนวน 200 คณะโดยมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ 0.9259 จากค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือดังกล่าวเชื่อถือได้

ลาร์สัน-เบอร์นี (Larson-Birney, 2000) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินรายวิชาบัญชีเบื้องต้นที่เปิดสอนทางอินเทอร์เน็ตโดยใช้ระบบการเรียนการสอนที่อาศัยคอมพิวเตอร์เป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า ในระยะเริ่มแรกนักศึกษามีความสับสนว่าจะเริ่มต้นการเรียนในวิชานี้อย่างไร แต่หลังจากการเริ่มต้นผ่านไปนักศึกษาพบว่า ระบบการบริหารจัดการรายวิชาที่ใช้เว็บเป็นฐานและการเรียนการสอนที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานมีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้โดยนักศึกษา จำนวนร้อยละ 80 ที่เรียนวิชา

นี้ระบุว่าต้องการเรียนรายวิชาอื่นที่เปิดสอนทาง Internet อื่นนอกจากนี้ผลการสอบและผลการประเมินรายวิชาไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามก็ตีอัตราการถอนรายวิชาที่เปิดสอนทาง Internet สูงกว่ารายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนทาง Internet ถึง 3 เท่า

ลิม - เฟอ์นันเดส (Lim - Fernandes, 2001) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินประสิทธิผลของการศึกษาทางออนไลน์โดยประเมินประสิทธิผลของโปรแกรมบริหารรัฐกิจระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยโกลเดนเกตผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาและการบริหารจัดการรายวิชาโปรแกรมการศึกษาดังกล่าวส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเป้าหมายทางวิชาชีพของนักศึกษา และคณาจารย์เห็นว่าโปรแกรمدังกล่าวเป็นโปรแกรมที่มีประสิทธิผลในเชิงบวก

เฮนส์รูด (Hensrud, 2001) ได้ศึกษาเรื่องการวัดคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลแบบออนไลน์มหาวิทยาลัยขนาดเล็ก ผลการศึกษา พบว่า โปรแกรมดังกล่าวได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ด้านจากทั้งหมด 7 ด้านคุณภาพทั้ง 4 ด้านได้แก่การสนับสนุนจากสถาบัน กระบวนการเรียนการสอน โครงสร้างรายวิชา และการสนับสนุนผู้เรียน และโปรแกรมนี้นี้ไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ด้านได้แก่ การสนับสนุนจากคณะวิชา การวัดและประเมินผล และการพัฒนารายวิชา

บายแลนด์ (Byland, 2001) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการพัฒนาและการประเมินผลระหว่างดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาตรีแบบออนไลน์ผลการศึกษา พบว่า 1) การประเมินหลักสูตรควรคำนึงถึงประเด็นการตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจทั้งในด้านผู้เรียนและด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย 2) การเรียนแบบปฏิบัติจริงสำหรับการสอนผ่านระบบออนไลน์ และการเรียนรู้แบบไซเบอร์ควรได้รับการพัฒนา และปรับปรุงให้สะดวกต่อการเข้าถึง 3) แผนการศึกษาแบบไซเบอร์ต้องบูรณาการร่วมกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพโดยพิจารณาถึงความสำคัญต่อความสำเร็จให้เท่าเทียมกับแผนการศึกษาในระบบเดิม

ออนเยฟูลู (Onyefulu, 2001) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ประเทศจาไมกา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (1971) ผลการศึกษา พบว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มีทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน โดยจุดอ่อนมีมากกว่าจุดแข็ง แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วการผลิตบัณฑิตออกมาพอจะยอมรับได้ ส่วนใหญ่ ความสมดุลในบางเรื่องยังไม่เหมาะสมนอกจากนี้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนน้อย และบัณฑิตที่จบไม่มีคุณสมบัติสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและความคาดหวังที่ตั้งไว้ และไม่ปฏิบัติตามความคาดหวังของครูในโรงเรียน

โวแกน (Vaughan, 2001) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโปรแกรมผู้สอนแบบคลินิกแนวความคิดการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนแนวใหม่ ผลการศึกษาพบว่าโปรแกรมที่จัดเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่อย่างไรก็ตามควรมีการปรับปรุงโปรแกรมนี้นในอนาคตในด้านต่างๆ คือ 1) การพัฒนาครูและอาจารย์มหาวิทยาลัยรัฐมีสชิชิปีให้มีความตระหนักเพิ่มขึ้น 2) การพัฒนากระบวนการคัดเลือกครูที่เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ครูอยู่จนสิ้นสุดระยะเวลาของโปรแกรม 3) การดำเนินการฝึกอบรมครูที่ใช้การสอนแบบคลินิกอย่างต่อเนื่องและ 4) ควรมีการขยายโปรแกรมผู้สอนแบบคลินิกไปยังเขตการศึกษาอื่น

เถียน (Thein, 2002) ศึกษาเรื่องการปรับปรุงการประเมินผลหลักสูตรด้วยแบบจำลองวัดผลแบบใหม่ ผลการศึกษา พบว่า แบบจำลองวัดผลแบบใหม่ ซึ่งประกอบด้วย 1) มิติด้านขั้นต้นหลักสูตร (ความมุ่งหมาย การนำหลักสูตรไปใช้ และสัมฤทธิ์ผล) 2) มิติด้านขอบเขตหลักสูตร (เป้าหมาย วัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีการ) 3) มิติหน้าที่หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ภายในและภายนอก ซึ่งแบบจำลองได้รวม 3 องค์ประกอบ คือ ความลงตัว ศักยภาพ ความสมดุล ภายใต้บริบทด้านมุมมอง ด้านวิธีการศึกษา ด้านผู้มีส่วนร่วม ด้านพื้นที่ / บรรยากาศ ด้านเวลาเข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งพบว่า แบบจำลองวัดผลแบบใหม่ได้รับการพิจารณาว่ามีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการประเมินหลักสูตร โดยมีผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย นอกจากนี้ ยังพบว่า แบบจำลองนี้ได้รับการยอมรับและมีจุดเชื่อมโยงต่อกัน ในขณะทำการวัดผล 5 ด้าน (ด้านมุมมอง ด้านวิธีการศึกษา ด้านผู้มีส่วนร่วม ด้านพื้นที่/บรรยากาศ ด้านเวลา) สอดคล้องตามทฤษฎีอย่างมีนัยยะสำคัญในการอธิบายอย่างครอบคลุมเนื้อหา กล่าวโดยสรุปคือ แบบจำลองนี้มีคุณภาพในการดำเนินการ และมีคุณค่าอย่างยิ่งในการพัฒนาความรู้ในจุดของความคิดรวบยอดเป็นแบบที่ใช้ได้จริง และมีผลสัมฤทธิ์ในตัวเอง โดยควรจะถูกนำไปใช้ในโรงเรียนด้วย

ดรอปปี้ (Dobbie, 2004) ได้ทำการศึกษาเรื่องการใช้เทคนิคกลุ่มสมมุติแบบปรับปรุงเป็นเครื่องมือในการประเมินหลักสูตรผลการศึกษา พบว่า เทคนิคกลุ่มสมมุติแบบปรับปรุงเป็นเครื่องมือประเมินหลักสูตรที่เป็นประโยชน์และนำมาใช้ได้กับรูปแบบการประเมินผล การสำรวจ การทดสอบก่อน-หลัง การสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ เอกลักษณ์ของเทคนิคกลุ่มสมมุติแบบปรับปรุงในกระบวนการประเมินผลเป็นแบบกึ่งปริมาณ การรับรู้ของผู้เรียนซึ่งเป็นข้อมูลป้อนกลับได้รับการจัดอันดับ แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของหลักสูตร

สก๊อต (Scott, 2005) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินการศึกษานักศึกษาวิทยาลัยชุมชนในรัฐเทนเนสซีผลการศึกษา พบว่า การวิเคราะห์สถิติบ่งชี้ว่า เชื้อชาติ อายุ คะแนนรวม ACT ความต้องการทดสอบความสามารถ GPA การศึกษาทั่วไปและระดับปริญญาตรี หลักฐานการเข้าร่วมหลักสูตรเตรียมวิทยาลัยและระยะเวลาระหว่างภาคการศึกษาแรกและสุดท้าย มีความสัมพันธ์ต่อผล

การตรวจสอบประวัติทางวิชาการ จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ Stepwise คะแนนรวม ACT เป็นตัวพยากรณ์ที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม (ผลคะแนนการตรวจสอบนักศึกษา) มากที่สุด

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีการพัฒนาเครื่องมือหลายรูปแบบ โดยรูปแบบที่หนึ่งเป็นแบบประเมินโปรแกรมการศึกษาทางไกลที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษาโดยอาศัยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและมีการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยแบบสอบถามได้นำไปทดลองใช้ก่อน และหาค่าความเชื่อมั่นด้วยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า รูปแบบที่สอง เทคนิคกลุ่มสมมุติฐานแบบปรับปรุงเป็นเครื่องมือในการประเมินผลหลักสูตรที่เป็นประโยชน์และนำมาใช้ได้กับรูปแบบการประเมินผล การสำรวจ การทดสอบก่อน-หลัง การสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ และอีกรูปแบบหนึ่งคือการนำ CIPP Model ของ Stufflebeam (1971) มาใช้ในการประเมินโปรแกรมการศึกษาทางไกล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

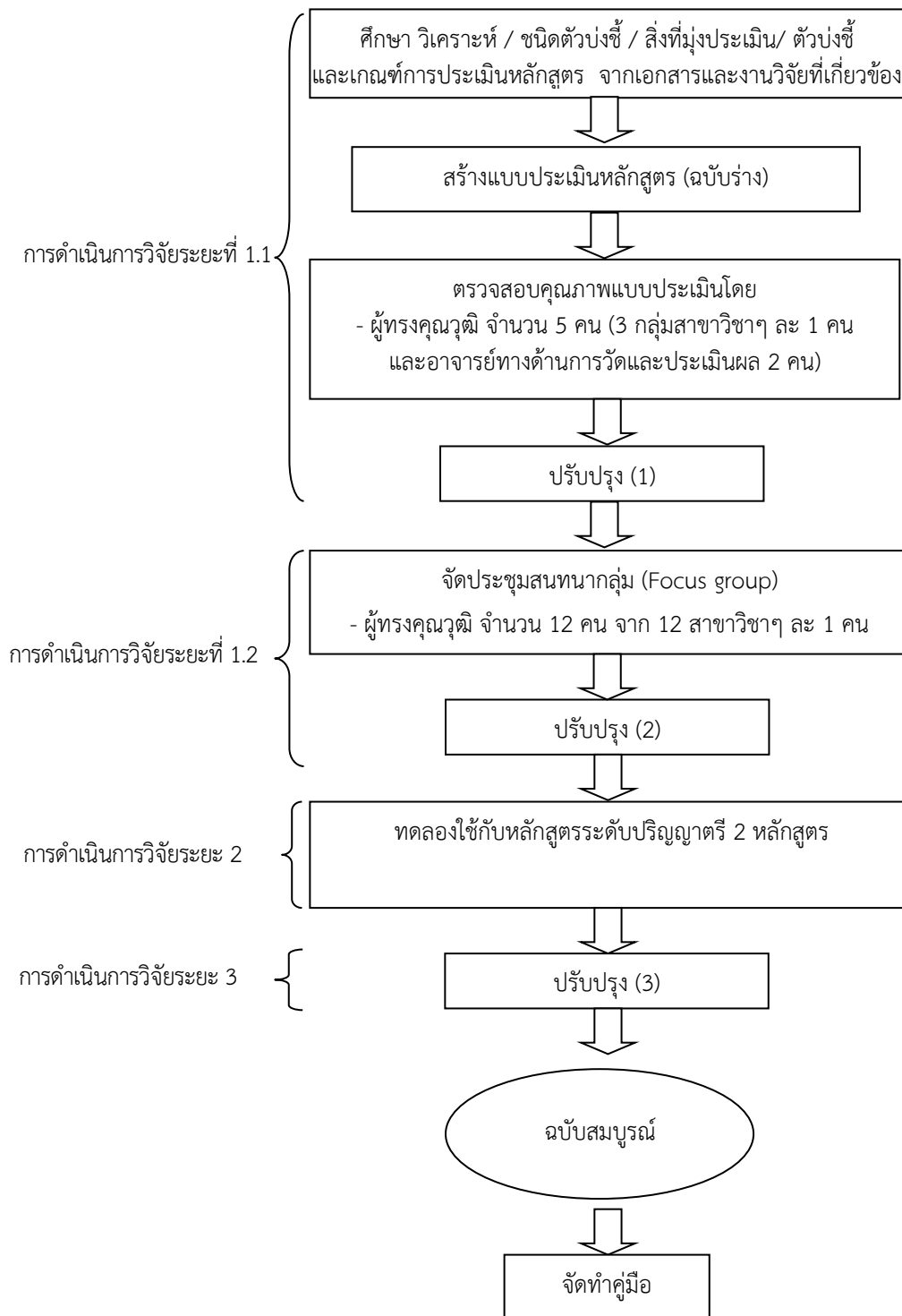
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) ทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และ 3) ประเมินผลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเสนอแนะแนวทางให้มหาวิทยาลัยในการนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีไปใช้ โดยมีการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ระยะที่ 2 การทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ระยะที่ 3 การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้

1. ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การดำเนินการระยะที่ 1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนได้แก่

1.1 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร และ 1.2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังนี้

1.1 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร

1.1.1 ศึกษา วิเคราะห์ / ชนิดตัวบ่งชี้ / สิ่งที่มีประเมิน / ตัวบ่งชี้ / และเกณฑ์การประเมินหลักสูตร จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1.2 กำหนดกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วย ชนิดตัวบ่งชี้ / สิ่งที่มีประเมิน / ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร โดยให้ที่ปรึกษาโครงการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ

1.1.3 สร้างแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้ครอบคลุมกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร 6 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย

- 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์
- 3) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา
- 4) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต
- 5) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา
- 6) แบบบันทึกข้อมูล

1.1.4 นำแบบประเมินหลักสูตรที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (3 กลุ่มสาขาวิชาๆ ละ 1 คน และอาจารย์ทางด้านวัดและประเมินผล 2 คน) พิจารณาความเหมาะสม สอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อคำถามกับสิ่งที่มีประเมิน รวมทั้งภาษาที่ใช้พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแล้วนำมาคำนวณ IOC (Index of item - Objective Congruence) ได้ค่า IOC -1 ถึง 1 แล้วเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า $IOC \geq 0.5$ มาปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบแบบประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจากกลุ่มสาขาวิชาๆ ละ 1 คน
- 2) เป็นอาจารย์ผู้สอนซึ่งมีประสบการณ์การสอนในระบบการศึกษาทางไกลเป็นเวลา 5 ปี และมีตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป
- 3) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการพัฒนา / ประเมิน / ปรับปรุงหลักสูตร หรือการเรียนการสอน หรือการวัดและประเมินผล

1.1.5 ปรับปรุงคำถามในแบบประเมินหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 1.1 เสร็จแล้วได้รอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร และแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำนวน 6 ฉบับ

1.2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group)

ผู้วิจัยนำกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร และแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 6 ฉบับ จากการดำเนินการระยะที่ 1.1 เสนอผู้ทรงคุณวุฒิโดยการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) จำนวน 2 ครั้ง และเวียนให้แก้ไขหลังจากประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) อีก 1 ครั้ง เพื่อพิจารณาความเหมาะสม สอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อความกับสิ่งที่มุ่งประเมิน ตามบริบทการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช รวมทั้งภาษาที่ใช้พร้อมกับ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 1 คน จากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และจำนวน 12 คน จาก 12 สาขาวิชาๆ ละ 1 คน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชาต่างๆ มีคุณสมบัติ ดังนี้

1.2.1 เป็นอาจารย์ผู้สอนซึ่งมีประสบการณ์การสอนในระบบการศึกษาทางไกล เป็นเวลา 5 ปีขึ้นไป

1.2.2 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการประเมินพัฒนา / ประเมิน / ปรับปรุงหลักสูตร หรือการเรียนการสอน หรือการวัดและประเมินผล

1.2.3 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งทางบริหารตั้งแต่ระดับคณบดี หรือ ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาขึ้นไป หรือเคยดำรงตำแหน่งบริหารมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หรืออื่นๆ ซึ่งมีผลการดำเนินการดังนี้

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus group)

วัน / เดือน / ปีที่จัด	สถานที่จัด	ผู้เข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม	
			บุคลากรภายใน	บุคลากรภายนอก
ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 20 มีนาคม 2556	ห้องประชุม 1608 ชั้น 6 อาคารบริหาร	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนา มาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา / ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาและ เจ้าหน้าที่	16	1

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัน / เดือน / ปีที่จัด	สถานที่จัด	ผู้เข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม	
			บุคลากร ภายใน	บุคลากร ภายนอก
ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 30 เมษายน 2556	ห้องประชุม 1608/1 ชั้น 6 อาคารบริหาร	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนา มาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา / ผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาและ เจ้าหน้าที่	15	1

หลังจากมีการสนทนากลุ่ม (Focus group) แล้ว เหลือแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย

- 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา
- 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต
- 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต
- 5) แบบบันทึกข้อมูล

2. ระยะที่ 2 การทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบประเมินหลักสูตรไปทดลองใช้จริงกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีแนวทางและวิธีดำเนินการดังนี้

2.1 การคัดเลือกหลักสูตรที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และทำการเปิดสอนแล้ว (กลุ่มสาขาวิชาละ 1 หลักสูตร จาก 3 กลุ่มสาขาวิชา) โดยกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คือหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 โดยผู้วิจัยทำหนังสือขอความเห็นชอบในการประเมินหลักสูตรไปยังประธานบริหารหลักสูตรดังกล่าว

2.2 ผู้ให้ข้อมูลที่น่าแบบประเมินหลักสูตรไปทดลองใช้จริงระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือก ดังนี้

2.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง เลือกจากอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 12 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 5 คน

2.2.2 นักศึกษา ใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย เลือกจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 300 คน และนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 300 คน

วิธีการได้มาซึ่งผู้ให้ข้อมูลหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,566 คน มากำหนดหมายเลขที่ 1 ถึง 1,566 และทำการสุ่มในอัตรา 1 : 5 โดยวิธีจับฉลากที่อยู่ได้ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 300 คน และผู้ให้ข้อมูลหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคปลาย การศึกษา 2555 จำนวน 2,965 คน มากำหนดหมายเลขที่ 1 ถึง 2,965 และทำการสุ่มในอัตรา 1 : 9 โดยวิธีจับฉลากที่อยู่ได้ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 300 คน (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์ 2547)

2.2.3 บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาใช้วิธีสุ่มแบบเจาะจงเลือกทั้งหมดจากผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 29 คน และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา

2.2.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือขอความเห็นชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินหลักสูตรไปยังอธิการบดีและผู้ให้ข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วหลังจากมีการสนทนากลุ่ม (Focus group) จำนวน 5 ฉบับ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับมี ดังนี้

ตารางที่ 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล	จำนวนที่ได้รับคืน	
				จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ประจำหลักสูตร	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม และเก็บคืนด้วยตนเอง	17	11	64.7
นักศึกษา		ส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์	300	384	64.0
บัณฑิต			29	13	44.8
ผู้บังคับบัญชา			29	12	41.4
รวม			675	420	

2.3 ผู้ให้ข้อมูลในแบบบันทึกข้อมูล ได้แก่ สำนักวิชาการ สำนักบริการการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักคอมพิวเตอร์

2.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

2.4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตาราง โดยข้อคำถามแต่ละข้อใช้มาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ค่า โดยผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อคำถามดังนี้ (สุกมาส อังศุโชติ และชูชาติ พ่วงสมจิตร 2557)

- | | | | |
|-----------|----------------------------|--------------|-------------|
| 5 หมายถึง | ความคิดเห็นระดับมากที่สุด | มีค่าเท่ากับ | 4.50 – 5.00 |
| 4 หมายถึง | ความคิดเห็นระดับมาก | มีค่าเท่ากับ | 3.50 – 4.49 |
| 3 หมายถึง | ความคิดเห็นระดับปานกลาง | มีค่าเท่ากับ | 2.50 – 3.49 |
| 2 หมายถึง | ความคิดเห็นระดับน้อย | มีค่าเท่ากับ | 1.50 – 2.49 |
| 1 หมายถึง | ความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด | มีค่าเท่ากับ | 1.00 – 1.49 |

2.4.2 ข้อคำถามประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นข้อคำถามที่วัดการปฏิบัติ-ไม่ปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม พิจารณาดัดสินใจคะแนนเป็นรายข้อ โดยผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อคำถามดังนี้

- | | | |
|------------|--------------|---|
| ปฏิบัติ | มีค่าเท่ากับ | 1 |
| ไม่ปฏิบัติ | มีค่าเท่ากับ | 0 |

ในการพิจารณาตัดสินการปฏิบัติ ผู้วิจัยนำเสนอเป็นค่าร้อยละ โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินการปฏิบัติดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	ปฏิบัติระดับมากที่สุด
อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 70-79	หมายถึง	ปฏิบัติระดับมาก
อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 60-69	หมายถึง	ปฏิบัติระดับปานกลาง
อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 50-59	หมายถึง	ปฏิบัติระดับน้อย
อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติร้อยละ 0-49	หมายถึง	ปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดกับจำนวนข้อคำถาม และนำคะแนนไปเทียบเกณฑ์ข้างต้น

2.4.3 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอในรูปความเรียง

3. ระยะที่ 3 การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3.1 นำผลการทดลองใช้มาปรับปรุงกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร

3.2 ปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นำเสนอผลการวิจัย 3 ส่วนคือ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตร 3) ผลการปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การดำเนินการระยะที่ 1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนได้แก่ 1.1 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร และ 1.2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 1.1

ตารางที่ 4.1 โครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร	
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	4
	2. ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6
	3. เอกสารการสอน	1
	4. ระบบบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	9
	2. การจัดการเรียนการสอน	17
	3. การวัดและประเมินผลการศึกษา	8
3. ผลผลิต	1. คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และสภามหาวิทยาลัยกำหนด	27
	2. คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ	5
รวม	10	85

จากตารางที่ 4.1 พบว่า โครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรมีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 10 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 85 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.2 โครงสร้างแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
ปัจจัยนำเข้า	หลักสูตร	
	1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2
	2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3
รวม	2	5

จากตารางที่ 4.2 พบว่า โครงสร้างแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ มีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 2 ด้าน/เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.3 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร	
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3
	2. ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1
	3. ระบบบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	6
	2. การจัดการเรียนการสอน	15
	3. การวัดและประเมินผลการศึกษา	5
รวม	7	38

จากตารางที่ 4.3 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรมีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 7 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 38 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร	
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	4
	2. ระบบบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	3
	2. การจัดการเรียนการสอน	3
	3. การวัดและประเมินผลการศึกษา	7
3. ผลผลิต	คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และสภามหาวิทยาลัยกำหนด	27
รวม	7	52

จากตารางที่ 4.4 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษามีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 7 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 52 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.5 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิต

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร	
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3
	2. ระบบบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	3
	2. การจัดการเรียนการสอน	2
	3. การวัดและประเมินผลการศึกษา	7
3. ผลผลิต	คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และสภามหาวิทยาลัยกำหนด	27
รวม	7	49

จากตารางที่ 4.5 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิต มีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 7 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 49 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.6 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
ผลผลิต	คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และสภามหาวิทยาลัยกำหนด	27
รวม	1	27

จากตารางที่ 4.6 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 1 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 27 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.7 โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูล

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
	2. เอกสารการสอน	1
	3. ระบบบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
2. กระบวนการ	- การจัดการเรียนการสอน	2
3. ผลผลิต	- คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ	5
รวม	5	14

จากตารางที่ 4.7 พบว่า โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูล มีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 5 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 1.2 / การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group)

ตารางที่ 4.8 โครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร	
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	5
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	5
	2. ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6
	3. เอกสารการสอน	10
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	9
	2. การจัดการเรียนการสอน	24
	3. การวัดและประเมินผลการศึกษา	6
	4. การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย	7
3. ผลผลิต	1. คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	29
	2. คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ	5
รวม	10	106

จากตารางที่ 4.8 พบว่า โครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรมีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 10 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 106 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.9 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร	
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3
	2. ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	6
	2. การจัดการเรียนการสอน	22
	3. การวัดและประเมินผลการศึกษา	2
รวม	6	40

จากตารางที่ 4.9 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรมีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 6 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.10 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร	
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	4
	2. เอกสารการสอน	10
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	3
	2. การวัดและประเมินผลการศึกษา	4
	3. การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย	7
รวม	6	31

จากตารางที่ 4.10 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษามีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 6 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 31 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.11 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิต

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร 1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา 2. เอกสารการสอน	3 4 10
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร 2. การวัดและประเมินผลการศึกษา 3. การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3 4 7
3. ผลผลิต	คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	27
รวม	7	58

จากตารางที่ 4.11 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตมีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 7 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 58 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.12 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	หลักสูตร - วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1
2. ผลผลิต	คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	28
รวม	2	29

จากตารางที่ 4.12 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตมีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 2 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 29 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.13 โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูล

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปัจจัยนำเข้า	- ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3
2. กระบวนการ	- การจัดการเรียนการสอน	2
3. ผลผลิต	- คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	5
รวม	3	10

จากตารางที่ 4.13 พบว่า โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูลมีสิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 3 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.14 สรุปกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีก่อนการทดลองใช้

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
1. ปัจจัย นำเข้า	1. หลักสูตร 1.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	1.1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	✓	✓	✓			
		1.1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับ ภารกิจของมหาวิทยาลัย	✓					
		1.1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนอง ความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต		✓	✓			
		1.1.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนอง ความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม	✓	✓	✓	✓		
		1.1.5 สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)	✓					

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
	1.2 โครงสร้าง หลักสูตรและ เนื้อหาวิชา	1.2.1 ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร	✓	✓	✓			
		1.2.2 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา	✓					
		1.2.3 ความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร	✓	✓	✓			
		1.2.4 ระดับความยากของชุดวิชา		✓	✓			
		1.2.5 ความเป็นประโยชน์ของเนื้อหาต่อการทำงาน		✓	✓			
	2. ความพร้อม ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	2.1 จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี)					✓	
		2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบ การศึกษาระดับปริญญาเอก					✓	ตัวชี้วัด 2.2 (สกอ.)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
	2. ความพร้อม ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ต่อ)	2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					✓	ตัวชี้วัด 2.3 (สกอ.)
		2.4 การมีส่วนร่วมในประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓					
		2.5 อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน (ถ้ามี)	✓					KPI หลักสูตรข้อ 8
		2.6 การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓					KPI หลักสูตรข้อ 9
	3. เอกสาร การสอน	3.1 เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย		✓	✓			
		3.2 การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วย ตนเอง		✓	✓			

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		3.3 กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา		✓	✓			
		3.4 แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียน ช่วยให้เข้าใจเนื้อหา		✓	✓			
		3.5 วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา		✓	✓			
		3.6 การทำแบบประเมินตนเองและทำ กิจกรรมท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ		✓	✓			
		3.7 ความสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้		✓	✓			
		3.8 การได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม		✓	✓			
		3.9 สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน		✓	✓			

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		3.10 สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น		✓	✓			
2. กระบวนการ	1. การบริหาร หลักสูตร	1.1 มีการจัดโครงสร้างและการบริหาร หลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน	✓					
		1.2 มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร ที่ชัดเจน (มคอ.2-7)	✓					
		1.3 มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้น และระยะยาว	✓					
		1.4 มีการดำเนินการตามแผนงานอย่าง ชัดเจน	✓					
		1.5 มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน หลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร	✓					
		1.6 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร	✓					

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.7 ความพึงพอใจของนักศึกษา / บัณฑิตต่อการบริหารหลักสูตร						
		1.7.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่		✓	✓			
		1.7.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน		✓	✓			
	2. การจัดการเรียนการสอน	1.7.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิตสามารถสอบเพื่อรับใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)		✓	✓			
		2.1 มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน	✓					
		2.2 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓					

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มีประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.3 มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้ เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน	✓					
		2.4 การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน	✓					
		2.5 มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่ หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	✓					
		2.6 มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่ เหมาะสม	✓					
		2.7 มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสบการณ์ในแผนการสอน	✓					
		2.8 มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	✓					
		2.9 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การสอนเสริม (ถ้ามี)					✓	สำนักบริการการศึกษา

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.10 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี)					✓	สำนักบริการการศึกษา
		2.11 มีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกิจกรรมการเรียนการสอนดังต่อไปนี้						ตัวชี้วัด 2.6 (สกอ.)
		2.11.1 การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ	✓					
		2.11.2 การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	✓					
		2.11.3 การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ/ผ่าน Internet)	✓					
		2.11.4 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	✓					

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.11.5 การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์ วิชาชีพ	✓					
		2.11.6 การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	✓					
		2.11.7 กิจกรรมประจำชุดวิชา	✓					
		2.12 มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอนในกิจกรรมการ เรียนการสอนดังต่อไปนี้						ตัวชี้วัด 2.6 (สกอ.)
		2.12.1 การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ	✓					
		2.12.2 การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษา ทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	✓					

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.12.3 การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ/ผ่านInternet)	✓					
		2.12.4 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	✓					
		2.12.5 การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	✓					
		2.12.6 การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	✓					
		2.12.7 กิจกรรมประจำชุดวิชา	✓					
	3. การวัดและ ประเมินผล การศึกษา	3.1 มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล	✓					
		3.2 การมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี)	✓					

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		3.3 มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk-in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น		✓	✓			
		3.4 มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา		✓	✓			
		3.5 การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา		✓	✓			
		3.6 การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา		✓	✓			
	4. การบริการ การศึกษาของ มหาวิทยาลัย	4.1 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ 4.1.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น		✓	✓			

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
	4. การบริการ การศึกษาของ มหาวิทยาลัย (ต่อ)	4.1.2 การจัดส่งเอกสาร		✓	✓			
		4.1.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา		✓	✓			
		4.1.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)		✓	✓			
		4.1.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา		✓	✓			
		4.1.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center		✓	✓			
		4.1.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช		✓	✓			

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
3. ผลผลิต	1. คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมจริย	1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม						ตัวบ่งชี้ 2.2 (สมศ.2) และ KPI หลักสูตร ข้อ 12
		1.1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต			✓	✓		
		1.1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต			✓	✓		
		1.1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย			✓	✓		
		1.1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม			✓	✓		
		1.1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี			✓	✓		
		1.1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ			✓	✓		
		1.2 ด้านความรู้และประสบการณ์						
		1.2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา			✓	✓		
		1.2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง			✓	✓		
		1.2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์			✓	✓		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.3 ด้านความคิดและแก้ปัญหา						
		1.3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ			✓	✓		
		1.3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา			✓	✓		
		1.3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			✓	✓		
		1.3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี			✓	✓		
		1.4 ด้านความรับผิดชอบ						
		1.4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง			✓	✓		
		1.4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร			✓	✓		
		1.4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และสังคมทุกระดับ			✓	✓		
		1.4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ			✓	✓		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.5 ด้านมนุษยสัมพันธ์						
		1.5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น			✓	✓		
		1.5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดี			✓	✓		
		1.5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี			✓	✓		
		1.6 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี						
		1.6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารที่ดี			✓	✓		
		1.6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษา			✓			
		1.6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย				✓		
		1.6.4 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ				✓		
		1.6.5 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยี สารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน			✓	✓		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.6.6 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษวิเคราะห์			✓	✓		
		1.7 ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง						
		1.7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเอง			✓	✓		
		1.7.2 เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง			✓	✓		
		1.7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร			✓	✓		
	2. คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ	2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร					✓	KPI หลักสูตรข้อ 11
		2.2 ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร					✓	KPI หลักสูตร ข้อ 11
		2.3 การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน					✓	ตัวบ่งชี้ 2.1 (สมศ.1)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร					✓	มคอ.7 ข้อ 3
		2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)					✓	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1

จากตารางที่ 4.14 สรุปกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีก่อนการทดลองใช้ มีชนิดตัวบ่งชี้ 3 ชนิดตัวบ่งชี้ มีสิ่งที่มุ่งประเมิน 10 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ จำนวน 106 ตัวบ่งชี้ ซึ่งแต่ละตัวบ่งชี้ใช้ในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรที่แตกต่างกัน โดยมีแบบประเมินหลักสูตรจำนวน 5 ฉบับ คือ 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต และ 5) แบบบันทึกข้อมูล

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตร เสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่

2.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
นำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 7)		
- ชาย	4	57.1
- หญิง	3	42.9
อายุ (n = 6)		
- 31-40 ปี	3	50.0
- 41-50 ปี	1	16.7
- 51-60 ปี	2	33.3
วุฒิการศึกษาสูงสุด (n = 7)		
- ปริญญาโท	4	57.1
- ปริญญาเอก	3	42.9
ตำแหน่งทางวิชาการ (n = 7)		
- อาจารย์	3	42.9
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	28.6
- รองศาสตราจารย์	2	28.6
ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร (n = 5)		
- 0 - 5 ปี	3	60.0
- 11 - 15 ปี	1	20.0
- 16 - 20 ปี	1	20.0

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร	3	42.9
- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	3	42.9
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	71.4
- คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา	5	71.4

จากตารางที่ 4.15 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมา เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมามีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 เท่าๆ กัน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร 0-5 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมามีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร 11-15 ปี และ 16-20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่าๆ กัน ส่วนใหญ่มีภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร และเป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 เท่าๆ กัน รองลงมาเป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 เท่าๆ กัน

2) นักศึกษา

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 127)		
- ชาย	24	18.9
- หญิง	103	81.1
อายุ (n = 127)		
- ต่ำกว่า 30 ปี	57	44.8
- 31-40 ปี	57	44.8
- 41-50 ปี	12	9.6
- 51 ปีขึ้นไป	1	0.8
สาขาวิชาที่เข้าศึกษา (n = 127)		
- ศึกษาศาสตร์	127	100
วุฒิการศึกษาสูงสุดปัจจุบัน (n = 127)		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	17	13.4
- ปวส.	50	39.4
- ปวท.	2	1.6
- ปริญญาตรี	52	40.9
- ปริญญาโท	6	4.7
อาชีพ (n = 126)		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	10	7.9
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	57	45.2
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	3.2
- ธุรกิจส่วนตัว	7	5.6
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	46	36.5
- เกษตรกร	2	1.6

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 81.1 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 31-40 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 เท่าๆ กัน รองลงมามีอายุ 41-50 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 เข้าศึกษาในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทั้งหมด 127 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่มี

วุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาในระดับ ปวส. จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นรับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงาน / ลูกจ้างเอกชน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5

3) บัณฑิต

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 13)		
- ชาย	6	46.2
- หญิง	7	53.8
อายุ (n = 13)		
- ต่ำกว่า 30 ปี	2	15.4
- 31-40 ปี	6	46.1
- 41-50 ปี	1	7.7
- 51-60 ปี	4	30.8
ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (n = 13)		
- ปี 2554	1	7.7
- ปี 2555	9	69.2
- ปี 2556	3	23.1
สาขาวิชาที่เข้าศึกษา (n = 13)		
- ศึกษาศาสตร์	13	100
อาชีพ (n = 13)		
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	9	69.2
- ธุรกิจส่วนตัว	1	7.7
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	3	23.1

จากตารางที่ 4.17 พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในปี 2555 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 รองลงมาในปี 2556 จำนวน

3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 เข้าศึกษาในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 รองลงมาประกอบอาชีพเป็นพนักงาน / ลูกจ้างเอกชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1

4) ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 12)		
- ชาย	8	66.7
- หญิง	4	33.3
อายุ (n = 12)		
- ต่ำกว่า 30 ปี	1	8.3
- 31-40 ปี	3	25.0
- 41-50 ปี	3	25.0
- 51-60 ปี	5	41.7
ตำแหน่งงานในปัจจุบัน (n = 12)		
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	5	41.9
- รองผู้อำนวยการโรงเรียน	1	8.3
- ครู	1	8.3
- เจ้าหน้าที่การเงิน	1	8.3
- ธุรกิจส่วนตัว	1	8.3
- ประธานกรรมการ	1	8.3
- ปลัดอบต.	1	8.3
- ผู้จัดการสาขา	1	8.3
อาชีพ (n = 12)		
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	9	45.0
- ธุรกิจส่วนตัว	1	8.3
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	2	16.7

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (n = 12)		
- น้อยกว่า 6 เดือน	2	16.7
- 6 เดือน ถึง 1 ปี	1	8.3
- มากกว่า 1 ปี	9	75.0

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปีและอายุระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่าๆ กัน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงาน / ลูกจ้างเอกชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิตมากกว่า 1 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาน้อยกว่า 6 เดือนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

2.1.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า

1) หลักสูตร

(1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวม

วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำ หลักสูตร(n=6)			นักศึกษา (n=123)			บัณฑิต (n=11)			ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต (n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1. มีความ ชัดเจน	4.40	0.22	มาก	4.18	0.59	มาก	4.52	0.52	มากที่สุด	-	-	-
2. สอดคล้องกับ ภารกิจของ มหาวิทยาลัย	4.73	0.35	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ตอบสนอง ความต้องการ ของนักศึกษา/ บัณฑิต	-	-	-	4.14	0.62	มาก	4.42	0.45	มาก	-	-	-
4. ตอบสนอง ความต้องการ ของตลาดแรงงาน และสังคม	4.27	0.59	มาก	4.14	0.65	มาก	4.38	0.45	มาก	4.55	0.40	มากที่สุด
5. สอดคล้อง กับเกณฑ์ของ องค์กรวิชาชีพ	4.41	0.66	มาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยรวม	4.45	0.46	มาก	4.15	0.62	มาก	4.44	0.47	มาก	4.55	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.19 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาและบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (5 ข้อ) ทั้ง 5 ประเด็น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45 ,4.15 และ 4.44 ตามลำดับ) ส่วนผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็น

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยในประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, 4.18$) ส่วนบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.52$) ในประเด็น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) ในประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้าน การตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, 4.42$) ในประเด็นวัตถุประสงค์หลักสูตร ด้านตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงานและสังคม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27, 4.14$ และ 4.38 ตามลำดับ) แต่ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) ในประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กร วิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)			นักศึกษา (n=125)			บัณฑิต (n= 12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยา วิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการ เป็นนักวัดและประเมินผล การศึกษา นักแนะแนว นักการศึกษานอกระบบ และ นักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.67	0.52	มากที่สุด	4.17	0.71	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอก ระบบ และเทคโนโลยีทางการ ศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่ สัมพันธ์กัน	4.50	0.55	มากที่สุด	4.08	0.75	มาก	4.46	0.52	มาก

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)			นักศึกษา (n=125)			บัณฑิต (n= 12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้าน การบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.41	มาก	4.24	0.70	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
4. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.33	0.52	มาก	4.25	0.76	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการสร้างเผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.33	0.52	มาก	4.17	0.74	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.40	0.22	มาก	4.18	0.59	มาก	4.52	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, 4.18$) ส่วนบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ($\bar{X} = 4.67, 4.50$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 4 และข้อที่ 5 ($\bar{X} = 4.17, 4.33$) นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.17, 4.08, 4.24, 4.25$ และ 4.17 ตามลำดับ) บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 3 4 และข้อที่ 5 ($\bar{X} = 4.54$ เท่าๆ กัน) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ($\bar{X} = 4.46$)

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักวัดและประเมินผล การศึกษา นักแนะแนว นักการศึกษานอกระบบ และนักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.67	0.52	มากที่สุด
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.67	0.52	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.52	มากที่สุด
4. ความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.83	0.41	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.83	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.73	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.21 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.67-4.83$)

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	นักศึกษา (n=122)			บัณฑิต (n=11)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักวัดและประเมินผลการศึกษา นักแนะแนว นักศึกษานอกกระบวน และนักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.19	0.70	มาก	4.45	0.69	มาก
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกกระบวน และเทคโนโลยีทางการศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.08	0.73	มาก	4.27	0.47	มาก
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกกระบวน และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	0.77	มาก	4.45	0.69	มาก
4. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนา ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกกระบวน และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.22	0.75	มาก	4.45	0.52	มาก
5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกกระบวน และเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.03	0.78	มาก	4.45	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.14	0.62	มาก	4.42	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.22 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, 4.42$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.03 - 4.45$)

ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=6)			นักศึกษา (n=122)			บัณฑิต (n=11)			ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต(n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักวัดและประเมินผลการศึกษา นักแนะแนว นักการศึกษานอกระบบ และนักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.50	0.55	มากที่สุด	4.02	0.78	มาก	4.27	0.79	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
2.มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.00	0.63	มาก	4.09	0.75	มาก	4.18	0.75	มาก	4.50	0.52	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.98	มาก	4.22	0.79	มาก	4.36	0.67	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=6)			นักศึกษา(n=122)			บัณฑิต(n=11)			ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต(n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
4. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนา ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และ เทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.33	0.82	มาก	4.24	0.74	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.50	0.52	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้าน การวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอก ระบบ และเทคโนโลยีทางการ ศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก	4.17	0.72	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.50	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.27	0.59	มาก	4.15	0.65	มาก	4.38	0.45	มาก	4.55	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.23 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27 ,4.15 และ 4.38 ตามลำดับ) ส่วนผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 3 4 และข้อที่ 5 ($\bar{X}$ = 4.00 – 4.33) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ($\bar{X}$ = 4.50) นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}$ = 4.02 – 4.24) บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 2 และ 3 ($\bar{X}$ = 4.27 ,4.18 และ 4.36 ตามลำดับ) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 และข้อที่ 5 ($\bar{X}$ = 4.55 เท่าๆ กัน) ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}$ = 4.50 – 4.67)

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักวัดและประเมินผล การศึกษา นักแนะแนว นักการศึกษานอกระบบ และนักเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.83	0.41	มากที่สุด
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน	4.50	0.84	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนางานด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก
4. ความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนมีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.33	0.82	มาก
5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การแนะแนว การศึกษานอกระบบ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.41	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.24 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ($\bar{X} = 4.83, 4.50$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในวัตถุประสงค์ที่ 3 4 และ 5 ($\bar{X} = 4.33$ เท่าๆ กัน)

(2) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับ
โครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=6)		ความ หมาย	นักศึกษา (n=122)		ความ หมาย	บัณฑิต (n=12)		ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 ชุดวิชา (จำนวน 36 หน่วยกิต)	4.50	0.84	มากที่สุด	4.18	0.73	มาก	4.33	0.65	มาก
2. หมวดวิชาชีพ 11 ชุดวิชา (จำนวน 66 หน่วยกิต)	4.50	0.84	มากที่สุด	4.19	0.72	มาก	4.17	0.58	มาก
3. หมวดวิชาเฉพาะ 6 ชุดวิชา (จำนวน 36 หน่วยกิต)	4.50	0.84	มากที่สุด	4.23	0.68	มาก	4.33	0.49	มาก
4. หมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุดวิชา (จำนวน 6 หน่วยกิต)	4.17	0.75	มาก	4.24	0.71	มาก	4.25	1.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.42	0.79	มาก	4.22	0.61	มาก	4.27	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.25 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาและบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.42 ,4.22 และ 4.27)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาชีพ และหมวดวิชาเฉพาะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50 เท่าๆ กัน) แต่มีความคิดเห็นในหมวดวิชาเลือกเสรี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17) ส่วนนักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากทุกหมวด ($\bar{X}$ = 4.17-4.33)

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่าง
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=5)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
10103 ทักษะชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด
10121 อารยธรรมมนุษย์	5.00	0.00	มากที่สุด
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด
10151 ไทยศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาชีพ			
20201 พัฒนศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
20202 วิทยาการการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด
20307 การพัฒนาหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
23304 โรงเรียนกับชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด
24407 ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
25407 ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด
26407 ประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
27416 ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)			
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=5)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด
24413 การประเมินโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด
24414 การประเมินหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)			
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	5.00	0.00	มากที่สุด
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษานอกระบบ)			
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด
26405 การศึกษาทางไกล	5.00	0.00	มากที่สุด
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)			
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	5.00	0.00	มากที่สุด
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.99	0.03	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.26 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกวิชา ($\bar{X} = 4.80 - 5.00$)

ตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)			บัณฑิต (n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
10103 ทักษะชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด	4.42	0.52	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.67	มากที่สุด
10121 อารยธรรมมนุษย์	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.78	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด	4.42	0.52	มาก
10151 ไทยศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.67	มากที่สุด
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด
หมวดวิชาชีพ						
20201 พัฒนศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.36	0.67	มาก
20202 วิทยาการการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.73	0.42	มากที่สุด
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.27	0.47	มาก
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.46	0.66	มาก
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด
20307 การพัฒนาหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
23304 โรงเรียนกับชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.36	0.51	มาก
24407 ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด
25407 ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)			บัณฑิต (n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
26407 ประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
27416 ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)						
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
24413 การประเมินโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.58	มาก
24414 การประเมินหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)						
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.20	0.45	มาก
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	3.60	1.52	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษานอกระบบ)						
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26405 การศึกษาทางไกล	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)			บัณฑิต (n=12)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)						
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด	4.25	0.50	มาก
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.25	0.50	มาก
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.98	0.03	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.27 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98, 4.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกชุดวิชา ($\bar{X} = 3.60-5.00$)

ตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
10103 ทักษะชีวิต	3.81	0.71	มาก	3.90	0.57	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.08	0.77	มาก	4.30	0.68	มาก
10121 อารยธรรมมนุษย์	3.88	0.73	มาก	4.10	0.57	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	3.85	0.78	มาก	4.20	0.42	มาก
10151 ไทยศึกษา	3.97	0.78	มาก	4.30	0.68	มาก
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.93	0.83	มาก	4.20	0.79	มาก

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาชีพ						
20201 พัฒนศึกษา	3.96	0.78	มาก	4.11	0.60	มาก
20202 วิทยาการการสอน	3.83	0.77	มาก	4.00	0.50	มาก
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	3.96	0.76	มาก	3.89	0.78	มาก
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3.85	0.80	มาก	4.10	0.74	มาก
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	3.99	0.82	มาก	4.40	0.52	มาก
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	4.43	0.68	มาก	4.11	0.60	มาก
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	4.31	0.71	มาก	4.00	0.67	มาก
20307 การพัฒนาหลักสูตร	4.06	0.77	มาก	4.20	0.42	มาก
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	4.02	0.72	มาก	4.10	0.57	มาก
23304 โรงเรียนกับชุมชน	3.99	0.81	มาก	4.00	0.50	มาก
24407 ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.82	0.89	มาก	4.33	0.50	มาก
25407 ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว	4.14	0.81	มาก	4.33	0.50	มาก
26407 ประสบการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ	4.04	0.89	มาก	4.22	0.44	มาก
27416 ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	4.06	0.88	มาก	4.30	0.48	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)						
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.16	0.90	มาก	4.00	1.00	มาก
24406 การบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา	4.24	0.77	มาก	4.33	1.16	มาก
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	4.13	0.83	มาก	4.00	1.00	มาก
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	4.01	0.90	มาก	4.33	1.16	มาก
24413 การประเมินโครงการ	3.99	0.76	มาก	4.00	1.00	มาก
24414 การประเมินหลักสูตร	4.05	0.77	มาก	4.33	1.16	มาก
24415 การวัดและประเมินสมรรถฐานการเรียนรู้	4.10	0.78	มาก	4.33	1.16	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)						
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	4.11	0.84	มาก	4.00	1.00	มาก
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	4.03	0.76	มาก	4.00	1.00	มาก

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	3.95	0.78	มาก	3.67	0.58	มาก
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	3.90	0.82	มาก	4.00	1.00	มาก
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	3.89	0.86	มาก	3.67	0.58	มาก
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	3.90	0.85	มาก	4.00	1.00	มาก
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	3.91	0.87	มาก	4.00	1.00	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษานอกระบบ)						
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	3.89	0.87	มาก	4.00	1.00	มาก
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	3.84	0.90	มาก	4.00	1.00	มาก
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	3.86	0.84	มาก	4.00	1.00	มาก
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	3.85	0.92	มาก	4.33	1.16	มาก
26405 การศึกษาทางไกล	3.94	0.86	มาก	4.00	1.00	มาก
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	3.93	0.86	มาก	4.00	1.00	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)						
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา	3.96	0.89	มาก	4.00	0.00	มาก
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	4.00	0.91	มาก	4.50	0.58	มากที่สุด
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	3.96	0.96	มาก	4.50	0.58	มากที่สุด
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	3.90	0.94	มาก	4.25	0.50	มาก
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	3.99	0.90	มาก	3.75	0.50	มาก
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.93	0.87	มาก	3.75	0.50	มาก
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	3.88	0.93	มาก	3.75	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.98	0.83	มาก	4.10	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.28 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, 4.10$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมากทุกชุดวิชา ยกเว้นชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน และ 27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$ เท่าๆ กัน)

ตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา/บัณฑิต

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
10103 ทักษะชีวิต	4.45	0.64	มาก	4.20	0.42	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.53	0.63	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
10121 อารยธรรมมนุษย์	4.19	0.74	มาก	4.20	0.63	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	4.39	0.67	มาก	4.20	0.42	มาก
10151 ไทยศึกษา	4.35	0.85	มาก	4.30	0.68	มาก
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.34	0.81	มาก	4.40	0.52	มาก
หมวดวิชาชีพ						
20201 พัฒนศึกษา	4.50	0.67	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก
20202 วิทยาการการสอน	4.25	0.79	มาก	4.33	0.50	มาก
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	4.47	0.68	มาก	4.44	0.53	มาก
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.42	0.74	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	4.42	0.71	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	4.43	0.73	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	4.46	0.71	มาก	4.40	0.52	มาก
20307 การพัฒนาหลักสูตร	4.48	0.65	มาก	4.50	0.53	มากที่สุด
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	4.40	0.71	มาก	4.30	0.48	มาก
23304 โรงเรียนกับชุมชน	4.45	0.72	มาก	4.44	0.53	มาก
24407 ประสพการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.37	0.83	มาก	4.33	0.71	มาก
25407 ประสพการณ์วิชาชีพการแนะแนว	4.48	0.70	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
26407 ประสพการณ์วิชาชีพการศึกษานอกระบบ	4.38	0.81	มาก	4.33	0.71	มาก
27416 ประสพการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	4.40	0.80	มาก	4.40	0.70	มาก

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)						
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.52	0.73	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.42	0.75	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	4.31	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	4.32	0.80	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
24413 การประเมินโครงการ	4.30	0.77	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
24414 การประเมินหลักสูตร	4.30	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	4.36	0.81	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)						
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	4.29	0.80	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	4.36	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	4.30	0.77	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	4.26	0.83	มาก	4.33	0.58	มาก
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	4.22	0.86	มาก	4.33	0.58	มาก
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	4.16	0.92	มาก	4.33	0.58	มาก
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	4.23	0.85	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษานอกระบบ)						
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	4.29	0.85	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	4.32	0.77	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	4.41	0.73	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	4.36	0.74	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
26405 การศึกษาทางไกล	4.40	0.76	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	4.37	0.74	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)						
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.37	0.76	มาก	3.75	0.50	มาก
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	4.47	0.70	มาก	4.50	0.58	มากที่สุด
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	4.41	0.74	มาก	4.25	0.50	มาก

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=106)			บัณฑิต (n=6)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	4.34	0.83	มาก	4.00	0.00	มาก
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	4.30	0.88	มาก	4.25	0.50	มาก
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.22	0.80	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.39	0.73	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.76	มาก	4.49	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.29 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา / บัณฑิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37, 4.49$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา / บัณฑิต อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.75-5.00$)

2) ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 4.30 จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณาจารย์	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มคอ.2 สำนักวิชาการ	จำนวน 12 คน

จากตารางที่ 4.30 พบว่า จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีจำนวน 12 คน

ตารางที่ 4.31 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา (n = 7)		
- ปริญญาโท	4	57.1
- ปริญญาเอก	3	42.9

จากตารางที่ 4.31 พบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 และปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9

ตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการ	ความคิดเห็น (n=6)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	3.83	1.33	มาก
2. อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)	3.67	1.21	มาก
3. การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	3.67	1.21	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.72	1.24	มาก

จากตารางที่ 4.32 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.24)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.83$ และ 3.67 เท่าๆ กัน) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.33 และ 1.21 เท่าๆ กัน)

3) เอกสารการสอน

ตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับเอกสารการสอน

รายการ	นักศึกษา(n=126)		ความหมาย	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย	4.13	0.81	มาก	4.38	0.65	มาก
2. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.17	0.86	มาก	4.31	0.48	มาก
3. กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.26	0.82	มาก	4.31	0.63	มาก
4. แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา	4.43	0.74	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
5. วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา	4.10	0.77	มาก	4.15	0.69	มาก
6. ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรมท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ	4.24	0.75	มาก	4.38	0.51	มาก
7. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	4.24	0.80	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด
8. ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	4.10	0.88	มาก	4.46	0.66	มาก
9. สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัยสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน	3.98	0.93	มาก	3.92	0.76	มาก
10. สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น	4.08	0.79	มาก	4.23	0.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	0.82	มาก	4.33	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.33 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพหรือความเหมาะสมของเอกสารการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17, 4.33$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพหรือความเหมาะสมของเอกสารการสอนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.92, 4.62$) ทั้งนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแต่บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดมี 2 ข้อ คือ ข้อ 4 แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา ($\bar{X} = 4.43, 4.54$) และข้อ 7 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ($\bar{X} = 4.24, 4.62$)

2.1.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ

1) การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับ
การบริหารหลักสูตร

รายการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=5)		ความ หมาย	นักศึกษา (n=126)		ความ หมาย	บัณฑิต (n=13)		ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการจัดโครงสร้างและ การบริหารหลักสูตรอย่างเป็น ระบบที่ชัดเจน	4.50	0.84	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2. มีระบบและกลไกในการ บริหารหลักสูตรที่ชัดเจน	4.00	1.10	มาก	-	-	-	-	-	-
3. มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	4.20	0.84	มาก	-	-	-	-	-	-
4. มีการดำเนินการตาม แผนงานอย่างชัดเจน	4.20	0.84	มาก	-	-	-	-	-	-
5. มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับ การประเมินหลักสูตรไป ปรับปรุงหลักสูตร	4.40	0.30	มาก	-	-	-	-	-	-
6. ความพึงพอใจในการ บริหารหลักสูตร	4.60	0.55	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
7. ความพึงพอใจต่อการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	-	-	-	4.11	0.73	มาก	4.31	0.48	มาก
8. ความพึงพอใจต่อการจัด โปรแกรมการศึกษาที่ สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน	-	-	-	4.23	0.72	มาก	4.46	0.52	มาก
9. มีกระบวนการที่เอื้อให้ บัณฑิตสามารถสอบใบ ประกอบวิชาชีพ	-	-	-	4.15	0.85	มาก	3.92	0.83	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.32	0.75	มาก	4.16	0.77	มาก	4.23	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.34 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.32 ,4.16 และ 4.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}$ = 3.92-4.60)

2) การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (n=6)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน	4.17	0.98	มาก
2. คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชามีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.17	1.33	มาก
3. มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน	4.33	1.03	มาก
4. การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.33	1.03	มาก
5. มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	4.33	1.03	มาก
6. มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม	4.33	1.03	มาก
7. มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสพการณ์ในแผนการสอน	3.67	0.52	มาก
8. มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.21	0.97	มาก

จากตารางที่ 4.35 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.67-4.17$) แต่ในความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชามีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน (S.D.= 1.33) และมีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม (S.D.= 1.03 เท่าๆ กัน) มาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย

ตารางที่ 4.36 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติภาคปลาย
ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียน การสอน	1. ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการ สอนเสริม	สำนักบริการ การศึกษา	ไม่มีการสอนเสริม
	2. ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการ ฝึกปฏิบัติ	สำนักบริการ การศึกษา	ไม่มีการฝึกปฏิบัติ

จากตารางที่ 4.36 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 พบว่า ไม่มีการสอนเสริม และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการ
ฝึกปฏิบัติ พบว่า ไม่มีการฝึกปฏิบัติ

ตารางที่ 4.37 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
	จำนวน (n)	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ		ความ หมาย	จำนวน (n)	ไม่มีการนำผล วิเคราะห์ไปใช้ในการ ปรับปรุง การเรียนการสอน		มีการนำผล วิเคราะห์ ไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียน การสอน		ความ หมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน/ แบบฝึกปฏิบัติ	7	1	14.3	6	85.7	มากที่สุด	6	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	7	1	14.3	6	85.7	มากที่สุด	6	2	33.3	4	66.7	ปานกลาง
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)	7	2	28.6	5	71.4	มาก	6	2	33.3	4	66.7	ปานกลาง
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	7	2	28.6	5	71.4	มาก	6	2	33.3	4	66.7	ปานกลาง
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	7	1	14.3	6	85.7	มากที่สุด	6	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	7	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด	6	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา	7	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด	6	1	16.7	5	83.3	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	7	1	19.1	5	80.9	มากที่สุด	6	1	23.8	5	76.2	มาก

จากตารางที่ 4.37 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.9 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.2

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 71.4-85.7 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.3 เท่าๆ กัน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ คือ การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet) และ การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 เท่าๆ กัน

3) การวัดและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา

รายการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=6)		ความหมาย	นักศึกษา (n=127)		ความหมาย	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล	4.50	0.84	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2. การมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดให้ มคอ. 3 หรือ มคอ. 4	4.00	1.10	มาก	-	-	-	-	-	-
3. มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk in exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น	-	-	-	4.36	0.70	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด
4. มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา	-	-	-	4.31	0.75	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
5. การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา	-	-	-	4.28	1.01	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด
6. การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา	-	-	-	4.03	1.02	มาก	4.38	0.77	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.25	0.97	มาก	4.25	0.87	มาก	4.54	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.38 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.25-4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}$ = 4.00-4.62)

4) การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิตเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รายการ	นักศึกษา(n=121)		ความหมาย	บัณฑิต(n=13)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น	4.52	0.71	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด
2. การจัดส่งเอกสาร	3.70	1.15	มาก	3.54	0.78	มาก
3. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา	3.76	1.07	มาก	3.62	1.12	มาก
4. การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)	3.79	1.02	มาก	3.36	1.21	ปานกลาง
5. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา	3.72	1.01	มาก	3.38	1.04	ปานกลาง
6. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center	3.72	1.04	มาก	3.46	1.13	ปานกลาง
7. การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	4.02	0.94	มาก	3.75	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	0.99	มาก	3.68	0.93	มาก

จากตารางที่ 4.39 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89, 3.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.70-4.62$) แต่บัณฑิตมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่ในระดับปานกลางเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 1.21$) การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 1.04$) และการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 1.13$)

2.1.4 ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต นำเสนอ 2 ส่วนคือ

1) คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

รายการ	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย	ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต (n=12)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม						
1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.62	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
1.2 มีความขยันหมั่นเพียร	4.69	0.48	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย	4.69	0.48	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม	4.77	0.44	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และ ศีลธรรมอันดี	4.77	0.44	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
2. ด้านความรู้และประสบการณ์						
2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	4.38	0.51	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด
2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.25	0.62	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด
2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.54	0.52	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
3. ด้านความคิดและแก้ปัญหา						
3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.23	0.60	มาก	4.50	0.52	มากที่สุด
3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและ แก้ปัญหา	4.38	0.65	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.46	0.52	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด
3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่ การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.46	0.66	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
4. ด้านความรับผิดชอบ						
4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.54	0.52	มากที่สุด	4.92	0.29	มากที่สุด
4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.54	0.52	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และสังคมทุกระดับ	4.69	0.48	มากที่สุด	4.92	0.29	มากที่สุด
4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.69	0.48	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด

ตารางที่ 4.40 (ต่อ)

รายการ	บัณฑิต (n=13)		ความหมาย	ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต(n=12)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์						
5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.62	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.54	0.66	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.62	0.51	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี						
6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.38	0.65	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษา	4.23	0.73	มาก	-	-	-
6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	-	-	-	4.83	0.39	มากที่สุด
6.4 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	4.33	0.50	มาก
6.5 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ Internet มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.46	0.52	มาก	4.75	0.45	มากที่สุด
6.6 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวិเคราะห์	4.15	0.56	มาก	4.45	0.52	มาก
7. ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง						
7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.62	0.51	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.69	0.48	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	4.62	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.52	มาก	4.72	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.40 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า บัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) แต่ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.15-4.92$)

2) คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ

ตารางที่ 4.41 คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตาม คุณลักษณะของบัณฑิตที่ พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช	1. ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้ายที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์ วิชาชีพ (สำนัก วิชาการ)	รายละเอียดดังตารางที่ 4.42
	2. ความพึงพอใจของ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์ วิชาชีพ (สำนัก วิชาการ)	ยังไม่มีเก็บข้อมูล
	3. การนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในหน้าที่ การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ยังไม่มีเก็บข้อมูล
	4. ร้อยละของ นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนัก คอมพิวเตอร์	นักศึกษาที่ลงทะเบียน ในภาคต้นปีการศึกษา 2553 จำนวน 37 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปี การศึกษา 2555 จำนวน 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.4
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน (จำนวนและร้อย ละของนักศึกษาที่สอบ ผ่านตามแผนการ ศึกษาของหลักสูตรใน แต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	รายละเอียดดังตารางที่ 4.43

จากตารางที่ 4.41 การรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาค
ปลาย ปีการศึกษา 2555 1) ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า
รายละเอียดดังตารางที่ 4.42 2) ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีเก็บ
ข้อมูล 3) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีเก็บข้อมูล 4) ร้อยละของนักศึกษาที่

สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร พบว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคต้นปีการศึกษา 2553 จำนวน 37 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี) พบว่า รายละเอียดดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.42 ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาคปลายปีการศึกษา 2555

รายการ	ความคิดเห็น (n=294)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การจัดหลักสูตร			
1.1 หลักสูตรมีความทันสมัย	4.28	0.67	มากที่สุด
1.2 หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	4.40	0.61	มากที่สุด
1.3 หลักสูตรมีเนื้อหาเหมาะสมและชุดวิชามีการบูรณาการ	4.39	0.65	มากที่สุด
1.4 หลักสูตรกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.46	0.61	มากที่สุด
1.5 หลักสูตรกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ	4.43	0.65	มากที่สุด
1.6 ความพึงพอใจโดยรวมของหลักสูตร	4.43	0.61	มากที่สุด
2. การประยุกต์ใช้ความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้			
2.1 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาระบบทางไกล	4.45	0.59	มากที่สุด
2.2 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ	4.44	0.59	มากที่สุด
2.3 หลักสูตรสร้างความตระหนักให้รับผิดชอบต่อสังคม	4.47	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.42	0.62	มากที่สุด

(ที่มา : ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ สำนักวิชาการ 2556 ค่าคะแนนในการประเมิน ต่ำกว่า 1.80 = น้อยที่สุด 1.81 - 2.60 = น้อย 2.61-3.40 = ปานกลาง 3.41-4.20 = มาก 4.21 = มากขึ้นไป)

จากตารางที่ 4.42 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาปีสุดท้ายภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปีสุดท้ายภาคปลายปีการศึกษา 2555 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.28-4.47$)

ตารางที่ 4.43 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร
ภาคปลายปีการศึกษา 2555

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลงเรียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับคะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป								
10103 ทักษะชีวิต	2	2	100	-	-	-	2	-
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	-	-
10121 อารยธรรมมนุษย์	1	1	100	-	-	-	1	-
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	3	3	100	-	-	-	3	-
10151 ไทยศึกษา	60	24	40.0	14	23.3	-	24	22
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	-	-
หมวดวิชาชีพ								
20201 พัฒนศึกษา	1	1	100	-	-	-	1	-
20202 วิทยาการการสอน	3	2	66.6	-	-	-	2	1
20203 การศึกษากับชีวิตและชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-
20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	61	44	72.1	9	14.8	1	43	8
20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา	585	370	63.2	107	-	2	368	108
20303 จิตวิทยาและวิทยาการการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-
20304 พื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์	199	121	63.4	22	11.1	1	120	56
20307 การพัฒนาหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-
20308 การบริหารจัดการเรียนการสอน	-	-	-	-	-	-	-	-
23304 โรงเรียนกับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-
24407 ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา	31	27	87.1	2	6.5	12	15	-
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา)								
24401 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการวัดและประเมินผลการศึกษา	606	301	49.7	102	16.8	1	300	203

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลงเรียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับคะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
24406 การบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา	315	247	78.4	17	5.4	1	246	51
24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	635	298	46.9	105	16.5	2	296	232
24412 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย	103	67	65.0	8	7.8	-	67	28
24413 การประเมินโครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-
24414 การประเมินหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-
24415 การวัดและประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการแนะแนว)								
25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว	636	502	79.0	85	13.4	-	502	49
25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา	111	71	64.0	14	12.6	-	71	26
25303 การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต	417	381	91.4	27	6.5	-	381	9
25405 เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น	346	303	87.6	21	6.1	-	303	22
25406 กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว	-	-	-	-	-	-	-	-
22304 การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา	30	23	76.7	6	20.0	-	23	1
25304 การแนะแนวในระดับประถมศึกษา	29	21	72.4	4	13.8	-	21	4
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกการศึกษา นอกระบบ)								
26301 การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ	-	-	-	-	-	-	-	-
26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ	180	128	71.1	32	17.8	0	128	20
26403 แหล่งวิทยาการชุมชนเพื่อการศึกษานอกระบบ	-	-	-	-	-	-	-	-
26404 หลักการเรียนรู้และเทคนิคการฝึกอบรม	18	14	77.8	2	11.1	-	14	2
26405 การศึกษาทางไกล	114	96	84.2	6	5.3	-	96	12
26406 การพัฒนาและการใช้สื่อการศึกษานอกระบบ	171	131	76.6	32	18.7	-	131	8

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลงเรียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับคะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา)								
27101 อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
27102 เทคโนโลยีทางการสอน	8	8	100	-	-	-	8	-
27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร	7	5	71.4	1	14.3	-	5	1
27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
27112 การบริหารศูนย์สื่อการศึกษา	4	4	100	-	-	-	4	-
27401 สื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-
27402 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
ผลรวมเฉลี่ย	4,674	3,195	68.4	616	13.2	-	-	-

(ที่มา : มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 สำนักคอมพิวเตอร์ 2556)

จากตารางที่ 4.43 การรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร โดยลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น จำนวน 4,674 คน สอบผ่าน จำนวน 3,195 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4

เมื่อพิจารณาจำแนกตามโครงสร้างหลักสูตร พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 10151 ไทยศึกษา จำนวน 60 คน สอบผ่าน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 หมวดวิชาชีพ มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 20302 สถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา จำนวน 585 คน สอบผ่านจำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 หมวดวิชาเฉพาะ

1) วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 24411 การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย จำนวน 635 คน สอบผ่าน จำนวน 298 คนคิดเป็นร้อยละ 46.9

2) วิชาเอกการแนะแนว มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว จำนวน 636 คน สอบผ่าน จำนวน 502 คน คิดเป็นร้อยละ 79.0

3) วิชาเอกการศึกษานอกระบบ มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ 26302 การจัดการการศึกษานอกระบบ จำนวน 180 คน สอบผ่าน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1

4) วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน จำนวน 8 คน สอบผ่าน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2.1.5 ตอนที่ 5 ความคิดเห็นคำถามปลายเปิดของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

ตอนที่ 2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. กรณีครูอัตราจ้างควรเพิ่มชุดวิชาชีพครูเพื่อใช้เป็นหลักประกันในวิชาชีพของนักศึกษา (n = 2)

2. วิชาการแน่นเกินไป ควรจะสรุปเฉพาะที่มาใช้งานจริงๆ (n = 2)

3. ควรเพิ่มตัวอย่างและแบบฝึกหัดในแต่ละบทให้มากกว่านี้ (n = 1)

ตอนที่ 2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

1. ขอให้มหาวิทยาลัยตัดเกรดเป็น a b c d ให้เหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่น (n = 2)

2. ทุกชุดวิชาทางการศึกษามี vcd cd ทุกชุดวิชาที่ยังไม่จัดทำ (n = 1)

3. เนื้อหาแต่ละวิชามากเกินไปอ่านแล้วไม่ค่อยเข้าใจสับสน (n = 1)

4. ต้องการให้เปิดวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย เพราะค่าใช้จ่ายไม่แพง (n = 1)

5. ปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาเพื่อให้สามารถเทียบโอนมาตรฐานการศึกษาของครูสภาได้ (n = 1)

6. ต้องเพิ่มในชุดวิชาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม (n = 1)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

1. การแจ้งผลการสอบล่าช้า ขยายเวลาลงทะเบียนสอบซ่อม เอกสารล่าช้า (n = 4)

2. ไม่ทราบสาเหตุการย้ายสนามสอบ ควรแจ้งเหตุผลให้ทราบด้วย (n = 2)

3. จดหมายส่งมาช้า อาจจะทำให้ลงทะเบียนไม่ทันต้องเปิดดูในอินเทอร์เน็ต (n = 2)

4. การแจ้งวันสอบ หรือสอบซ่อม เอกสารจะมาถึงล่าช้า ทำให้พลาดการไปสอบ

เพราะต้องรอเอกสาร (n = 2)

5. ควรมีชุดกิจกรรมมากขึ้นและบทสรุปท้ายเรื่อง (n = 1)

6. การส่งเอกสารแบบฝึกหัด ชุดกิจกรรมประจำวิชาไม่มีแนบมาด้วยในหนังสือ (n = 1)

7. ตัวหนังสือในบางชุดวิชา เลื่อนลง มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบการพิมพ์ด้วย (n = 1)

8. จบศึกษาศาสตร์น่าจะเทียบขอใบประกอบวิชาชีพครูได้ แต่สรุปขอไม่ได้ เรียนไป

ได้แต่วุฒิ (n = 1)

9. เนื้อหาไม่ครบถ้วน เอกสาร เรียงหน้าไม่ตรง (n = 1)

10. ควรใช้คะแนนดิบในการพิจารณาเกรดเฉลี่ย (n = 1)

11. มีความประสงค์ให้เอกสารประกอบชุดวิชาเป็น e-book (n = 1)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1. การจัดส่งเอกสารล่าช้ามาก ($n = 25$)
2. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา โทรติดต่อยาก ($n = 9$)
3. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ โทรติดต่อยาก ($n = 5$)

2.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช นำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.2.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 4.44 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 4)		
- ชาย	1	25.0
- หญิง	3	75.0
อายุ (n = 3)		
- 41-50 ปี	1	25.0
- 51-60 ปี	2	75.0
วุฒิการศึกษา (n = 4)		
- ปริญญาโท	2	50.0
- ปริญญาเอก	2	50.0
ตำแหน่งทางวิชาการ (n = 4)		
- อาจารย์	1	75.0
- รองศาสตราจารย์	3	25.0
ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร (n = 4)		
- 2 - 5 ปี	1	25.0
- 11 - 15 ปี	1	25.0
- 16 - 20 ปี	1	25.0
- 21 - 25 ปี	1	25.0
ภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร	1	25.0
- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	3	75.0
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	75.0
- คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา	3	75.0

จากตารางที่ 4.44 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนใหญ่มีอายุ

ระหว่าง 51-59 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทและเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่าๆ กัน ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร 2-5 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21-25 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่าๆ กัน ส่วนใหญ่มีภาระหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร และเป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 เท่าๆ กัน รองลงมาเป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

2) นักศึกษา

ตารางที่ 4.45 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 257)		
- ชาย	35	13.6
- หญิง	222	86.4
อายุ (n = 256)		
- ต่ำกว่า 30 ปี	153	59.8
- 31-40 ปี	80	31.2
- 41-50 ปี	19	7.4
- 51 ปีขึ้นไป	4	1.6
สาขาวิชาที่เข้าศึกษา (n = 257)		
- วิทยาศาสตร์สุขภาพ	257	100

ตารางที่ 4.45 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด (n = 256)		
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	0.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	42	16.4
- ปวช.	6	2.3
- ปวส.	104	40.6
- ปวท.	4	1.6
- ปริญญาตรี	93	36.3
- ปริญญาโท	6	2.3
อาชีพ (n = 257)		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	8	3.1
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	201	78.2
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	1.2
- ธุรกิจส่วนตัว	10	3.9
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	33	12.8
- เกษตรกร	2	0.8

จากตารางที่ 4.45 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 86.4 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 เข้าศึกษาในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้งหมด 257 คน ร้อยละ 100 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปวส. จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาในระดับปริญญาตรี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นรับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการมากที่สุด จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงาน / ลูกจ้างเอกชน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8

2.2.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นด้านปัจจัยการนำเข้า

1) หลักสูตร

(1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 4.46 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=3)			นักศึกษา(n=246)		
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.
1. มีความชัดเจน	4	4.79	0.42	254	4.20	0.53
2. สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย	4	4.63	0.75	-	-	-
3. ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	-	-	-	242	4.18	0.54
4. ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม	4	4.62	0.75	241	4.16	0.56
5. สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ	1	3.50	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยรวม		4.39	0.53	246	4.18	0.54

จากตารางที่ 4.46 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (5 ข้อ) ทั้ง 5 ประเด็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39, 4.18$)

เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยในประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็น ด้านความชัดเจน ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62-4.79$) และมีความคิดเห็นด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) นักศึกษามีความคิดเห็น ด้านความชัดเจน ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16-4.20$)

ตารางที่ 4.47 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)			นักศึกษา (n=254)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. สามารถนำความรู้และผลการวิจัยด้านการสาธารณสุขมาประยุกต์ใช้ในงานสาธารณสุขได้	4.75	0.50	มากที่สุด	4.10	0.63	มาก
2. สามารถวินิจฉัยชุมชน วางแผน และดำเนินการแก้ไขปัญหา และติดตามประเมินผลงานสาธารณสุขในเชิงรุก ลดความรุนแรง และจัดปัญหาในชุมชนที่รับผิดชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.13	0.71	มาก
3. สามารถจัดบริการสาธารณสุขด้านการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค แก่ประชาชนและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.17	0.72	มาก
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ การสร้างทีมงาน บรรยากาศในการทำงาน และการสื่อสารความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมทางสังคม และและการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์	4.75	0.50	มากที่สุด	4.09	0.76	มาก
5. มีคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพและบำเพ็ญประโยชน์ต่อวิชาชีพและส่วนรวมตลอดจนความรับผิดชอบต่อสังคม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.48	0.64	มาก
6. ใฝ่หาความรู้ให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงสภาวะเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และโครงสร้างประชากร แบบแผนการเกิดโรค การแพร่ระบาด และปัญหาสภาวะแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและการจัดบริการสุขภาพ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.23	0.74	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.79	0.42	มากที่สุด	4.20	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.47 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.75$ -5.00) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.09$ -4.23)

ตารางที่ 4.48 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. สามารถนำความรู้และผลการวิจัยด้านการสาธารณสุขมาประยุกต์ใช้ ในงานสาธารณสุขได้	4.50	1.00	มากที่สุด
2. สามารถวินิจฉัยชุมชน วางแผน และดำเนินการแก้ไขปัญหา และ ติดตามประเมินผลงานสาธารณสุขในเชิงรุก ลดความรุนแรง และจัดปัญหาในชุมชนที่รับผิดชอบ	4.75	0.50	มากที่สุด
3. สามารถจัดบริการสาธารณสุขด้านการส่งเสริมสุขภาพและการ ป้องกันโรค แก่ประชาชนและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.50	มากที่สุด
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ การสร้างทีมงาน บรรยากาศใน การทำงาน และการสื่อสารความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรม ทางสังคม และและการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์	4.50	1.00	มากที่สุด
5. มีคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพและบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อวิชาชีพและส่วนรวมตลอดจนความรับผิดชอบต่อสังคม	4.75	0.50	มากที่สุด
6. ใฝ่หาความรู้ให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงสถานะเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และโครงสร้างประชากร แบบแผนการเกิดโรค การแพร่ระบาด และปัญหาสถานะแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และการจัดบริการสุขภาพ	4.50	1.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.63	0.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.48 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.50-4.75$)

ตารางที่ 4.49 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	นักศึกษา (n = 242)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. สามารถนำความรู้และผลการวิจัยด้านการสาธารณสุขมาประยุกต์ใช้ในงานสาธารณสุขได้	4.13	0.65	มาก
2. สามารถวินิจฉัยชุมชน วางแผน และดำเนินการแก้ไขปัญหาและติดตามประเมินผลงานสาธารณสุขในเชิงรุก ลดความรุนแรงและจัดปัญหาในชุมชนที่รับผิดชอบ	4.11	0.69	มาก
3. สามารถจัดบริการสาธารณสุขด้านการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค แก่ประชาชนและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.70	มาก
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ การสร้างทีมงานบรรยากาศในการทำงาน และการสื่อสารความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมทางสังคม และการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์	4.06	0.74	มาก
5. มีคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพและบำเพ็ญประโยชน์ต่อวิชาชีพและส่วนรวมตลอดจนความรับผิดชอบต่อสังคม	4.41	0.69	มาก
6. ใฝ่หาความรู้ให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงสถานะเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และโครงสร้างประชากร แบบแผนการเกิดโรค การแพร่ระบาด และปัญหาสถานะแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและการจัดบริการสุขภาพ	4.22	0.68	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.18	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.49 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.06-4.41$)

ตารางที่ 4.50 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)			นักศึกษา (n=241)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. สามารถนำความรู้และผลการวิจัยด้านการสาธารณสุขมาประยุกต์ใช้ในงานสาธารณสุขได้	4.50	1.00	มากที่สุด	4.04	0.73	มาก
2. สามารถวินิจฉัยชุมชน วางแผน และดำเนินการแก้ไขปัญหา และติดตามประเมินผลงานสาธารณสุขในเชิงรุก ลดความรุนแรง และจัดปัญหาในชุมชนที่รับผิดชอบ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.09	0.69	มาก
3. สามารถจัดบริการสาธารณสุขด้านการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค แก่ประชาชนและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.15	0.72	มาก
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ การสร้างทีมงาน บรรยากาศในการทำงาน และการสื่อสารความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมทางสังคม และการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์	4.50	1.00	มากที่สุด	4.03	0.73	มาก
5. มีคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ และบำเพ็ญประโยชน์ต่อวิชาชีพและส่วนรวมตลอดจนความรับผิดชอบต่อสังคม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.37	0.69	มาก
6. ใฝ่หาความรู้ให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงสถานะเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และโครงสร้างประชากร แบบแผนการเกิดโรค การแพร่ระบาด และปัญหาภาวะแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและการจัดบริการสุขภาพ	4.50	1.00	มากที่สุด	4.24	0.68	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.62	0.75	มากที่สุด	4.16	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.50 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.50-4.75$) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.03-4.37$)

ตารางที่ 4.51 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=1)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. สามารถนำความรู้และผลการวิจัยด้านการสาธารณสุขมาประยุกต์ใช้ในงานสาธารณสุขได้	3.00	0.00	มาก
2. สามารถวินิจฉัยชุมชน วางแผน และดำเนินการแก้ไขปัญหาและติดตามประเมินผลงานสาธารณสุขในเชิงรุก ลดความรุนแรงและขจัดปัญหาในชุมชนที่รับผิดชอบ	4.00	0.00	มาก
3. สามารถจัดบริการสาธารณสุขด้านการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค แก่ประชาชนและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.00	มาก
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ การสร้างทีมงานบรรยากาศในการทำงาน และการสื่อสารความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมทางสังคม และการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์	3.00	0.00	มาก
5. มีคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพและบำเพ็ญประโยชน์ต่อวิชาชีพและส่วนรวมตลอดจนความรับผิดชอบต่อสังคม	4.00	0.00	มาก
6. ใฝ่หาความรู้ให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงสถานะเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และโครงสร้างประชากร แบบแผนการเกิดโรค การแพร่ระบาด และปัญหาสถานะแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและการจัดบริการสุขภาพ	3.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.50	0.00	มาก

จากตารางที่ 4.51 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพ ข้อที่ 2 3 และ 5 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$ เท่าๆ กัน) และมีความคิดเห็นข้อที่ 1 4 และ 6 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$ เท่าๆ กัน)

(2) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

ตารางที่ 4.52 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n= 4)		ความ หมาย	นักศึกษา (n= 252)		ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 ชุดวิชา (จำนวน 36 หน่วยกิต)	3.75	1.50	มาก	4.19	0.66	มาก
2. หมวดวิชาชีพ 11 ชุดวิชา (จำนวน 66 หน่วยกิต)	4.25	0.96	มาก	4.27	0.65	มาก
3. หมวดวิชาเฉพาะ 6 ชุดวิชา (จำนวน 36 หน่วยกิต)	4.00	0.82	มาก	4.26	0.67	มาก
4. หมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุดวิชา (จำนวน 6 หน่วยกิต)	4.25	0.96	มาก	4.28	0.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.06	0.97	มาก	4.25	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.52 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06, 4.25$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.75-4.25$)

ตารางที่ 4.53 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่าง
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
10103 ทักษะชีวิต	3.75	1.26	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	3.50	1.29	มาก
10151 ไทยศึกษา	3.75	1.50	มาก
10152 ไทยกับสังคมโลก	-	-	-
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	-
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.75	1.50	มาก
หมวดวิชาแกน			
50103 สถิติและการวิจัยสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
52302 วิทยาการระบาดและการควบคุมโรค	4.75	0.50	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ			
50101 วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	4.25	0.96	มาก
50102 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	4.00	0.82	มาก
50301 การรักษาพยาบาลเบื้องต้น	4.25	0.50	มาก
52203 อนามัยสิ่งแวดล้อม	4.67	0.58	มากที่สุด
52204 กฎหมายเกี่ยวกับสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และนิติเวชศาสตร์	4.33	0.16	มาก
52303 สุขศึกษาและการประชาสัมพันธ์งานสาธารณสุข	4.33	0.16	มาก
52304 โภชนศาสตร์สาธารณสุข	4.33	0.16	มาก
52305 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.67	0.58	มากที่สุด
52306 การทำงานชุมชนด้านสาธารณสุข	5.00	0.00	มากที่สุด
52308 พัฒนาการของมนุษย์และสุขภาพ	3.75	0.96	มาก
52309 การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	4.50	0.58	มากที่สุด
52310 การฝึกปฏิบัติงานสาธารณสุขในชุมชน	4.75	0.50	มากที่สุด
52402 ประสพการณ์วิชาชีพสาธารณสุข	5.00	0.00	มากที่สุด
53407 การบริหารงานสาธารณสุข	4.50	0.58	มากที่สุด
53408 การวางแผนงานสาธารณสุขในชุมชน	4.50	1.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.35	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.53 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ทุกชุดวิชา ($\bar{X} = 3.50-5.00$)

ตารางที่ 4.54 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=3)			นักศึกษา (n=236)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
10103 ทักษะชีวิต	4.25	0.96	มาก	4.24	0.76	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ สิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	3.50	1.29	มาก	4.24	0.72	มาก
10151 ไทยศึกษา	4.25	0.96	มาก	4.17	0.80	มาก
10152 ไทยกับสังคมโลก	-	-	-	4.02	0.82	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	-	4.24	0.79	มาก
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.75	1.50	มาก	4.24	0.76	มาก
หมวดวิชาแกน						
50103 สถิติและการวิจัยสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.27	0.70	มาก
52302 วิทยาการระบาดและการควบคุมโรค	4.75	0.50	มากที่สุด	4.56	0.61	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ						
50101 วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	4.25	0.96	มาก	4.15	0.85	มาก
50102 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	4.00	0.82	มาก	4.19	0.83	มาก
50301 การรักษาพยาบาลเบื้องต้น	4.50	0.58	มากที่สุด	4.58	0.63	มากที่สุด
52203 อนามัยสิ่งแวดล้อม	4.50	0.71	มากที่สุด	4.52	0.65	มากที่สุด
52204 กฎหมายเกี่ยวกับสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และนิติเวชศาสตร์	4.00	1.41	มาก	4.53	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 4.54 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=3)			นักศึกษา (n=236)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
52303 สุขศึกษาและการประชาสัมพันธ์งาน สาธารณสุข	4.00	1.41	มาก	4.42	0.69	มาก
52304 โภชนศาสตร์สาธารณสุข	4.00	1.41	มาก	4.38	0.71	มาก
52305 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.50	0.71	มากที่สุด	4.49	0.68	มาก
52306 การทำงานชุมชนด้านสาธารณสุข	5.00	0.00	มากที่สุด	4.51	0.67	มากที่สุด
52308 พัฒนาการของมนุษย์และสุขภาพ	4.00	1.16	มาก	4.33	0.73	มาก
52309 การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	4.75	0.50	มากที่สุด	4.52	0.66	มากที่สุด
52310 การฝึกปฏิบัติงานสาธารณสุขใน ชุมชน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.45	0.75	มาก
52402 ประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุข	5.00	0.00	มากที่สุด	4.57	0.64	มากที่สุด
53407 การบริหารงานสาธารณสุข	4.75	0.50	มากที่สุด	4.49	0.64	มาก
53408 การวางแผนงานสาธารณสุขในชุมชน	4.50	1.00	มากที่สุด	4.49	0.66	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	0.80	มาก	4.37	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.54 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38, 4.37$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.50-5.00$)

ตารางที่ 4.55 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร
ด้านระดับความยากของชุดวิชา

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=224)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
10103 ทักษะชีวิต	3.66	0.73	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	3.87	0.71	มาก
10151 ไทยศึกษา	3.61	0.82	มาก
10152 ไทยกับสังคมโลก	3.63	0.78	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.93	0.82	มาก
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.70	0.80	มาก
หมวดวิชาแกน			
50103 สถิติและการวิจัยสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.30	0.76	มาก
52302 วิทยาการระบาดและการควบคุมโรค	4.18	0.75	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ			
50101 วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	4.09	0.81	มาก
50102 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	4.05	0.81	มาก
50301 การรักษายาบาลเบื้องต้น	3.91	0.80	มาก
52203 อนามัยสิ่งแวดล้อม	3.97	0.79	มาก
52204 กฎหมายเกี่ยวกับสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และนิติเวชศาสตร์	4.20	0.81	มาก
52303 สุขศึกษาและการประชาสัมพันธ์งานสาธารณสุข	3.89	0.79	มาก
52304 โภชนศาสตร์สาธารณสุข	3.82	0.75	มาก
52305 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.06	0.82	มาก
52306 การทำงานชุมชนด้านสาธารณสุข	3.96	0.79	มาก
52308 พัฒนาการของมนุษย์และสุขภาพ	3.79	0.86	มาก
52309 การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	3.86	0.83	มาก
52310 การฝึกปฏิบัติงานสาธารณสุขในชุมชน	3.87	0.82	มาก
52402 ประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุข	4.06	0.79	มาก
53407 การบริหารงานสาธารณสุข	3.99	0.81	มาก
53408 การวางแผนงานสาธารณสุขในชุมชน	4.00	0.83	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.93	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.55 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.61-4.30$)

ตารางที่ 4.56 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=217)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
10103 ทักษะชีวิต	4.19	0.74	มาก
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	4.15	0.76	มาก
10151 ไทยศึกษา	4.00	0.80	มาก
10152 ไทยกับสังคมโลก	4.00	0.77	มาก
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.23	0.76	มาก
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.17	0.78	มาก
หมวดวิชาแกน			
50103 สถิติและการวิจัยสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.32	0.74	มาก
52302 วิทยาการระบาดและการควบคุมโรค	4.51	0.64	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ			
50101 วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	3.98	0.91	มาก
50102 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	4.10	0.80	มาก
50301 การรักษาพยาบาลเบื้องต้น	4.52	0.67	มากที่สุด
52203 อนามัยสิ่งแวดล้อม	4.45	0.69	มาก
52204 กฎหมายเกี่ยวกับสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และนิติเวชศาสตร์	4.46	0.68	มาก
52303 สุขศึกษาและการประชาสัมพันธ์งานสาธารณสุข	4.41	0.67	มาก
52304 โภชนศาสตร์สาธารณสุข	4.36	0.72	มาก
52305 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.36	0.77	มาก
52306 การทำงานชุมชนด้านสาธารณสุข	4.46	0.69	มาก
52308 พัฒนาการของมนุษย์และสุขภาพ	4.32	0.73	มาก
52309 การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	4.46	0.68	มาก
52310 การฝึกปฏิบัติงานสาธารณสุขในชุมชน	4.46	0.70	มาก

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	นักศึกษา (n=217)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
52402 ประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุข	4.54	0.63	มากที่สุด
53407 การบริหารงานสาธารณสุข	4.40	0.71	มาก
53408 การวางแผนงานสาธารณสุขในชุมชน	4.45	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.32	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.56 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของบัณฑิต อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.98-4.54$)

2) ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 4.57 จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรคณาจารย์	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มคอ.2 สำนักวิชาการ	จำนวน 5 คน

จากตารางที่ 4.57 พบว่า จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตมีจำนวน 5 คน

ตารางที่ 4.58 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา (n = 4)		
- ปริญญาโท	2	50.0
- ปริญญาเอก	2	50.0

จากตารางที่ 4.58 พบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 เท่าๆ กัน

ตารางที่ 4.59 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการ	ความคิดเห็น (n=4)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.00	2.00	มาก
2. อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)	3.00	1.83	ปานกลาง
3. การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	3.25	1.50	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.42	1.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.59 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) โดยมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.60)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.00-4.00$) โดยมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.50-2.00)

3) เอกสารการสอน

ตารางที่ 4.60 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเอกสารการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (n=256)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย	3.88	0.88	มาก
2. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.94	0.79	มาก
3. กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.08	0.77	มาก
4. แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา	4.15	0.80	มาก
5. วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา	3.98	0.80	มาก
6. ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรมท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ	4.13	0.80	มาก
7. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	4.25	0.71	มาก
8. ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.99	0.81	มาก
9. สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัยสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน	3.93	0.83	มาก
10. สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น	3.92	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.03	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.60 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพหรือความเหมาะสมของเอกสารการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพหรือความเหมาะสมของเอกสารการสอน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.88-4.25$)

2.2.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ

1) การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 4.61 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

รายการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร(n=4)		ความหมาย	นักศึกษา (n=250)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน	4.50	1.00	มากที่สุด	-	-	-
2. มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน	4.25	1.50	มาก	-	-	-
3. มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3.25	1.50	ปานกลาง	-	-	-
4. มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจน	3.00	1.16	ปานกลาง	-	-	-
5. มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน	3.75	1.89	มาก	-	-	-
6. ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร	3.25	1.71	ปานกลาง	-	-	-
7. ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	-	-	-	4.12	0.69	มาก
8. ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน	-	-	-	4.19	0.65	มาก
9. มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิตสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)	-	-	-	4.17	0.85	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.67	1.46	มาก	4.16	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.61 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67, 4.16$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.46)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนในข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.00-4.25$) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.00-1.89) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.12-4.19$)

2) การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.62 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (n=4)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน	4.25	0.50	มาก
2. คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชามีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.50	1.29	มาก
3. มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน	3.50	1.00	มาก
4. การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน	3.25	1.26	ปานกลาง
5. มีการนำสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	3.50	1.29	มาก
6. มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม	3.25	1.50	ปานกลาง
7. มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสบการณ์ในแผนการสอน	3.25	1.50	ปานกลาง
8. มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.50	1.29	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.50	1.20	มาก

จากตารางที่ 4.62 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) โดยมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.20)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.25-4.25$) โดยส่วนใหญ่มาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.00-1.50)

ตารางที่ 4.63 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติ ภาคปลาย
ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียนการสอน	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริม	สำนักบริการการศึกษา	ไม่มีการสอนเสริม
	2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ	สำนักบริการการศึกษา	ไม่มีการฝึกปฏิบัติ

จากตารางที่ 4.63 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมของหลักสูตร
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 พบว่า ไม่มีการสอนเสริม และความพึงพอใจ
ของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ พบว่า ไม่มีการฝึกปฏิบัติ

ตารางที่ 4.64 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
	จำนวน (N)	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ		ความ หมาย	จำนวน (N)	ไม่มีการนำผล วิเคราะห์ไปใช้ ในการปรับปรุง การเรียนการสอน		มีการนำผล วิเคราะห์ ไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียน การสอน		ความ หมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ	4	-	-	4	100	มากที่สุด	4	-	-	4	100	มากที่สุด
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	4	-	-	4	100	มากที่สุด	4	-	-	4	100	มากที่สุด
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)	4	1	25.0	3	75.0	มาก	3	1	25.0	3	75.0	มาก
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	4	-	-	4	100	มากที่สุด	4	-	-	4	100	มากที่สุด
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	4	-	-	4	100	มากที่สุด	4	-	-	4	100	มากที่สุด
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	4	-	-	4	100	มากที่สุด	4	-	-	4	100	มากที่สุด
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา	4	-	-	4	100	มากที่สุด	4	-	-	4	100	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4	1	25.0	4	96.4	มากที่สุด	4	1	25.0	4	96.4	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.64 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.4 และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.4

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 75.0-100 และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 75.0-100

3) การวัดและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 4.65 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา

รายการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร (n=4)		ความหมาย	นักศึกษา (n=257)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล	4.25	0.96	มาก	-	-	-
2. การมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 หรือ มคอ. 4 (ถ้ามี)	4.50	0.58	มากที่สุด	-	-	-
3. มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น	-	-	-	4.25	0.67	มาก
4. มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา	-	-	-	4.19	0.62	มาก
5. การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา	-	-	-	4.25	0.75	มาก
6. การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา	-	-	-	4.22	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	0.77	มาก	4.23	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.65 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38 ,4.23)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.19-4.50)

4) บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.66 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รายการ	ความคิดเห็น (n=246)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น เคาน์เตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น	4.49	0.59	มาก
2. การจัดส่งเอกสาร	3.39	1.11	ปานกลาง
3. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา	3.68	0.89	มาก
4. การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร	3.78	0.88	มาก
5. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา	3.67	0.81	มาก
6. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center	3.62	0.94	มาก
7. การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	3.92	0.80	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.79	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.66 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.62-4.49$) ยกเว้นการจัดส่งเอกสารที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

2.2.4 ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต นำเสนอ 2 ส่วนคือ

1) คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ยังไม่มีบัณฑิตใหม่ที่จบตามกรอบมาตรฐาน

คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 จึงไม่มีผลการประเมินในส่วนนี้

2) คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ

ตารางที่ 4.67 คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	ยังไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย
	2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	ยังไม่มีบัณฑิตใหม่
	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ยังไม่มีบัณฑิตใหม่
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนักคอมพิวเตอร์	ยังไม่มีบัณฑิตใหม่
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	รายละเอียดดังตารางที่ 4.68

จากตารางที่ 4.67 การรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 ประเด็นที่ 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย ประเด็นที่ 2 ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีบัณฑิตใหม่ ประเด็นที่ 3 การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีบัณฑิตใหม่ ประเด็นที่ 4 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีบัณฑิตใหม่ ประเด็นที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี) พบว่า รายละเอียดดังตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรภาคปลาย
ปีการศึกษา 2555

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับคะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป								
10103 ทักษะชีวิต	850	541	63.4	137	16.1	1	540	172
10141 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ สิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	458	246	53.7	51	11.1	-	246	161
10151 ไทยศึกษา	1,231	590	47.9	269	21.9	-	590	372
10152 ไทยกับสังคมโลก	751	378	50.3	153	20.4	-	378	220
10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	24	10	41.7	3	12.5	-	10	11
10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	63	40	63.5	15	23.8	-	40	8
หมวดวิชาแกน								
50103 สถิติและการวิจัยสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,443	504	35.0	273	19.0	1	503	666
52302 วิทยาการระบาดและการควบคุมโรค	-	-	-	-	-	-	-	-
หมวดวิชาเฉพาะ								
50101 วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-
50102 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	117	11	9.4	20	17.1	-	11	86
50301 การรักษายาบาลเบื้องต้น	-	-	-	-	-	-	-	-
52203 อนามัยสิ่งแวดล้อม	1,254	313	24.7	233	18.6	2	311	708
52204 กฎหมายเกี่ยวกับสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และนิติเวชศาสตร์	261	98	37.5	64	24.5	1	97	99
52303 สุขศึกษาและการประชาสัมพันธ์ งานสาธารณสุข	-	-	-	-	-	-	-	-
52304 โภชนศาสตร์สาธารณสุข	122	77	63.1	18	14.8	-	77	27
52305 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	987	327	33.1	150	15.2	-	327	510
52306 การทำงานชุมชนด้านสาธารณสุข	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.68 (ต่อ)

รหัสวิชา-ชื่อชุดวิชา	ลงเรียน	สอบผ่าน		ไม่เข้าสอบ		การกระจายระดับคะแนน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	H	S	U
52308 พัฒนาการของมนุษย์และสุขภาพ	238	147	61.8	39	16.4	-	147	52
52309 การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	-	-	-	-	-	-	-	-
52310 การฝึกปฏิบัติงานสาธารณสุขในชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-
52402 ประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุข	-	-	-	-	-	-	-	-
53407 การบริหารงานสาธารณสุข	-	-	-	-	-	-	-	-
53408 การวางแผนงานสาธารณสุขในชุมชน	103	50	48.5	19	18.4	-	50	34
ผลรวม	7,902	3,332	42.2	1,444	18.3	-	-	-

(ที่มา : มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 สำนักคอมพิวเตอร์ 2556)

จากตารางที่ 4.68 การรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรโดยลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น จำนวน 7,902 คน สอบผ่าน จำนวน 3,332 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2

เมื่อพิจารณาจำแนกตามโครงสร้างหลักสูตร พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ วิชา 10151 ไทยศึกษา จำนวน 1,231 คน สอบผ่าน จำนวน 590 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 หมวดวิชาแกน มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 50103 สถิติและการวิจัยสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 1,443 คน สอบผ่าน จำนวน 504 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 หมวดวิชาเฉพาะ มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากที่สุด คือ ชุดวิชา 52203 อนามัยสิ่งแวดล้อม จำนวน 1,254 คน สอบผ่าน จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7

2.2.5 ตอนที่ 5 ความคิดเห็นคำถามปลายเปิดของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

จากการรวบรวมข้อมูลคำถามปลายเปิดของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต พบว่า

ตอนที่ 2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันมากที่สุด (n = 3)

ตอนที่ 2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

1. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารควรมีแบบฝึกหัดให้ทำ (n = 1)
2. เนื้อหาแต่ละวิชาแยกจากกันออกยาก เพราะบางชุดวิชาเนื้อหาอ่านแล้วไม่ค่อยแตกต่างกัน (n = 1)
3. อยากให้มีกิจกรรมหรือแบบฝึกหัดที่เป็นคะแนนเก็บไว้ช่วยทุกชุดวิชา (n = 1)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

1. จัดส่งหนังสือ/เอกสารต่างๆล่าช้า (n = 6)
2. แจ้งกำหนดการลงทะเบียนหลังการสอบเข้า ไม่ทันตามเวลาที่กำหนด ทำให้ลงทะเบียนสอบไม่ทัน (n = 3)
3. การส่งเอกสารประจำชุดวิชา ไม่ครบถ้วน (n = 2)
4. เข้าไปดูผลสอบยากมาก ต้องมีการตอบแบบสอบถามก่อน พอตอบเสร็จระบบก็เปิดดูไม่ได้ (n = 1)
5. ข้อสอบและแบบประเมินก่อนเรียน / หลังเรียนดูสับสน เนื้อหาไม่ตรงกัน (n = 1)
6. บางเนื้อหาอ่านแล้วไม่เข้าใจ ควรมีคำชี้แจงมากกว่าเดิม (n = 1)
7. บางครั้งแนวข้อสอบมีเนื้อหาไม่ตรงตามข้อสอบ (n = 1)
8. อยากให้เอกสารการสอนและสื่ออธิบายให้เข้าใจง่ายกว่าเดิม (n = 1)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1. การจัดส่งเอกสารล่าช้ามาก (n = 39)
2. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ โทรติดต่อยาก (n = 11)
3. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาโทรติดต่อยาก (n = 8)
4. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาติดต่อยาก (n = 1)

3. ผลการปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากการประเมินการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรทั้ง 2 หลักสูตรนำมาปรับปรุงเพื่อให้แบบประเมินหลักสูตรดังกล่าวมีความเหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้นซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 การปรับปรุงกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 4.69 เปรียบเทียบโครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรก่อน-หลังการทดลองใช้

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	
		ก่อน	หลัง
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร		
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	5	5
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	5	5
	2. ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6	6
	3. เอกสารการสอน	10	10
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	9	9
	2. การจัดการเรียนการสอน	24	24
	3. การวัดและประเมินผลการศึกษา	6	6
	4. การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย	7	7
3. ผลผลิต	1. คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	29	28
	2. คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ	5	5
รวม	10	106	105

จากตารางที่ 4.69 พบว่า โครงสร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรก่อน-หลังการทดลองใช้มีสิ่งที่มุ่งประเมินจำนวน 10 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ ก่อนการทดลองใช้ จำนวน 106 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้ จำนวน 105 ตัวบ่งชี้

3.2 การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

3.2.1 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อน-หลังการทดลองใช้

ตารางที่ 4.70 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อน-หลังการทดลองใช้

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	
		ก่อน	หลัง
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร		
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4	4
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3	3
	2. ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	5
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	6	6
	2. การจัดการเรียนการสอน	22	22
	3. การวัดและประเมินผลการศึกษา	2	2
รวม	6	40	42

จากตารางที่ 4.70 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อน-หลังการทดลองใช้มีสิ่งที่มุ่งประเมินจำนวน 6 ด้าน / เรื่องมีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้จำนวน 42 ตัวบ่งชี้

3.2.2 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ก่อน-หลังการทดลองใช้

ตารางที่ 4.71 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ก่อน-หลังการทดลองใช้

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	
		ก่อน	หลัง
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร		
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3	3
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	4	3
	2. เอกสารการสอน	10	10

ตารางที่ 4.71 (ต่อ)

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	
		ก่อน	หลัง
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	3	3
	2. การวัดและประเมินผลการศึกษา	4	4
	3. การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย	7	7
รวม	6	31	30

จากตารางที่ 4.71 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ก่อน-หลังการทดลองใช้ มีสิ่งที่มุ่งประเมินจำนวน 6 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้จำนวน 31 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้จำนวน 30 ตัวบ่งชี้

3.2.3 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตก่อน-หลังการทดลองใช้

ตารางที่ 4.72 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตก่อน-หลังการทดลองใช้

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	
		ก่อน	หลัง
1. ปัจจัยนำเข้า	1. หลักสูตร		
	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3	3
	1.2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	4	4
	2. เอกสารการสอน	10	10
2. กระบวนการ	1. การบริหารหลักสูตร	3	3
	2. การวัดและประเมินผลการศึกษา	4	4
	3. การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย	7	7
3. ผลผลิต	คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	27	28
รวม	7	58	59

จากตารางที่ 4.72 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตก่อน-หลังการทดลองใช้ มีสิ่งที่มุ่งประเมินจำนวน 7 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้จำนวน 58 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้จำนวน 59 ตัวบ่งชี้

3.2.4 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตก่อน-หลังการ

ทดลองใช้

ตารางที่ 4.73 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตก่อน-หลังการทดลองใช้

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	
		ก่อน	หลัง
1. ปัจจัยนำเข้า	หลักสูตร -วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1	1
3. ผลผลิต	คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	28	28
รวม	2	29	29

จากตารางที่ 4.73 พบว่า โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตก่อน-หลังการทดลองใช้มีสิ่งที่มุ่งประเมินจำนวน 2 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อน-หลังการทดลองใช้ จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ เท่าๆ กัน

3.2.5 โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูลก่อน-หลังการทดลองใช้

ตารางที่ 4.74 เปรียบเทียบโครงสร้างแบบบันทึกข้อมูลก่อน-หลังการทดลองใช้

ชนิดตัวบ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้	
		ก่อน	หลัง
1. ปัจจัยนำเข้า	ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	1
2. กระบวนการ	การจัดการเรียนการสอน	2	2
3. ผลผลิต	คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ	5	5
รวม	3	10	8

จากตารางที่ 4.74 พบว่า โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูลก่อน-หลังการทดลองใช้มีสิ่งที่มุ่งประเมินจำนวน 3 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้จำนวน 8 ตัวบ่งชี้

3.2.6 สรุปกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลังการทดลองใช้

ตารางที่ 4.75 สรุปกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลังการทดลองใช้

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบ บันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
1. ปัจจัย นำเข้า	1. หลักสูตร 1.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	1.1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความ ชัดเจน	✓	✓	✓			
		1.1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับ ภารกิจของมหาวิทยาลัย	✓					
		1.1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนอง ความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต		✓	✓			
		1.1.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนอง ความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม	✓	✓	✓	✓		
		1.1.5 สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)	✓					

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
	1.2 โครงสร้าง หลักสูตรและ เนื้อหาวิชา	1.2.1 ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร	✓	✓	✓			
		1.2.2 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา	✓					
		1.2.3 ความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร	✓	✓	✓			
		1.2.4 ระดับความยากของชุดวิชา			✓			
		1.2.5 ความเป็นประโยชน์ของเนื้อหาต่อการทำงาน		✓	✓			
	2. ความพร้อม ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	2.1 จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี)					✓	
		2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ จบการศึกษาระดับปริญญาเอก	✓					ตัวชี้วัด 2.2 (สกอ.)
		2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	✓					ตัวชี้วัด 2.3 (สกอ.)

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.4 การมีส่วนร่วมในประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓					
		2.5 อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน (ถ้ามี)	✓					KPI หลักสูตรข้อ 8
		2.6 การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓					KPI หลักสูตรข้อ 9
	3. เอกสารการ สอน	3.1 เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย		✓	✓			
		3.2 การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง		✓	✓			
		3.3 กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา		✓	✓			

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		3.4 แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียน ช่วยให้เข้าใจเนื้อหา		✓	✓			
		3.5 วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา		✓	✓			
		3.6 การทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ		✓	✓			
		3.7 ความสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้		✓	✓			
		3.8 การได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม		✓	✓			
		3.9 สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน		✓	✓			
		3.10 สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น		✓	✓			

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
2. กระบวนการ การ	1. การบริหาร หลักสูตร	1.1 มีการจัดโครงสร้างและการบริหาร หลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน	✓					
		1.2 มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร ที่ชัดเจน (มคอ.2-7)	✓					
		1.3 มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้น และระยะยาว	✓					
		1.4 มีการดำเนินการตามแผนงานอย่าง ชัดเจน	✓					
		1.5 มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน หลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร	✓					
		1.6 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร	✓					
		1.7 ความพึงพอใจของนักศึกษา / บัณฑิตต่อ การบริหารหลักสูตร						

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.7.1 ความพึงพอใจต่อการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่		✓	✓			
		1.7.2 ความพึงพอใจต่อการจัด โปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติ ของผู้เรียน		✓	✓			
		1.7.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิต สามารถสอบเพื่อรับใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)		✓	✓			
	2. การจัดการ เรียนการสอน	2.1 มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาใน การผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน	✓					
		2.2 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชามีบทบาท สำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓					
		2.3 มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้ เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้ใช้เรียน	✓					

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.4 การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน	✓					
		2.5 มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่ หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	✓					
		2.6 มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่ เหมาะสม	✓					
		2.7 มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสพการณ์ในแผนการสอน	✓					
		2.8 มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	✓					
		2.9 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การสอนเสริม (ถ้ามี)					✓	สำนักบริการ
		2.10 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี)					✓	สำนักบริการ

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.11 มีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้						ตัวชี้วัด 2.6 (สกอ.)
		2.11.1 การผลิต / ปรับปรุงเอกสาร การสอน / แบบฝึกปฏิบัติ	✓					
		2.11.2 การแนะแนวหรือการให้ คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทาง ต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	✓					
		2.11.3 การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)	✓					
		2.11.4 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุด วิชาต่างๆ	✓					

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.11.5 การอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	✓					
		2.11.6 การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	✓					
		2.11.7 กิจกรรมประจำชุดวิชา	✓					
		2.12 มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ใน กิจกรรมการเรียนการสอนดังต่อไปนี้						ตัวชี้วัด 2.6 (สกอ.)
		2.12.1 การผลิต / ปรับปรุงเอกสาร การสอน / แบบฝึกปฏิบัติ	✓					
		2.12.2 การแนะแนวหรือการให้ คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทาง ต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น	✓					
		2.12.3 การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบ ปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)	✓					

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.12.4 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุด วิชาต่างๆ	✓					
		2.12.5 การอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	✓					
		2.12.6 การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	✓					
		2.13.7 กิจกรรมประจำชุดวิชา	✓					
	3. การวัดและ ประเมินผล การศึกษา	3.1 มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและ ประเมินผล	✓					
		3.2 การมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี)	✓					

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		3.3 มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk- in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น		✓	✓			
		3.4 มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา		✓	✓			
		3.5 การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา		✓	✓			
		3.6 การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา		✓	✓			

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
	4. การบริการ การศึกษาของ มหาวิทยาลัย	4.1 ความพึงพอใจเกี่ยวกับ 4.1.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น		✓	✓			
		4.1.2 การจัดส่งเอกสาร		✓	✓			
		4.1.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา		✓	✓			
		4.1.4 การให้บริการของศูนย์บริการ ร่วมแบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)		✓	✓			
		4.1.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา		✓	✓			
		4.1.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center		✓	✓			
		4.1.7 การให้บริการของศูนย์วิทย พัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช		✓	✓			

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
3. ผลผลิต	1. คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม						ตัวบ่งชี้ 2.2 (สมศ.2) และ KPI หลักสูตรข้อ 12
		1.1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต			✓	✓		
		1.1.2 มีความขยันหมั่นเพียร			✓	✓		
		1.1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย			✓	✓		
		1.1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม			✓	✓		
		1.1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี			✓	✓		
		1.1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ			✓	✓		
		1.2 ด้านความรู้และประสบการณ์			✓	✓		
		1.2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา						
		1.2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง			✓	✓		
		1.2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์			✓	✓		

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
	1. (ต่อ)	1.3 ด้านความคิดและแก้ปัญหา						
		1.3.1มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ			✓	✓		
		1.3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและ แก้ปัญหา			✓	✓		
		1.3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			✓	✓		
		1.3.4มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การ ปฏิบัติงานได้อย่างดี			✓	✓		
		1.4 ด้านความรับผิดชอบ						
		1.4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง			✓	✓		
		1.4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร			✓	✓		
		1.4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและ สังคมทุกระดับ			✓	✓		
		1.4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ			✓	✓		

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
	1. (ต่อ)	1.5 ด้านมนุษยสัมพันธ์						
		1.5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น			✓	✓		
		1.5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นอย่างดี			✓	✓		
		1.5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี			✓	✓		
		1.6 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี						
		1.6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารที่ดี			✓	✓		
		1.6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย			✓	✓		
		1.6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ			✓	✓		
		1.6.4 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยี สารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน			✓	✓		
		1.6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์			✓	✓		

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		1.7 ด้านทักษะการศึกษาทางไกลและสามารถ ศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง						
		1.7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วย ตนเอง			✓	✓		
		1.7.2 เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง			✓	✓		
		1.7.3 มีความมุ่งมั่นขยันหมั่นเพียร			✓	✓		
	2. คุณภาพของ บัณฑิตด้านอื่นๆ	2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร					✓	KPI หลักสูตรข้อ 11
		2.2 ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร					✓	KPI หลักสูตร ข้อ 11
		2.3 การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน					✓	ตัวบ่งชี้ 2.1 (สมศ.1)
		2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร					✓	มคอ.7 ข้อ 3

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ชนิดตัว บ่งชี้	สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แบบประเมินสำหรับ				แบบบันทึก ข้อมูล	หมายเหตุ
			อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับ บัญชา / ผู้ใช้ บัณฑิต		
		2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)					✓	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1

จากตารางที่ 4.75 สรุปกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลังการทดลองใช้มีชนิดตัวบ่งชี้ 3 ชนิดตัวบ่งชี้ มีสิ่งที่มุ่งประเมิน 10 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้จำนวน 105 ตัวบ่งชี้ ซึ่งแต่ละตัวบ่งชี้ใช้ในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรที่แตกต่างกัน โดยมีแบบประเมินหลักสูตรจำนวน 5 ฉบับ คือ 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต 5) แบบบันทึกข้อมูล

3.3 รายละเอียดแบบประเมินหลักสูตรผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตร โดยแต่ละฉบับมีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

โดยที่ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และเติมคำ / ข้อความ สำหรับตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบปลายเปิด และ ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบปลายเปิด และเป็นข้อคำถามที่วัดการปฏิบัติ-ไม่ปฏิบัติในแต่ละกิจกรรมและแบบปลายเปิด

3.3.2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา /

การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

โดยที่ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และเติมคำ / ข้อความ สำหรับตอนที่ 2-3 เป็นข้อคำถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบปลายเปิด

3.3.3 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / เอกสารการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา /

การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

โดยที่ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และเติมคำ / ข้อความ สำหรับตอนที่ 2-4 เป็นข้อคำถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบปลายเปิด

3.3.4 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

โดยที่ตอนที่ 1 และ 4 เป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และเติมคำ / ข้อความ สำหรับตอนที่ 2-3 เป็นข้อคำถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบปลายเปิด

3.3.5 แบบบันทึกข้อมูล มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

โดยที่ตอนที่ 1 -3 เป็นแบบบันทึกข้อมูลแบบปลายเปิด

แบบประเมินหลักสูตร แต่ละฉบับดังเอกสารภาคผนวก

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) ทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และ 3) ประเมินผลการทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเสนอแนะแนวทางให้มหาวิทยาลัยในการนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีไปใช้ โดยผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 1)
2. การทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 2)
3. การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 3)

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน สรุปผลการวิจัยดังนี้

1.1.1 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร ศึกษา วิเคราะห์ / ชนิดตัวบ่งชี้ / สิ่งที่มีมุ่งประเมิน / ตัวบ่งชี้ / และเกณฑ์การประเมินหลักสูตร จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย ชนิดตัวบ่งชี้ 3 ชนิดตัวบ่งชี้ มีสิ่งที่มีมุ่งประเมิน 10 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ 85 ตัวบ่งชี้ สร้างแบบประเมินหลักสูตรให้ครอบคลุมกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ 2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ 3) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 4) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต 5) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา 6) แบบบันทึกข้อมูล

นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรง พิจารณาความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อคำถามกับสิ่งที่มีมุ่งประเมิน รวมทั้งภาษาที่ใช้พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน (3 กลุ่มสาขาวิชาๆ ละ 1 คน และอาจารย์ทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คน) แล้วนำมาคำนวณ IOC (Index of item - Objective Congruence) ได้ค่า IOC -1 ถึง 1 แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่า $IOC \geq 0.5$ มาปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรทั้ง 6 ฉบับ

1.1.2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) นำกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร และแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 6 ฉบับ จากการดำเนินการระยะที่ 1.1.1 เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และจำนวน 12 คน (จาก 12 สาขาวิชาๆ ละ 1 คน) โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) จำนวน 2 ครั้ง และเวียนให้แก้ไขหลังจากประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) อีก 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง พิจารณาความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อความถามกับสิ่งที่มุ่งประเมินตาม บริบทการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช รวมทั้งภาษาที่ใช้พร้อมกับ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปรับปรุงกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร ภายใต้ชนิดตัวบ่งชี้ 3 ชนิดตัวบ่งชี้ มีสิ่งที่มีมุ่งประเมิน 10 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ 106 ตัวบ่งชี้ ปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรให้ครอบคลุมกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร เหลือแบบประเมินหลักสูตร จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต 5) แบบบันทึกข้อมูล

1.2 การทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 2 สรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่

1.2.1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553

1) ด้านปัจจัยนำเข้า

(1) หลักสูตร

ก. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (5 ข้อ) ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45, 4.15$ และ 4.44 ตามลำดับ) ส่วนผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ย่อยในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความชัดเจน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, 4.18$) ส่วนบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.52$) ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา / บัณฑิต พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, 4.42$) ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์หลักสูตร ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27, 4.14$ และ 4.38 ตามลำดับ) แต่ผู้บังคับบัญชา /

ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) ในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)

ข. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, 4.22$ และ 4.27) อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$) อาจารย์ประจำหลักสูตรและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98, 4.56$) นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมากทุกชุดวิชา ยกเว้นชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน และ 27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสร บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$ เท่าๆ กัน) นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา / บัณฑิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37, 4.49$)

(2) ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในภาพรวม พบว่า จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีจำนวน 12 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.24)

(3) เอกสารการสอน

ในภาพรวม พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพหรือความเหมาะสมของเอกสารการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17, 4.33$)

2) ด้านกระบวนการ

(1) การบริหารหลักสูตร

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32, 4.16$ และ 4.23)

(2) การจัดการเรียนการสอน

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 พบว่า ไม่มีการสอนเสริม และไม่มีการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.9 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 71.4-85.7 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.3 เท่าๆ กัน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ คือ การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่านInternet) และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 เท่าๆ กัน

(3) การวัดและประเมินผลการศึกษา

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25-4.54$)

(4) การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในภาพรวม พบว่า นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89, 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.70-4.62$) แต่บัณฑิตมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่ในระดับปานกลางเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร ($\bar{X} = 3.36$ S.D. = 1.21) การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 1.04) และการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call center ($\bar{X} = 3.46$ S.D. = 1.13) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย

3) ด้านผลผลิต

(1) คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ในภาพรวมพบว่า บัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) แต่ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$)

(2) คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ ผลการวิจัยจากแบบบันทึกข้อมูล

ก. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$)

ข. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการเก็บข้อมูล

ค. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีการเก็บข้อมูล

ง. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร พบว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคต้นปีการศึกษา 2553 จำนวน 37 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4

จ. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี) พบว่า ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร โดยลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น จำนวน 4,674 คน สอบผ่าน จำนวน 3,195 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4

1.2.2 ผลการประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553

1) ด้านปัจจัยนำเข้า

(1) หลักสูตร

ก. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (5 ข้อ) ทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39, 4.18$) เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ย่อยในตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็น ด้านความชัดเจน ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62-4.79$) และมีความคิดเห็นด้านความสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์วิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) นักศึกษามีความคิดเห็น ด้านความชัดเจน ด้านความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16-4.20$)

ข. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06, 4.25$) อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านความเหมาะสมของชุดวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38, 4.37$) นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านการเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$)

(2) ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในภาพรวม พบว่า จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีจำนวน 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) โดยมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.60)

(3) เอกสารการสอน

ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพหรือความเหมาะสมของเอกสารการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$)

2) ด้านกระบวนการ

(1) การบริหารหลักสูตร

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67, 4.16$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.46)

(2) การจัดการเรียนการสอน

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) โดยมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.20) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริมและการฝึกปฏิบัติ พบว่า ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 ไม่มีการสอนเสริม และ ไม่มีการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวิเคราะห์ ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.4 และนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.4

(3) การวัดและประเมินผลการศึกษา

ในภาพรวม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38, 4.23$)

(4) การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.62-4.49$) ยกเว้นการจัดส่งเอกสารที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D.=1.11)

3) ด้านผลผลิต

- (1) คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - ยังไม่มีบัณฑิตใหม่

- (2) คุณภาพของบัณฑิตด้านอื่นๆ ผลการวิจัยจากแบบบันทึกข้อมูล

ก. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย

ข. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีบัณฑิตใหม่

ค. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีบัณฑิตใหม่

ง. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีบัณฑิตใหม่

จ. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี) พบว่า ภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรโดยลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น จำนวน 7,902 คน สอบผ่าน จำนวน 3,332 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2

ผลจากการทดลองใช้เครื่องมือประเมินหลักสูตรพบว่า

1. แบบสอบถามนักศึกษา ตัวบ่งชี้การประเมินระดับความยากของชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรตอนที่ 2.3 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของนักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร พบว่า นักศึกษาประเมินทุกชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรทั้งที่นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรบางคนเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หรือปีที่ 2 หรือปีที่ 3 บางชุดวิชายังไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในชุดวิชาดังกล่าวแต่ประเมินความยากทุกชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร ทำให้ข้อมูลที่ได้รับมีคลาดเคลื่อน

2. ผลการวิจัยจากแบบบันทึกข้อมูล ทั้งสองหลักสูตร พบว่า มีหลายตัวบ่งชี้ยังไม่มีข้อมูล และบางตัวบ่งชี้เก็บรวบรวมจำแนกแกระดับสาขาวิชา หรือระดับมหาวิทยาลัย เช่น ตัวบ่งชี้ ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีการเก็บข้อมูล เป็นต้น

1.3 การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระยะที่ 3 สรุปผลดังนี้

1.3.1 ปรับปรุงกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร หลังการทดลองใช้ในการประเมินหลักสูตรทั้ง 2 หลักสูตรแล้ว ผู้วิจัยได้นำผลการทดลองใช้มาปรับปรุงกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร ซึ่งผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามชนิดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ได้สิ่งที่มุ่งประเมินจำนวน 10 ด้าน/เรื่อง และได้ตัวบ่งชี้ จำนวน 105 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้สิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 4 ด้าน/เรื่อง และตัวบ่งชี้ จำนวน 26 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านกระบวนการ

ได้สิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 4 ด้าน / เรื่อง และตัวบ่งชี้ จำนวน 46 ตัวบ่งชี้ 3) *ด้านผลผลิต* ได้สิ่งที่มุ่งประเมิน จำนวน 2 ด้าน / เรื่อง และตัวบ่งชี้ จำนวน 33 ตัวบ่งชี้

1.3.2 *ปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี* ตามชนิดตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้การประเมินข้างต้นได้แบบประเมินหลักสูตร จำนวน 5 ฉบับ คือ 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.97 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.99 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.92 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.96 5) แบบบันทึกข้อมูล

2. อภิปรายผลการวิจัย

2.1 การพัฒนาแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นครั้งนี้ เป็นแบบประเมินที่ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อให้ได้คุณภาพ ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ / ชนิดตัวบ่งชี้ / สิ่งที่มีมุ่งประเมิน / ตัวบ่งชี้ / และเกณฑ์การประเมินหลักสูตร จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง **สร้างกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร และแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี** จำนวน 6 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ 2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ 3) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 4) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต 5) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา 6) แบบบันทึกข้อมูล

นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) พิจารณาความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อคำถามกับสิ่งที่มีมุ่งประเมิน รวมทั้งภาษาที่ใช้พร้อมกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน แล้วนำมาคำนวณ IOC (Index of item – Objective Congruence) ได้ค่า IOC -1 ถึง 1 แล้วเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า $IOC \geq 0.5$ มาปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตร

จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) นำกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร และแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 6 ฉบับ จากการดำเนินการระยะแรกเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และจำนวน 12 คน จาก 12 สาขาวิชา ละ 1 คน โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) จำนวน 2 ครั้ง และเวียนให้แก้ไขอีก 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) พิจารณาความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความครอบคลุมของข้อคำถามกับสิ่งที่มีมุ่งประเมินตามบริบทการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อีกครั้งหนึ่ง รวมทั้งภาษาที่ใช้พร้อมกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สอดคล้อง วรรณดี แสงประทีปทอง (2545: 107-108) ที่กล่าวว่า การตรวจสอบความตรงหรือความเที่ยงตรงตามเนื้อหาในกรณีเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม จะพิจารณาความสอดคล้องและความครอบคลุมของข้อคำถามกับนิยาม โครงสร้าง

ขอบเขตหรือองค์ประกอบเนื้อหาของสิ่งที่วัด การพิจารณาทำได้โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตัดสิน แล้วสรุปผลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ และคุณสมบัติของเครื่องมือที่ดีมีหลายประการ เช่น ความตรงหรือความเที่ยงตรง (Validity) ความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (Reliability) ความสามารถในการนำไปใช้ (Usability) เป็นต้น การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแต่ละชนิดไม่จำเป็นต้องตรวจสอบคุณสมบัติของเครื่องมือที่ดีทุกประการ โดยทั่วไปจะตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทั้งฉบับโดยการตรวจสอบความตรงหรือความเที่ยงตรง (Validity) ความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งนี้กาญจนา วัฒนสุนทร (2545: 70) ได้กล่าวว่า การพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ดีอาจต้องการการบูรณาการองค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยมีขั้นที่หนึ่ง พิจารณาองค์ประกอบหรือโครงสร้างและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่จะสามารถกำกับติดตามหรือประเมินได้ โดยการศึกษาวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง เช่น จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านตัวบ่งชี้ทางสังคม และการวิจัยทางการศึกษา อาจทำให้ได้รูปแบบของระบบการศึกษาขึ้นมาว่าประกอบด้วยส่วนต่างๆ อะไรบ้าง และตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่วัดได้ในแต่ละส่วนประกอบมีอะไรบ้าง ขั้นที่สอง เลือกตัวบ่งชี้ที่มีความหมายและสำคัญต่อสิ่งที่ต้องการวัด อาจอิงรูปแบบที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ทฤษฎีการเรียนรู้ รูปแบบการประเมินผู้เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ และอาจต้องกำหนดเกณฑ์ในการที่จะเลือกตัวบ่งชี้ที่ไม่สำคัญออกจากรายการ ในขั้นนี้ควรจะให้ผู้เกี่ยวข้องซึ่งต้องการใช้ผลการประเมินในองค์ประกอบต่างๆ ของระบบมาช่วยพิจารณา ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และจาก 12 สาขาวิชา และสอดคล้องกับไชลด์ (ChilDs, 2000) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการประเมินโปรแกรมการศึกษาทางไกลโดยได้พัฒนาเครื่องมือซึ่งเป็นแบบประเมินโปรแกรมการศึกษาทางไกลที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษาโดยอาศัยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และมีการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้วิจัยปรับปรุงกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร ภายได้ชนิดตัวบ่งชี้ 3 ชนิดตัวบ่งชี้ มีสิ่งที่มุ่งประเมิน 10 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ 106 ตัวบ่งชี้ ปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรให้ครอบคลุมกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร เหลือแบบประเมินหลักสูตร จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย 1) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 3) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต 4) แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต และ 5) แบบบันทึกข้อมูล โดยตัดแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิออก เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) ให้ตัดออก โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากการสอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำหลักสูตรสาขาวิชาส่วนใหญ่มีการสัมภาษณ์ตอนที่มีการร่างหลักสูตรฉบับพัฒนาหรือปรับปรุงแล้ว ในแนวปฏิบัติของสาขาวิชา ไม่เคยมีการไปสอบถามหรือสัมภาษณ์เพื่อประเมินหลักสูตร และการประเมินหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตร

ทุก 5 ปี ผู้ทรงคุณวุฒิอาจจะเป็นคนละท่านกันกับตอนพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรฉบับเดิม ซึ่งทำให้ผลการสัมภาษณ์อาจไม่ได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการ

เมื่อปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตร ทั้ง 5 ฉบับแล้ว ผู้วิจัยนำแบบประเมินหลักสูตรไปทดลองใช้จริงกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และทำการเปิดสอนแล้ว โดยกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คือหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 (ปีการศึกษา 2555 มีหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และทำการเปิดสอนแล้วมีจำนวนน้อย)

นำผลการทดลองใช้มาปรับปรุงกรอบในการพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร และพัฒนาแบบประเมินหลักสูตร ซึ่งผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามชนิดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ได้สิ่งที่มีประเมินจำนวน 10 ด้าน / เรื่อง และได้ตัวบ่งชี้จำนวน 105 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเด็นในการปรับปรุงโครงสร้างเครื่องมือประเมินหลักสูตรอภิปรายดังนี้

2.1.1 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อน-หลังการทดลองใช้ มีสิ่งที่มีประเมินจำนวน 6 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้จำนวน 42 ตัวบ่งชี้ โดยมีสาระที่มีการเปลี่ยนแปลงคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ตัวบ่งชี้ ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีตัวบ่งชี้การประเมินก่อนการทดลองใช้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้และหลังการทดลองใช้จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ โดยย้ายตัวบ่งชี้จากแบบบันทึกข้อมูลมาไว้ในแบบสอบถาม 2 ตัวบ่งชี้คือ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกและ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

2.1.2 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ก่อน-หลังการทดลองใช้ มีสิ่งที่มีประเมินจำนวน 6 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้จำนวน 31 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้จำนวน 30 ตัวบ่งชี้ โดยมีสาระที่มีการเปลี่ยนแปลงคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ตัวบ่งชี้ โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา มีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้และหลังการทดลองใช้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยตัดตัวบ่งชี้การประเมินระดับความยากของชุดวิชาออก ไม่ประเมินในแบบสอบถามนักศึกษา แต่ประเมินเฉพาะแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของนักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา พบว่า นักศึกษาประเมินทุกชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรทั้งที่นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร บางคนเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หรือปีที่ 2 หรือปีที่ 3 บางชุดวิชายังไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในชุดวิชาดังกล่าวแต่ประเมินความยากทุกชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร ทำให้ข้อมูลที่ได้รับมีคลาดเคลื่อน

2.1.3 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับบัณฑิตก่อน-หลังการทดลองใช้ มีสิ่งที่มีประเมินจำนวน 7 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้จำนวน 58 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้จำนวน 59 ตัวบ่งชี้ โดยมีสาระที่มีการเปลี่ยนแปลงคือ ด้านผลผลิต สิ่งที่มีประเมินด้าน / เรื่อง คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตัวบ่งชี้ ก่อนการทดลองใช้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ตัวบ่งชี้อยู่ 6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษา มีการเปลี่ยนแปลงหลังการทดลองใช้แยกเป็น 2 ตัวบ่งชี้อยู่ เป็น 6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และ 6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เหมือนตัวบ่งชี้ในแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต สาระที่มีการเปลี่ยนแปลงในตัวบ่งชี้ที่ 6 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีนี้ โดยก่อนการทดลองใช้มีตัวบ่งชี้อยู่จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ หลังทดลองใช้มีตัวบ่งชี้อยู่ลดลงเหลือจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ทำให้ตัวบ่งชีรวมก่อนการทดลองใช้ จำนวน 106 ตัวบ่งชี้ลดลงเหลือ 105 ตัวบ่งชี้

2.1.4 โครงสร้างแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิตก่อน-หลังการทดลองใช้ มีสิ่งที่มีประเมินจำนวน 8 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อน-หลังการทดลองใช้ จำนวน 29 ตัวบ่งชี้เท่าๆ กัน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างแบบประเมิน

2.1.5 โครงสร้างแบบบันทึกข้อมูลก่อน-หลังการทดลองใช้ มีสิ่งที่มีประเมินจำนวน 3 ด้าน / เรื่อง มีตัวบ่งชี้ก่อนการทดลองใช้จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ และหลังการทดลองใช้จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ โดยมีสาระที่มีการเปลี่ยนแปลงคือ โดยโยกตัวบ่งชี้จากแบบบันทึกข้อมูลไปไว้ในแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ตัวบ่งชี้คือ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกและร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จะเห็นได้ว่าการปรับปรุงแบบประเมินหลักสูตรหลังการทดลองใช้ย่อมจะทำให้เพิ่มคุณภาพของแบบประเมินหลักสูตร สอดคล้องกับพิตร ทองชั้น (2544 : 225) ที่กล่าวว่า การตรวจสอบเครื่องมือวิจัยนอกจากจะตรวจหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว การปรับปรุงข้อคำถามต่างๆ หลังจากการทดลองใช้แล้ว หรือการเพิ่มเติมข้อความที่จำเป็นหลังจากมีข้อเสนอแนะมาจากกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนการปรับปรุงถ้อยคำต่างๆ ที่คลุมเครืออยู่ให้ชัดเจน ย่อมจะทำให้เพิ่มคุณภาพของเครื่องมือวิจัยได้ดีขึ้นไปอีกเช่นกัน

ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินหลักสูตรที่สร้างขึ้นซึ่งใช้วิธี Cronbach's Alpha พบว่า แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.97 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.99 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.92 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา เท่ากับ 0.96 ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (Reliability) ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ถือว่ามีความเที่ยงหรือความเชื่อมั่นที่เชื่อถือได้ (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ขำนิประศาสน์

2547 : 149) แสดงให้เห็นว่าแบบประเมินหลักสูตรที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นที่เชื่อถือได้และสามารถนำไปใช้ได้จริงในการประเมินหลักสูตร

2.2 ผลทดลองใช้แบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ผลจากการประเมินหลักสูตร พบว่า มีสิ่งที่มุ่งประเมินและตัวบ่งชี้ที่นำมาอภิปรายเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

2.2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า มีตัวบ่งชี้ที่นำมาอภิปรายดังนี้

1) *เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชา* พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรด้านระดับความยากของชุดวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกชุดวิชา ยกเว้นชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน และ 27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสรรม บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องนักศึกษหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร ด้านระดับความยากของชุดวิชา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาในระบบทางไกลนักศึกษาต้องศึกษาชุดวิชาด้วยตนเองจึงประเมินให้ทุกชุดวิชาอยู่ในระดับมาก และจากผลการวิจัยที่คณะกรรมการบริหารชุดวิชา 27102 เทคโนโลยีทางการสอน และ 27103 สื่อการศึกษาพัฒนาสรรม ควรนำผลการวิจัยไปประกอบการปรับปรุงเนื้อหาชุดวิชาด้วย

2) *ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร* พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.33 และ 1.21 เท่าๆกัน) และอาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.60) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. = 1.50-2.00) ทั้งนี้เนื่องจากจำนวนผู้ประเมินมีน้อย และตำแหน่งของอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความหลากหลายมีทั้งที่เป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และเป็นบุคลากรสังกัดสำนักต่างๆ จึงทำให้มีความคิดเห็นที่หลากหลาย

2.2.2 ด้านกระบวนการ มีสิ่งที่มุ่งประเมินและตัวบ่งชี้ที่นำมาอภิปรายดังนี้

1) *การจัดการเรียนการสอน* พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่

เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.9 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 71.4-85.7 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.3 เท่าๆ กัน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ คือ การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่านInternet) และ การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 เท่าๆ กัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของสมคิด พรมจัยและคนอื่นๆ (2553) ที่พบว่า คณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.3 และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.1

2) การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษา และบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ แต่บัณฑิตมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่ในระดับปานกลางเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (S.D. = 1.21) การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา (S.D. = 1.04) และการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center (S.D. = 1.13) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย และ นักศึกษา สาธารณสุขศาสตรบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการจัดส่งเอกสารที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) และมาจากความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D.=1.11)

3) ผลการวิจัยจากแบบบันทึกข้อมูล ทั้งสองหลักสูตร พบว่า มีหลายตัวบ่งชี้ยังไม่มีข้อมูลและบางตัวบ่งชี้เก็บรวบรวมจำแนกแค่ระดับสาขาวิชา หรือระดับมหาวิทยาลัย เช่นตัวบ่งชี้ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีการเก็บข้อมูล เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจาก การเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพตามโจทย์ที่เกี่ยวข้อง เช่น สกอ. สมศ. ก.พ.ร. เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่เก็บรวบรวมจำแนกแค่ระดับสาขาวิชา หรือระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บรวบรวมข้อมูล
จำแนกเป็นรายหลักสูตร ในแต่ละสาขาวิชา

2.2.3 ด้านผลผลิต มีสิ่งที่มุ่งประเมินและตัวบ่งชี้ที่นำมาอธิบายดังนี้

1) คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- ผลการวิจัยจากแบบบันทึกข้อมูล ในส่วนของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตเกี่ยวกับ
 ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่ายังไม่มีเก็บข้อมูล และ การนำความรู้ไป
 ประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน พบว่า ยังไม่มีเก็บข้อมูล ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลตามที่กล่าวข้างต้น และ
 เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บ
 รวบรวมข้อมูลจำแนกเป็นรายหลักสูตร ในแต่ละสาขาวิชา

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

3.1.1 การนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการประเมินหลักสูตร
 ของมหาวิทยาลัยต้องได้รับการสนับสนุนเชิงนโยบายจากผู้บริหาร เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้
 บุคลากรและงบประมาณในการประเมินหลักสูตร โดยแนวทางและวิธีการประเมินหลักสูตรต้องได้รับ
 การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย อันจะส่งผลต่อการยอมรับผลการประเมินหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การ
 พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้ประโยชน์จากผลการ
 ประเมินหลักสูตรที่ได้รับ

3.1.2 การประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินต้องมีความรู้ทั้งในศาสตร์และศิลป์ การประเมินจึง
 เป็นงานกลุ่มและต้องอาศัยผู้มีความรู้พหุสาขา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่
 ประเมินหลักสูตร เช่น คณะกรรมการประเมินหลักสูตร หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

3.1.3 ผลการวิจัยจากแบบบันทึกข้อมูล พบว่า มีหลายตัวบ่งชี้ยังไม่มีข้อมูล และบางตัวบ่งชี้
 เก็บรวบรวมจำแนกแค่ระดับสาขาวิชา หรือระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกเป็นรายหลักสูตร ในแต่ละสาขาวิชา

3.2 ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

3.2.1 หลักสูตรที่ควรประเมิน ควรเป็นหลักสูตรที่มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วอย่างน้อย 1 รุ่น
 หรือเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนมาแล้วครบตามระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษา
 แต่ละรุ่นได้ศึกษา

3.2.2 การนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นไปปรับใช้ในการประเมินหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินหลักสูตรควรพิจารณาคัดเลือกสิ่งที่มีงประเมินและตัวบ่งชี้เพื่อใช้ในการประเมินหลักสูตรตามบริบทของหลักสูตรในสาขานั้นๆ และตามความเหมาะสมด้านข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้นว่าจะสามารถเก็บรวบรวมเพื่อใช้สำหรับการประเมินหลักสูตรในครั้งนั้นหรือไม่

3.2.3 การกำหนดผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษาเพื่อประเมินแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ควรเลือกจากนักศึกษาปีที่ 3- 4 ที่ได้มีการลงทะเบียนเรียนชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรแล้ว จึงจะทำให้ นักศึกษาสามารถตอบแบบสอบถามได้ไม่คลาดเคลื่อน

3.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.3.1 ควรนำแบบประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา เพื่อนำข้อจำกัด ปัญหาในการใช้แบบประเมินปรับปรุงให้แบบประเมินสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.3.2 ควรมีการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เปิดสอนครบวงจรของหลักสูตร

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กมลวรรณ ลิ้มปนาทร และศรีธนา บุญญเศรษฐ์ (2550) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ป.) “ความมุ่งหมายของหลักสูตร” สืบค้นเมื่อวันที่ 21
ธันวาคม 2555 จาก localcurriculum53.wikispaces.com/.../บทที่+1+...
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ป.) “โครงสร้างของหลักสูตร” สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม
2555 จาก localcurriculum53.wikispaces.com/.../บทที่+1+...
- กาญจนา วัฒนสุนทร (2545) “การกำหนดจุดมุ่งหมาย ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร”
ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน หน่วยที่ 7 หน้า 65-74
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- กล้า ทองขาว และคนอื่นๆ (2545) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินโปรแกรมบัณฑิตศึกษาทางไกล
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- กัญญา ลินทร์ตันศิริกุล และคนอื่นๆ (2547) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช”
นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ชนิษฐา ทรงจักรแก้ว (2552) “นิยามศัพท์ คำว่า การพัฒนาคุณภาพ” สืบค้นเมื่อวันที่ 21
ธันวาคม 2555 จาก <http://www.thaiail.com/blog/burin/533/>
- จันทิมา เชี่ยวสมุทรและคนอื่นๆ (ม.ป.ป.) “การบริหารหลักสูตร” สืบค้นเมื่อวันที่ 21
ธันวาคม 2555 จากการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา - piggy1219 images.piggy 1219.multiply.
multiplycontent.com/.../...
- จิรณี ตันติรัตน์วงศ์ (2552) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ เอกสารประกอบการ
สัมมนาเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วันที่ 18
พฤศจิกายน 2552 สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) “การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ” กรุงเทพมหานคร
ออลีนเพรส
- นภลัย สุวรรณธาดา (2553) “ความหมายเอกสารประกอบการสอน” สืบค้นเมื่อวันที่ 21
ธันวาคม 2555 จาก <http://www.scribd.com/doc/10061413/...>

- นันทนา แซ่ลี (2554) “รายงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินการสอนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร” สืบค้นเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2554 จาก www.journals.su.ac.th/index.php/suj/article/view/210/228
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์ 2545 “สัมมนาการประเมินหลักสูตร” ในประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการประเมินการศึกษา หน่วยที่ 12 หน้า 35-38 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และคนอื่นๆ (2547) “รายงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาเครื่องชี้วัดสำหรับการประเมินผลการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น” สืบค้นเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2554 จาก www.local.moi.go.th/PA.M.R..pdf
- ประอร สุนทรวินิจ (2546) “การวัดผลทางการศึกษาและการประเมินผลทางการศึกษา” สืบค้นเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2555 จาก http://library.rtna.ac.th/web/RTNA_Journal/y.3c.2/06.pdf
- พิตร ทองชั้น (2544) “การวางแผนการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล” ในประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา หน่วยที่ 3 หน้า 225 นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545) “ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน” ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน หน่วยที่ 3 หน้า 128 นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ขำนิประศาสน์ (2547) “ระเบียบวิธีวิจัย” กรุงเทพมหานคร บริษัทพิมพ์ดีการพิมพ์จำกัด
- วรรณดี แสงประทีปทอง (2545) “การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินหลักสูตร” ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน หน่วยที่ 8 หน้า 107-108 นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- วันทนีย์ คุปวานิชพงษ์ (2550) “รายงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด” สืบค้นเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2554 จาก http://202.28.199.4/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=8297&query=%A1%D2%C3%BE%C2%D2%BA%D2%C5&s_mode=any&date_field=&date_start=&date_end=&limit_lang=off&limited_lang_code=&order=on&order_by=i.institute_name_thai,t.title&order_type=%20asc&result_id=23&maxid=6540

- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2546) “การประเมินหลักสูตร” ใน ประมวลสาระชุดวิชาพัฒนาหลักสูตรและ
วิทยวิธีทางการสอน หน่วยที่ 8 หน้า 15 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- มาเรียม นิลพันธุ์ (2553) “การประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบโดยใช้รูปแบบ
CIPP Model” คู่มือการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร หน้า 30-35
- มาเรียม นิลพันธุ์ และคนอื่นๆ (2554) “รายงานการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร” สืบค้นเมื่อ
วันที่ 21 ธันวาคม 2555 จาก http://202.28.73.150/educupload/images/stories/100755_01.pdf
- วสันต์ ทองไทย (2553) “การประเมินหลักสูตรจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ” สืบค้นเมื่อวันที่ 27
สิงหาคม 2555 จาก http://doed.edu.ku.ac.th/article/eva_curri.pdf
- วาสนา ทวีกุลทรัพย์ และคนอื่นๆ (2548) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วาสนา ทวีกุลทรัพย์ และวาณี บุญยะไวโรจน์ (2551) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร
ปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
“การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา” สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2555 จาก
http://www.stou.ac.th/Offices/Oes/OesPage/L_center/train.html
- ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2554) “คู่มือการ
ประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชประจำปีการศึกษา 2554” นนทบุรี
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ศิริชัย กาญจนวาสี (2545) “แนวคิดการประเมินหลักสูตร” อ้างใน สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล
(2547) “การพัฒนาระบบประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล”
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตร
การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริชัย กาญจนวาสี (2546) “การประเมินหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ” (เอกสารอัดสำเนา)
- ศิริชัย กาญจนวาสี (2553) “การประเมินหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ” สืบค้นเมื่อวันที่ 27
สิงหาคม 2555 จาก www.edu.tsu.ac.th > Home > บทความทางวิชาการ > ศิริชัย กาญจนวาสี

- สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2553) “ข้อมูลการประเมินหลักสูตรโดยใช้
ทุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีงบประมาณ 2553”
- สมคิด พรหมจ้อย และคนอื่นๆ (2553) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำ
รับรองการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ประจำปีงบประมาณ 2553” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุนีย์ ศิลปพัฒน์และคนอื่นๆ (2539) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
4 ปี และ 3 ปีต่อเนื่องมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ” นนทบุรี โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุภมาส อังศุโชติ และชูชาติ พ่วงสมจิตร (2557) “หน่วยที่ 11 การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล”
สืบค้นเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2557 จาก <http://edu.stou.ac.th/EDU/UploadedFile>
- สุภาวดี ธีรธรรมากร และสุณี ภูสีม่วง (2544) “รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยา
ศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีการพิมพ์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุมาลี สังข์ศรี และคนอื่นๆ (2551) “รายงานวิจัยเรื่อง การบริการสนับสนุนการศึกษาในระบบ
การศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช
- สุรางค์ ณรงค์ศักดิ์สกุล (2547) “การพัฒนาระบบประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในระบบ
การศึกษาทางไกล” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุนทรี เฉลิมพงศธร และคนอื่นๆ (2537) “รายงานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ภายนอก ผู้เชี่ยวชาญและคณาจารย์เกี่ยวกับแนวทางการประเมินหลักสูตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช”
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2556) “มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของ
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2555”
- _____ (2556) “มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา 2555”
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542”
กรุงเทพมหานคร บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) “เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” ประกาศ ณ วันที่ 16 กรกฎาคม 2552

_____ (2548) “ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ.2548” ประกาศ ณ วันที่ 24 มกราคม 2549

สำนักงานการศึกษานอกระบบจังหวัดสิงห์บุรี (2555) “ตัวชี้วัด” สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2555 จาก <http://sing.nfe.go.th/?name=knowledge&file=readknowledge&id=50>

สำนักแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น (2553) “ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ” สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2555 จาก http://qa.feu.ac.th/Files/Docs/2010916_143744.pdf

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2554) “ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ” สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2555 จาก <http://itech.snru.ac.th/UserFiles/File>

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2553) “มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง” กรุงเทพมหานคร ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2539) “ข้อมูลการประเมินหลักสูตร”

_____ (2556) “ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาคปลายปีการศึกษา 2555”

ภาษาอังกฤษ

Byland, David Alan. “A Conceptual Model for the Development and Formative Evaluation of an Online Undergraduate Curriculum,” Dissertation Abstracts International.62(2) : 440-A ; August, 2001.

Childs, G. A. (2000). “Development of the Distance Education Program Assessment. Doctoral Dissertation, Southwestern Baptist Theological Seminary” Retrieved March 25, 2004 from : <http://cmu.thailis.uni.net.th/dao/>

Dobbie A., Rhodes M. et al. (2004). “Using a Modified Nominal Group as a Curriculum Evaluation Tool.” *Family Medicine*. 36(6):402-406. Retrieved August 27, 2013, From <http://europepmc.org/abstract/MED/15181551/reload=0;jsessionid=LO31wYZQRwfX6XlxLyX7.26>.

- Hensrud, F. C. (2001). "Quality Measurement in Online Distance Education at a Small Comprehensive University. Doctoral Dissertation, University of Minnesota" Retrieved January 1, 2004 from : <http://cmu.thailis.uni.net.th/dao>
- Larson - Birrney, B. (2000). "Evaluation Case Study of an Introductory Accounting Course Taught over the Internet Using the Computer - Based Instruction. Doctoral dissertation, Northern Arisona University" Retrieved January 1, 2004 from : <http://cmu.thailis.uni.net.th/dao/>
- Lim - Fernandas, M. B. (2001). "Assessing the Effectiveness Online Education. Doctoral dissertation, Golden Gate University" Retrieved January 1, 2004 from : <http://cmu.thailis.uni.net.th/dao/>
- Onyefulu, Chinyelu N. (2001). "An evaluation study of the B.Ed. Business Education programs in the University of Technology, Jamaica. " Dissertation University of Alberta (Canada). [Online]. Available <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=5&did=728955801&SrchMode=1&sid=1&Fmt=2&Vln...> (18 April 2008).
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1995). "Teacher evaluation: Guide to effective practice" Massachusetts, The United States of America: Kluwer Academic. [Online]. Available <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=5883.0> (27 August 2012)
- Scott, Debra Anne Leonard. "A Study of General Education Assessment," Dissertation Abstracts International. 65(4) : 3668-A ; April, 2005.
- Thein, Myint. "Revisiting Curriculum Evaluation : Formative Exploration of a New Model," Dissertation Abstracts International. 62(12) : 4049-A ; June, 2002.
- Vaughan, Melina N. (2001). "An examination of the Clinical Instructor program : An alternate approach to the supervision of student teachers." Dissertation Mississippi State University. [Online]. Available <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=6&did=728471651&SrchMode=1&sid=1&Fmt=2&Vln...> (18 April 2008).

ภาคผนวก

(สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก
 () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 () อาจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์
 () ศาสตราจารย์
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน) จำนวนปี (เศษของปีถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็นปี)
6. ภาระหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () เป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 () เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม					สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																					
2																					
3																					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					เหมาะสมที่จะจัด ไว้ในโครงสร้าง หลักสูตร					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป											
	---ชุดวิชา---											
2	หมวดวิชาแกน											
	---ชุดวิชา---											
3	หมวดวิชาเฉพาะ											
	---ชุดวิชา---											

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร						
2	อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)						
3	การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน

3.1 การบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การจัดการเรียนการสอน / การวัดและประเมินผลใน
ระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสมหรือมีคุณภาพ
ในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร มีการจัดโครงสร้างและการบริหาร หลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน						
2	มีระบบและกลไกในการบริหาร หลักสูตรที่ชัดเจน (มคอ. 2-7)						
3	มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะ สั้นและระยะยาว						
4	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่าง ชัดเจน						
5	มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน หลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร						
6	ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร						
7	การจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนผลิต / ปรับปรุงชุดวิชาใน การผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน						
8	คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการ เรียนการสอน						
9	มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้ เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและ ผู้เรียน						
10	การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน						
11	มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่ หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
12	มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม						
13	มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสบการณ์ในแผนการสอน						
14	มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ						
15	การวัดและประเมินผล มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล						
16	การมีส่วนร่วมในการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี)						

3.2 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านได้วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านทางกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรม

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การผลิต / ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ				
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น				
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)				
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ				
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ				
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา				
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

(สำหรับนักศึกษา)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผล การศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดปัจจุบัน

() มัธยมศึกษาตอนต้น	() มัธยมศึกษาตอนปลาย
() ปวช.	() ปวส.
() ปวท.	() ปริญญาตรี
() ปริญญาโท	() ปริญญาเอก
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
5. อาชีพ

() ไม่ได้ประกอบอาชีพ	() รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
() พนักงานรัฐวิสาหกิจ	() ธุรกิจส่วนตัว
() พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	() เกษตรกร
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					ตอบสนองความต้องการ ของนักศึกษา					ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและ สังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																
2																
3																

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร					เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน และพัฒนาความรู้ของ นักศึกษา				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป										
	---ชุดวิชา---										
2	หมวดวิชาแกน										
	---ชุดวิชา---										
3	หมวดวิชาเฉพาะ										
	---ชุดวิชา---										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน - หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิตสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk-in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

(สำหรับบัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์หลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร / เอกสารการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผล

การศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. รหัสนักศึกษา.....
4. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา.....
5. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน () เกษตรกร
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/เอกสารการสอน

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					ตอบสนองความต้องการ ของบัณฑิต					ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและ สังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1																
2																
3																

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน.....หน่วยกิต)						
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน.....หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน.....หน่วยกิต)						
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน.....หน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร					ระดับความยากของชุดวิชา					เป็นประโยชน์ต่อการทำงานและพัฒนาความรู้ของบัณฑิต				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป															
	---ชุดวิชา---															
2	หมวดวิชาแกน															
	---ชุดวิชา---															
3	หมวดวิชาเฉพาะ															
	---ชุดวิชา---															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอนในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเอง						
3	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
4	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลัง เรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
5	วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
6	ทำแบบประเมินตนเองและทำกิจกรรม ท้ายเรื่องก่อนตรวจคำตอบกับแนวตอบ						
7	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
8	ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม						
9	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
10	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้ เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ บริหารหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่						
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรม การศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน						
	1.3 มีกระบวนการที่เอื้อให้บัณฑิต สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี)						
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่ หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ซ้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk - in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรม ประจำชุดวิชา เป็นต้น						
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหา						
4	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						
5	การแจ้งผลการสอบตรงตาม กำหนดเวลา						

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
6	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็น ต่อไปนี้						
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น						
	6.2 การจัดส่งเอกสาร						
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์ สารสนเทศ Call Center						
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความ คิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

(สำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ
 - () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ () พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - () ธุรกิจส่วนตัว () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน
 - () เกษตรกร () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)
 - () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 - () มากกว่า 1 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1
1						
2						
3						

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่า
หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และ นำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษา ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้
ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแล้วมีความรู้และทักษะ
การทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

- | | |
|----------------|----------|
| () มากที่สุด | () มาก |
| () ปานกลาง | () น้อย |
| () น้อยที่สุด | |

2. ตามความคิดเห็นของท่านบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาใน
ด้านใดบ้าง

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หรือไม่

- | | |
|--------------|-----------------|
| () สนับสนุน | () ไม่สนับสนุน |
|--------------|-----------------|

แบบบันทึกข้อมูล

คำชี้แจง แบบบันทึกข้อมูลนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 การประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร / วิชาชีพ (ถ้ามี)	มคอ.2 สำนักวิชาการ	

ตอนที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
การจัดการเรียนการสอน	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนเสริม (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	
	2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี)	สำนักบริการการศึกษา	

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินการ
	2. ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ (สำนักวิชาการ)	
	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
	4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	มคอ.7 ข้อ 3 / สำนักคอมพิวเตอร์	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี)	มคอ.7 หมวด 4 ข้อ 1 / สำนักคอมพิวเตอร์	

ที่ปรึกษาโครงการวิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ลินทนต์ศิริกุล
: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ภิญโญนนท์พงษ์

ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบสอบถามคุณภาพแบบประเมินหลักสูตร IOC (Index of item objective congruence)

กลุ่มสาขาวิชา	รายชื่อ
สังคมศาสตร์ (ศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาการ จัดการ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ มนุษยนิเวศ ศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์)	รองศาสตราจารย์ไพบุรณ์ คะเชนทรพรรค์
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เกษตรศาสตร์และสหกรณ์)	รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สีสังข์
วิทยาศาสตร์สุขภาพ (วิทยาศาสตร์สุขภาพ พยาบาลศาสตร์)	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทิพย์ สิริรังศรี
อาจารย์ทางด้านการวัดและประเมินผล	1. รองศาสตราจารย์จินตนา ธนวิบูลย์ชัย 2. รองศาสตราจารย์สิริรัตน์ วิภาสศิลป์

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายในที่เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group)

สาขาวิชา/สำนัก	รายชื่อ
1. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	นางสาวนิภาพรรณ แก่นคง
2. ศิลปศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล
3. ศึกษาศาสตร์	ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี
4. วิทยาการจัดการ	รองศาสตราจารย์สุณา สิทธิเลิศประสิทธิ์
5. นิติศาสตร์	อาจารย์สิริพันธ์ พลรบ
6. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	รองศาสตราจารย์สมโภช รติโอฬาร
7. เศรษฐศาสตร์	รองศาสตราจารย์รัฐวิญญู จิวสวัสดิ์
8. มนุษยนิเวศศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.สำออง สืบสมาน
9. รัฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ วัฒนพล
10. เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา โพธิ์ดี
11. นิเทศศาสตร์	อาจารย์กรรพม บัญทวี
12. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์
13. พยาบาลศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.มุกดา หนุ่ยศรี