รายงานการวิจัยเรื่อง

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2552

(เล่มที่ 1)

โดย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

รายชื่อผู้วิจัย

1.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรมจุ้ย	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	หัวหน้าโครงการ
3.	อาจารย์ ดร.สรายุทธ ยหะกร	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ผู้วิจัย
4.	รองศาสตราจารย์นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ผู้วิจัย
5.	รองศาสตราจารย์ชนินาฎ ลีดส์	สาขาวิชานิติศาสตร์	ผู้วิจัย
6.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศริศักดิ์ สุนทรไชย	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ผู้วิจัย
7.	รองศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้วิจัย
8.	รองศาสตาราจารย์ปาริฉัตร ช้างสิงห์	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ผู้วิจัย
9.	อาจารย์วนัส ปิยะกุลชัยเดช	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผู้วิจัย
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา พุทซาคำ	สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ผู้วิจัย
11.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธิติพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์	สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ผู้วิจัย
12.	รองศาสตราจารย์วรัญญา ปุณณวัฒน์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้วิจัย
13.	อาจารย์เรณุการ์ ทองคำรอด	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ผู้วิจัย
14.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล	สำนักบัณฑิต	ผู้วิจัย
15.	นางสาวสุนทรี เฉลิมพงศธร	สำนักวิชาการ	ผู้วิจัย
16.	นางสาวรัชนี พลแสน	สำนักวิชาการ	ผู้วิจัย
17.	นางสาวฐิติกา ถาวร	สำนักวิชาการ	ผู้ช่วยนักวิจัย

ชื่องานวิจัย การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2552

ผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรมจุ้ย และคณะ

ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. 3) เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การศึกษาครั้งนี้มีประชากร และตัวอย่างประชากร คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 363 คน นักศึกษาที่เข้ารับอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวน 10,981 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามคณาจารย์ แบบสอบถามนักศึกษา และรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีดังนี้

1.1 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตร 12 สาขาวิชา จำนวน 79 หลักสูตร แยกเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 7 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 20 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี / ค้นคว้าอิสระ จำนวน 63 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 77 ชุดวิชา

1.2 มีชุดวิชาที่เปิดสอนจำนวน 457 ชุดวิชา แยกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตร / ปริญญาตรี 359 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท 96 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก 2 ชุดวิชา มีชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) จำนวน 99 ชุดวิชา โดยแยกเป็นชุดวิชาระดับปริญญาตรี จำนวน 32 ชุดวิชา และชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 67 ชุดวิชา

1.3 มีการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2/2551 ทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวนชุดวิชา 38 ชุดวิชา เป็นจำนวน 100 ครั้ง มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 8,525 คน

1.4 มีการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 สาขาวิชา รวมชุดวิชา มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา จำนวน 813 คน

1.5 มีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชานักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา2/2551 จำนวน6 สาขาวิชา 22 ชุดวิชา 30 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาเข้ารับการฝึก จำนวน 2,160 คน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40)

1.6 มีการสอนเสริมทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2/2551 จำนวน 7 สาขาวิชา โดยเมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาลงทะเบียน จำนวน 91,393 คน กับนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม จำนวน 9,866 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 และเมื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.40)

1.7 มีการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา (สัมมนาเสริม/เข้มชุดวิชา สัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ 1-3 การศึกษาค้นคว้าอิสระ และ อบรมเสริม / เข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ) จำนวนครั้ง 1,837 ครั้ง และมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 26,008 คน

1.8 มีจำนวนชุดวิชาในคลังข้อสอบ จำนวน 141 ชุดวิชา มีการออกข้อสอบใหม่ จำนวน 81 ชุดวิชา มีจำนวนชุดวิชาที่ปรับปรุงข้อสอบ จำนวน 118 ชุดวิชา

1.9 มีการจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีการฝึกจำนวน 426 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกจำนวน 5,430 คน

1.10 มีการจัดอบรมคณาจารย์ และบุคลากร ในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ กว่า 30 หลักสูตร จำนวน 426 ชั่วโมง มีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 540 คน

1.11 มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้คณาจารย์ 12 สาขาวิชา และคณาจารย์ประจำสำนักต่างๆ จำนวน 382 เครื่อง จัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการ จำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 90 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา จำนวน 277 เครื่อง มีนักศึกษาเข้ารับบริการ จำนวน 5,430 คน

1.12 มีการเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุด และมีผู้ใช้บริการ จำนวน 311,210 คน

2. การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ประเด็นของตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.พบว่า

2.1 ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.9 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า คณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 79.6 – 93.1

2.2 ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยมีมาตรการให้คณาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรการให้คณาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.2 และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.6

2.3 ประเด็นที่ 3 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ79.7 - 82.5 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้นอยู่ในระดับมาก–มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม จำนวน 8 สาขาวิชา / สำนัก

2.4 ประเด็นที่ 4 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8 และคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.5 เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 78.1 – 98.9

2.5 ประเด็นที่ 5 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.9 และมีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.3 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการ

สอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 80.2 และมีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 82.9 - 100

2.6 ประเด็นที่ 6 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.0 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่ามหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาและนำผลวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาสื่ออยู่ในระดับมาก - มากที่สุด ทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.6 – 99.4

2.7 ประเด็นที่ 7 มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.7 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด 11 สาขาวิชา/สำนัก คิดเป็นร้อยละ 71.3 – 95.1

3. การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43) และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43)

Research Title : Civil Service Performance Evaluation According to Confirmation of Civil Service Performance of the 17 th Indicator on Efficiency of Learner-Centered Instruction of Sukhothai Thammathirat Open University in the Fiscal Year 2008

Researchers : Associate Professor Dr. Somkid Phromjui et. al.

Year : 2009

Abstract

The objectives of this research were to : 1) study various information relating to instruction provision of Sukhothai Thammathirat Open University (STOU) ; 2) evaluate opinions relating to instruction of faculty in various schools of STOU based on 7 topics of the 17 th Indicator of the Office of the Commission on Civil Service System Development ; and 3) evaluate opinions of the STOU students relating to efficiency of the faculty' learner-centered instruction.

The studied samples consisted of 363 STOU faculty, 10,981 students attending intensive trainings on professional experience courses at both bachelor and graduate degree levels. The instruments used in data collection were questionnaires for inquiring the faculty and students. Various data were also gathered from 8 relevant offices. Quantitative data were analyzed by percentage, mean, and standard deviation whereas qualitative data were done by content analysis.

Research Findings:

1) Various data relating to instruction provision of STOU were summarized as follows:

1.1 seventy-nine programs in 12 schools were provided as 7 certificate programs, 48 bachelor's degree level programs, 2 graduate certificate programs, 20 master's degree level programs, 2 doctoral's degree level programs, and 63 programs assigning the students to study as elective/independent studies for totally 77 courses

1.2 four hundred and fifty-seven courses were provided as 359 certificate/ bachelor's degree level courses, 96 master's degree level courses, 2 doctoral's degree level courses, and 99 e-learning courses comprising 32 bachelor's degree level courses and 67 graduate's degree level courses

1.3 thirty-eight intensive trainings for professional experience courses at bachelor's degree level were provided 100 times by 12 schools to 8,525 students in the 2nd semester of the academic year 2008.

1.4 course special intensive trainings at bachelor's degree level were provided by 7 schools to 813 students.

1.5 twenty-two course skill supplementary practices at bachelor's degree level were provided 30 times by 6 schools to 2,160 students. The students were totally satisfied with the practices at the high level (Mean = 4.4).

1.6 supplementary tutorials were provided throughout the country by 7 schools in the 2nd semester of the academic year 2008. About 9,866 from 91,393 students (10.80%) attended the tutorials were totally satisfied with the instructors at the moderate level (Mean = 3.4).

1.7 interactive activities at graduate student level (course supplementary/intensive seminar, intensive thesis seminar 1-3, independent study, and intensive seminars for professional experience courses) were provided 1,837 times to 26,008 students.

1.8 there were test bank collected from 141 courses, new tests from 81 courses, and improved tests from 118 courses.

1.9 computer practices/ trainings were provided at both bachelor and graduate degree levels for 426 hours to 5,430 students.

1.10 five hundred and forty faculty and personnel in various programs were trained relating to computer usage more than 30 computer training courses for 426 hours .

1.11 three hundred and eighty-two computer hardwares were provided to faculty in 12 schools and various offices. Computer service rooms with 90 computer hardwares were provided to the STOU students at 10 Regional Distance Education Centers throughout the country and those with 277 computer hardwares for 5,430 master's degree students at the Academic Building 3, Floor 2 .

1.12 there were 311,210 students and users of library services

2) evaluation of opinions relating to instruction of the faculty in various schools of STOU based on 7 topics of the 17 th Indicator of the Office of the Commission on Civil Service System Development was found that:

1) *1st topic* STOU had promoted the faculty to have knowledge, understanding and target of education provision and university level programs and they had conducted their provision according to the specified guideline at the highest level (86.9%). Classifying based on schools/offices, the faculty had knowledge, understanding and target of education provision and university level programs at the high-highest levels (79.6-93.1%)

2*) 2nd topic* STOU had measures for the faculty to analyze learner's potential and understood individual learners of both bachelor and graduate degree levels at the highest level (84.2%). The faculty had utilize results to improve instructor plan in each academic semester more appropriately at the highest level (85.6%).

3) *3rd topic* STOU provided survey or research conduction or instruction efficiency evaluation based on learner-centered and the faculty had utilize the results to improve instruction provision with experience provision based on learner-centered by reducing ratio of transferring knowledge from the faculty and increasing actual practice and learning exchange between faculty and students at the high-highest levels in 3 out of 4 activities (79.7-82.5 %). Classifying based on schools/offices, STOU provided survey or research conduction or instruction efficiency evaluation based on learner-centered and the faculty in 8 schools/offices had utilize the results to improve instruction provision with experience provision based on learner-centered by reducing ratio of transferring knowledge from the faculty and increasing actual practice and learning exchange between faculty and students at the high-highest levels in 3 out of 4 activities (79.7-82.5 %).

4) *4th topic* STOU had enhanced the faculty to have capability in technology utilization for learning development of the faculty and students at the highest level (89.8%) and the faculty had

capability in technology utilization for learning development of the faculty and students at the highest level (87.5%). Classifying based on schools/offices, STOU had enhanced the faculty in all schools to have capability in technology utilization for learning development of the faculty and students at the high-highest level (78.1-98.9%)

5) 5th *topci* STOU had enhanced the faculty to do survey or research or instruction evaluation in accordance with learning situation which provided to learners and based

on learners' development in order to evaluate for developing learning and evaluating learning by recognizing personal difference and could use results for adapting instruction provision in order to develop learners with full their potential at the highest level (94.9%). The faculty could use results for adapting instruction provision in order to develop learners with full their potential at the highest level (89.3%). Classifying based on schools/offices, STOU had enhanced the faculty in all schools/offices to do survey or research or instruction evaluation in accordance with learning situation which provided to learners and based on learners' development in order to evaluate for developing learning and evaluating learning by recognizing personal difference and could use results for adapting instruction provision in order to develop learners with full their potential at the highest level (80.2%) and the faculty in all schools/offices could use results for adapting instruction provision in order to develop learners with full their potential at the high to highest levels (82.9-100%).

6) 6th *topic* STOU had enhanced the faculty to do research for develop media and learning of learners and utilize results for developing learners at the highest level (90.0%). Classifying based on schools/offices, STOU had enhanced the faculty in all schools/offices to do research for develop media and learning of learners and utilize results for developing learners at the high to highest levels (77.6-99.4%).

7) *7th topic* STOU had enhanced the faculty to utilize results of instruction evaluation to develop their instruction for developing learners with full their potential at the high level (79.7%). Classifying based on schools/offices, STOU had enhanced the faculty in 11 schools/offices to utilize results of instruction evaluation to develop their instruction for developing learners with full their potential at the high to highest levels (71.3-95.1%).

3) evaluation of opinions of the STOU students relating to efficiency of the faculty's learner-centered instruction was found that the students had opinions relating to efficiency of the faculty 's learner-centered instruction at the high level (Mean = 4.4). Classifying based on schools/offices, the students had opinions relating to efficiency of the faculty 's learner-centered instruction at the high level (Mean = 4.4).

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ……..	ก
Abstract……...	จ
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย……..	3
3. ขอบเขตการวิจัย.....	3
4. นิยามศัพท์.....	5
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ……..	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
1. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
1.1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย.....	9
1.2 การแบ่งส่วนราชการ……...	10
1.3 การจัดการศึกษา.....	11
1.4 ระบบการเรียนการสอน…….	13
1.5 ระบบการบริการการศึกษา.....	23
1.6 การวัดและประเมินผลการศึกษา.....	29
1.7 มาตรการ / ระเบียบ / ประกาศ....…….	34
2. ประเด็นการประเมินผล	
2.1 คำอธิบาย.....	45
2.2 เกณฑ์การให้คะแนน.....……..	47
2.3 แนวทางการประเมินผล……...	47

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3.1 ความหมายกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..... 52
3.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..... 52
3.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..... 54
3.4 ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..... 57
3.5 เทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ..... 59
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4.1 งานวิจัยในประเทศ..... 59
4.2 งานวิจัยต่างประเทศ..... 88
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย
1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล..... 93
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 95
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 96
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล..... 96
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 101
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร..... 111
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..... 156

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 สรุปผลข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช..... 159

1.2 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. ……..……..... 160

1.3 สรุปผลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ……..... 164

2. อภิปรายผลการวิจัย

2.1 ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช…… 164

2.2 การประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร..... 166

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้..... 183

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป..... 185

บรรณานุกรม..... 186

ภาคผนวก

1. แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์..... 193

2. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา..... 206

สารบัญตาราง

ตารางที่	ชื่อตาราง	หน้า
4.1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551……	101
4.2	จำนวนหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 2551……	102
4.3	จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551.....	103
4.4	จำนวนชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) ปีการศึกษาที่ 2551.....	104
4.5	ข้อมูลการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2/2551.....	105
4.6	ข้อมูลการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษาที่ 2/2551.....	106
4.7	จำนวนการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา นักศึกษาปริญญาตรี (จำแนกตามสาขาวิชา) ปีการศึกษา 2/2551 และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการ.....	107
4.8	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้ารับการสอนเสริมและการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม ปีการศึกษา 2/2551……...	108
4.9	ข้อมูลการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2551.....	109
4.10	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การสอนใน มสธ.....	111
4.11	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์แยกตามสาขาวิชา……..	112
4.12	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวัน/เดือน/ปีที่จัดอบรมชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ.....…….....	114
4.13	จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ และระดับที่ศึกษา…..	115

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	ชื่อตาราง	หน้า
4.14	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามหลักสูตรที่เข้าศึกษา…….	116
4.15	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษาที่เข้าศึกษา……..	117
4.16	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชาที่เข้าศึกษา…….	118
4.17	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับภูมิลำเนาปัจจุบัน……...	119
4.18	จำนวนและร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชโดยภาพรวม…	119
4.19	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)…….	120
4.20	ร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 1)……..	122
4.21	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับปริญญาตรี) (ประเด็นที่ 2) ……	123
4.22	ร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับปริญญาตรี) จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 2) ……	125
4.23	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับบัณฑิตศึกษา) (ประเด็นที่ 2) ……	127

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	ชื่อตาราง	หน้า
4.24	ร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ระดับบัณฑิตศึกษา) (ประเด็นที่ 2) ……	129
4.25	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ประเด็นที่ 3)……	131
4.26	ร้อยละของคณาจารย์จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ประเด็นที่ 3)…….	132
4.27	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4) …….	133
4.28	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย) (ประเด็นที่ 4 ข้อ 2) ……..	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	ชื่อตาราง	หน้า
4.29	ร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 4) ……..	135
4.30	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5) ……	136
4.31	ร้อยละของคณาจารย์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 5)……	142
4.32	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6) ……	144
4.33	ร้อยละของส่งเสริมให้คณาจารย์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 6) ……	145

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	ชื่อตาราง	หน้า
4.34	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ ในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ ผลิตชุดวิชา e-Learning ปีการศึกษาที่ 2551 จำแนกตามสาขาวิชา (คณาจารย์ 1 ท่านอาจมีการผลิตชุดวิชา มากกว่า 1 ชุดและสามารถไปผลิตชุดวิชาในสาขาวิชาอื่นได้แต่ไม่เกิน 3 หน่วย/ภาคการศึกษา) (ประเด็นที่ 6).....	146
4.35	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)……..	150
4.36	ร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 7)…….	151
4.37	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (จำแนกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)…….	152
4.38	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 7)…..	154
4.39	ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ภาพรวม) ……..	156
4.40	ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามสาขาวิชา……..	157

บทที่ 1
บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคคลและสังคม โดยมีพันธกิจหลัก 4 ประการคือ (1) พัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (2) พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้ (3) วิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทย (4) อนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรม และมีพันธกิจสนับสนุน 1 พันธกิจ ซึ่งเป็นพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของทุกพันธกิจ และการพัฒนาองค์กรโดยรวม (กองแผนงาน 2552 : 3-1)

ในปี พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (ก.พ.ร.) ในฐานะหน่วยงานที่ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้มีการประเมินผลหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษาตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด” โดยให้กรอบการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้อาจารย์ประจำของสถาบันมีการจัดกระบวนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิตนักศึกษา และจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ โดยสถาบันเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยกำหนดจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติ จัดทำโครงงาน มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และผู้เรียน มีการเรียน

การสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่นิสิตนักศึกษาจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

ก.พ.ร.ได้กำหนดประเด็นการพิจารณาความสำเร็จ 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณารวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย

ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อย

ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2552 นั้น มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยแต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยตัวแทนคณาจารย์จากทุกสาขาวิชาเพื่อทำการวิจัยและจัดทำสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยสอบถามจากคณาจารย์โดยตรง สอบถามจากนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การวิจัยในเรื่องดังกล่าวจะมีส่วนทำให้มหาวิทยาลัยมีรายงานการวิจัยเสนอ ก.พ.ร.ได้ครอบคลุมทุกประเด็น และนำผลการวิจัยปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2.2 เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

2.3 เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นคณาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในสาขาวิชา 12 สาขาวิชาและ 2 สำนัก จำนวน 363 คน (ไม่รวมคณาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา จำนวน 10,981 คน ที่เข้ารับการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา ปีการศึกษา 2/2551 ในช่วงเดือน มกราคม-พฤษภาคม 2552

3.3 ตัวแปรสำคัญในการประเมิน ประกอบด้วย

3.3.1 ข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบด้วย จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอน จำนวนการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี

จำนวนชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) จำนวนการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้ารับการสอนเสริม และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม ข้อมูลการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา

3.3.2 การประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด

2) สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3) สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น

4) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

5) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้

6) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ใน

การคัดเลือกและพิจารณารวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย

7) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

3.3.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. นิยามศัพท์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หมายถึง มหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างศึกษาด้วยตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ โดยนักศึกษาสามารถศึกษาจากสื่อประสมประเภทสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของเอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประกอบชุดวิชา และหนังสืออ่านประกอบต่างๆ รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์ หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 1) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด 2) สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น 3) สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น 4) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน 5) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์

ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ 6) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณา รวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย 7) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในเรื่อง การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสรุปสาระสำคัญ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรรมฝึกปฏิบัติ การใช้เอกสารประกอบการสอน ความเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นต้น

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยกระบวนการจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

การวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ มสธ. จัดขึ้นโดยยึดหลักความสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ มสธ.จัดขึ้นในระบบการเรียนการสอนทางไกลเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผู้สอนมีการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

การสอนเสริมแบบปกติ หมายถึง กิจกรรมทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้นเพื่อมุ่งเสริม เนื้อหาสาระในเอกสารการสอนหรือสื่ออื่น ๆ ที่นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเอง ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยคณาจารย์ มสธ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้

ทำหน้าที่เป็นอาจารย์สอนเสริม ทั้งนี้ การเข้ารับฟังการสอนเสริมนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ หมายถึง กิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้รับการเสริมหรือเพิ่มเติมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาให้เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้นนอกเหนือจากการศึกษาจากสื่อเอกสารการสอน หรือสื่ออื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยมาแล้ว

การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง การอบรมเชิงปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรี ซึ่งแบ่งออกเป็นภาคทฤษฎีโดยนักศึกษาต้องเข้าสอบในสนามสอบ และภาคปฏิบัติที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าอบรมตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดให้ มีระยะเวลาในการเข้าอบรมจำนวน 4 ½ วัน นักศึกษาทุกสาขาวิชาจะสามารถลงทะเบียนเรียนชุดวิชาดังกล่าวได้ในภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือเหลือชุดวิชาไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้าย ทั้งนี้กำหนดให้มีการประเมินผลคะแนนนักศึกษาระหว่างการเข้าอบรมเข้มฯ และการสอบภาคปฏิบัติในสนามสอบ เท่ากับ 60:40

การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา หมายถึง การจัดอบรมในชุดวิชาที่มีเนื้อหาค่อนข้างยากเพื่อให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ศึกษาชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรเหลือไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้ายก็จะสำเร็จการศึกษาหรือนักศึกษาที่ใกล้จะหมดระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตรแต่ยังสอบไม่ผ่านในชุดวิชาที่จัดอบรมเข้มพิเศษมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษาให้มีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาการอบรมจำนวน 4 ½ วัน หรือ 2 ½ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของสาขาวิชาที่จัดการอบรมเข้มพิเศษในวันสุดท้ายของการอบรมมีการจัดสอบเพื่อประมวลผลสอบ เสมือนการเข้าสอบในสนามสอบจริง ทั้งนี้ การเข้ารับการอบรมเข้มพิเศษให้นักศึกษาสมัครเข้าอบรมตามความสมัครใจของนักศึกษา

การให้คะแนน P C R (Participation Contribution Result) หมายถึง รูปแบบการประเมินผลที่ มสธ.ใช้ในการประเมินผลการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งมีความหมายคือ

P ย่อมาจาก Participation แปลว่า การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

C ย่อมาจาก Contribution แปลว่า การนำเสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์

R ย่อมาจาก Result แปลว่า คุณภาพของผลงาน

คณาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ทำหน้าที่สอนใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 นำผลการวิจัยไปจัดทำเป็นรายงานวิจัยประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 17 เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในปีงบประมาณ 2552

5.2 นำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ และของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2552 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ความหมาย แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและข้อมูลเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา โดยลำดับเนื้อหาการนำเสนอดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. ประเด็นการประเมินผล ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1.1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย

1.1.1 ปณิธาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพ และขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับ มัธยมศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อการสอนทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และวิธีการอื่น ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

1.1.2 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลชั้นนำของโลก ให้การศึกษาตลอดชีวิตสำหรับทุกคน (กองแผนงาน 2552 : 3-1)

1.1.3 พันธกิจ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มี 4 พันธกิจหลักที่สำคัญที่รับใช้สังคม คือ (1) พัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (2) พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่

สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้ (3) วิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทย (4) อนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรม และมีพันธกิจสนับสนุน 1 พันธกิจ ซึ่งเป็นพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของทุกพันธกิจและการพัฒนาองค์กรโดยรวม (กองแผนงาน 2552 : 3-1)

1.2 การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการออกเป็นดังนี้

1.2.1 สาขาวิชาต่างๆ 12 สาขาวิชา มีฐานะเทียบเท่าคณะ รับผิดชอบงานด้านวิชาการ ดังนี้

1) สาขาวิชาศิลปศาสตร์
2) สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
3) สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
4) สาขาวิชานิติศาสตร์
5) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
6) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
7) สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์
8) สาขาวิชารัฐศาสตร์
9) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์
10) สาขาวิชานิเทศศาสตร์
11) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
12) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

1.2.2 สถาบัน สำนักต่างๆ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุน ทำหน้าที่ประสานงานการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (สำนักทะเบียนและวัดผล 2551 : 9-11) ดังนี้

1) สำนักวิชาการ
2) สำนักทะเบียนและวัดผล
3) สำนักบรรณสารสนเทศ
4) สำนักบัณฑิตศึกษา
5) สำนักบริการการศึกษา
6) สำนักเทคโนโลยีการศึกษา

7) สำนักคอมพิวเตอร์
8) สถาบันวิจัยและพัฒนา
9) สำนักพิมพ์
10) สำนักการศึกษาต่อเนื่อง

1.2.3 ศูนย์วิทยพัฒนา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการจัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนา จำนวน 10 ศูนย์ เพื่อให้บริการด้านการเรียนการสอน และบริการวิชาการกระจายไปสู่ส่วนภูมิภาคครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ โดยแต่ละศูนย์มีขอบเขตการบริการครอบคลุมจังหวัดใกล้เคียง 5-10 จังหวัด ดังนี้ (ศูนย์ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา 2550:2)

1) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชลำปาง
2) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสุโขทัย
3) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชนครสวรรค์
4) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอุดรธานี
5) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอุบลราชธานี
6) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชนครนายก
7) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเพชรบุรี
8) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจันทบุรี
9) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชนครศรีธรรมราช
10) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชยะลา

1.3 การจัดการศึกษา

1.3.1 การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล เพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษาด้วยการจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่างๆ ของวิชาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอน เรียกว่า “ชุดวิชา” ซึ่งแต่ละชุดวิชามีค่าไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ทวิภาค ชุดวิชาหนึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วย แต่ละหน่วยการสอนใช้เวลาศึกษาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเป็นระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งมี 2 ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในแต่ละภาคการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตร และระดับปริญญาตรีจะต้องลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 ชุดวิชาแต่ไม่เกิน 3

ชุดวิชา ส่วนระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 ชุดวิชาแต่ไม่เกิน 2 ชุดวิชา จนกว่าจะครบจำนวนชุดวิชาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยมีระยะเวลาไม่เกิน 3 เท่าของระยะเวลาการศึกษาที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร

หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยจัดสอนที่ 6 ระดับ คือ

หลักสูตรประกาศนียบัตร 1 ปีและ 2 ปี

หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปีและ 3 ปี

หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

หลักสูตรปริญญาโท

หลักสูตรปริญญาเอก

ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้รับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเท่ากับคุณวุฒิของผู้จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐโดยทั่วไปและหากเข้ารับราชการจะได้รับบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนในตำแหน่งและอัตราเงินเดือนเช่นเดียวกับผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งอื่น

1.3.2 หลักสูตรที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน 12 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาการจัดการ นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ มนุษยนิเวศศาสตร์ รัฐศาสตร์ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ นิเทศศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พยาบาลศาสตร์ ในปีการศึกษา 2551 เปิดสอนจำนวน 79 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 7 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา (ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโทและปริญญาเอก) 24 หลักสูตร (สำนักวิชาการ 2552)

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร					
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	รวม
1. ศิลปศาสตร์	-	2	-	5	5	12
2. ศึกษาศาสตร์	1	5	2	4	-	12
3.วิทยาการจัดการ	1	2	-	11	-	14
4. นิติศาสตร์	-	-	-	2	2	4
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	3	-	6	-	9
6. เศรษฐศาสตร์	-	1	-	3	-	4
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	1	-	6	-	7
8. รัฐศาสตร์	-	1	-	2	-	3
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	3	-	5	-	8
10. นิเทศศาสตร์	-	1	-	1	-	2
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	2	-	2
12. พยาบาลศาสตร์	-	1	-	1	-	2
รวม	**2**	**20**	**2**	**48**	**7**	**79**

1.4 ระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1.4.1 ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้ระบบการศึกษาที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างศึกษาด้วยตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ เป็นวิธีการศึกษาด้วยระบบการศึกษาที่เรียกว่า “ระบบการศึกษาทางไกล”

ระบบการศึกษาทางไกลเป็นระบบการศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่อยู่ในท้องถิ่นต่างๆ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองตามความพร้อม ความสะดวก และความสนใจของตนเอง จากสื่อประสมประเภทสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของเอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประกอบชุดวิชา และหนังสืออ่านประกอบต่างๆ รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์และการสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษา

เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นน้อยที่สุด มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้ระบบการถ่ายทอดความรู้ เนื้อหาสาระ ประสบการณ์ รวมทั้งการประเมินผลการศึกษาดังนี้ (สำนักทะเบียนและวัดผล 2551: 15-22)

1) การศึกษาจากวัสดุการศึกษาที่ส่งให้ทางไปรษณีย์

ก. เอกสารการสอนประจำชุดวิชา เอกสารการสอนประจำชุดวิชาประกอบด้วยคำอธิบายชุดวิชา วัตถุประสงค์ของชุดวิชา รายชื่อหน่วยการสอน วิธีการศึกษา ตลอดจนแผนการสอนของหน่วยต่างๆ เนื้อหาสาระในเอกสารการสอนจัดอยู่ในรูปบทเรียนแบบโปรแกรม ซึ่งนักศึกษาจะต้องศึกษาเอกสารการสอนทุกหน่วยอย่างละเอียดพร้อมทั้งทำกิจกรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละหน่วย

ข. แบบฝึกปฏิบัติประจำชุดวิชา ประกอบด้วยคำชี้แจงในการใช้แบบฝึกปฏิบัติ รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยการสอน แบบประเมินผลตนเองก่อนและหลังเรียน ที่ว่างสำหรับบันทึกสาระสำคัญ ทำกิจกรรมและทำรายงาน รวมทั้งแบบทดสอบประจำหน่วย

ค. เทปเสียง/ซีดีเสียงประจำชุดวิชา มหาวิทยาลัยได้ผลิต ซีดีเสียงประจำชุดวิชาใช้คู่กับเอกสารการสอน เพื่อขยายเสริมหรือสรุปเนื้อหาสาระของเอกสารการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยจัดส่งให้นักศึกษาพร้อมเอกสารการสอน โดยปกติกำหนดปริมาณไม่เกิน 4 แผ่นต่อชุดวิชา ความยาวแผ่นละ 60 นาที

ง. วีซีดีประจำชุดวิชา บางชุดวิชาที่ต้องการขยายความเข้าใจในเนื้อหาสาระเอกสารการสอนประจำชุดวิชาด้วยเสียงและภาพเคลื่อนไหว มหาวิทยาลัยได้ผลิตวีซีดีประจำชุดวิชาขึ้น เพื่อเสนอเรื่องราวที่สอดคล้อง เสริม เติมเต็มเนื้อหาสาระของชุดวิชา ปกติกำหนดปริมาณไม่เกิน 2 แผ่นต่อชุดวิชา ความยาวแผ่นละ 60 นาที

จ. ซีดีรอมประจำชุดวิชา มหาวิทยาลัยได้ผลิตชุดการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ประจำชุดวิชาใช้คู่กับเอกสารการสอนมีรูปแบบการนำเสนอลักษณะมัลติมีเดียเพื่อถ่ายทอดเนื้อหาสาระที่จำเป็นในเอกสารการสอนที่แสดงกระบวนการ สาธิต ทดลองหรือการเสนอเรื่องราวเป็นกรณี ในลักษณะของสื่อประสมที่เน้นปฏิสัมพันธ์ ปกติกำหนดปริมาณไม่เกิน 2 แผ่นต่อชุดวิชา

นอกจากการศึกษาจากวัสดุการศึกษาส่งให้ทางไปรษณีย์แล้ว มหาวิทยาลัยให้บริการสื่อการศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับนักศึกษา และผู้สนใจในการศึกษาด้วยระบบการเรียนการสอนทางไกลที่หลากหลายมากขึ้น ได้แก่ ซีดีรอมประกอบชุดวิชา

รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และรายการ ON DEMAND ทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

2) การศึกษาจากรายการสอนทางวิทยุกระจายเสียง

มหาวิทยาลัยจัดให้มีรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาในชุดวิชาศึกษาทั่วไป ชุดวิชาแกน หรือชุดวิชาเฉพาะบางชุดวิชา ชุดวิชาละ 10 – 12 รายการ ความยาวรายการละ 20 นาที เพื่อเสริมเนื้อหาเป็นการขยายโลกทัศน์ให้กับนักศึกษา จากข้อมูลและวิทยากรผู้มีประสบการณ์ นักศึกษาสามารถรับฟังรายการดังกล่าวได้ตามตารางออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียงที่มหาวิทยาลัยจะจัดส่งให้กับนักศึกษาทุกท่านล่วงหน้า โดยแนบไปกับข่าวมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หรือติดตามรับฟังวิทยุ Internet ได้ที่ www.stou.ac.th คลิกที่ Webcasting และคลิก Live Webcast

3) การศึกษาจากรายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์

มหาวิทยาลัยจัดให้มีรายการวิทยุโทรทัศน์เป็นสื่อเสริมในชุดวิชาศึกษาทั่วไป ชุดวิชาแกน หรือชุดวิชาเฉพาะชุดวิชาละ 3 – 5 รายการ ความยาวรายการละ 20 นาที มุ่งขยายเนื้อหาที่เข้าใจยากด้วยการแสดงเสียงและภาพเคลื่อนไหวที่สมจริง ถ่ายทอดทัศนะของวิทยากรในแง่มุมต่างๆ โดยมหาวิทยาลัยจะจัดส่งตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์แต่ละภาคการศึกษาให้นักศึกษาทุกคนล่วงหน้า โดยแนบไปกับข่าวมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หรือติดตามชมรายการวิทยุโทรทัศน์ Internet ได้ที่ www.stou.ac.th คลิกที่ Webcasting และคลิก Stou1

ตารางการออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์ที่เปิดสอนในแตละภาคการศึกษานั้นจะจัดพิมพ์เป็นแผ่นพับส่งไปกับข่าวมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษา ปัจจุบันรายการของมหาวิทยาลัยแพร่ภาพออกอากาศ 3 สถานี ได้แก่

ก. สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์

ออกอากาศทุกวัน เวลา 05.00 – 06.00 น.

ข. สถานีวิทยุโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวล

ออกอากาศ	วันจันทร์ – วันศุกร์	เวลา 18.10 – 20.00 น.
ออกอากาศ	วันเสาร์ – วันอาทิตย์	เวลา 08.30 – 12.00 น.
		เวลา 13.00 – 15.30 น.
		เวลา 16.00 – 20.00 น.

นักศึกษาที่มีจานรับสัญญาณดาวเทียม สามารถรับชมได้ทาง DLTV 8 (ช่อง 88) ส่วนนักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC ในระบบเคเบิ้ลทีวี รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55

ค. สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) ออกอากาศทุกวัน เวลา 21.00 – 21.30 น.

นักศึกษาที่มีจานรับสัญญาณดาวเทียม สามารถรับชมได้ทาง DLTV 8 (ช่อง 88) ส่วนนักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC ในระบบเคเบิ้ลทีวี รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55

4) การศึกษาจากรายการ ON DEMAND ทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

เพื่อเพิ่มอีกช่องทางในการเรียนของนักศึกษาในรายการศึกษาทางไกล มหาวิทยาลัยได้จัดทำฐานข้อมูลรายการวิทยุกระจายเสียงและรายการวิทยุโทรทัศน์เป็นรายการ ON DEMAND ทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาสามารถเลือกรับฟัง – รับชมรายการย้อนหลังได้ตามต้องการ โดยติดต่อที่ http://www.stou.ac.thคลิกที่ Webcasting และคลิกที่ Media on Demand เพื่อสืบค้นหารายการย้อนหลังที่ต้องการ

5) การศึกษาจากสื่อคอมพิวเตอร์

มหาวิทยาลัยได้ผลิตสื่อคอมพิวเตอร์เป็นสื่อเสริมสำหรับนักศึกษาอีกชนิดหนึ่ง เรียกว่าสื่อ e-Learning แบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ

ก. รูปแบบออนไลน์ โดยผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

- ชุด e-Learning ที่เปิดให้บริการสำหรับนักศึกษาโดยเฉพาะ (คือเป็นนักศึกษาภาคปกติ และ/หรือ ผู้เรียนโครงการสัมฤทธิบัตร) จำนวน 84 ชุดวิชา แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 23 ชุดวิชา ปริญญาโท จำนวน 53 ชุดวิชา และปริญญาเอก จำนวน 8 ชุดวิชา

- ชุด e-Learning ที่เปิดให้บริการสำหรับนักศึกษาและประชาชนทั่วไป จำนวน 1 ชุดวิชา ได้แก่ชุดการใช้ภาษาอังกฤษระดับต้น : ไวยกรณ์โดยนักศึกษาเข้ามาที่เว็ปไซด์ของมหาวิทยาลัย www.stou.ac.th คลิกที่แบรนเนอร์ STOU e-Learning เลือกไอคอนชุดวิชาที่เปิดให้บริการเพื่อตรวจสอบรายชื่อชุดวิชา ภาคการศึกษาและระดับการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้นๆ โดยนักศึกษาสามารถ Download วิธีการเข้าใช้ชุด e-Learning ได้จากเว็บไซด์ของมหาวิทยัลย และศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้ระบบ STOU e-Learning ได้จากไอคอนต่างๆ ที่ปรากฏ

ข. รูปแบบออฟไลน์ (offline) โดยศึกษาจากซีดีรอม

- ชุดการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ (CAI) เปิดให้บริการฟรีและจัดจำหน่าย จำนวน 2 ชุดวิชาดูรายละเอียดรายชื่อชุด (CAI) ได้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย www.stou.ac.th โดยคลิกบริการการศึกษา เลือกคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

6) การบริการด้านการสอนเสริม

การสอนเสริมเป็นบริการทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้แก่นักศึกษา โดยคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เสริมความรู้ความเข้าใจเนื้อหาของชุดวิชาที่นักศึกษาเรียนด้วยตนเองให้กว้างยิ่งขึ้น ตลอดจนสร้างความกระจ่างด้วยการตอบปัญหาข้อสงสัยของนักศึกษาเกี่ยวกับเอกสารการสอนที่ศึกษา การบริการสอนเสริมดังกล่าวไม่บังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตลอดทั้งนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดสอนเสริมในวันเสาร์-อาทิตย์ ศูนย์บริการการศึกษาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้นักศึกษาสามารถตรวจสอบกำหนดการสอนเสริมและสถานที่สอนเสริมได้จากตารางสอนเสริม ซึ่งมหาวิทยาลัยจะจัดส่งให้พร้อมกับข่าว มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ล่วงหน้าก่อนการสอนเสริมประมาณ 1 เดือน (รูปแบบและชุดวิชาสอนเสริม ดูได้จากระบบการบริการการศึกษา)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้จัดให้มีการสอนเสริมทางไกลผ่านดาวเทียมอีกด้วย ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับวัน/เวลา และชุดวิชาที่จะจัดสอนเสริมทางไกลผ่านดาวเทียม สำนักบริการการศึกษาจะแจ้งให้นักศึกษาทราบในแต่ละภาคการศึกษาผ่าน "ข่าวมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช" หรือสื่ออื่นๆ ตามความเหมาะสม

นอกจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสอนเสริมตามปกติประจำภาคการศึกษาและจัดสอนเสริมทางไกลผ่านดาวเทียมแล้วนั้น มหาวิทยาลัยยังได้จัดให้มีการสอนเสริมในลักษณะของการนัดหมายอีกด้วย โดยกำหนดเกณฑ์ในการจัดสอนเสริมโดยการนัดหมายไว้ ดังนี้

ก. ชุดวิชาที่นักศึกษาจะขอให้มหาวิทยาลัยจัดสอนเสริมให้นั้น จะต้องเป็นชุดวิชาที่เปิดสอนเสริมตามปกติในภาคการศึกษานั้นๆ และไม่ได้เปิดสอนเสริมปกติในจังหวัดที่นักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่

ข. ต้องมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในชุดวิชาที่ขอให้เปิดสอนโดยตารางนัดหมายตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป (โดยแนบสำเนาหลักฐานการลงทะเบียนเรียนในชุดวิชาที่ขอให้เปิดสอนเสริมโดยการนัดหมายด้วย)

ค. ในแต่ละจังหวัดมหาวิทยาลัยจะเปิดทำการสอนเสริมโดยการนัดหมายไม่เกิน 5 ชุดวิชา

ง. เมื่อนักศึกษารวบรวมรายชื่อนักศึกษาครบ 20 คน แล้วให้ยื่นเรื่องผ่านชมรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หรือศูนย์บริการการศึกษา แล้วแต่กรณี เพื่อส่งมายังสำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะแจ้งให้นักศึกษาทราบผ่าน ข่าว มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช" ทุกภาคการศึกษา

7) การศึกษาจากสื่อสอนเสริม

ก. เอกสารโสตทัศน์ประกอบการสอนเสริม

เอกสารโสตทัศน์เป็นเอกสารการสรุปเนื้อหาสาระของแต่ละชุดวิชาและรวบรวมประเด็นสำคัญเพื่อประกอบการสอนเสริม และจะแจกให้กับนักศึกษาทุกคนที่ไปเข้ารับการสอนเสริม ณ ศูนย์บริการการศึกษา โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย

ข. VCD เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน หรือ VCD สอนเสริม

VCD ดังกล่าวเป็นวัสดุการศึกษาอีกประเภทหนึ่งที่รวบรวมเนื้อหาสาระที่สำคัญในเอกสารการสอน ประกอบด้วยภาพและเสียง สำหรับรายชื่อชุดวิชาที่มีการผลิต VCD สอนเสริม และรายละเอียดในการเผยแพร่วัสดุการศึกษาในรูปแบบ VCD ติดตามได้จาก "ข่าวมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช" และตารางสอนเสริมประจำภาคการศึกษา

8) กิจกรรมภาคปฏิบัติเสริมประสบการณ์

ในชุดวิชาบางชุดนักศึกษาต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมประสบการณ์โดยใช้เวลาศึกษาประมาณสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมงต่อ 1 ชุดวิชามหาวิทยาลัยจะจัดแหล่งฝึกงานภาคปฏิบัติโดยมีกิจกรรมที่นักศึกษาต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้

ก. การปฏิบัติการในห้องทดลอง ชุดวิชาบางชุดวิชานักศึกษาจะได้รับมอบหมายให้เข้าห้องปฏิบัติการของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น วิทยาลัย โรงพยาบาล โรงงาน เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งบุคคลากรในหน่วยงานนั้นเป็นผู้นิเทศก์และประเมินผลการปฏิบัติการของนักศึกษาตามความเหมาะสม

ข. การฝึกงาน ชุดวิชาบางชุดมีลักษณะเนื้อหาที่นักศึกษาจะต้องฝึกงานและดูงานในสถาบันวิชาการและวิชาชีพต่างๆ โดยนักศึกษาต้องทำรายงานส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการประเมินผลทุกครั้ง

ค. การเข้าร่วมประชุมสัมมนา บางชุดวิชานักศึกษาจะต้องเข้าประชุมและสัมมนาทางวิชาการตามเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชา

ง. การเข้าร่วมในสถานการณ์จำลอง ชุดวิชาบางชุด เช่น ชุดวิชาในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ นักศึกษาจะต้องเข้าร่วมในสถานการณ์จำลองเพื่อฝึกทักษะความชำนาญในการแก้ปัญหาและการดำเนินงานด้วย

9) การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ในบางสาขาวิชามีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา ดังนี้

ก. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาคหกรรมศาสตร์ธุรกิจ 2 วิชาเอกคือ วิชาเอกธุรกิจอาหารและวิชาเอกการโรงแรมและภัตตาคาร โดยนักศึกษาหลักสูตรวิชาเอกธุรกิจอาหารจะต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาเคมีและจุลชีววิทยาของอาหาร และนักศึกษาหลักสูตรวิชาเอกการโรงแรมและภัตตาคารจะต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ หลังจากสอบผ่านชุดวิชาการจัดการและเทคนิคการบริการในโรงแรม และชุดวิชาการจัดการและเทคนิคการบริการในภัตตาคาร ซึ่งสาขาวิชา มนุษยนิเวศศาสตร์จะแจ้งสถานที่ล่วงหน้าสำหรับนักศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์สมควรได้รับการฝึกเสริมทักษะ

ข. สาขาวิชานิเทศศาสตร์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการผลิต 12 ชุดวิชา ได้แก่ ชุดวิชาการผลิตภาพยนต์ขั้นสูง ชุดวิชาการสร้างสรรค์งานโฆษณา ชุดวิชาการเขียนสำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ ชุดวิชาการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ชุดวิชาการจัดและการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงเบื้องต้น การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงขั้นสูง ชุดวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์เบื้องต้น ชุดวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ขั้นสูง ชุดวิชาการผลิตภาพยนตร์เบื้องต้น ชุดวิชาการรณรงค์และผลิตงานโฆษณา ชุดวิชาการเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ และชุดวิชาการสร้างสรรค์และผลิตงานประชาสัมพันธ์ ดังนั้นนักศึกษาทุกคนจะต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชาการผลิตอย่างน้อย 2 ชุดวิชาจากชุดวิชาที่กล่าวข้างต้น และต้องเข้ารับการฝึกภาคปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ในวิชาชีพนั้นๆ ซึ่งทางสาขาวิชานิเทศศาสตร์จะแจ้งวิธีการ กำหนดวัน เวลา และสถานที่เมื่อได้มีการเปิดให้ลงทะเบียนชุดวิชาดังกล่าว

ค. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการจัดการการท่องเที่ยว จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะโดยผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ สำหรับรายละเอียดการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะสาขาวิชาวิทยาการจัดการจะแจ้งให้นักศึกษาทราบเป็นรายบุคคล

ง. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) วิชาเอกอาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 1 ชุดวิชาคือ ชุดวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรมการประเมิน ประกอบด้วยการฝึกด้วยตนเองและฝึก ตามมอบหมายและ

ฝึกเสริมทักษะ และวิชาเอกแพทย์แผนไทย จำนวน 2 ชุดวิชา คือ ชุดวิชาการฝึกปฏิบัติเวชกรรมและนวดแผนไทย

จ. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จัดให้มีการปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จำนวน 1 ชุดวิชาคือ ชุดวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในชุดวิชาดังกล่าว ซึ่งสาขาวิชาศึกษาศาสตร์จะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ให้นักศึกษาทราบในแต่ละภาคการศึกษา

ฉ. สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาการเกษตร วิชาเอกการจัดการการผลิตพืชและวิชาเอกการจัดการการผลิตสัตว์ จำนวน 4 ชุดวิชา ได้แก่ ชุดวิชาการจัดการการผลิตสุกรและสัตว์ปีก ชุดวิชาการจัดการการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้อง ชุดวิชาการจัดการการผลิตพืช และชุดวิชาการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะการผลิตพืช โดยนักศึกษาจะต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในชุดวิชาดังกล่าว ซึ่งสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์จะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่เมื่อมีการเปิดให้ลงทะเบียนชุดวิชาดังกล่าวต่อไป และชุดวิชาที่นักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจากกรณีศึกษา ซึ่งจะจัดส่งให้นักศึกษาหลังจากการลงทะเบียนแล้วคือ ชุดวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมป่าไม้

ช. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) 2 วิชาเอก คือ วิชาเอกเทคโนโลยีการพิมพ์และวิชาเอกเทคโนสารสนเทศธุรกิจ โดยนักศึกษาทั้งสองวิชาเอกต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะอย่างน้อย 2 ชุดวิชา ตามวัน เวลา และสถานที่ซึ่งสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะได้แจ้งให้นักศึกษาทราบในแต่ละภาคการศึกษา

ซ. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มีชุดวิชาบางชุดที่ต้องฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหน่วยงานที่ให้บริการด้านสุขภาพอนามัยทั้งของรัฐบาลและเอกชน เช่น สถานบริการสุขภาพ โรงพยาบาล หน่วยงานบริการสาธารณสุข เป็นต้น ชุดวิชาที่ต้องฝึกปฏิบัติทางการพยาบาลจะมี 5 ชุดวิชา ซึ่งมีวิธีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะต่างๆ ดังนี้ คือ การฝึกด้วยตนเอง ฝึกเฉพาะกรณี และฝึกเสริมทักษะปฏิบัติการพยาบาล

1.4.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (สำนักบัณฑิตศึกษา 2551 : 6-7)

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยใช้ระบบการถ่ายทอดความรู้ เนื้อหาสาระ ประสบการณ์ ดังนี้

1) การศึกษาจากสื่อหลัก

สื่อหลัก หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมเนื้อหาสาระ มโนมติ กิจกรรมและวิธีปฏิบัติทั้งหมดของชุดวิชา ประกอบด้วย

ก. แนวการศึกษา เป็นเอกสารคู่มือการเรียนการสอนของชุดวิชา ประกอบด้วยส่วนแนะนำ ขอบข่าย วัตถุประสงค์ และวิธีการศึกษา หรือส่วนที่เป็นสาระปฐมนิเทศชุดวิชา ส่วนที่เป็นแผนการสอนประจำหน่วยการสอน สาระสังเขปและกิจกรรม และส่วนที่เป็นข่าวสารรายละเอียดกิจกรรม บทความอ้างอิง หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่จำเป็นและเหมาะสม

ข. ประมวลสาระชุดวิชา เป็นเนื้อหาสาระในส่วนที่ทดแทนการบรรยายความความคิดเห็น ผลงานและจุดยืนของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา จัดพิมพ์เป็นตำราชุดตามปกติชุดวิชาละไม่เกิน 15 หน่วย แต่ละหน่วยมีเนื้อหาสาระที่จะต้องใช้เวลาศึกษาประมาณ 5 -15 ชั่วโมง

ค. แผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชา เป็นเอกสารคู่มือแนะแนวประกอบกิจกรรมการศึกษาของนักศึกษาตลอดภาคการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องศึกษาแผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชาก่อนการดำเนินกิจกรรมการศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงรายละเอียดต่างๆ ได้แก่ โครงสร้างของเนื้อหาชุดวิชา การเตรียมตัวของนักศึกษา การดำเนินการศึกษา งานที่กำหนดให้ทำ การส่งงาน การเสนอผลงาน การประเมินผลการเรียน การสัมมนาเข้ม ตารางการศึกษาชุดวิชา ตารางการศึกษาประจำสัปดาห์ และแบบฟอร์มรายงาน เป็นต้น

2) การศึกษาจากสื่อเสริม

สื่อเสริม หมายถึง สื่อที่เสริมหรือเพิ่มเพื่อให้นักศึกษาสามารถศึกษาเนื้อหาสาระเพิ่มเติมนอกเหนือจากสื่อหลัก ประกอบด้วย

ก. สื่อสิ่งพิมพ์ เป็นสื่อเอกสารที่แนะนำให้นักศึกษาอ่านเพิ่มเติมเพื่อเสริมความรู้นอกเหนือไปจากการศึกษาสาระสำคัญหลักจากประมวลสาระชุดวิชา เช่น หนังสืออ้างอิงต่างๆ เอกสารทางวิชาการ งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง วารสารทางวิชาการด้านต่างๆ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น

ข. สื่อโสตทัศน์ เป็นสื่อที่ถ่ายทอดเนื้อหาสาระด้วยภาพหรือเสียง หรือทั้งภาพและเสียง เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ซึ่งสื่อโสตทัศน์ที่นำมาใช้เป็นสื่อเสริมในการศึกษาทางไกลระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ วีดิทัศน์ แถบบันทึกเสียง สไลด์ เป็นต้น

ค. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นสื่อที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยเสริมในการจัดการเรียนการสอน เช่น e-Learning นอกจากนี้ยังรวมถึงการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลของสำนักบรรณ

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ประกอบด้วย ฐานข้อมูลของสถาบันการศึกษาต่างๆ ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ฐานข้อมูล CD-ROM เป็นต้น

3) การศึกษาจากแหล่งค้นคว้า

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ เพื่อให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพเหตุการณ์ สภาพปัญหา โดยการประยุกต์แนวคิด ทฤษฎีจากสาระในชุดวิชาที่ศึกษากับความรู้ที่ได้ค้นคว้าจากแหล่งวิทยาการต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องภายใต้การให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าจากแหล่งค้นคว้านักศึกษาสามารถค้นคว้าได้จาก ห้องสมุด แหล่งวิทยาการต่างๆ ในภูมิภาค แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นและจาก Internet เป็นต้น

4) การเข้าร่วมกิจกรรมปฏิสัมพันธ์

กิจกรรมปฏิสัมพันธ์เป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาทักษะต่างๆ ในส่วนที่ไม่สามารถถ่ายทอดอย่างสมบูรณ์โดยสื่ออื่น ในโอกาสเดียวกันยังเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์ และระหว่างนักศึกษาด้วยกันเองนอกจากนี้ยังมีแนะแนวและตอบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการเรียนการสอน และเพื่อปรึกษาในการทำผลงาน รายงาน กิจกรรมปฏิสัมพันธ์มีหลายรูปแบบดังนี้

ก. การปฐมนิเทศเชิงปฏิบัติการบัณฑิตศึกษา เป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาใหม่ ต้องเข้ารับการปฐมนิเทศทุกคน ซึ่งเป็นการสัมมนาแบบเข้มประมาณ 2 วัน เพื่อทำความเข้าใจวิธีการศึกษาระดับปริญญาโทในระบบการศึกษาทางไกล นอกจากนี้ยังเป็นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงสร้างเนื้อหาสาระและกระบวนการศึกษาตามหลักสูตรที่สมัครเข้าศึกษา รวมทั้งการปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อการวางแผนการเรียนร่วมกัน

ข. การสัมมนาเสริม เป็นกิจกรรมที่บังคับให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อส่งงานและเสนอผลงานซึ่งกำหนดไว้ในแผนกิจกรรมการเรียนและแนวการศึกษา นักศึกษาจะต้องอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อาจารย์จะให้คะแนนการสัมมนาเสริมจากผลงาน การเสนอผลงาน และการร่วมอภิปราย การสัมมนาเสริมจะกำหนดไว้ในชุดวิชาที่ไม่ต้องการฝึกทักษะหรือการเพิ่มเติมประสบการณ์ หรือการพัฒนาบุคลิกภาพเป็นการเฉพาะ

ค. การสัมมนาเข้ม เป็นกิจกรรมที่นัดหมายให้นักศึกษา เสนอผลงานและฝึกปฏิบัติระยะสั้นการจัดสัมมนาเข้มจะใช้กับชุดวิชาที่ต้องฝึกทักษะหรือเพิ่มเติมประสบการณ์ หรือการพัฒนาบุคคลิกภาพเป็นการเฉพาะเพิ่มเติมจากการสัมมนาเสริม

5) การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิต

เป็นกิจกรรมปัจฉิมนิเทศระดับบัณฑิตศึกษา โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนจะต้องเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมฝึกทักษะที่จำเป็นของวิชาชีพและเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ประสบการณ์วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม โดยใช้เวลาในการอบรมประมาณ 4 วันหรือ 30 ชั่วโมง

6) การฝึกอบรม/การฝึกปฏิบัติตามหลักสูตรที่กำหนด

เป็นกิจกรรมที่บางหลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษามีการฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติ ณ สถานประกอบการหรือสถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมุ่งให้นักศึกษาได้เสริมสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็น ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรนั้นๆ

1.5 ระบบการบริการการศึกษา

มหาวิทยาลัยตระหนักดีว่านักศึกษาซึ่งกระจายอยู่ตามจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศอาจพบปัญหาบางประการในการศึกษาด้วยตนเองจากระบบการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นด้านระบบการเรียนการสอนหรือด้านเนื้อหาวิชาเพราะระบบนี้เป็นระบบใหม่สำหรับประเทศไทย อีกประการหนึ่งนักศึกษาไม่มีโอกาสได้พบกับผู้สอนอยู่เป็นประจำ ไม่ทราบว่าสถานศึกษาหรือสถานที่ทำการของมหาวิทยาลัยที่ตนศึกษาอยู่นั้นมีสภาพเป็นอย่างไร จึงเกิดความรู้สึกว่าตนเองต้องศึกษาตามลำพัง ขาดที่ปรึกษา ปัญหาต่างๆ เหล่านี้อาจจะลดน้อยลงด้วยระบบการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดบริการต่างๆ ดังนี้

1.5.1 ศูนย์บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งศูนย์บริการการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งบริการการศึกษาแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ อย่างน้อย 5 ประเภท ดังนี้

1) ศูนย์บริการการศึกษาภาค เป็นศูนย์บริการการศึกษาระดับภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นโดยได้รับความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค ได้แก่ มหาวิทยาลัยต่างๆ ในการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ศูนย์บริการการศึกษาขึ้น ณ สถาบันการศึกษานั้นๆ ทั้งนี้ ศูนย์บริการการศึกษาภาคจะมีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดบริการการสอน

เสริม สรรหาบุคลากรในท้องถิ่นเพื่อทำหน้าที่สอนเสริมเฉพาะในภาคที่รับผิดชอบ จัดสนามสอบ ให้คำปรึกษาและแนะแนวการศึกษาแก่นักศึกษา ตลอดจนการประชาสัมพันธ์และให้บริการข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

2) ศูนย์บริการการศึกษาจังหวัด เป็นศูนย์บริการการศึกษาประจำท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นโดยได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (ตามนโยบายความร่วมมือเมื่อปี 2521) ในการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดตั้งศูนย์บริการการศึกษาจังหวัดขึ้น ณ โรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดทั่วประเทศ ทั้งนี้ ศูนย์บริการการศึกษาจังหวัดจะมีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบในการจัดสถานที่ที่จะใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การปฐมนิเทศนักศึกษา การสอนเสริม การสอบ การแนะแนวการศึกษา กิจกรรมการศึกษาอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าเหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เป็นแหล่งบริการข่าวสารและหน่วยประชาสัมพันธ์ในระดับท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นหน่วยประสานงานในการติดต่อระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถติดต่อกับมหาวิทยาลัยได้โดยตรงอีกด้วย

3) ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ เป็นศูนย์บริการการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นโดยความร่วมมือของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของสาขาวิชาเป็นครั้งคราวตามความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาเฉพาะอย่าง เช่น สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดตั้งศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจขึ้น ณ สำนักงานเกษตรประจำภาค และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จัดตั้งบริการการศึกษาเฉพาะกิจขึ้น ณ โรงพยาบาลหรือวิทยาลัยพยาบาลต่างๆ ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศทั้งนี้ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้การศึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการเสริมความรู้ความเข้าใจ ประสบการณ์ฝึกงาน ฝึกปฏิบัติในห้องทดลอง ฝึกปฏิบัติภาคสนามเฉพาะวิชา ทั้งยังเป็นแหล่งกลางในการสรรหาบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์สอนเสริม

4) ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มุม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช" เป็นศูนย์บริการห้องสมุด และสื่อการศึกษาได้รับความร่วมมือจากสำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ โดยการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดตั้ง "มุม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช" ขึ้นในมุมหนึ่งของห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดทุกจังหวัด ทั้งนี้ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มุม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช" จะเป็นแหล่งจัดเก็บและให้บริการสื่อการศึกษาต่างๆ ได้แก่ เอกสารการสอนพร้อมแบบฝึกปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยผลิต

หนังสืออ่านประกอบชุดวิชา หนังสืออ้างอิง หนังสือสารคดีและความรู้ต่างๆ เทปเสียงประจำชุดวิชา เทปเสียงรายการวิทยุกระจายเสียง และเทปเสียงการสอนเสริม เป็นต้น

5) ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีลักษณะเป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัยซึ่งจัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนาในระดับภูมิภาคที่เป็นหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัย รวม 10 แห่งทั่วประเทศ เพื่อให้บริการสื่อการศึกษาและบริการข่าวสารข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา นักเรียน และผู้สนใจใฝ่รู้โดยทั่วไปอีกด้วย ได้แก่ ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชนครศรีธรรมราช ศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอุบลราชธานี ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเพชรบุรี ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสุโขทัย ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชลำปาง ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจันทบุรี ศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอุดรธานี ศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชยะลาศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชนครนายก และศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชนครสวรรค์

1.5.2 การบริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้จัดบริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพให้แก่นักศึกษาตั้งแต่เริ่มสมัครเข้ารับการศึกษาจนสำเร็จการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะช่วยให้นักศึกษารู้จักและคุ้นเคยกับระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว สามารถศึกษาด้วยตนเอง ตลอดจนพัฒนาวิธีการศึกษาให้เหมาะสมกับตนเอง และมีโอกาสสำเร็จการศึกษาโดยผ่านกระบวนการให้คำปรึกษาและแนะแนว ทั้งนี้ การบริการด้านการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ แบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1) การแนะแนวการศึกษาสำหรับผู้สนใจทั่วไป โดยการให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้สนใจศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แนวทางการเลือกสาขาวิชาเรียน และแนวทางประกอบอาชีพในอนาคต จัดบริการแนะแนวการศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แก่นักเรียนนักศึกษา ระดับ ม.6 ปวช. ปวส. ณ โรงเรียนและวิทยาลัยต่างๆ จัดบริการแนะแนว และนิทรรศการเคลื่อนที่ร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โรงเรียน สถาบันการศึกษา บริษัท และสถานประกอบการต่างๆ ที่ขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัย

2) การแนะแนวการศึกษาสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน โดยการให้คำปรึกษา ข้อมูลและข่าวสารแก่นักศึกษาให้รู้จักคุ้นเคยกับระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้โดยเร็ว และสามารถศึกษาด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

ก. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับความรู้ และข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับการศึกษาด้วยตนเองในระบบการศึกษาทางไกล การวางแผนการศึกษา วิธีการศึกษาด้วนตนเอง การวัดและประเมินผลการศึกษา ตัวอย่างบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จ การพัฒนาตนเอง ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมตัวศึกษาด้วยตนเองในระบบการสอนทางไกล

ข. งานให้คำปรึกษาติดตามและพัฒนาการเรียน เน้นการให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกรณีและติดตามผลและบริการให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาและพัฒนาในโครงการแนะแนวสำหรับนักศึกษาปีแรกและโครงการพัฒนาศักยภาพทางการเรียนสำหรับนักศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไป รวมทั้งโครงการบัณฑิตอาสาช่วยสอนชมรมศึกษาเพื่อให้เรียนอย่างมีความสุข และจบอย่างมีคุณภาพ

ค. สารสนเทศและสื่อเทคโนโลยีเพื่อการแนะแนว เป็นการให้บริการสารสนเทศในด้านต่างๆ ทั้งการเรียน อาชีพ ส่วนตัว และสังคม รวมทั้งการจัดทำรายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ รายการ Webcasting และสื่อวีดีทัศน์ต่างๆ

ง. ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา ทั้งทุนกู้ยืมและกองทุนการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และทุนของหน่วยงานอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาที่มีความจำเป็นได้มีโอกาสในการศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษา

3) การแนะแนวการศึกษาสำหรับบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยการให้คำปรึกษา แนะแนวและใหข้อมูลการศึกษาต่อในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ตลอดจนแนวทางการประกอบอาชีพและการพัฒนาอาชีพ

การจัดบริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพทั้ง 3 ลักษณะนี้ จัดทั้งในลักษณะการให้บริการแนะแนวเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในรูปแบบของสื่อ และกิจกรรมการแนะแนวการศึกษา ได้แก่

ก. การให้บริการแนะแนวเป็นรายบุคคล โดยการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาทางจดหมาย โทรศัพท์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ กระดานสนทนา คุยกับนักแนะแนว และให้คำปรึกษาโดยตรงแก่นักศึกษาที่มาพบด้วยตนเอง ณ ที่ทำการมหาวิทยาลัย และศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ข. การให้บริการแนะแนวเป็นรายกลุ่ม โดยการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยการใช้สื่อและกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ เช่น โครงการแนะแนวนัดหมาย โครงการพัฒนาศักยภาพทางการเรียนของนักศึกษา เอกสารแนะแนวการศึกษาคอลัมน์ "แนะแนวการศึกษา" ในข่าว มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รายการวิทยุกระจายเสียง ระบบ Webcasting และรายการวิทยุโทรทัศน์การแนะแนวการศึกษาบนเครือข่าย Internet (http://www.stou.ac.th) ของมหาวิทยาลัย

ค. วิทยุกระจายเสียง รายการ "แนะแนวการศึกษา" ออกอากาศทุกวันจันทร์ ตั้งแต่เวลา 15.20 – 16.00 น. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เครือข่ายเพื่อการศึกษา

ง. วิทยุโทรทัศน์ รายการ "แนะแนวการศึกษา" ออกอากาศ ดังนี้

- ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ ในวันศุกร์สัปดาห์ของเดือน เวลา 05.40 – 06.00 น.

- ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV ช่อง 88 ช่อง 8 สำหรับนักศึกษาที่มีจานรับดาวเทียม และนักศึกษาที่เป็นสมาชิก True visions ในระบบเคเบิลทีวี สามารถรับชมได้ทาง True visions ช่อง 55 ในวันอาทิตย์สัปดาห์ที่สอง ของเดือนเวลา 18.00 – 18.30 น.

จ. Webcasting รายการ "คุยกับนักแนะแนว" ออกอากาศทุกวันศุกร์ตั้งแต่เวลา 11.00–12.00น.บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (http://www.stou.ac.th)

ฉ. ข่าว มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คอลัมน์ "แนะแนว" และ "สายสัมพันธ์"

ช. สิ่งพิมพ์ต่างๆ ได้แก่ เอกสารแนะแนวการศึกษา เอกสารปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จุลสาร "แนะแนวการศึกษา" รวมคอลัมน์ "แนะแนวการศึกษา" เอกสาร "ปัญหานักศึกษาและแนวตอบ" คู่มือชมรมนักศึกษามหาวิทยาลัยสุดขทัยธรรมาธิราชเป็นต้น

ซ. สื่อคอมพิวเตอร์ ได้แก่ เครือข่าย Internet ที่ http://www.stou.ac.th เลือก "บริการการศึกษาแนะแนวการศึกษา" กระดานสนทนา "คุยกับนักแนะแนว"

ฌ. สื่อวีซีดี ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เฉพาะสาขาวิชา

1.5.3 การบริการห้องสมุดและสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้จัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศโดยนำระบบห้องสมุดอัตโนมัติแบบบูรณาการมาใช้ในการจัดการทุกระบบงานของห้องสมุด และได้ร่วมมือกับห้องสมุดของหน่วยงานภานนอกในการพัฒนาและจัดบริการห้องสมุดร่วมกัน เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้วางระบบบริการห้องสมุดและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในลักษณะเครือข่ายบริการใน 3 ระดับ

เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย นักศึกษาและผู้ใช้บริการทั่วประเทศ ให้สามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้จากห้องสมุดและแหล่งสารสนเทศต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น บริหารทั้ง 3 ระดับนี้จะเอื้อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้หลากหลายทั้งภายในเครือข่ายห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเองและแหล่งสารสนเทศอื่นบนInternet บริการดังกล่าวมีดังนี้

1) ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าที่ส่วนกลาง จัดบริการ ณ อาคารบรรณสาร ซึ่งอยู่ภายในบริเวณที่ทำการของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานในลักษณะหอสมุดกลาง รวมงานบริหารและงานเทคนิคห้องสมุดทั้งหมดไว้ที่ส่วนกลาง และจัดบริการให้แก่บุคคลของมหาวิทยาลัย นักศึกษา นักวิชาการและผู้สนใจทั่วไป

2) ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าระดับภาค จัดบริการ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานในส่วนภูมิภาคของมหาวิทยาลัย กระจายอยู่ตามภาคต่างๆ ทั่วประเทศ รวม 10 ศูนย์ ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช นครสวรรค์ อุบลราชธานี เพชรบุรี สุโขทัย อุดรธานี ลำปาง จันทบุรี ยะลา และนครนายก นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจัดตั้งศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 แห่ง เพื่อร่วมมือกันจัดบริการแหล่งสารสนเทศในส่วนภูมิภาคที่หอสมุดรัชมังคลาภิเษก พระราชวังไกลกังวล จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และหอสมุดติณสูลานนท์ โรงเรียนมหาวชิราวุธ จังหวัดสงขลา

3) ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าระดับจังหวัด จัดบริการ ณ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมุม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดทุกจังหวัด และห้องสมุดประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครรวมทั้งสิ้น 84 แห่ง โดยความร่วมมือกับหน่วยงานภานนอก เพื่อพัฒนาแหล่งสารสนเทศในชุมชนและท้องถิ่นร่วมกัน

1.5.4 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หน้าที่และวัตถุประสงค์หลักอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยคือ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในรูปของการเผยแพร่ความรู้ เพื่อยกระดับคุณภาของประชาชนโดยทั่วไป ปัจจุบันได้จัดบริการทางวิชาการแก่สังคมหลายด้านที่สำคัญ ได้แก่โครงการสัมฤทธิบัตร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชยังจัดรายการวิทยุกระจายเสียงและรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนในด้านต่างๆ อีกด้วย

1.6 การวัดและประเมินผลการศึกษา

1.6.1 ระดับปริญญาตรี

1) การวัดผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยจัดแบ่งลักษณะเนื้อหาชุดวิชาออกเป็น ชุดวิชาเชิงทฤษฎีและชุดวิชาเชิงปฏิบัติ สาขาวิชาเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการฝึกปฏิบัติและการสอบไล่ประจำภาคการศึกษา ตามลักษณะของแต่ละชุดวิชาที่สาขาวิชารับผิดชอบ ดังนี้

ชุดวิชาเชิงทฤษฎี มีคะแนนฝึกปฏิบัติไม่เกินร้อยละ 20 และให้คะแนนสอบไล่ประจำภาคการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

ชุดวิชาเชิงปฏิบัติ กำหนดการประเมินผลการศึกษาโดยถือคะแนนฝึกปฏิบัติเป็นสำคัญ และคะแนนสอบไล่ประจำภาคการศึกษาเป็นส่วนประกอบ โดยสาขาวิชาจะกำหนดสัดส่วนของคะแนนตามความเหมาะสมของแต่ละชุดวิชา

กิจกรรมวิชาชีพ ให้กำหนดการประเมินผลการศึกษาตามความเหมาะสมของกิจกรรมนั้น

2) การประเมินผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยให้ลำดับขั้นการแสดงความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละชุดวิชา ดังนี้

ลำดับขั้น	**ความหมาย**
H (ได้คะแนนร้อยละ 76 ขึ้นไป)	เกียรตินิยม (HONOUR)
S (ได้คะแนนร้อยละ 60 – 75)	ผ่าน (SATISFACTORY)
U (ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60)	ไม่ผ่าน (UNSATISFACTORY)
I	ไม่สมบูรณ์ (INCOMPLETE)

หมายเหตุ สัญลักษณ์ I ในระบบการประเมินผลการศึกษาจะกำหนดให้ในกรณีต่อไปนี้

(1) นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าสอบชุดวิชานั้นเป็นครั้งแรกจะได้ลำดับขั้น I (ยกเว้นภาคการศึกษาพิเศษจะไม่มีลำดับขั้น I) เมื่อเข้าสอบซ่อมจะได้ลำดับขั้นตามผลการสอบโดยไม่มีเครื่องหมาย * (ลำดับขั้นที่มีเครื่องหมาย * กำกับแสดงว่าเคยสอบชุดวิชานั้นไม่ผ่านมาแล้ว) แต่ถ้าไม่ได้เข้าสอบซ่อม I จะเปลี่ยนเป็น U โดยอัตโนมัติ หรือ

(2) การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดตามหลักสูตรไม่เสร็จสมบูรณ์ในภาคการศึกษาที่ได้

ลงทะเบียนเรียน

จากทั้ง 2 ข้างต้น เมื่อผู้ที่ได้คะแนนเกียรตินิยม H หลังจากได้ I ก็มีสิทธิที่จะได้รับเกียรตินิยมเช่นเดียวกับนักศึกษาอื่นๆ ที่มีผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์

สัญลักษณ์ NA ในระบบการประเมินผลการศึกษาจะกำหนดให้ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนสอบซ่อมภาคปฏิบัติชุดวิชาการผลิตฯ ของสาขาวิชานิเทศศาสตร์ หรือชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพฯ ของสาขาวิชาต่างๆ และต้องรอเข้าอบรมภาคปฏิบัติในภาคการศึกษาถัดไป

การนับชุดวิชาสะสมเพื่อให้ครบหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะนับเฉพาะชุดวิชาที่นักศึกษาสอบได้ลำดับขั้น H และ S เท่านั้น โดยแต่ละลำดับขั้นจะมีค่าดังนี้

H ของแต่ละชุดวิชา มีค่า 4.00

S ของแต่ละชุดวิชา มีค่า 2.30

3) กิจกรรมก่อนสำเร็จการศึกษา

การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ เป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้กับนักศึกษาตามข้อกำหนดของหลักสูตรการศึกษากล่าวคือ หลักสูตรการศึกษาของแต่ละสาขาวิชาได้กำหนดให้มีชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพเป็นชุดวิชาบังคับในโครงสร้างหลักสูตรการศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาสุดท้ายและเข้ารับการอบรมตามจำนวนวัน เวลา และสถานที่ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยนักศึกษาจะต้องชำระค่าอาหารและที่พักตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยแจ้งไว้ ซึ่งได้กำหนดการประเมินผลการเรียนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพไว้ 2 ส่วน คือ สอบภาคทฤษฎีตามตารางการสอนไล่ประจำภาคโดยกำหนดคะแนน ในส่วนนี้ไว้ร้อยละ 40 และเข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษา ส่วนนี้ได้กำหนดคะแนนในการประเมินไว้ร้อยละ 60 และจะนำคะแนนทั้งสองส่วนมารวมกัน เพื่อตัดสินผลคะแนนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4) การสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตร เมื่อ

ก. สอบได้จำนวนชุดวิชาครบถ้วนตามหลักสูตร และข้อกำหนดอื่นๆ ของสาขาวิชา คือ ปริญญาตรี (4 ปี) ศึกษาไม่น้อยกว่า 20 ชุดวิชา ปริญญาตรีต่อเนื่อง (3 ปี) ศึกษาไม่น้อยกว่า 18 ชุดวิชา ปริญญาต่อเนื่อง (2 ปี) ศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ชุดวิชา และประกาศนียบัตร (1 ปี) ศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ชุดวิชา

ข. มีระยะเวลาการศึกษาครบตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ค. ไม่มีความประพฤติเสื่อมเสีย

ง. ไม่มีภาระหนี้สินต่อมหาวิทยาลัย

นักศึกษาที่จะได้รับปริญญาเกียรตินิยม จะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

- **เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง**
  - สอบได้ชุดวิชาครบตามหลักสูตร ภายในกำหนดเวลาในหลักสูตร
  - ไม่เคยสอบได้คะแนนลำดับขั้น U ในชุดวิชาใดตลอดหลักสูตร
  - ไม่เคยเรียนซ้ำชุดวิชาใด เพื่อยกระดับคะแนน
  - มีชุดวิชาสะสมของลำดับขั้น H เป็นจำนวนตั้งแต่สามในสี่ขึ้นไป ของชุดวิชาทั้งหมด
- เกียรตินิยมอันดับสอง นักศึกษาที่มีสิทธิได้รับจะต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 1.1-1.3 อีกทั้งเป็นผู้ที่มี ชุดวิชาสะสมของลำดับขั้น H เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของชุดวิชาสะสมทั้งหมด
- ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2547 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2547 กำหนดการ ให้ปริญญาเกียรตินิยมในข้อ 64 (1)(ก) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ.2547 ไว้ดังต่อไปนี้

"สอบได้ชุดวิชาครบตามหลักสูตร ภายในกำหนดเวลาในหลักสูตรการศึกษานั้นๆ" หมายถึง สอบได้ชุดวิชาครบตามโครงสร้างหลักสูตรและภายในระยะเวลาของหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ สำหรับกรณีที่สาขาวิชากำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเพิ่มขึ้น เพราะผู้สมัครเรียนใช้วุฒิการศึกษา ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด จึงไม่มีสิทธิได้รับปริญญาเกียรตินิยมตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว เนื่องจากใช้เวลาศึกษาเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

- นักศึกษาที่ได้รับเทียบผลการศึกษาและเทียบประสบการณ์หรือโอนชุดวิชาไม่มีสิทธิได้รับปริญญาเกียรตินิยม
- บัณฑิตที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง จะได้รับเหรียญทองเกียรตินิยม และบัณฑิตที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับสอง จะได้รับเหรียญเงินเกียรตินิยม
- บัณฑิตที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่งและได้คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุดในสาขาวิชาหรือแขนงวิชาใดในปีการศึกษาใด จะได้รับเข็มทองคำตรีศรเป็นรางวัลผลการเรียนยอดเยี่ยมในสาขาวิชาหรือแขนงวิชานั้น

1.6.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

1) การประเมินผลการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

ก. การประเมินผลการศึกษาของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินผลจาก

- ผลงานที่มอบหมายให้ทำ
- การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา
- การสอบวิทยานิพนธ์สำหรับ แผน ก หรือการสอบประมวลความรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระสำหรับ แผน ข หากนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกจะมีสิทธิสอบอีกหนึ่งครั้งหากสอบครั้งที่สองไม่ผ่าน จะถือว่าพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา
- การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

ข. การประเมินผลการศึกษาของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ประเมินผลจาก

- ผลงานที่มอบหมายให้ทำ
- การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา
- การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิต

2) การรายงานผลการศึกษา

ก. การรายงานผลการศึกษาของชุดวิชา มหาวิทยาลัยใช้ระบบอักษรระดับคะแนนที่แสดงความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษา การวัดและการประเมินผลแต่ละชุดวิชา (ยกเว้นวิชาวิทยานิพนธ์การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิต) ให้ใช้อักษรระดับคะแนนดังนี้

อักษรระดับคะแนน	ความหมาย	คะแนนต่อ 1 หน่วยกิต
A	Excellent	4
B+	Very Good	3.5
B	Good	3
C+	Fairly Good	2.5
C	Fair	2
D	Poor	1
F	Failed	0

หมายเหตุ - นักศึกษาที่ได้อักษรระดับคะแนน D และ F ถือว่าสอบไม่ผ่านและต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ในชุดวิชานั้นจนกว่าจะสอบผ่าน

- นักศึกษาที่มีความประสงค์ลงทะเบียนเรียนใหม่เพื่อยกระดับคะแบบชุดวิชาที่สอบผ่านไปแล้วก็สามารถทำได้ โดยมหาวิทยาลัยจะใช้ผลการศึกษาครั้งล่าสุดในการรายงานผลและคิดคะแนนเฉลี่ยสะสม

ข. การรายงานผลการศึกษาชุดวิชาวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตและการสอบประมวลความรู้ อักษรระดับคะแนนที่ใช้มีดังนี้

อักษรระดับคะแนน	ผลจากการประเมิน	ความหมาย
I	Incomplete	การประเมินผลไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินกิจกรรมครบตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
P	Passed	สอบผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คาดคิดคะแนนโดยไม่นำไปคิดในคะแนนเฉลี่ยสะสม
U	Unsatisfactory	สอบไม่ผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน

ค. การรายงานผลการศึกษาด้วยสัญลักษณ์อื่น มีดังต่อไปนี้

อักษรระดับคะแนน	ผลจากการประเมิน	ความหมาย
W	Withdrawn	การยกเลิก ใช้ในกรณีที่นักศึกษาขอถอนชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้แล้วภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
N	Not Graded and Credited	การไม่นับคะแนน สำหรับชุดวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเกินกว่าที่หลักสูตรกำหนด และไม่ต้องการไปใช้ในการคิดคะแนนเฉลี่ยสะสม
SP	Suspended	ผลสอบของชุดวิชาที่ลงทะเบียนเพื่อยกระดับคะแนนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

ง. การคำนวณหน่วยกิตและคะแนนเฉลี่ยสะสม มีวิธีการดังนี้

- การคำนวณหน่วยกิตสะสมและคะแนนเฉลี่ยสะสมแต่ละภาคการศึกษาจะทำเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแต่ละภาค

- การนับจำนวนกิตสะสมเพื่อคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรให้นับคำนวณจากชุดวิชาตามหลักสูตร แผน ก หรือ แผน ข ที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ทั้งนี้ ยกเว้นชุดวิชาวิทยานิพนธ์และชุดวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

- การบันทึกผลการเรียนของชุดวิชาที่ลงทะเบียนเพื่อยกระดับคะแนนจะบันทึกผลการเรียนในภาคหลังสุดตามที่เป็นจริง ส่วนผลการสอบในภาคการศึกษาที่ผ่านมาจะบันทึกเป็น SP และไม่นำไปคำนวณคะแนนเฉลี่ยประจำภาคการศึกษาและคะแนนเฉลี่ยสะสม

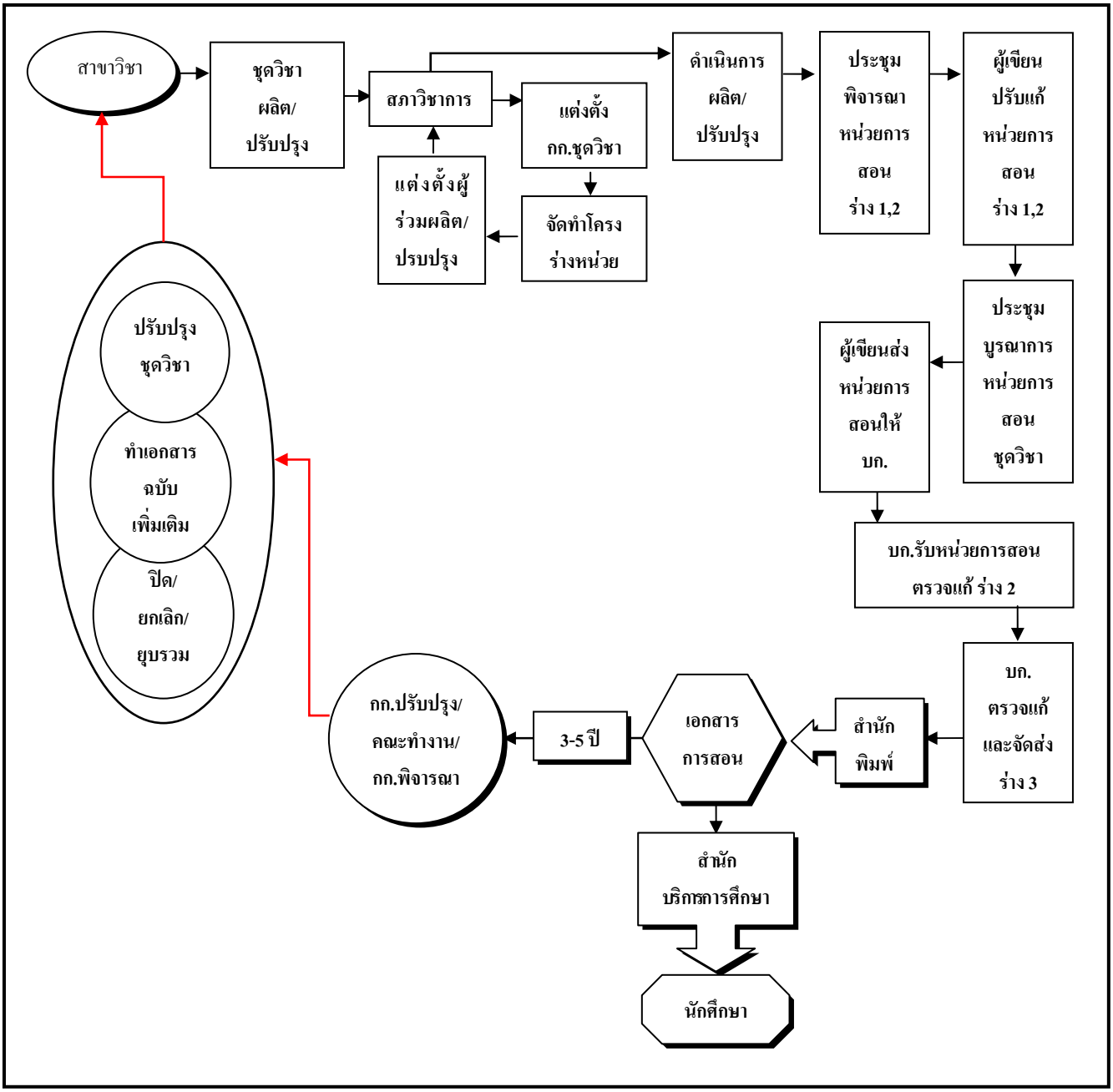
- การสอบวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ และการสอบประมวลความรู้ จะนำผลการสอบไปคิดคำนวณหน่วยกิตสะสม แต่จะไม่นำไปคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสม

1.7 มาตรการ/ระเบียบ/ประกาศ ที่กำหนดให้มีการวิคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ตามที่ได้กล่าวข้างต้นว่า มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้ระบบการศึกษาทางไกลที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างศึกษาด้วนตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่อยู่ในท้องถิ่นต่างๆ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองตามความพร้อม ความสะดวก และความสนใจของตนเอง จากสื่อประสมประเภทสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของเอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประกอบชุดวิชา และหนังสืออ่านประกอบต่างๆ รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษา ดังนั้นมาตรการ/ระเบียบ/ประกาศ ที่กำหนดให้มีการวิคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลส่วนใหญ่จึงเน้นไปที่สื่อการสอน เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.7.1 การผลิต / ปรับปรุงชุดวิชา

1) แผนภูมิแสดงขั้นตอนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา(โดยสังเขป) (สำนักวิชาการ 2551)



2) องค์ประกอบ/บทบาทหน้าที่คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา(บริหารชุดวิชา)

เพื่อให้การดำเนินการผลิตชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเรื่อง *องค์ประกอบคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชาระดับปริญญาตรี (*มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2538) ประกอบด้วย

ก. ประธานกรรมการ 1 คน

ข. กรรมการด้านเนื้อหา 6-8 คน

ค. กรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา 1 คน

ง. กรรมการด้านวัดผลการศึกษา 1 คน

จ. กรรมการและบรรณาธิการ

ฉ. เลขานุการ

รวมกรรมการทั้งสิ้นไม่เกิน 11 คน ทั้งนี้ กรรมการอาจจะทำหน้าที่เลขานุการหรือบรรณาธิการด้วยก็ได้

สำหรับการผลิตและการบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเรื่อง *องค์ประกอบ หน้าที่และวิธีดำเนินงานของคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา* พ.ศ. 2535 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2535) กำหนดรายละเอียดดังนี้

ข้อ 1 ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเสนอรายนามคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชพิจารณาเห็นชอบแล้วเสนอสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง โดยให้ดำเนินการล่วงหน้าก่อนการเปิดสอนอย่างน้อย 1 ปี

ข้อ 2 ให้คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา แต่ละคณะประกอบด้วย

2.1 ประธานกรรมการ	1 คน
2.2 กรรมการและบรรณาธิการ	1 คน
2.3 กรรมการด้านเนื้อหา	2-4 คน
2.4 กรรมการด้านการออกแบบระบบการสอน	1-2 คน
2.5 กรรมการและเลขานุการ	1 คน
2.6 ผู้ช่วยเลขานุการ	1 คน
รวมกรรมการทั้งสิ้นไม่เกิน	9 คน

ข้อ 3 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษาต้องเป็นคณาจารย์บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมีคุณสมบัติเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

3.1 ประธานกรรมการเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชาที่ผลิต

3.2 กรรมการและบรรณาธิการ เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชาที่ผลิต รวมทั้งต้องมีทักษะในด้านการใช้ภาษา

3.3 กรรมการด้านเนื้อหา เป็นอาจารย์หรือบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชาที่ผลิต

3.4 กรรมการด้านออกแบบระบบการสอน เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยและมีความรู้ความสามารถด้านออกแบบระบบการเรียนการสอน

3.5 กรรมการและเลขานุการ เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

ข้อ 4 ให้คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชากำหนดกรรมการให้เป็นผู้ผลิตเนื้อหาหรือผู้ร่วมผลิตที่เป็นบุคลากรภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย และต้องนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้ผลิตหรือผู้ร่วมผลิต

ข้อ 5 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา เริ่มวาระการดำรงตำแหน่งนับตั้งแต่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งจากสภาวิชาการ

ข้อ 6 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษาสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งหลังจากมีคำสั่งแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทน

ข้อ 7 *คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษามีหน้าที่*ดังต่อไปนี้

7.1 กำหนดโครงร่างเนื้อหาวิชาเป็นหน่วยการสอน 15 หน่วย โดยแบ่งเนื้อหาเป็นตอนและวางแผนการผลิต แล้วเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาทราบ

7.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในสัดส่วนการผลิตเนื้อหาวิชาในกรณีที่มีผู้ผลิตหลายคน ในแต่ละหน่วยและให้ความเห็นชอบการนำผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิอื่นมาใช้ประกอบชุดวิชาที่รับผิดชอบการผลิต

7.3 กำหนดผู้รับผิดชอบการผลิตเนื้อหาวิชาแต่ละหน่วยการสอน

7.4 พิจารณากำหนดรายละเอียดของสื่อปฏิสัมพันธ์

7.5 พิจารณาความเหมาะสมในการใช้สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเสริมอื่น ๆ ประกอบชุดวิชาที่รับผิดชอบ

7.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการแบ่งเนื้อหาวิชาในระดับหัวเรื่องที่ผู้รับผิดชอบการผลิตเสนอมา

7.7 พิจารณารายละเอียดของแนวการศึกษาตามที่ผู้รับผิดชอบการผลิตเสนอ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับแนวการศึกษาและวัตถุประสงค์ของชุดวิชา

7.8 พิจารณาเนื้อหาของประมวลสาระชุดวิชาตามที่ผู้รับผิดชอบการผลิตเสนอ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับแนวการศึกษาและวัตถุประสงค์ของชุดวิชา

7.9 วินิจฉัยปัญหาทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบ

7.10 รายงานความก้าวหน้าในการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นรายเดือน

7.11 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชามอบหมาย

7.12 วางแผนการจัดการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษาของชุดวิชาที่รับผิดชอบ

7.13 พิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์สัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มประจำชุดวิชา

7.14 พิจารณาเสนอรายละเอียดขั้นตอนในการวัดและประเมินผลการศึกษาระหว่างการศึกษาและสอบไล่

7.15 พิจารณาจัดทำรายงานการประเมินผลการใช้ชุดวิชาที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา

7.16 รายงานสถานภาพในการบริหารชุดวิชาที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นระยะ ๆ

7.17 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารชุดวิชาที่รับผิดชอบตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชามอบหมาย

ข้อ 8 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษามีหน้าที่ผลิตชุดวิชาให้แล้วเสร็จล่วงหน้าก่อนการเปิดสอนชุดวิชานั้น อย่างน้อย 4 เดือน

ข้อ 9 ประธานคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีหน้าที่จัดการประชุมคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาได้ตามจำนวน ดังนี้

9.1 การผลิตชุดวิชา ไม่เกิน 30 ครั้ง

9.2 การบริหารชุดวิชา ไม่เกิน 7 ครั้ง/ภาคการศึกษา จำนวนครั้งการประชุมนี้หมายถึงจำนวนครั้งที่มีการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม

ข้อ 10 ให้ประธานคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษามีหน้าที่เร่งรัดการผลิตต้นฉบับชุดวิชาให้แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานและตามมาตรการเร่งรัดการผลิตชุดวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและบริหารชุดวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ข้อ 11 การปฏิบัติงานและการรายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาแต่ละคณะขึ้นตรงต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาซึ่งจะต้องรายงานการปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

3) องค์ประกอบ/บทบาทหน้าที่คณะกรรมการบริหารชุดวิชาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2544 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2544) เพื่อให้การบริหารชุดวิชาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2521 อธิการบดี โดยความเห็นชอบของสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 24/2544 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2544 จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารชุดวิชาระดับปริญญาตรีไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้มีคณะกรรมการบริหารชุดวิชาคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “คบ.ช.” มีจำนวนไม่เกินเจ็ดคน ประกอบด้วย

1.1 ประธานกรรมการ	หนึ่งคน
1.2 กรรมการด้านเนื้อหา	ไม่น้อยกว่าสองคน แต่ไม่เกินสามคน
1.3 กรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา	หนึ่งคน
1.4 กรรมการด้านวัดผลการศึกษา	หนึ่งคน

และให้มีผู้จัดการประจำ คบ.ช. คณะละหนึ่งคน ซึ่งอาจจะเป็นกรรมการด้วยหรือไม่ก็ได้

ประธานกรรมการและกรรมการด้านเนื้อหา อาจเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกก็ได้

อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคนหนึ่งจะเป็นประธานได้ไม่เกินสองชุดวิชาต่อภาคการศึกษา เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารชุดวิชา ให้เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

ในกรณีที่สาขาวิชาเห็นสมควร อาจยังไม่เสนอกรรมการตาม (3) (4) ก็ได้ ทั้งนี้สาขาวิชาอาจเสนอกรรมการดังกล่าวในภายหลังได้เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารชุดวิชา ข้อ 2 ให้ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสาขาวิชาจัดให้มี

คบ.ช. ประจำชุดวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบทุกชุดวิชาที่เปิดสอน เพื่อเสนอสภาวิชาการพิจารณาแต่งตั้ง

ข้อ 3 ให้ คบ.ช. มีวาระสองปี

ในวาระเริ่มแรกให้ประธานคณะกรรมการกลุ่มผลิตหรือประธานคณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชา หรือผู้รับผิดชอบชุดวิชาดังกล่าวตามที่สาขาวิชามอบหมาย เป็นประธาน คบ.ช โดยตำแหน่ง

ข้อ 4 เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งในวาระเริ่มแรก ให้ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสาขาวิชาจัดให้มี คบ.ช. ชุดใหม่ เพื่อเสนอสภาวิชาการพิจารณาแต่งตั้งภายในสามสิบวัน ก่อนที่ คบ.ช. ชุดที่ดำรงตำแหน่งอยู่จะพ้นวาระ โดยให้มีกรรมการด้านเนื้อหาใน คบ.ช. ชุดเดิมอย่างน้อยหนึ่งคน เป็นกรรมการด้านเนื้อหาใน คบ.ช. ชุดใหม่ต่อไปอีกหนึ่งวาระ

ในกรณีที่ไม่มีกรรมการด้านเนื้อหาคนใดประสงค์จะเป็นกรรมการด้านเนื้อหาใน คบ.ช. ชุดใหม่ ให้ประธาน คบ.ช. ชุดเดิมเป็นกรรมการด้านเนื้อหาในชุดวิชานั้นต่อไปอีกหนึ่งวาระ

ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามวรรคสองได้ ให้ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสาขาวิชาพิจารณาเสนอแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับชุดวิชาเป็นกรรมการด้านเนื้อหา

ข้อ 5 ให้ *คบ.ช. มีอำนาจหน้าที่พัฒนาคุณภาพทางวิชาการของชุดวิชาที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง* ดังนี้

5.1 วางแผนการเปิดสอน ตรวจสอบความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหาในสื่อการสอนทุกประเภทที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชานั้น รวมทั้งจัดทำเอกสารชุดวิชาเพิ่มเติม ในกรณีที่เห็นว่ามีความจำเป็น

5.2 วางแผนและกำหนดอาจารย์สอนเสริม ตลอดจนการพบนักศึกษาแบบปฏิสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

5.3 วางแผนการวัดผลและประเมินผลการศึกษา การวางผังข้อสอบ การได้มาซึ่งข้อสอบ การตรวจสอบความถูกต้องของข้อสอบ ทั้งข้อสอบแบบปรนัย และแบบอัตนัย การตรวจข้อสอบอัตนัยและการตรวจสอบมาตรฐานของการตรวจข้อสอบอัตนัย

5.4 จัดทำคู่มือการเรียนและผลิตสื่อเสริมอื่นที่จำเป็นและเหมาะสมต่อการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล

5.5 หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชา อาทิ จัดให้มีการประชุม สัมมนา อภิปราย หรืออบรมทางวิชาการ

5.6 เสนอรายงานผลการดำเนินการตาม (1)–(5) ต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา เพื่อพิจารณาเสนอสภาวิชาการต่อไป

ข้อ 6 ให้*กรรมการด้านเนื้อหา มีหน้าที่ร่วมกันกำหนดความรับผิดชอบหน่วยการสอน* คนละไม่น้อยกว่าสามหน่วย แต่ไม่เกินห้าหน่วยต่อชุดวิชา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความทันสมัยของสื่อการสอน จัดทำเอกสารชุดวิชาเพิ่มเติม เสนอแนะให้มีการปรับปรุงชุดวิชาและสื่อ การสอนอื่น โดยกำหนดประเด็นและแนวทางในการปรับปรุงชุดวิชา

ให้*กรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบการผลิตและการใช้สื่อการสอนประจำชุดวิชา*ตามข้อ 5 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสื่อการสอนแต่ละประเภท เสนอประเด็นและแนวทางปรับปรุงสื่อการสอน ทำการปรับปรุงสื่อการสอน สรุปปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาจากสื่อหลักและสื่อเสริมทุกประเภท และเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อ คบ.ช. ภายในระยะเวลาที่ คบ.ช. กำหนด นับแต่วันถัดจากวันสุดท้ายของการสอบประจำภาคการศึกษา

ให้*กรรมการด้านวัดผลการศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบการวัดและประเมินผลชุดวิชา*ตามข้อ 5 เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยง และความตรงของข้อสอบ วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ เพื่อเสนอประเด็นและแนวทางการปรับปรุงข้อสอบ แนะนำและให้ข้อเสนอแนะกรรมการด้านเนื้อหาในการออกหรือปรับปรุงข้อสอบ จัดทำคลังข้อสอบ สรุปปัญหาที่เกิดจากการสอบของนักศึกษาและเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อ คบ.ช. ภายในระยะเวลาที่ คบ.ช. กำหนด นับแต่วันถัดจากวันสุดท้ายของการสอบประจำภาคการศึกษา

*ให้ผู้จัดการ มีหน้าที่จัดประชุมประสานงานการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของชุดวิชา*ตามที่ คบ.ช. กำหนด และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการของ คบ.ช. ตามประกาศนี้ ตลอดทั้งจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารชุดวิชา ประสานงานการรับและส่งข้อสอบและงานอื่น ๆ ที่ คบ.ช. จะได้มอบหมาย

ในกรณีที่ยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการด้านเทคโนโลยีและกรรมการด้านวัดผลการศึกษา ให้ประธาน คบ.ช. เชิญนักเทคโนโลยีและนักวัดผลการศึกษาเข้าร่วมประชุมตามวาระที่เห็นสมควร

ข้อ 7 ในกรณีที่มีปัญหาทางปฏิบัติหรือต้องตีความตามประกาศนี้ ให้นำเสนอสภาวิชาการวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภาวิชาการให้เป็นที่สุด

ข้อ 8 ในกรณีที่สาขาวิชาเห็นว่า ยังไม่พร้อมที่จะมีผู้จัดการประจำ คบ.ช. ให้จัดให้มีเลขานุการซึ่งมิใช่กรรมการหรือให้กรรมการคนหนึ่งคนใดทำหน้าที่เลขานุการ คบ.ช.

ข้อ 9 ในระหว่างเวลาที่สาขาวิชายังไม่เสนอกรรมการตามข้อ 1 วรรคห้า ให้ยกเว้นหน้าที่ของ คบ.ช. ตามข้อ 5 (3) หรือ (4) แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา เพื่อพิจารณาเสนอสภาวิชาการต่อไป

4) แนวปฏิบัติในการปรับปรุงชุดวิชา พ.ศ. 2544 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2544) เพื่อให้การปรับปรุงชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะสามารถดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาสาระชุดวิชาให้ทันสมัย เหมาะสมต่อการเรียนการสอนในระบบทางไกล อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2521 อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 30/2544 เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2544 จึงออกประกาศวางแนวปฏิบัติในการปรับปรุงชุดวิชาไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติในการปรับปรุงชุดวิชา พ.ศ. 2544

ข้อ 2 ให้ใช้ประกาศฉบับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ 3 นับแต่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติในการปรับปรุงชุดวิชา ลงวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2536

ข้อ 4 มหาวิทยาลัยถือเป็นนโยบายที่จะให้มีการปรับปรุงเอกสารการสอนทุกชุดวิชาที่ใช้มาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ตามลำดับความสำคัญของชุดวิชาดังนี้ ชุดวิชาการศึกษาทั่วไป ชุดวิชาแกน ชุดวิชาเฉพาะ และชุดวิชาเลือก

ข้อ 5 ให้สาขาวิชาเสนอแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทำการปรับปรุงชุดวิชาโดยไม่จำ-เป็นต้องเป็นผู้เขียนเดิม

ข้อ 6 ให้คณะกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณากำหนดชุดวิชาที่จะปรับปรุง และจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงชุดวิชาตามข้อมูลชุดวิชาที่กองแผนงานนำเสนอเพื่อเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ

ข้อ 7 ในกรณีที่สภาวิชาการเห็นสมควรให้ดำเนินการปรับปรุงชุดวิชาใดแล้ว ให้ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชาต่อสภาวิชาการ

ข้อ 8 ให้*คณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชา ประกอบด้วย* อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบชุดวิชา 1 คน เป็นประธาน มีกรรมการประกอบด้วย กรรมการด้านเนื้อหา 5 - 7 คน กรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา 1 คน กรรมการด้านวัดผลการศึกษา 1 คน และผู้จัดการ/เลขานุการ 1 คน ทั้งนี้ให้มีกรรมการด้านเนื้อหาที่เคยเป็นกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชานั้น ไม่เกิน 2 คน และให้กรรมการด้านเนื้อหา 1 คน ทำหน้าที่เป็นบรรณาธิการ

ในกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการได้ ให้เสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธานกรรมการ

ให้*กรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา รับผิดชอบการผลิตและการใช้สื่อการสอนประจำชุดวิชา* เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความทันสมัยของสื่อแต่ละประเภท เสนอประเด็นและทำการปรับปรุงสื่อการสอน ทดสอบประสิทธิภาพสื่อการสอน รายงานผลการทดสอบประสิทธิภาพสื่อหลักและสื่อเสริม และดำเนินการผลิตสื่อเสริมจากการผลิตสื่อหลักแต่ละหน่วย

ให้*กรรมการด้านวัดผลการศึกษา รับผิดชอบการวัดและประเมินผลชุดวิชาที่ปรับปรุง* เพื่อพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับกิจกรรมและแนวตอบ ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยง และความเชื่อถือได้ของข้อสอบ ทำการวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ เสนอประเด็นและแนวทางการปรับปรุงข้อสอบ แนะนำกรรมการด้านเนื้อหาให้ปรับปรุงหรือออกข้อสอบ และแนะนำกรรมการด้านเนื้อหาในการปรับปรุงวัตถุประสงค์ กิจกรรม แนวตอบ แบบประเมินตนเองก่อนและหลังเรียนของแต่ละหน่วยชุดวิชา หลังจากกรรมการด้านเนื้อหาเขียนแต่ละหน่วย

ข้อ 9 ให้คณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชาวิเคราะห์เนื้อหาชุดวิชาที่จะทำการปรับปรุงและเสนอผลการวิเคราะห์ ตลอดทั้งสัดส่วนในการปรับปรุงต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา

ข้อ 10 คณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสาขาวิชา กำหนดผู้ปรับปรุงชุดวิชาและอาจกำหนดผู้ร่วมปรับปรุงชุดวิชาจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แล้วเสนอสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งเป็นผู้ร่วมปรับปรุงชุดวิชา

ข้อ 11 คณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชาและผู้ร่วมปรับปรุงชุดวิชาเริ่มวาระการดำรงตำแหน่ง นับแต่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งจากสภาวิชาการ และสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งหลังจากได้ทำการปรับปรุงเอกสารการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ข้อ 12 *คณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชามีอำนาจหน้าที่* ดังนี้

12.1 วิเคราะห์เนื้อหาสาระที่จะปรับปรุงและกำหนดสัดส่วนในการปรับปรุงชุดวิชา

12.3กำหนดผู้ปรับปรุงและผู้ร่วมปรับปรุงแต่ละหน่วย

12.3 พิจารณาปรับปรุงสื่อหลักและสื่อเสริมที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชานั้น ให้มีความเหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกัน

12.4 พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดการสอนเสริมชุดวิชาต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา

12.5 พิจารณาความเหมาะสมในวิธีการ ขั้นตอน และเครื่องมือในการวัดและประเมินผลกิจกรรม ระหว่างเรียนและการสอบไล่

12.6 จัดทำรายงานผลการปรับปรุงชุดวิชาต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นประจำทุกเดือน

ข้อ 13 ให้ประธานคณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชา เป็นผู้รับผิดชอบกำหนดการประชุมคณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชาได้ไม่เกินสามสิบครั้ง

ข้อ 14 การปฏิบัติงานคณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชาแต่ละคณะ ให้ขึ้นตรงกับสาขาวิชาที่รับผิดชอบชุดวิชานั้น และให้รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นประจำทุกเดือน และให้ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารายงานต่อสภาวิชาการต่อไป

ข้อ 15 การจ่ายเงินรางวัลในการปรับปรุงชุดวิชา ให้จ่ายตามสัดส่วนการปรับปรุงหน่วยนั้น ๆ ดังนี้ หากปรับปรุงเนื้อหาไม่ถึงร้อยละ 50 ให้จ่ายเงินรางวัลร้อยละ 50 ของอัตราเงินรางวัลในการผลิต และหากปรับปรุงเนื้อหาตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ให้จ่ายเงินรางวัลร้อยละ 100 ของอัตราเงินรางวัลในการผลิต

2. ประเด็นการประเมินผล ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ 2552 : 189-195)

2.1 คำอธิบาย

ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้อาจารย์ประจำของสถาบันมีการจัดกระบวนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิต นักศึกษา และจัดให้นิสิต นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนมากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ โดยสถาบันเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการกำหนดจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงงาน มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้เรียน มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่เพียงพอที่นิสิตนักศึกษาจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานรวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

สถาบันอุดมศึกษาอาจมีแนวทางในทางการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้การเก็บข้อมูลจริงจากอาจารย์ประจำสถาบัน โดยพิจารณาจากการเขียนแผนการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตหรือชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติกับชั่วโมงเรียน การสำรวจข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาและอาจารย์ประจำของสถาบัน หรือการวิจัยหรือการประเมินผลหรือการจัดเก็บร่องรอยหลักฐานจากการศึกษาข้อมูลด้วยวิธีการอื่นๆ ที่น่าเชื่อถือ เช่น การสังเกตการเรียนการสอน การสังเกตวิธีการตั้งปัญหาหรือตั้งโจทย์ของผู้สอน และพิจารณาจากงานที่ผู้สอนมอบหมาย เป็นต้น แล้วจัดทำสรุปผลดังกล่าวในระดับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอาจจัดทำเป็นรายงานวิจัยประเมินผลก็ได้

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณาความสำเร็จ ดังนี้ (ก.พ.ร. ปรับปรุงรายละเอียดใหม่)

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณารวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย

ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

2.2 เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1-3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น

2.3 แนวทางการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน	**แนวทางการประเมินผลของ ก.พ.ร.**
ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด	» แนวทางที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา » การจัดโครงการ/กิจกรรมหรือเอกสาร/หลักฐานอันที่ยืนยันว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มีการเผยแพร่สร้างความรู้ความเข้าใจตามแนวทางที่กำหนดไว้ » สรุปรายงานผลการดำเนินงานซึ่งแสดงข้อมูลที่ชัดเจนว่าอาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจที่จะดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด
ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	» มาตรการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นเพื่อให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล » คู่มือหรือเอกสาร/หลักฐานอื่นที่สถาบันจัดทำเพื่อเป็นแนวทางให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในระดับสถาบัน/คณะ/สำนัก สามารถนำไปปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง โดยได้ประกาศหรือเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผลของ ก.พ.ร.
	» สรุปรายงานผลการดำเนินงานหรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ซึ่งแสดงข้อมูลที่ชัดเจนว่าอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำผลมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น » หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผลเป็นต้น
ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบันและนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น	» เอกสาร/หลักฐานที่แสดงวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ประจำสถาบัน ซึ่งอาจใช้วิธีการสำรวจหรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพ ที่ควรออกแบบการเก็บข้อมูลจากผู้สอนและนิสิตนักศึกษาหรือบุคคลอื่น เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลให้น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น » รายงานผลการสำรวจหรือผลการวิจัยหรือผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งสถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำขึ้น พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานว่าได้มีการนำผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ได้ » เอกสาร/หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น แผนการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน สัดส่วนจำนวนหน่วยกิต

เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผลของ ก.พ.ร.
	หรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติกับชั่วโมงเรียนในชั้นเรียน จำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม โครงงานของนิสิตนักศึกษาตัวอย่างสื่อการสอนเทคโนโลยีที่นำมาใช้สนับสนุนการสอนและการค้นคว้า เป็นต้น » หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	» เอกสาร/หลักฐานเช่นเดียวกับประเด็นที่ 3 แต่มีสาระสำคัญเรื่องประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และผู้เรียน » เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพมาใช้ปรับปรุงพัฒนาให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียนได้ » หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้	» เอกสาร/หลักฐานเช่นเดียวกับประเด็นที่ 3

เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผลของ ก.พ.ร.
คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้	และประเด็นที่ 4 แต่มีสาระสำคัญเรื่องผลการจัดการสอนของอาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ซึ่งแสดงรายละเอียดของการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน » เอกสาร/หลักฐานที่ยืนยันได้ว่าอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ของสถาบันใช้ผลจากการติดตามและประเมินผลดังกล่าวไปปรับเปลี่ยนการจัดการสอนให้เหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ » หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณารวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย	» รายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่อาจารย์ประจำได้จัดทำในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 » เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าอาจารย์ประจำนำผลงานวิจัยดังกล่าวไปใช้พัฒนาผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาได้ » หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จตามประเด็นนี้ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ/แบบสอบถาม/แบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผลของ ก.พ.ร.
ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	» รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับหลักสูตร และ/หรือระดับสาขาวิชา และ/หรือระดับคณะที่นำมาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบัน » รายงานสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบันจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 » รายงานสรุปผลดังกล่าวต้องแสดงข้อมูลหรือมีรายละเอียดที่อธิบายได้ว่าสถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนอย่างไร มีวิธีการดำเนินการอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ซึ่งสะท้อนผลในด้านประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ

ประเด็น	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติรายการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย โดยสามารถส่งเอกสารในรูปแบบของไฟล์ข้อมูล .doc หรือ .pdf ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		
ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้จัดเก็บข้อมูล อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา นิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา		

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
1. กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ * ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเข้าของข้อมูล * ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบยันข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล ได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ * ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงในระบบฐานข้อมูล * ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ 2. จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ 3. การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด 4. การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา

3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 ความหมายกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ให้ความหมายของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดย กระบวนการจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2551:155)

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2551) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดกิจกรรมโดยวิธีต่างๆ อย่างหลากหลายที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริงเกิดการพัฒนาตนและสั่งสมคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมของประเทศชาติต่อไป

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.1 แนวคิดทางการศึกษาของ จอห์น ดิวอี้ (John Dewey) แนวคิดนี้มีที่มาจากแนวคิดทางการศึกษาของ จอห์น ดิวอี้ (John Dewey) ซึ่งเป็นต้นคิดในเรื่องของ “การเรียนรู้โดยการกระทำ” หรือ “Learning by Doing” (Dewey 1963) อันเป็นแนวคิดที่แพร่หลายและได้รับการ

ยอมรับทั่วโลกมานานแล้ว การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจัดกระทำนี้ นับว่าเป็นการเปลี่ยนบทบาทในการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการเป็น "ผู้รับ" มาเป็น "ผู้เรียน" และเปลี่ยนบทบาทของครูจาก "ผู้สอน" หรือ "ผู้ถ่ายทอดข้อมูลความรู้" มาเป็น "ผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้" ให้ผู้เรียน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงบทบาทนี้เท่ากับเป็นการเปลี่ยนจุดเน้นของการเรียนรู้ว่าอยู่ที่ผู้เรียนมากกว่าอยู่ที่ผู้สอน ดังนั้นผู้เรียนจึงกลายเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน เพราะบทบาทในการเรียนรู้ส่วนใหญ่จะอยู่ที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

หลังจากแนวคิดดังกล่าวเกิดขึ้น ต่อมาได้มีผู้พัฒนาแนวคิดใหม่ๆ ขึ้นจำนวนมาก ซึ่งล้วนแต่สนับสนุนแนวคิดพื้นฐานของดิวอี้ ทั้งสิ้น แนวคิดใหม่ๆ เหล่านี้ต่างช่วยส่งเสริมแนวคิดหลักของดิวอี้ ให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น กว้างและหลากหลายยิ่งขึ้น น่าสนใจ และได้ผลมากยิ่งขึ้น

3.2.2 โมเดลซิปปา (CIPPA MODEL) การที่ครูจะจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นที่มาของชื่อ CIPPA ดังนี้

C = Construct หมายถึง การสร้างความรู้ตามแนวคิดของ Constructivism กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาส สร้างความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ และเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง การที่ผู้เรียนมีโอกาสได้สร้างความรู้ด้วยตนเองนี้ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสติปัญญา

I = Interaction หมายถึง การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคล และแหล่งความรู้ที่หลากหลาย ซึ่งเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสังคม

P = Physical Participation หมายถึง การเรียนรู้มีโอกาสได้เคลื่อนไหวร่างกาย โดยการทำกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางกาย

P = Process Learning หมายถึง การเรียนรู้กระบวนการต่างๆ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการต่างๆ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการ กลุ่ม กระบวนการพัฒนาตนเอง เป็นต้น การเรียนรู้กระบวนการเป็นสิ่งสำคัญเช่นเดียวกับการเรียนรู้ เนื้อหาสาระต่างๆ การเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการ เป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางด้านสติปัญญาอีกทางหนึ่ง

A = Application หมายถึงการ นำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียน และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มเติมขึ้นเรื่อยๆ กิจกรรมการเรียนรู้

ที่มีแต่เพียงการสอนเนื้อหาสาระให้ผู้เรียนเข้าใจ โดยขาดกิจกรรมการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ จะทำให้ผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ ไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร การจัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้นี้ เท่ากับเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ในด้านหนึ่งหรือหลายๆ ด้าน แล้วแต่ลักษณะของสาระและกิจกรรมที่จัด (http://www.suphet.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=110823&Ntype=2 2551)

3.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แบ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับการอุดมศึกษาตามแนวทางเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมุ่งพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพ ทักษะชีวิตและทักษะสังคม มีปรากฏในวงการการศึกษาไทยหลายรูปแบบ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2551:155-158)

3.3.1 การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning : PBL)

เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนคิดและดำเนินการ เรียนรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ และเลือกแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ เป็น การส่งเสริมให้เกิดการแก้ปัญหามากกว่าการจำเนื้อหาข้อเท็จจริง เป็นการส่งเสริมการทำงานเป็น กลุ่มและพัฒนาทักษะทางสังคม ซึ่งวิธีการนี้จะทำได้ดีในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา เพราะผู้เรียนมีระดับความสามารถทางการคิดและการดำเนินการด้วยตนเองได้ดี เงื่อนไขที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ความรู้เดิมของผู้เรียน ทำให้เกิดความเข้าใจ ข้อมูลใหม่ได้ การจัดสถานการณ์ที่เหมือนจริง ส่งเสริมการแสดงออกและการนำไปใช้อย่างมี ประสิทธิภาพ การให้โอกาสผู้เรียนได้ไตร่ตรองข้อมูลอย่างลึกซึ้ง ทำให้ผู้เรียนตอบคำถาม จดบันทึก สอนเพื่อนสรุป วิพากษ์วิจารณ์สมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ได้ดี

3.3.2 การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (individual study)

เนื่องจากผู้เรียนแต่ละบุคคลมีความสามารถในการเรียนรู้ และความสนใจในการเรียนรู้ที่ แตกต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีเทคนิคหลายวิธี เพื่อช่วยให้การจัดการเรียนในกลุ่มใหญ่ สามารถตอบสนองผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันได้ด้วย อาทิ

1) เทคนิคการใช้ Concept Mapping ที่มีหลักการใช้ตรวจสอบความคิดของผู้เรียนว่าคิด อะไร เข้าใจสิ่งที่เรียนอย่างไรแล้วแสดงออกมาเป็นกราฟิก

2) เทคนิค Learning Contracts คือ สัญญาที่ผู้เรียนกับผู้สอนร่วมกันกำหนด เพื่อใช้เป็น หลักยึดในการเรียนว่าจะเรียนอะไร อย่างไร เวลาใด ใช้เกณฑ์อะไรประเมิน

3) เทคนิค Know –Want-Learned ใช้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ผสมผสานกับ การใช้ Mapping ความรู้เดิม เทคนิคการรายงานหน้าชั้นที่ให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมา นำเสนอหน้าชั้นซึ่งอาจมีกิจกรรมทดสอบผู้ฟังด้วย

4) เทคนิคกระบวนการกลุ่ม (Group Process) เป็นการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกัน แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน เพื่อแก้ปัญหาให้สำเร็จ ตามวัตถุประสงค์

3.3.3 การเรียนรู้แบบสรรคนิยม (Constructivism)

การเรียนรู้แบบนี้มีความเชื่อพื้นฐานว่า "ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้โดยการอาศัยประสบการณ์แห่งชีวิตที่ได้รับเพื่อค้นหาความจริง โดยมีรากฐานจากทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาที่หลากหลาย ซึ่งนักทฤษฎีสรรคนิยมได้ประยุกต์ทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาดังกล่าวในรูปแบบและมุมมองใหม่ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1) กลุ่มที่เน้นกระบวนการรู้คิดในตัวบุคคล (radical constructivism or personal Constructivism or cognitive oriented constructivist theories) เป็นกลุ่มที่เน้นการ เรียนรู้ของมนุษย์เป็นรายบุคคล โดยมีความเชื่อว่ามนุษย์แต่ละคนรู้วิธีเรียนและรู้วิธี คิด เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

2) กลุ่มที่เน้นการสร้างความรู้โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social constructivism or socially oriented constructivist theories) เป็นกลุ่มที่เน้นว่าความรู้ คือ ผลผลิตทางสังคม โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นสองประการ คือ 1) ความรู้ต้องสัมพันธ์กับชุมชน 2) ปัจจัยทางวัฒนธรรมสังคมและประวัติศาสตร์มีผลต่อการเรียนรู้ ดังนั้นครูจึงมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้

3.3.4 การเรียนรู้จากการสอนแบบเอส ไอ พี (SIP)

การสอนแบบเอส ไอ พี เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นเพื่อฝึกทักษะทางการสอนให้กับ ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถเกี่ยวกับ ทักษะการสอน โดยผลที่เกิดกับผู้เรียนมีผลทางตรง คือ การมีทักษะการสอน การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะทางการสอนและผลทางอ้อม คือ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง ความร่วมมือในการเรียนรู้ และความพึงพอใจในการเรียนรู้

วิธีการที่ใช้ในการสอน คือ การทดลองฝึกปฏิบัติจริงอย่างเข้มข้น ต่อเนื่อง และเป็นระบบ โดยการสอนแบบจุลภาค มีที่ให้ผู้เรียนทุกคนมีบทบาทในการฝึกทดลองตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการ ฝึก ขั้นตอนการสอน คือ ขั้นความรู้ความเข้าใจ ขั้นสำรวจวิเคราะห์และออกแบบการฝึกทักษะ ขั้นฝึกทักษะ ขั้นประเมินผล โครงสร้างทางสังคมของรูปแบบการสอนอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ ในขณะที่ผู้เรียนฝึกทดลองทักษะการสอนนั้น ผู้สอนต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุนอย่างใกล้ชิด สิ่งที่จะทำให้การฝึกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือ ความพร้อมของระบบสนับสนุน ได้แก่ ห้องปฏิบัติการสอน ห้องสื่อเอกสารหลักสูตรและการสอน และเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.3.5 การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study)

การเรียนรู้แบบนี้เป็นการให้ผู้เรียนศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดการ เรียนการสอนแบบสืบค้น (Inquiry Instruction) การเรียนแบบค้นพบ (Discovery Learning) การ เรียนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) ซึ่ง การเรียนการสอนแบบแสวงหาความรู้ด้วยตนเองนี้ใช้ในการเรียนรู้ทั้งที่เป็นรายบุคคล และกระบวนการกลุ่ม

3.3.6 การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning)

การเรียนรู้แบบนี้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดพัฒนาการทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้เนื้อหาสาระ การฝึกปฏิบัติจริง ฝึกฝนทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง โดยสถาบันการศึกษามักร่วมมือกับแหล่งงานในชุมชน รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหา กิจกรรม และวิธีการประเมิน

3.3.7 การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research–based Learning)

การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยถือได้ว่าเป็นหัวใจของบัณฑิตศึกษา เพราะเป็นการเรียนที่เน้น การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนโดยตรง เป็นการพัฒนากระบวนการแสวงหาความรู้ และ การทดสอบความสามารถทางการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน โดยรูปแบบการเรียนการสอนอาจแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะใหญ่ๆ ได้แก่ การสอนโดยใช้วิธีวิจัยเป็นวิธีสอน การสอนโดยผู้เรียนร่วมทำ โครงการวิจัยกับอาจารย์หรือเป็นผู้ช่วยโครงการวิจัยของอาจารย์ การสอนโดยผู้เรียนศึกษา

งานวิจัยของอาจารย์และของนักวิจัยชั้นนำในศาสตร์ที่ศึกษา และการสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบการสอน

3.3.8 การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal-Based Approach)

การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบนี้ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ความรู้ความคิดด้วย ตนเองด้วยการรวบรวม ทำความเข้าใจ สรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์จากการศึกษาด้วยตนเอง เหมาะสำหรับบัณฑิตศึกษา เพราะผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ มีประสบการณ์เกี่ยวกับศาสตร์ที่ศึกษามา ในระดับหนึ่งแล้ว

วิธีการเรียนรู้เริ่มจากการทำความเข้าใจกับผู้เรียนให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ตาม แนวนี้ จากนั้นทำความเข้าใจในเนื้อหาและประเด็นหลัก ๆ ของรายวิชา มอบหมายให้ผู้เรียนไป ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดตามประเด็นที่กำหนด แล้วให้ผู้เรียนพัฒนาแนวคิดในประเด็นต่าง ๆ แยกทีละประเด็น โดยให้ผู้เรียนเขียนประเด็นเหล่านั้นเป็นผลงานในลักษณะที่เป็นแนวคิด ของตนเองที่ผ่านการกลั่นกรอง วิเคราะห์เจาะลึกจนตกผลึกทางความคิดเป็นของตนเอง จากนั้นจึง นำเสนอให้กลุ่มเพื่อนได้ช่วยวิเคราะห์ วิจารณ์อีกครั้ง

3.4 ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (อาภรณ์ ใจเที่ยง 2551)

3.4.1 กิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำ หรือปฏิบัติด้วยตนเอง ด้วยความกระตือรือร้น (Active Learning) เช่น ได้คิด ค้นคว้า ทดลองรายงาน ทำโครงการ สัมภาษณ์ แก้ปัญหา ฯลฯ ได้ใช้ ประสาทสัมผัสต่างๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง ผู้สอนทำหน้าที่ เตรียมการจัด บรรยากาศการเรียนรู้ จัดสื่อสิ่งเร้าเสริมแรงให้คำปรึกษาและสรุปสาระการเรียนรู้ร่วมกัน

3.4.2 กิจกรรมที่ผู้เรียนได้ค้นพบสาระสำคัญหรือองค์การความรู้ใหม่ด้วยตนเอง (Construct) อันเกิดจากการได้ศึกษาค้นคว้าทดลอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ผู้เรียนรักการอ่าน รักการศึกษาค้นคว้าเกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ ซึ่งนำไปสู่ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ (Learning Man) ที่พึงประสงค์

3.4.3 กิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่หลากหลายทั้งบุคคลและเครื่องมือทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน(Resource) ผู้เรียนได้สัมผัสและสัมพันธ์ กับ

สิ่งแวดล้อมทั้งที่ เป็นมนุษย์ (เช่น ชุมชน ครอบครัว องค์กรต่างๆ) ธรรมชาติและเทคโนโลยี ตามหลักการที่ว่า "การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลาและทุกสถานการณ์)"

3.4.4 กิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิด (Thinking) ผู้เรียนได้ฝึกวิธีคิดในหลายลักษณะ เช่น คิดคล่อง คิดหลากหลาย คิดละเอียด คิดชัดเจน คิดถูก ทางคิดกว้าง คิดลึกซึ้ง คิดไกล คิดอย่างมีเหตุผล เป็นต้น (ทิศนา แขมมณี และคนอื่นๆ 2543 : 55-59) การฝึกให้ผู้เรียนได้คิดอยู่เสมอในลักษณะ ต่าง ๆ จะทำให้ผู้เรียนเป็นคนคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น คิดอย่างรอบคอบมีเหตุผล มีวิจารณญาณ ในการคิด มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่จะเลือกรับและปฏิเสธข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนสามารถแสดงความคิด เห็นออกได้อย่างชัดเจนและมี เหตุผลอันเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน

3.4.5 กิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข (Happiness) เป็นความสุขที่เกิดจาก ประการที่หนึ่งผู้เรียนได้เรียนในสิ่งที่ตนสนใจสาระการเรียนรู้ ชวนให้สนใจใฝ่ค้นคว้าศึกษาท้าทาย ให้แสดง ความสามารถและให้ใช้ศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ ประการที่สองปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีกิจกรรมร่วมด้วยช่วยกัน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีความสุขและสนุกกับการเรียน

3.4.6 กิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดงาน วางเป้าหมายร่วมกัน (Participation) ผู้เรียนมีโอกาสเลือกทำงานหรือศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่ตรงกับความถนัด ความสามารถ ความสนใจ ของตนเอง ทำให้ผู้เรียนเรียนด้วยความกระตือรือร้น มองเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียนและสามารถ ประยุกต์ความรู้นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริง

3.4.7 กิจกรรมที่ผู้สอนให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนในความเป็นเอกัตบุคคล (Individualization) ผู้สอนยอมรับในความสามารถ ความคิดเห็น ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพมากกว่าเปรียบเทียบแข่งขันระหว่างกันโดยมีความเชื่อมั่นผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ได้ และมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

3.4.8 กิจกรรมที่ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะนิสัยที่ดีงาม (Good Habit) เช่น ความรับผิดชอบ ความเมตตา กรุณา ความมีน้ำใจ ความขยัน ความมีระเบียบวินัย ความเสียสละ ฯลฯ และ ลักษณะนิสัยในการทำงานอย่างเป็นกระบวนการการทำงานร่วมกับผู้อื่น การยอมรับผู้อื่นและการเห็นคุณค่าของงาน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ได้ประยุกต์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิต ได้มีความสุขและสนุกกับการเรียนรู้ ตลอดจนมีคุณลักษณะนิสัยดีงามที่สังคมพึงปรารถนา

3.5 เทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน จำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการเรียนรู้รูปแบบการสอนหรือกระบวนการเรียนการสอนใน หลากหลายวิธีซึ่งจำแนกได้ดังนี้ (คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ 2543 : 36-37)

3.5.1 การจัดการเรียนการสอนทางอ้อม ได้แก่ การเรียนรู้แบบสืบค้น แบบค้นพบ แบบแก้ปัญหา แบบสร้างแผนผังความคิดแบบใช้กรณีศึกษา แบบตั้งคำถามแบบใช้การตัดสินใจ

3.5.2 เทคนิคการศึกษาเป็นรายบุคคล ได้แก่ วิธีการเรียนแบบศูนย์การเรียน แบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

3.5.3 เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ ประกอบการเรียน เช่น การใช้สิ่งพิมพ์ ตำราเรียน และแบบฝึกหัดการใช้แหล่งทรัพยากรในชุมชน ศูนย์การเรียนชุดการสอน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน บทเรียนสำเร็จรูป

3.5.4 เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นปฏิสัมพันธ์ ประกอบด้วย การโต้วาทีกลุ่ม Buzz การ อภิปราย การระดมพลังสมอง กลุ่มแก้ปัญหา กลุ่มติวการประชุมต่าง ๆ การแสดงบทบาทสมมติ กลุ่มสืบค้นคู่คิดการฝึกปฏิบัติ เป็นต้น

3.5.5 เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นประสบการณ์ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เกม กรณีตัวอย่างสถานการณ์จำลองละคร เกม กรณีตัวอย่างสถานการณ์จำลอง ละคร บทบาท สมมติ

3.5.6 เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ ได้แก่ ปริศนาความคิดร่วมมือแข่งขันหรือกลุ่มสืบค้น กลุ่มเรียนรู้ ร่วมกัน ร่วมกันคิด กลุ่มร่วมมือ

3.5.7 เทคนิคการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ได้แก่ การเรียนการสอนแบบใช้เวลาเล่าเรื่อง (Story line) และการเรียนการสอนแบบแก้ปัญหา (Problem-Solving)

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.4.1 งานวิจัยเกี่ยวข้องกับสื่อการศึกษา

1) ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เพื่อสำรวจการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับประโยชน์และคุณภาพโดยรวมของรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.0 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 50.4 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 24.0 และลูกจ้างบริษัทเอกชน ร้อยละ 25.8 เรียนในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 32.2 และมีที่อยู่กระจายทั่วประเทศในทุกจังหวัด โดยในกรุงเทพมหานครอาศัยอยู่มากที่สุด ร้อยละ 21.8

ข. การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม มีจำนวนผู้ชมรายการเพียง ร้อยละ 10.4 ไม่ชมรายการ ร้อยละ 89.6 โดยมีเหตุผลที่ไม่ชมรายการคือ ไม่มีเคเบิ้ลทีวี/จานรับสัญญาณดาวเทียมมากที่สุด ร้อยละ 79.2 รองลงมาคือไม่มีเวลาชมรายการ ร้อยละ 38.7 ส่วนผลสำรวจจากผู้ชมรายการพบว่าส่วนใหญ่รับชมรายการทางเคเบิลทีวีของ UBC ช่อง 12 ร้อยละ 63.2 ส่วนทางจานรับสัญญาณดาวเทียม DLTV 8 ช่อง 68 มีร้อยละ 36.5 โดยชมรายการที่บ้านมากที่สุด ร้อยละ 81.2 รายการที่รับชมเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ รายการเวลา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร้อยละ 51.9 รายการประกอบชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียน ร้อยละ 48.8 รายการกฎหมายเพื่อประชาชน ร้อยละ 35.1 รายการสอนเสริมทางไกลผ่านดาวเทียม ร้อยละ 34.6 รายการรอบรู้กับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร้อยละ 30.1 รายการประกอบชุดวิชาที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียน ร้อยละ 14.1 รายการสายตรงกับ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร้อยละ 11.7 รายการบริการสังคม ร้อยละ 11.4 และรายการแวดวง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร้อยละ 9.5 ความถี่ในการชมรายการ ส่วนใหญ่คือ 1 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 41.3 รองลงมา 2 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 27.7 ช่วงเวลาที่ชมรายการมากที่สุดในวันจันทร์ถึงศุกร์ คือ ช่วงเวลา 04.00 - 06.00 น. รองลงมาช่วงเวลา 19.30 - 20.00 น. รองลงมาคือ 09.00 - 09.50 น. และ 19.30-20.00 น. สำหรับปัญหาในการรับชมรายการ พบว่าส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา ร้อยละ 73.5 ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหามีร้อยละ 22.1 โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่มีอุปกรณ์รับสัญญาณเป็นของตนเอง ร้อยละ 61.0

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 76.5 ได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์จากมหาวิทยาลัย ร้อยละ 61.6 ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาในชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 46.5 และรู้สึกใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัย ร้อยละ 31.8

ง. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพโดยรวมของรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ารายการมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ร้อยละ 57.8

2) ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาเรื่องการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 เพื่อสำรวจการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าสนใจ และประโยชน์ที่ได้รับของรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ความต้องการเกี่ยวกับวันและเวลาในการชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และสำรวจอุปกรณ์รับสื่อที่มีและสื่อเสริมประกอบการเรียนที่ต้องการ โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.5 มีอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 52.5 ทำงานในบริษัทเอกชน ร้อยละ 31.1 เรียนในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 32.2 และมีที่อยู่กระจายทั่วประเทศในทุกจังหวัดโดยในกรุงเทพมหานครอาศัยอยู่มากที่สุด ร้อยละ 18.1

ข. การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 มีจำนวนผู้ชมรายการ ร้อยละ 58.2 ส่วนที่ไม่ชมรายการมี ร้อยละ 41.8 โดยมีเหตุผลที่ไม่ชมรายการมากที่สุดคือไม่มีเวลาชมรายการ ร้อยละ 46.0 รายการที่ชมเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ รายการเวลามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร้อยละ 61.7 รายการประกอบชุดวิชา ร้อยละ 61.2 รายการกฎหมายเพื่อประชาชน ร้อยละ 57.9 รายการแนะแนวการศึกษา ร้อยละ 57.0 รายการเรียนภาษากับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร้อยละ 47.0 และรายการบริการสังคม ร้อยละ 37.9 ช่วงเวลาที่ชมรายการมากที่สุดในวันจันทร์ถึงศุกร์คือช่วงเวลา 06.00 - 06.30 น. รองลงมาคือช่วงเวลา 05.30 - 06.00 น. และ 05.00 - 05.30 น. สำหรับวันเสาร์และวันอาทิตย์ ช่วงเวลา ที่ชมรายการมากที่สุดคือช่วงเวลา 07.30 - 08.00 น. รองลงมาคือช่วงเวลา 06.30 - 07.00 น. และ 06.00 - 06.30 น.

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าสนใจของรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ารายการทุกประเภทมีความน่าสนใจระดับมาก

ง. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า ได้รับประโยชน์จากการชมรายการทุกประเภทในระดับมาก

จ. ความต้องการเกี่ยวกับวันและเวลาในการชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการชมรายการในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ในช่วงเวลา 05.00 - 07.00 น. และ 19.00 - 23.00 น. สำหรับวันเสาร์และวันอาทิตย์ในช่วงเวลา 05.00 - 09.00 น. และ 21.00 - 23.00 น.

ฉ. ผลสำรวจอุปกรณ์รับสื่อที่นักศึกษามีมากที่สุด ได้แก่ โทรทัศน์ ร้อยละ 93.8 รองลงมา วิทยุ ร้อยละ 76.0 เครื่องเล่น VCD ร้อยละ 74.5 เครื่องเล่นเทปเสียง ร้อยละ 63.6 เครื่องเล่น CD เสียง ร้อยละ 53.0 เครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 41.9 เครื่องเล่นวีดิทัศน์ ร้อยละ 24.5 เครื่องเล่น DVD ร้อยละ 24.3 Internet ร้อยละ 21.4 และอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม ร้อยละ 5.4 และสื่อเสริมประกอบการเรียนที่นักศึกษาต้องการมากที่สุด ได้แก่ VCD ร้อยละ 62.6 รองลงมารายการโทรทัศน์ ร้อยละ 47.0 เทปเสียง ร้อยละ 40.1 CD เสียง ร้อยละ 28.3 รายการวิทยุ ร้อยละ 20.8 CD-ROM ร้อยละ 14.5 DVD ร้อยละ 13.6 รับชม/ฟังรายการผ่าน Internet ร้อยละ 12.5 วิดีโอเทป ร้อยละ 8.8 e-learning ร้อยละ 6.5 และ Teleconference ร้อยละ 1.3

3) ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อเสริมประกอบการเรียน เพื่อสำรวจการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และสำรวจความต้องการเกี่ยวกับสื่อเสริมประกอบการเรียน โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 33.1 สาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 19.4 และสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 14.8 โดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนปีการศึกษา 2548 ร้อยละ 38.8 ปีการศึกษา 2547 ร้อยละ 17.9 และปีการศึกษา 2546 ร้อยละ 12.4

ข. การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 พบว่ามีจำนวนนักศึกษาชมรายการ ร้อยละ 51.9 ส่วนที่ไม่ชมรายการ มีร้อยละ 48.1 วันและเวลาที่มีนักศึกษาชมรายการมากคือ ช่วงเวลา 05.00 - 06.00 น. ของวันเสาร์และวันอาทิตย์ ส่วนวันและเวลาที่นักศึกษาต้องการชมรายการมากได้แก่ วันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ ช่วงเวลา 05.00 - 07.00 น., 19.00 - 21.00 น. และ 21.00 - 23.00 น. และ วันเสาร์ถึงวันอาทิตย์ ช่วงเวลา 07.00 - 09.00 น., 09.00 - 11.00 น. และ 17.00 - 19.00 น.

ค. การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม พบว่ามีจำนวนนักศึกษาชมรายการ ร้อยละ 3.6 เท่านั้น ส่วนที่ไม่ชมรายการ มีร้อยละ 96.4 วันและเวลาที่มีนักศึกษาชมรายการมาก ส่วนใหญ่เป็นช่วงเวลาในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ได้แก่ ช่วงเวลา 08.30 - 09.00 น., 09.00 - 10.00 น., 10.00 - 11.00 น., 18.00 - 19.00 น. และ 19.00 - 20.00 น. ส่วนวันและเวลาที่นักศึกษาต้องการชมรายการมากได้แก่ วันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ ช่วงเวลา 05.00 - 07.00 น., 17.00 - 19.00 น., 19.00-21.00 น. และ 21.00-23.00 น. และวันเสาร์ถึงวันอาทิตย์ช่วงเวลา 07.00 - 09.00 น. และ 09.00 - 11.00 น.

ง. ความต้องการเกี่ยวกับสื่อเสริมประกอบการเรียน พบว่า สื่อเสริมที่นักศึกษาต้องการมากที่สุด ได้แก่ VCD ร้อยละ 58.8 รองลงมา รายการโทรทัศน์ ร้อยละ 41.4 เทปเสียง ร้อยละ 36.9 CD เสียง ร้อยละ 26.2 รายการวิทยุ ร้อยละ 26.0 DVD ร้อยละ 19.6 CD-ROM ร้อยละ 14.7 รับชม/ฟังรายการผ่าน Internet ร้อยละ 14.6 วีดิโอเทป ร้อยละ 14.1 e-Learning ร้อยละ 7.0 และ Teleconference ร้อยละ 6.9 ส่วนความต้องการชุดรับสัญญาณดาวเทียม พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ต้องการ ร้อยละ 28.3 ส่วนที่ไม่ต้องการมี ร้อยละ 50.2 และไม่ตอบ ร้อยละ 21.5 สำหรับค่าใช้จ่ายชุดรับสัญญาณดาวเทียมที่นักศึกษาสามารถรับภาระได้อยู่ที่จำนวนเงิน 9,000 บาท ร้อยละ 77.2

4) วาทิพย์ ภู่สวรรค์ชัย และคนอื่นๆ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการจัดการสาธารณภัย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นดังนี้ จำนวนผู้ใช้สื่อ การศึกษา คุณภาพสื่อการศึกษา ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อการศึกษา ความพึงพอใจต่อสื่อ การศึกษา และการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ประกอบอาชีพรับราชการ คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชคือระดับอนุปริญญา และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ข. จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ชมวีดิทัศน์ โดยชมจนจบทั้งม้วน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ชมวีดิทัศน์ ให้เหตุผลว่า ไม่มีเครื่องเล่นวีดิทัศน์ และไม่มีเวลาดู

ค. คุณภาพสื่อการศึกษา พบว่า คุณภาพโดยรวมของเอกสารการสอนอยู่ในระดับดี และคุณภาพโดยรวมของวีดิทัศน์อยู่ในระดับดีเช่นกัน ส่วนความเข้าใจเนื้อหานั้นนักศึกษามีความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหาจากเอกสารการสอนอยู่ในระดับมาก 9 หน่วยและระดับปานกลาง 6 หน่วย ส่วนการถ่ายทอดเนื้อหาของ วีดิทัศน์ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองในระดับมาก

ง. ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับความรู้จากเอกสารการสอนในระดับมาก และนอกจากนักศึกษาจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนแล้ว ยังนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่วนการชมวีดิทัศน์นักศึกษา เห็นว่า การชมวีดิทัศน์ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาชุดวิชา ในระดับมาก และทำให้ได้รับความรู้จากวีดิทัศน์ในระดับมากเช่นกัน

จ. ความพึงพอใจต่อสื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อเอกสารการสอนในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อวีดิทัศน์ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ฉ. การปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาเสนอให้ปรับปรุงเอกสารการสอน 3 อันดับแรกคือ เนื้อหาเยิ่นเย้อ เนื้อหาไม่ทันสมัย เนื้อหาอธิบายไม่ชัดเจน และสื่อเสริมที่นักศึกษาต้องการคือ วีซีดี ส่วนวีดิทัศน์นักศึกษาต้องการให้มีวีดิทัศน์ทุกหน่วยเพื่อประกอบการเรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาชุดวิชาได้เป็นอย่างดี และควรจะมีภาพจำลองเหตุการณ์การเกิดอัคคีภัยของตึกสูงมาประกอบการเรียนด้วย

5) วาทิพย์ ภู่สวรรค์ชัย และคนอื่นๆ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการพยาบาลชุมชนและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นดังนี้ จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา คุณภาพสื่อการศึกษา ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อการศึกษา ความพึงพอใจต่อสื่อการศึกษา และการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ประกอบอาชีพรับราชการ คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือ ระดับอนุปริญญา และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

ข. จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ชมวีดิทัศน์ โดยชมจนจบทั้งม้วน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ชมวีดิทัศน์ให้เหตุผลว่า ไม่มีเครื่องเล่นวีดิทัศน์

ค. คุณภาพสื่อการศึกษา พบว่า คุณภาพโดยรวมของเอกสารการสอนอยู่ในระดับดี และคุณภาพโดยรวมของวีดิทัศน์อยู่ในระดับดีเช่นกัน ส่วนความเข้าใจเนื้อหานั้นนักศึกษามีความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหาจากเอกสารการสอนอยู่ในระดับมากเกือบทุกหน่วย ยกเว้นหน่วยที่ 7 และหน่วยที่ 8 นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาในระดับปานกลาง ส่วนการถ่ายทอดเนื้อหาของวีดิทัศน์ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองในระดับมาก

ง. ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับความรู้จากเอกสารการสอนระดับมาก และนอกจากนักศึกษาจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนแล้ว ยังนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ ส่วนการชมวีดิทัศน์นักศึกษาเห็นว่าการชมวีดิทัศน์ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาชุดวิชาในระดับมาก และทำให้ได้รับความรู้จากวีดิทัศน์ในระดับมากเช่นกัน

จ. ความพึงพอใจต่อสื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อเอกสารการสอนในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อวีดิทัศน์ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ฉ. การปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาเสนอให้ปรับปรุงเอกสารการสอน 3 อันดับแรกคือ เนื้อหาเยิ่นเย้อ แบบประเมินผลตนเองไม่สอดคล้องกับเนื้อหา แนวตอบไม่ช่วยแนะแนวการตอบคำถามเท่าที่ควร และสื่อเสริมที่นักศึกษาต้องการให้มีเพิ่มเติมคือ เทปเสียง

ซีดี วีซีดี เป็นต้น ส่วนวีดิทัศน์ นักศึกษาต้องการให้มีทุกชุดวิชาและทุกหน่วยการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น ควรเพิ่มสีสันและเนื้อหาให้น่าสนใจมากขึ้น แปลคำศัพท์อาการ ชื่อโรคภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาไทยด้วย เพราะจะช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น

6) วิชัย วิชยศิริ และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ (16457) เพื่อศึกษา (1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษา เอกสารการสอน และซีดีเสียงประจำชุดวิชา โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 77.3 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 29.5 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 29.5 รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,500 บาท ร้อยละ 25.0 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชระดับต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 79.5 และเรียนในสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ร้อยละ 100.0

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า คุณภาพของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาอยู่ในระดับมาก ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอน ระบุเนื้อหาที่ทำความเข้าใจยากหรืออ่านไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหาหน่วยที่ 13 หน่วยที่ 15 และหน่วยที่ 9 เสนอแนะว่าเนื้อหาวิชาอ่านไม่เข้าใจควรปรับปรุงให้ง่ายขึ้น แบบประเมินผลก่อน-หลังเรียนเฉลยไม่ตรง และข้อสอบออกไม่ตรงกับเนื้อหา และสื่อเสริมที่ต้องการมาก คือ วีซีดี และซีดีเสียง

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับซีดีเสียงประจำชุดวิชา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 50.0 ไม่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 36.4 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังเพราะไม่มีเวลาฟังและไม่สะดวกในการฟังซีดีเสียง ร้อยละ 15.9 คุณภาพของซีดีเสียง รายการมีความชัดเจนของเสียงดี มีความน่าติดตามรับฟังรายการมาก การฟังรายการทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นมาก ได้รับความรู้มาก ได้รับประโยชน์ปานกลาง และคุณภาพของแผ่นซีดีมีปานกลาง การปรับปรุงซีดีเสียงเสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมากคือ รูปแบบบรรยายและสารคดี ส่วนแผ่นซีดีมีคุณภาพไม่ดีควรทำเป็น MP3 และนักศึกษาสามารถรับฟัง และ Download ไฟล์ MP3 ได้

7) วิชัย วิชยศิริ และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาการบริหารกิจการสื่อสาร (15336) เพื่อศึกษา (1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ

ปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษาประกอบด้วย เอกสารการสอน และซีดีเสียงประจำชุดวิชา โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.7 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 29.1 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 26.7 รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,500 บาท ร้อยละ 26.7 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 77.9 และเรียนในสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ร้อยละ 100.0

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า คุณภาพของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาอยู่ในระดับมากทุกหน่วยทุกประเด็น ยกเว้น หน่วยที่ 1, 5, 9, 10, 13 และ 14 ที่มีประเด็นความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอน ระบุเนื้อหาที่ทำความเข้าใจยากหรืออ่านไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหาหน่วยที่ 14 หน่วยที่ 13 และหน่วยที่ 5 เสนอแนะว่าควรปรับปรุงเนื้อหาให้ชัดเจนและเพิ่มรายละเอียดให้มากกว่านี้ และสื่อเสริมที่ต้องการ ได้แก่ วีซีดี และดีวีดี

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับซีดีเสียงประจำชุดวิชา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 56.9 ไม่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 32.6 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังเพราะไม่มีเวลาฟัง ร้อยละ 21.4 คุณภาพของซีดีเสียง รายการมีความชัดเจนของเสียงดี ได้รับประโยชน์มาก มีความน่าติดตามรับฟังรายการมาก คุณภาพของแผ่นซีดีมีมาก ได้รับความรู้มาก และการฟังรายการทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นปานกลาง การปรับปรุงซีดีเสียง เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมาก คือ รูปแบบบรรยาย และสารคดี รวมทั้งต้องการให้ทำเป็น VCD แทน และนักศึกษาสามารถรับฟังและ Download ไฟล์ MP3 ได้

8) วิชัย วิชยศิริ และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาการสื่อสารการตลาด (16353) เพื่อศึกษา (1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษา ได้แก่ เอกสารการสอน โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 76.5 มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ร้อยละ 30.4 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 27.5 รายได้ต่อเดือน 6,500-10,000 บาท ร้อยละ 24.5 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 74.5 และเรียนในสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ร้อยละ 100.0

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า คุณภาพของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาอยู่ในระดับมากเกือบทุกหน่วย ยกเว้น หน่วยที่ 3 มีความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหาปานกลาง ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอน ระบุเนื้อหาที่ทำความเข้าใจยากหรืออ่านไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหาหน่วยที่ 14 หน่วยที่ 12 และหน่วยที่ 15 เสนอแนะว่าเนื้อหาเอกสารการสอนชุดวิชาควรกระชับสั้นได้ใจความ ควรมีเอกสารสรุปท้ายเรื่อง แบบฝึกปฏิบัติก่อน-หลังเรียนควรมีการตรวจสอบความถูกต้อง และเพิ่มตัวอย่างประกอบบทเรียนด้วยเนื้อหาที่ต้องการมาก คือ วีซีดี และดีวีดี

9) วิชัย วิชยศิริ และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชานวดแผนไทย (55310) เพื่อศึกษา 1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษาได้แก่ เอกสารการสอนและวีซีดีประจำชุดวิชา โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.4 มีอายุ 46 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 43.9 ประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานราชการ ร้อยละ 56.1 มีรายได้ต่อเดือนสูงกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 38.6 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ร้อยละ 45.6 และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้งหมด

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่าคุณภาพของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอนระบุเนื้อหาที่ทำความเข้าใจยาก หรืออ่านแล้วไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหาหน่วยที่ 2 หน่วยที่ 8 และหน่วยที่ 10 รวมทั้งเสนอแนะว่าเนื้อหาเอกสารการสอนกว้างเกินไป อ่านแล้วเข้าใจยาก ควรมีการเน้นขั้นตอนการนวดในเอกสารการสอน รวมทั้งตรวจคำผิดและภาพประกอบให้ถูกต้อง และสื่อเสริมที่ต้องการมาก คือ วีซีดีและดีวีดี

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวีซีดีเสียงประจำชุดวิชา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ชมรายการ ร้อยละ 84.2 ไม่ชมรายการ ร้อยละ 10.5 โดยให้เหตุผลที่ไม่ชมรายการ เพราะไม่สะดวกในการรับชม และไม่มีเครื่องเล่นวีซีดี คุณภาพของรายการวีซีดีประจำชุดวิชา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากการชมวีซีดีประจำชุดวิชามาก การชมวีซีดีประจำชุดวิชาทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นมาก ความชัดเจนของภาพและเสียงของวีซีดีประจำชุดวิชามีมาก วีซีดีประจำชุดวิชามีความน่าติดตามมาก และคุณภาพของแผ่นวีซีดีประจำชุดวิชาอยู่ในระดับดีมาก การปรับปรุงคุณภาพวีซีดีประจำชุด

วิชา และรูปแบบที่ต้องการมาก คือ รูปแบบสาธิต โดยมีการปฏิบัติจริงแสดงให้ดูเป็นวิธีการต่าง ๆ เป็นขั้นตอน และเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงการบรรยายรวมทั้งเพิ่มเวลาในการบรรยายให้มากว่านี้ และนักศึกษาสามารถชมแผ่นดีวีดีได้

10) วาณี บุณยะไวโรจน์ และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการพิมพ์ (97101) เพื่อศึกษา (1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษาประกอบด้วย เอกสารการสอน ซีดีเสียงประจำชุดวิชา รายการวิทยุกระจายเสียง และรายการวิทยุโทรทัศน์ โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 50.0 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 55.6 รายได้ต่อเดือน10,001-15,000 บาท ร้อยละ 27.8 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 66.7 และเรียนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 100.0

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า คุณภาพของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาอยู่ในระดับมาก ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอน ระบุเนื้อหาที่ทำความเข้าใจยากหรืออ่านไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหาหน่วยที่ 7 หน่วยที่ 13 และหน่วยที่ 14 เสนอแนะว่าควรอธิบายเนื้อหาให้ชัดและมีภาพประกอบที่ทันสมัย และสื่อเสริมที่ต้องการมาก คือ วีซีดี และดีวีดี

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับซีดีเสียงประจำชุดวิชา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 61.2 ไม่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 33.3 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังเพราะไม่มีเครื่องเล่นซีดีเสียง ร้อยละ 66.7 คุณภาพของซีดีเสียง รายการมีความชัดเจนของเสียงดี มีความน่าติดตามรับฟังรายการมาก การฟังรายการทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นมาก ได้รับความรู้มาก ได้รับประโยชน์ปานกลาง และคุณภาพของแผ่นซีดีมีปานกลาง การปรับปรุงซีดีเสียง เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมากคือ รูปแบบสารคดีและบรรยาย โดยยกตัวอย่างประกอบเนื้อหาให้มากขึ้น และนักศึกษาสามารถรับฟัง และ Download ไฟล์ MP3 ได้

ง. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุกระจายเสียง พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังรายการ ร้อยละ 11.1 ไม่ฟังรายการ ร้อยละ 61.1 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังรายการ เพราะไม่สะดวก ร้อยละ 40.9 คุณภาพของรายการวิทยุกระจายเสียง การฟังรายการช่วยให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นมาก ได้รับความรู้มาก ได้รับประโยชน์มาก และมีความน่าติดตามรับฟังรายการมาก การปรับปรุง

รายการวิทยุกระจายเสียง เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมาก คือ รูปแบบบรรยาย สนทนา สารคดี เป็นรายการที่ผลิตไว้แล้วนำเทปมาออกอากาศ และเสนอว่ามีแนวข้อสอบในรายการด้วย และเสนอแนะควรมีการออกอากาศในระบบ FM

จ. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุโทรทัศน์ พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ชมรายการ ร้อยละ 44.4 ไม่ชมรายการ ร้อยละ 44.4 ให้เหตุผลที่ไม่ชมรายการเพราะ ไม่สะดวก ร้อยละ 68.8 คุณภาพของรายการวิทยุโทรทัศน์ การชมรายการช่วยให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นมาก รายการมีความน่าติดตามมาก แต่ได้รับความรู้และประโยชน์ปานกลาง การปรับปรุงรายการวิทยุโทรทัศน์ เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมาก คือ รูปแบบสาธิตเป็นรายการที่ผลิตไว้แล้วนำเทปมาออกอากาศ และเสนอแนะว่าควรเพิ่มเวลาของรายการและเวลาในการออกอากาศ

11) วาณี บุณยะไวโรจน์ และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชากฎหมายสิทธิมนุษยชน (41454) เพื่อศึกษา (1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษาคือ เอกสารการสอน โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.9 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 21.1 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 36.8 รายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 28.9 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 65.8 และเรียนในสาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 100.0

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพและการปรับปรุงเอกสารการสอน พบว่า คุณภาพของการนำเสนอเนื้อหา ในประเด็น ความทันสมัยของเนื้อหา ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา ความกระชับของเนื้อหา กิจกรรมท้ายเรื่องช่วยให้เข้าใจเนื้อหา มีคุณภาพระดับมาก ส่วนประเด็นแนวตอบช่วยแนะแนวการตอบคำถามของกิจกรรมท้ายเรื่อง และแบบประเมินตนเองช่วยวัดความรู้ มีคุณภาพระดับปานกลาง ส่วนความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาประเมินให้ในระดับปานกลาง

ค. เนื้อหาที่ทำความเข้าใจยากหรืออ่านไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหาหน่วยที่ 2 หน่วยที่ 3 และหน่วยที่ 14 เสนอแนะว่าควรอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและยกตัวอย่างประกอบมากขึ้นและสื่อเสริมที่ต้องการมาก คือ VCD/DVD และ CD เสียง

12) รัตตินันท์ ลีนะจารุสิทธิ์และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชากฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม (91428) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นดังนี้ 1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา 2) คุณภาพสื่อการศึกษา และ 3) การปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ลงทะเบียนเรียนชุดวิชากฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม (91428) ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 จำนวน 119 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 25.2ของจำนวนที่ส่งไป การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีทางสถิติคำนวณหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 76.7 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 33.3 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 36.7 มีรายได้ ต่ำกว่า 6,500 บาท และ 6,500-10,000 บาท ต่อเดือน ร้อยละ23.3 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือระดับอนุปริญญา ร้อยละ 60.0 และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 96.7

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าโดยภาพรวมเอกสารการสอนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก 13 หน่วย จากทั้งหมด 15 หน่วย ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอนนั้น นักศึกษาบางคนเห็นว่าเนื้อหาเยอะเกินไปอ่านแล้วสับสน คำถามท้ายบทไม่ตรงกับเนื้อหา ควรเพิ่มแบบฝึกหัดให้มากกว่านี้ และเนื้อหาควรทันสมัย ส่วนสื่อเสริมที่นักศึกษาต้องการเป็นอันดับแรก คือ VCD

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับซีดีเสียงประจำชุดวิชา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 70.0 ส่วนใหญ่ฟังทุกเรื่อง และไม่ฟัง มีร้อยละ 30.0 โดยให้เหตุผลว่าอ่านเอกสารการสอนก็พอแล้ว คุณภาพซีดีเสียงในส่วนของการนำเสนอรายการ ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังมีคุณภาพในระดับมาก ส่วนการปรับปรุงซีดีเสียงนักศึกษาเห็นว่าเนื้อหาสั้นเกินไป เสียงบรรยายควรชัดเจนกว่านี้ และไม่ควรบรรยายเร็วเกินไป สำหรับรูปแบบรายการที่นักศึกษาต้องการมากที่สุด คือ รูปแบบบรรยาย โดยวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ และถ้าบันทึกรายการลงแผ่นซีดี MP3 นักศึกษาสามารถรับฟังได้เป็นจำนวนมากพอสมควร นอกจากนี้นักศึกษาไม่ต้องการ Download ไฟล์ MP3 แทนการจัดส่งทางไปรษณีย์ เพราะไม่สะดวก ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และ Download ไฟล์ ไม่เป็น

13) รัตตินันท์ ลีนะจารุสิทธิ์และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาการบริหารการเปลี่ยนแปลง (33443) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นดังนี้ 1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา 2) คุณภาพสื่อการศึกษา และ 3) การปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ลงทะเบียนเรียนชุดวิชาการบริหารการเปลี่ยนแปลง (33443) ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 จำนวน 1,086 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 215 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 19.8 ของจำนวนที่ส่งไป การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีทางสถิติคำนวณหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 71.6 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 30.7 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 56.3 มีรายได้ 6,500-10,000 บาท ต่อเดือน ร้อยละ 41.9 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือระดับอนุปริญญา ร้อยละ 57.2 และเป็นนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 97.2

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าโดยภาพรวมเอกสารการสอนมีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกหน่วย ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอนนั้น นักศึกษาบางคนเห็นว่าเนื้อหาควรกระชับกว่านี้ เนื้อหาอ่านแล้วเข้าใจยาก และเนื้อหากว้างเกินไปควรสรุปใจความสำคัญให้ง่ายกว่านี้ ส่วนสื่อเสริมที่นักศึกษาต้องการ คือ VCD

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับซีดีเสียงประจำชุดวิชา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 61.9 ส่วนใหญ่ฟังเป็นบางเรื่อง และไม่ฟัง มีร้อยละ 32.1 โดยให้เหตุผลว่าไม่มีเวลา ส่วนคุณภาพซีดีเสียงในส่วนของการนำเสนอรายการ ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังมีคุณภาพในระดับมาก ยกเว้นความรู้ที่ได้รับจากรายการอยู่ในระดับปานกลาง การปรับปรุงซีดีเสียงนักศึกษาเสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมากที่สุด คือ รูปแบบบรรยาย โดยวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ และต้องการ Download ไฟล์ MP3 แทนการจัดส่งทางไปรษณีย์ และถ้าบันทึกรายการลงแผ่นซีดี MP3 นักศึกษาสามารถรับฟังได้ เป็นจำนวนมากพอสมควร นอกจากนี้นักศึกษาเสนอให้เปลี่ยนจากซีดีเสียงเป็นวีซีดี

14) รัตตินันท์ ลีนะจารุสิทธิ์และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษาทางรัฐศาสตร์ (81311) เพื่อศึกษา (1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (3) ความ

คิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษาประกอบด้วย เอกสารการสอน ซีดีเสียงประจำชุดวิชา และรายการวิทยุกระจายเสียง โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 59.1 มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ร้อยละ 22.1 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 35.6 รายได้ต่อเดือน 6,500-10,000 บาท ร้อยละ 33.2 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 88.7 และเรียนในสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 97.1

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า เอกสารการสอนมีคุณภาพในระดับมาก 2 หน่วย (หน่วยที่ 2 และ 13) จากทั้งหมด 15 หน่วย นอกจากนั้นอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ส่วนการปรับปรุงเสนอแนะว่าเนื้อหาควรกระชับกว่านี้ เนื้อหาเยอะเกินไป ต้องการให้สรุปประเด็นสำคัญในตอนท้าย และสื่อเสริมที่ต้องการมาก คือ วีซีดี

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับซีดีเสียงประจำชุดวิชา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 60.1 ไม่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 35.6 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังเพราะไม่ได้รับแผ่นซีดีเสียง ร้อยละ 31.1 คุณภาพของซีดีเสียง รายการมีความชัดเจนของเสียงดี มีความน่าติดตามรับฟังรายการมาก การฟังรายการทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นมาก ได้รับความรู้มาก ได้รับประโยชน์มาก และแผ่นซีดีมีคุณภาพมาก การปรับปรุงซีดีเสียง เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมากคือ รูปแบบบรรยาย โดยอาจารย์ วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ และนักศึกษาสามารถรับฟังจากแผ่นซีดี MP3 ได้ แต่นักศึกษาไม่ต้องการ Download ไฟล์ MP3 เพราะไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์

ง. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุกระจายเสียง พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังรายการเพียงร้อยละ 14.9 ไม่ฟังรายการ ร้อยละ 75.4 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังรายการ เพราะไม่มีเวลาและรับสัญญาณไม่ได้ คุณภาพของรายการวิทยุกระจายเสียง อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความน่าติดตามรับฟังรายการ ประโยชน์ที่ได้รับจากรายการ การฟังรายการทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นและความรู้ที่ได้รับจากรายการ ส่วนการปรับปรุงรายการวิทยุกระจายเสียง เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมาก คือ รูปแบบบรรยาย โดยอาจารย์ วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ และเสนอแนะว่าเนื้อหาในรายการควรกระชับกว่านี้ คลื่นสัญญาณรับไม่ได้ และต้องการให้เปลี่ยนเป็น VCD แทน

15) จิตรนภา รุจิระชาติกุล และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (20301) เพื่อศึกษา (1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (3) ความ

คิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษาประกอบด้วย เอกสารการสอน และซีดีเสียงประจำชุดวิชา โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 76.3 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 27.4 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 60.0 รายได้ต่อเดือน 6,500-10,000 บาท ร้อยละ 50.4 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 48.9 และเรียนในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 100.0

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า คุณภาพของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาอยู่ในระดับดี ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอน ระบุเนื้อหาที่ทำความเข้าใจยากหรืออ่านไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหาหน่วยที่ 4 หน่วยที่ 7 หน่วยที่ 8 หน่วยที่ 10 และหน่วยที่ 13 เสนอแนะว่าเนื้อหามากไปควรกระชับและทันสมัยและควรมีบทสรุปในแต่ละหน่วย และสื่อเสริมที่ต้องการมากที่สุด คือ VCD

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับซีดีเสียงประจำชุดวิชา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 77.0 ไม่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 23.0 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังเพราะไม่มีเวลาฟัง คุณภาพของซีดีเสียงรายการมีความชัดเจนของเสียงดี มีความน่าติดตามรับฟังรายการมาก การฟังรายการทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นมาก ได้รับความรู้มาก ได้รับประโยชน์มาก และแผ่นซีดีมีคุณภาพดี การปรับปรุงซีดีเสียง เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมากคือ รูปแบบบรรยาย และสารคดี และนักศึกษาสามารถรับฟัง และ Download ไฟล์ MP3 ได้ แต่ไม่สะดวกในการ Download ไฟล์ MP3 ด้วยตนเอง

16) จิตรนภา รุจิระชาติกุล และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาแนวคิดและทฤษฎีการแพทย์แผนไทย (55304) เพื่อศึกษา (1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษาประกอบด้วย เอกสารการสอน และซีดีเสียงประจำชุดวิชา โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.7 มีอายุระหว่าง 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.4 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 52.8 รายได้ต่อเดือนสูงกว่า 20,001บาท ร้อยละ 39.2 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 49.0 และเรียนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 100.0

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า เอกสารการสอนมีความทันสมัยของเนื้อหาดี ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาดี ความกระชับของเนื้อหาปานกลาง กิจกรรมท้ายเรื่องช่วยให้เข้าใจเนื้อหาปานกลาง แนวตอบช่วยแนะแนวการตอบคำถามของกิจกรรมท้ายเรื่องปานกลาง แบบประเมินตนเองช่วยวัดความรู้ปานกลาง ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหาปานกลาง ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาเนื้อหาปานกลาง ในส่วนของการปรับปรุงเอกสารการสอน ระบุเนื้อหาที่ทำความเข้าใจยากหรืออ่านไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหา หน่วยที่ 13 หน่วยที่ 9 และหน่วยที่ 11 สื่อเสริมที่ต้องการมากที่สุด คือ VCD CD และ DVD

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับซีดีเสียงประจำชุดวิชา มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 70.6 ไม่ฟังซีดีเสียง ร้อยละ 29.4 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังเพราะไม่ได้รับแผ่นซีดี คุณภาพของซีดีเสียงรายการมีความน่าติดตามรับฟังดี เสียงชัดเจนดี คุณภาพของแผ่นซีดีดี ได้รับประโยชน์จากการฟังดี ได้รับความรู้ปานกลาง และการฟังรายการทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นปานกลาง การปรับปรุงซีดีเสียง เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมาก คือ รูปแบบบรรยาย นักศึกษาสามารถรับฟังรายการจากแผ่นซีดี MP3 ได้ แต่ไม่สะดวกที่จะ Download ไฟล์ MP3 เอง และนักศึกษาเสนอมาว่าอยากให้เป็นแผ่นที่สามารถเปิดฟังหรือใช้กับเครื่องเล่นที่หลากหลาย และมีความต้องการให้ผลิตเป็น VCD

17) จิตรนภา รุจิระชาติกุล และคนอื่นๆ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต (10141) เพื่อศึกษา (1) จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อการศึกษา และ (3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่นำมาศึกษาประกอบด้วย เอกสารการสอน รายการวิทยุกระจายเสียง และรายการวิทยุโทรทัศน์ โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.1 มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ร้อยละ 33.7 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 30.1 รายได้ต่อเดือน 6,500-10,000 บาท ร้อยละ 33.7 คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระดับต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 26.6 และผู้ตอบส่วนใหญ่เรียนในสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 26.6 รองลงมานิเทศศาสตร์ ร้อยละ 24.7 และสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ ร้อยละ 10.3

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน พบว่า คุณภาพของการนำเสนอเนื้อหา ความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหา ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาอยู่ในระดับดี ส่วนการปรับปรุงเอกสารการสอน ระบุเนื้อหาที่ทำความเข้าใจยากหรืออ่านไม่เข้าใจ ได้แก่ เนื้อหาหน่วยที่ 6 หน่วยที่ 10

และหน่วยที่ 12 เสนอแนะว่าเนื้อหากว้างเกินไป ต้องการให้กระชับและควรมีสรุปท้ายบท และสื่อเสริมที่ต้องการมากที่สุด คือ วีซีดี

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุกระจายเสียง พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ฟังรายการ ร้อยละ 18.9 ไม่ฟังรายการ ร้อยละ 81.1 ให้เหตุผลที่ไม่ฟังรายการ เพราะไม่มีเวลาฟัง คุณภาพของรายการวิทยุกระจายเสียง รายการมีความน่าติดตามดี ฟังรายการแล้วทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นดี ความรู้ที่ได้รับจากรายการดี และประโยชน์ที่ได้รับจากรายการดี การปรับปรุงรายการวิทยุกระจายเสียง เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมาก คือ รูปแบบบรรยาย และสารคดี เป็นรายการสดที่เปิดโอกาสให้ผู้ฟังโทรศัพท์เข้ามาสอบถามปัญหาในรายการ และเสนอแนะว่าควรเพิ่มเวลาหรือความถี่ในการออกอากาศ และมีนักศึกษาบางส่วนเสนอแนะมาว่าต้องการสื่อในรูปแบบ วีซีดี

ง. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุโทรทัศน์ พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ชมรายการ ร้อยละ 36.9 ไม่ชมรายการ ร้อยละ 63.1 ให้เหตุผลที่ไม่ชมรายการเพราะไม่มีเวลาชมรายการ คุณภาพของรายการวิทยุโทรทัศน์ รายการมีความน่าติดตามรับชมดี การชมรายการทำให้เข้าใจเนื้อหาในเอกสารการสอนเพิ่มขึ้นดี ความรู้ที่ได้รับจากการชมรายการดี และประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการดี การปรับปรุงรายการวิทยุโทรทัศน์ เสนอรูปแบบรายการที่ต้องการมาก คือ รูปแบบสารคดี เป็นรายการสดที่เปิดโอกาสให้ผู้ชมโทรศัพท์เข้ามาสอบถามปัญหาในรายการและเสนอแนะว่าควรเพิ่มวันในการออกอากาศและเพิ่มจำนวนรอบในการออกอากาศ

4.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเสริม

1) งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาคการศึกษาที่ 2/2548 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนารูปแบบการสอนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลที่นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมสอนเสริมได้ การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลชุดวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 2/2548 จำนวน 8 สาขาวิชา รวม 34 ชุดวิชา พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 19.02 สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 11.44 และสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 9.49

ข. ชุดวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม พบว่า สาขาวิชาศิลปศาสตร์ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ร้อยละ 8.66 และชุดวิชาคณิตศาสตร์สำหรับสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.67 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ ร้อยละ 11.84 และชุดวิชาสถิติธุรกิจ

และวิเคราะห์เชิงปริมาณ ร้อยละ 11.95 สาขาวิชานิติศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ 3 ร้อยละ 35.49 สาขาวิชารัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ ร้อยละ 12.52 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาสถิติเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ ร้อยละ 11.30 ส่วนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่งเสริมเกษตรและสหกรณ์ และพยาบาลศาสตร์ มีเปิดสอนเสริมเพียงชุดวิชาเดียว

2) งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 1/2549 เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้ารับฟังการสอนเสริม ตลอดจนเพื่อให้อาจารย์สอนเสริมได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

สาขาวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 1/2549 จำนวน 9 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์ วิทยาการจัดการ นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยระดับความพึงพอใจภาพรวมของนักศึกษาทุกสาขาวิชาที่มีต่ออาจารย์สอนเสริมและกิจกรรมการสอนเสริม ในระดับมาก

3) งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2549 เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้ารับฟังการสอนเสริม ตลอดจนเพื่อให้อาจารย์สอนเสริมได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

สาขาวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 2/2549 จำนวน 7 สาขาวิชา โดยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์สอนเสริมและกิจกรรมการสอนเสริม ในภาพรวมของสาขาวิชาจากมากไปน้อยตามลำดับ ได้แก่ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 4.49 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 4.29 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ร้อยละ 4.26 สาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 4.20 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 4.13 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 4.12 และสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 4.11 พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4) งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาคการศึกษาที่ 2/2550 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนารูปแบบการสอนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลที่นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมสอนเสริมได้ การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ก. ข้อมูลชุดวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 2/2550 จำนวน 7 สาขาวิชา รวม 30 ชุดวิชา พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 16.29 สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 11.10 และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 9.94

ข. ชุดวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม พบว่า สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ร้อยละ 6.61 ชุดวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต ร้อยละ 5.51 และอารยธรรมมนุษย์ ร้อยละ 5.44 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ ร้อยละ 11.79 และชุดวิชาสถิติธุรกิจและวิเคราะห์เชิงปริมาณ ร้อยละ 11.99 สาขาวิชานิติศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชากฎหมายวิธี สบัญญัติ 3 ร้อยละ 28.38 สาขาวิชารัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ ร้อยละ 10.21 ส่วนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ ส่งเสริมเกษตรและสหกรณ์ มีเปิดสอนเสริมเพียงชุดวิชาเดียว

5) งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2550 เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้ารับฟังการสอนเสริม ตลอดจนเพื่อให้อาจารย์สอนเสริมได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

สาขาวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 2/2550 จำนวน 7 สาขาวิชา โดยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์สอนเสริมและกิจกรรมการสอนเสริม ในภาพรวมของสาขาวิชาจากมากไปน้อยตามลำดับ ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ร้อยละ 4.27 สาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 4.17 สาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 4.16 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 4.05 สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 3.89 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 3.79 และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 3.78 พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ

1) หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 1 ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 84.55 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 84.40 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 85.40 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 84.13 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับมาก ร้อยละ 82.20 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 89.73 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.16 และความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.96 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 86.36

2) หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 2 ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 82.60 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 83.40 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 84.80 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.20 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับมาก ร้อยละ 82.30 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 88.20 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.80 และความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 88.60 สรุปภาพรวมระดับความพึง

พอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 84.97

3) หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 3 ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.40 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.90 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.20 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.45 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.40 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 82.00 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมาก ร้อยละ 84.72 และความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 82.60 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.68

4) หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ เรือนจำกลางคลองเปรม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.40 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.40 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.60 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.26 ความพึง

พอใจต่อวิทยากร ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.40 และความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 80.40 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.20

5) หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ ทัณฑสถานหญิงกลาง เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.00 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 82.66 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.48 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับมาก ร้อยละ 83.84 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 92.33 ความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.88 และความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.60 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.60

6) หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 97406 เทคนิคหลังพิมพ์ ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 97406 เทคนิคหลังพิมพ์ โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.20 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 65.20 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.00 ความพึงพอใจของ

นักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติ ของนักศึกษา ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.40 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.00 ความพึงพอใจต่อหัวหน้าวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 85.20 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมาก ร้อยละ 86.40 และความพึงพอใจต่อวิทยากรบรรยายพิเศษ ในระดับมาก ร้อยละ 83.00 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาเทคนิคหลังพิมพ์ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 83.00

7) หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 97404 กระบวนการพิมพ์พื้นนูนและพื้นราบ ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 97404 กระบวนการพิมพ์พื้นนูนและพื้นราบ โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.45 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.80 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.68 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.60 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ในระดับมาก ร้อยละ 83.00 ความพึงพอใจต่อหัวหน้าวิทยากร ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.40 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.20 และความพึงพอใจต่อวิทยากรบรรยายพิเศษ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.20 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชากระบวนการพิมพ์พื้นนูนและพื้นราบ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 84.00

8) จิราภรณ์ สุวรรณวาจกกสิกิจ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 16344 การพูดและการแสดงสำหรับวิทยุกระจายเสียง ภาคการศึกษาที่ 1/2549 เพื่อประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อพัฒนาการด้านทักษะการพูดผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง และสำรวจวิธีการดำเนินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาด้วยตนเองของนักศึกษา และนำผลที่ได้ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาฯ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนชุดวิชา 16344 การพูดและการแสดงสำหรับวิทยุกระจายเสียง ในภาคการศึกษา 2/2549 พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.96 โดยกลุ่มอายุจากมากที่สุด ระหว่าง 18-25 ปี ร้อยละ 40.72 ส่วนใหญ่มีอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 77.76 และไม่มีประสบการณ์การพูดทางวิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 70.37

2. ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ประกอบด้วย 9 กิจกรรม ได้แก่ การประกาศ อ่านข่าว อ่านบทความ อ่านสารคดี เล่านิทาน แสดงละคร อ่านสปอต พูดคุยกับผู้ฟัง การดำเนินรายการเพลง และการสัมภาษณ์ โดยนักศึกษาความคิดเห็นต่อกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ดังนี้

2.1 ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองจากนักศึกษา มีความคิดเห็น ดังนี้

2.1.1 ความชัดเจนของคำสั่งในแต่ละกิจกรรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคำสั่งในแต่ละกิจกรรมที่มอบหมายงานนักศึกษามีความชัดเจนมาก ร้อยละ 85.18

2.1.2 ความเหมาะสมของจำนวนกิจกรรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจำนวนกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติ รวมทั้งสิ้น 9 กิจกรรม มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 85.18

2.1.3 ความเหมาะสมของเนื้อหากิจกรรมที่กำหนดให้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเนื้อหาทั้งสิ้น 9 กิจกรรม มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 81.48

2.2 ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองจากวิทยากรกลุ่ม มีความคิดเห็นว่ากิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองมีความเหมาะสมดีแล้ว

3. ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ได้แก่ การอ่านข่าว อ่านบทความ อ่านสารคดี เล่านิทาน และการดำเนินรายการเพลง

3.1 ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามจากนักศึกษา มีความคิดเห็น ดังนี้

3.1.1 ความเหมาะสมของจำนวนกิจกรรมที่กำหนดให้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจำนวนกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 5 กิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 81.48

3.1.2 ความเหมาะสมของเนื้อหากิจกรรมที่กำหนดให้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเนื้อหากิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติ ได้แก่ การอ่านข่าว อ่านบทความ อ่านสารคดี เล่านิทาน และการดำเนินรายการเพลง มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 85.18

3.1.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกแต่ละกิจกรรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระยะเวลาการฝึกอ่านข่าว อ่านบทความ อ่านสารคดี เล่านิทาน และการดำเนินรายการเพลง มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 74.07, 74.07, 62.96, 62.96 และ 66.66 ตามลำดับ

3.1.4 ความเหมาะสมของวิธีการฝึกปฏิบัติ ได้แก่ การบรรยาย การสาธิต การเตรียมตนเอง การฝึกปฏิบัติ และการวิจารณ์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิธีการฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 74.07

3.1.5 ความคิดเห็นที่มีต่อวิทยากรบรรยายในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรบรรยายในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 81.48

3.1.6 ความคิดเห็นที่มีต่อวิทยากรประจำกลุ่มในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรกลุ่มในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 85.18

3.1.7 ความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาสื่อวีดิทัศน์ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ได้แก่ การเป็นดีเจ การดำเนินรายการเพลงลูกทุ่ง การเล่านิทาน และการแสดงละคร มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 74.07, 70.37, 74.07 และ 62.96 ตามลำดับ

3.1.8 ความคิดเห็นที่มีต่อการปฐมนิเทศในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปฐมนิเทศมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 70.37

3.1.9 ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เหมาะสมมาก ร้อยละ 70.37

3.2 ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามจากวิทยากรกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม พบว่าจำนวนกิจกรรม เนื้อหากิจกรรม ระยะเวลาการฝึก วิธีการฝึกปฏิบัติ เนื้อหาสื่อวีดิ

ทัศน์ วิทยากรบรรยายมีความเหมาะสม ส่วนการให้คะแนนกิจกรรมควรปรับโดยแยกเป็น คะแนนกิจกรรมแต่ละกิจกรรมและคะแนน P/C/R

4. ความคิดเห็นต่อพัฒนาการด้านทักษะการพูดผ่านสื่อวิทยุหลังการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง พบว่า การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะช่วยเพิ่มพูนทักษะการพูดทางวิทยุในระดับมาก ร้อยละ 88.88 และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะช่วยเสริมสร้างความมั่นใจในการพูดทางวิทยุในระดับมาก ร้อยละ 85.18

5. ความคิดเห็นต่อพัฒนาการด้านทักษะการพูดผ่านสื่อวิทยุ หลังการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชพบว่าการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ช่วยเพิ่มพูนทักษะการพูดทางวิทยุ ในระดับมาก ร้อยละ 100 และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจในการพูดทางวิทยุ ในระดับมาก ร้อยละ 92.59

6. การนำการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะไปประยุกต์ใช้ มีความเห็นว่า การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับมาก ร้อยละ 85.18

7. วิธีการดำเนินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองของนักศึกษา ก่อนมาเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ดังนี้

7.1 การศึกษาหลักการจากเอกสารการสอนก่อนการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ส่วนใหญ่ได้ศึกษาหลักการจากเอกสารการสอนก่อนการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ร้อยละ 77.77

7.2 การนำหลักการมาประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วนตนเอง ส่วนใหญ่ได้นำหลักมาประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ร้อยละ 96.29

7.3 การฝึกฝนทำกิจกรรมซ้ำๆ เพื่อให้เกิดทักษะ ส่วนใหญ่ได้ฝึกฝนทำกิจกรรมซ้ำๆ เพื่อให้เกิดทักษะ ร้อยละ 70.37

7.4 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองเป็นประจำต่อเนื่องทั้งภาคการศึกษา พบว่า นักศึกษาเกินกว่าครึ่งมิได้ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองเป็นประจำต่อเนื่องทั้งภาคการศึกษา ร้อยละ 55.55 และนักศึกษาที่ได้ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองเป็นประจำต่อเนื่องทั้งภาคการศึกษา ร้อยละ 44.44

4.4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

ศิริกัญญา ปิ่นธานี (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเกี่ยวกับเหมาะสมในการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ : กรณีศึกษาชุดวิชาบริหารรัฐกิจ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการสุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาวิทยาการจัดการ แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ เอกรัฐประศาสนศาสตร์ ที่มาเข้าอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพบริหารรัฐกิจในภาคการศึกษาที่ 1/2547 ระหว่างวันที่ 13-17 กันยายน 2547 ณ อาคารพิทยพัฒน์ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพบริหารรัฐกิจ 2) เพื่อศึกษาปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพบริหารรัฐกิจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายด้าน ซึ่งมีผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) การบริการในการอบรมด้านต่างๆ ได้แก่ จำนวนวันที่จัดอบรม ค่าอาหารและที่พัก ปริมาณอาหารและเครื่องดื่ม รสชาติและคุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม ความสะอาดของภาชนะใส่อาหารและเครื่องดื่ม ความสะอาดของอาหารและเครื่องดื่ม สภาพแวดล้อมของสถานที่จัดอบรม ความสะอาดภายในห้องพัก ความสะอาดของชุดเครื่องนอน การจัดจำนวนคนเข้าพัก/ห้อง สภาพห้องประชุมรวมและห้องประชุมกลุ่มย่อย ระบบแสงและเสียงในห้องประชุมรวม ปริมาณและคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม การบริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องประสานงานประจำเคาน์เตอร์ และเจ้าหน้าที่ประจำห้องอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสม ($\bar{X}$ = 3.27)

2) การจัดกิจกรรมในระหว่างการอบรม ได้แก่ กิจกรรมกลาง กิจกรรมเฉพาะสาขาวิชา พิธีเปิด พิธีปิด งานสาระสังสรรค์ ระยะเวลาในการทำกิจกรรมในแต่ละวันและในแต่ละกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับที่เหมาะสมอย่างยิ่ง ($\bar{X}$=3.42)

3) ด้านวิทยากรในการจัดอบรมฯ ทางด้านความชัดเจนในเนื้อหาสาระที่ถ่ายทอด ความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหากิจกรรม การเปิดโอกาสให้ซักถาม การสร้างคำถามและการตอบคำถามมีความชัดเจน การสรุปสาระสำคัญเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ความผูกพันและอาทรต่อนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับที่เหมาะสมอย่างยิ่ง ($\bar{X}$=3.56)

4) ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมได้แก่ ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในแขนงวิชาที่เรียน เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย คณาจารย์ และกับนักศึกษาด้วยกันเอง การเรียนรู้การทำงานเป็นทีม การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม วิธีการเขียนรายงาน ความเชื่อมั่นในตัวเอง การเรียนรู้การบูรณาการเนื้อหาวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับที่เหมาะสมอย่างยิ่ง ($\bar{X}$=3.62)

ส่วนปัญหา/อุปสรรคประกอบด้วย 1) การจัดให้นักศึกษาเข้าพักต่อห้องเกิน 4 คน/ห้องทำให้เสียเวลาในการเข้าห้องน้ำ 2) เครื่องปรับอากาศไม่สามารถปรับเปลี่ยนอุณหภูมิได้ทุกห้อง 3) กิจกรรมกลางมีมากเกินไป 4) ระยะเวลาในการอบรมน้อยเกิน 5) คอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการแก่นักศึกษามีน้อยเกินไป 6) ห้องพักขาดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เย็น เครื่องรับโทรทัศน์

แนวทางแก้ไขปัญหา/อุปสรรคในการจัดอบรมเข้มฯ 1) ไม่ควรจัดจำนวนผู้เข้าพักเกิน 4 คน/ห้อง 2) ปรับปรุงระบบการทำงานของเครื่องปรับอากาศให้สามารถปรับอุณหภูมิได้ 3) ควรตัดกิจกรรมกลางบางกิจกรรม หรือลดเวลาการทำกิจกรรมกลางให้น้อยลงแล้วเพิ่มเวลาในกิจกรรมเฉพาะสาขาวิชา 4) เพิ่มจำนวนวันการอบรม เป็น 7 วันเพื่อจะได้มีความสนิทสนมกับเพื่อนและกับวิทยากรมากขึ้น โดยในแต่ละวันไม่ควรเลิกเกินเวลา 18.00 น. ผู้เข้าอบรมจะได้มีเวลาพักผ่อน 5) เพิ่มคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการนักศึกษาให้มากขึ้นจากเดิม 6) ควรจัดเพิ่มตู้เย็น เครื่องรับโทรทัศน์ ภายในห้องพัก เพื่อลดความเครียดจากการอบรม หรืออาจเพิ่มเครื่องรับโทรทัศน์บริเวณพักผ่อนรวมให้มากกว่า 1 เครื่อง

4.4.5 งานวิจัยอื่นๆ

ฐปนรรต พรหมอินทร์ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : สาขาวิชารัฐศาสตร์ เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ติดตามนักศึกษาเรื่องการใช้ประโยชน์ของความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียน และศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาและรัฐศาสตรมหาบัณฑิต พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 72.5 กำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 72.5 และประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 66.9 โดยกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 34.3 มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.4 และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง ร้อยละ 35.6

2) นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถทั่วไป เกี่ยวกับการเรียนการสอน/ความพึงพอใจในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รวมเฉลี่ยในระดับมาก โดยลำดับแรกคือ ความรู้เกี่ยวกับระบบการศึกษาทางไกล

3) นักศึกษา มีทักษะที่ได้รับจากการเรียนที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรกคือ ด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาค้นคว้าและติดตามความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพและการดำรงชีวิต

4) นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าตนมีคุณสมบัติความเหมาะสมกับงานที่ทำภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรก คือ ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่

5) นักศึกษา ได้รับความรู้จากสื่อหลักระหว่าศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรกคือ ประมวลสาระชุดวิชา

6) นักศึกษา ได้รับความรู้จากสื่อเสริมระหว่าศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับปานกลาง ลำดับแรกคือ เอกสาร/บทความและแผนกิจกรรม

7) นักศึกษา ได้รับความรู้จากสื่อกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรกคือ การสัมมนาเสริม

8) นักศึกษา ใช้สื่อหลักระหว่างศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรกคือ ประมวลสาระชุดวิชา

9)นักศึกษา ใช้สื่อเสริมระหว่างศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับปานกลาง ลำดับแรกคือ เอกสาร/บทความ

10) ปัญหาที่นักศึกษา ประสบในระหว่างการเรียนหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาในระหว่างการเรียนภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ปัญหาหน้าที่การงาน

11) นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ เช่น การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประมวลสาระชุดวิชา คุณภาพเอกสารการสอน สื่อเสริม การลงทะเบียน การสอน ความล่าช้าในการดำเนินการต่างๆ การนำความรู้ไปใช้ การติดต่อกับมหาวิทยาลัย และความภาคภูมิใน เป็นต้น

การศึกษาครั้งนี้มีข้อเสนอแนะ คือ 1) เพิ่มกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเพศหญิงและประชาสัมพันธ์ออกไปในภาคอื่นๆ โดยเฉพาะภาพตะวันตกและภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น 2) ควรมีการให้ความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนก่อนการศึกษาเพิ่มมากขึ้น 3) ในทักษะด้านการปฏิบัติงานควรส่งเสริม กระตุ้นให้มีการใช้เหตุผลมากขึ้น 4) ความเหมาะสมของบัณฑิตกับงานที่ทำ ควรส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม/การเรียนการสอนที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นมากขึ้น 5) ปริมาณการได้รับความรู้จากสื่อเสริม ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ถึงช่องทางสื่อวิทยุให้เพิ่มมากขึ้น 6) ปริมาณการได้รับความรู้จากกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ในประเด็นการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ประจำกลุ่มควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ช่องทางดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น 7) ปริมาณการใช้สื่อเสริม ควรมีการ

ส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้สื่อเพิ่มมากขึ้น 8) ควรมีการให้คำแนะนำในการบริหารเวลาสำหรับภาระการเรียนและภาระหน้าที่การงานแก่ผู้ที่ประสบปัญหาดังกล่าว

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

4.2.1 ชากอน – ดูเก (Chacon – Duque,1985) ได้ศึกษาเรื่อง A Multivaliate Model for Evaluating Distance Higher Education (Causal Modeling, Information Systems) ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยที่ ส่งผลต่อความสำเร็จในรายวิชาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน โดยศึกษารายวิชาที่เปิดสอนโดยระบบทางไกลในมหาวิทยาลัยเพ็นซิลเวเนีย จำนวน 25 รายวิชา ตัวแปรต้นได้แก่ ลักษณะของนักศึกษาที่เข้าศึกษา คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนซึ่งพิจารณาจากสื่อ/วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน และการสนับสนุนจากสถาบันโดยดำเนินการผ่านอาจารย์ผู้สอนทางไกล ตัวแปรตามประกอบด้วยอัตราความสำเร็จในการเรียนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละวิชา เกรดเฉลี่ยของกลุ่ม และอัตราการสอบผ่าน ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรสำคัญ 2 ตัวแปรที่ส่งผลต่อความสำเร็จในรายวิชาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ได้แก่ ความยากของรายวิชาและความมานะ-พยายามในอันที่จะสำเร็จการศึกษา โดยรายวิชาที่มีความยากในระดับต่ำจะมีอิทธิพลต่อ Early Attrition รายวิชาที่มีความยากในระดับสูงเป็นสาเหตุของ Late Attrion และสาเหตุของอัตราการสอบผ่านในระดับที่ต่ำกว่า ในขณะที่ความยาก ในระดับปานกลางจะช่วยส่งเสริมทั้งด้านความสำเร็จและอัตราการสอบผ่าน อนึ่ง ตัวแปรที่ทำให้ความยากเพิ่มขึ้น ได้แก่ ภาระงานหรือปริมาณงานที่มอบหมายในรายวิชา ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน (ซึ่งจะไปลดเวลาที่ให้กับนักศึกษา)และจุดมุ่งเน้นของอาจารย์ผู้สอน เช่น เน้นที่การสนองตอบจากนักศึกษา เน้นที่การประเมินเป็นสำคัญ หรือเน้นการให้การสนับสนุน ปัจจัยที่ส่งเสริมความมานะพยายามชอบของนักศึกษาได้แก่ คุณภาพที่ดีมีของตำราและแนวการศึกษา ความหลากหลายของสื่อในรายวิชา การสนับสนุนด้านการวางแผนและการเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบทางลบต่อคุณภาพการนำเสนอในการ-เรียนการสอนทางไกลได้แก่จำนวนภาคการศึกษาที่ เปิดสอนรายวิชานั้น และเมื่อเปรียบเทียบกับตัวแปรด้านบุคคล (เช่น อายุ ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน) ส่งผลกระทบน้อยมาก

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับระบบการศึกษาโดยอิสระ เช่น ระยะเวลาในการปรับปรุงรายวิชา การกำหนดภารงานของนักศึกษา การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกและผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ การกำหนดมาตรฐานด้านการสนับสนุนจากสถาบัน และการจัดฝึกอบรมหลักสูตรเฉพาะแก่อาจารย์ผู้สอนซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้อง

4.2.2 เซียซิเวนา (Siaciwena, 1988) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ A Study of Distance Teaching at the University of Zambia with Special Reference to the Effectiveness of Degree Courses โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยคือ (1) ประเมินความเกี่ยวข้องของรายวิชากับอาชีพของนักศึกษาทางไกล (2) ประสิทธิภาพของระบบการจัดการเรียนการสอน (3) ประสิทธิผลของระบบการเรียนการสอนและระบบการสนับสนุน รวมทั้งศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการสอนทางไกล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม รายงานที่เกี่ยวข้องตัวเลขและสถิติต่าง ๆ รวมทั้งสื่อและวัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนผลการวิจัยพบว่า (1) รายวิชามีความเกี่ยวข้องกับอาชีพของนักศึกษาส่วนใหญ่ (2) อาจารย์ ผู้สอนเห็นว่าการสอน ทางไกลเป็นภารกิจพิเศษและให้รางวัล/ ค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม (เนื่องจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เปิดสอนรายวิชาในลักษณะบูรณาการระหว่างระบบปกติและระบบทางไกลโดยใช้กลุ่มผู้สอนกลุ่มเดียวกัน) (3) การผลิตชุดวิชาและระบบการจัดส่งเอกสารชุดวิชาไม่มีประสิทธิภาพ เท่าที่ควรเมื่อนำไปใช้ควบคู่กับระบบปกติ (4) สื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษามีคุณภาพสูง (5) นักศึกษาได้รับประโยชน์จากระบบปกติ (6) การแนะแนวและห้องสมุดให้บริการที่น่าพอใจแต่สิ่งสนับสนุนอื่น เช่น ร้านหนังสือและรายการวิทยุไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยภาพรวมแล้วรายวิชาที่เปิดสอนโดยระบบทางไกลมีประสิทธิผล อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรให้ความสนใจของมหาวิทยาลัยแซมเบีย คือ การจัดการศึกษาให้เต็มศักยภาพเพื่อตอบสนองความต้องการส่วนบุคคล ความต้องการกำลังคน และความต้องการของประเทศในด้านอื่น ๆ

4.2.3 แมคเอลวีน และโรเบิร์ต (McElveen and Roberts, 1992) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ Telelearning: A Second Look โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินที่ทำขึ้นในระหว่างปี 1990 – 1991 และการประเมินระหว่างปี 1991 – 1992 ซึ่งใช้รูปแบบการประเมินที่แตกต่างกัน โดยการประเมินในปี 1990–1991 เน้นที่ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนประเมินประสิทธิภาพของระบบ คุณภาพหลักสูตร และประสิทธิภาพของผู้สอน ส่วนการประเมินในปี 1991 – 1992 เน้นที่ผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสำรวจทัศนคติ การสัมภาษณ์บทบาทของผู้คุมสอบ ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อระบบการเรียนและการใช้เทคโนโลยี ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและกระบวนการเรียนการสอนได้ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนทางไกล

4.2.4 ซีพเวอร์ (Seevers, 1993) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ Identification of Criteria for Delivery of Theological Education Through Distance Education : An International Delhi

Study กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญจากนานาชาติจำนวน 74 คน โดยเป็น ผู้บริหารการศึกษาที่อยู่ในนิกายศาสนาและไม่อยู่ในนิกายศาสนา นักการศึกษาทางไกล ผู้แทนทางนิกายศาสนาระดับตำบล ผู้แทนที่นับถือศาสนาในนิกาย และผู้แทนด้านการศึกษาผู้ใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า มีเกณฑ์ที่ใช้ในการปนะเมินประสิทธิภาพการศึกษาด้านศาสนาที่เปิดสอนโดยระบบทางไกล (โดยใช้ในการประเมินโปรแกรมที่เปิดสอนอยู่หรือใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมใหม่) จำนวน 31 รายการ โดยแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ เกณฑ์ทางด้านจริยธรรม ข้อผูกพันธ์ร่วม (Commitment) หลักสูตร การประเมิน การสนับสนุน เทคโนโลยี ข้อมูลป้อนกลับและคณาจารย์

4.2.5 อีสมอนด์ และคนอื่นๆ (Eastmond and others, 1994) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับ The Distance Education French Project โดยผู้วิจัยแบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วยแบบเรียน แบบฝึกหัดพร้อมเทป ประมวลการสอน เทปประกอบคำบรรยายรายวิชา และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และส่วนที่สองเป็นการประเมินจากการไปเยี่ยมชมสถานที่ การสัมภาษณ์ผู้ประสานและผู้เรียน ผลจากการวิจัยสรุปได้ว่าในภาพรวมรายวิชานี้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในส่วนของการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม อาจต้องมีการปรับปรุงซึ่งทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากปัญหาในการสื่อสาร

4.2.6 บลัม (Blum, 1999) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง Asynchronous, Computer Mediated Communication (CMC) Based Higher Education at a Distance: Gender Differences in Preferred Learning Styles ,Participation Barries, and Communication Patterns โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ผลจากการวิเคราะห์เนื้อหาในการติดต่อทางคอมพิวเตอร์ในช่วงเวลา 1 ปี พบว่า มีความแตกต่างระหว่างเพศในการศึกษาทางไกล ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของเบเลนคี (Belenky) คลินซี่ (Clinehy) โกลด์เบอร์เกอร์ (Goldberger) และทารู (Tarules) ที่พบว่าเพศชายชอบการเรียนรู้แบบแยกตัวแต่เพศหญิงชอบการเรียนรู้แบบติดต่อสัมพันธ์ ซึ่งผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าสิ่งแวดล้อมด้านการเรียนรู้แบบการศึกษาทางไกลมีความยืดหยุ่นเพียงพอสำหรับรูปแบบการเรียนรู้ของเพศชายและเพศหญิง นอกจากนี้สิ่งแวดล้อมด้านการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์มักจะเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง

4.2.7 ไชลด์ (Childs, 2000) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ Development of the Distance Education Program Assessment โดยได้พัฒนาเครื่องมือซึ่งเป็นแบบประเมินโปรแกรมการศึกษา

ทางไกลที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษาโดยอาศัยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และมีการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการทดลองใช้เครื่องมือรอบแรกทดลองใช้กับคณะวิชาจำนวน 180 คณะวิชาจากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธ์อัลฟ่าเท่ากับ 0.9045 สำหรับการทดลองใช้เครื่องมือในรอบที่สองเพื่อการปรับปรุงทดลองใช้กับคณะวิชาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจำนวน 200 คณะ โดยมีค่าสัมประสิทธ์อัลฟ่าเท่ากับ 0.9259 จากค่าสัมประสิทธ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือดังกล่าวเชื่อถือได้

4.2.8 ลาร์สัน-เบอร์นี (Larson-Birney, 2000) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ Evaluation Case Study of an Introductory Accounting Course Taught over the Internet Using the Computer Based Instruction โดยประเมินองค์ประกอบของรายวิชาดังกล่าวใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) สื่อ/ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ใน การเรียนการสอน (2) ระบบการบริหารจัดการรายวิชาที่ใช้เว็บเป็นฐาน (3) การเรียนการสอนที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานและตำราที่ใช้ (4) โครงสร้างของรายวิชา และการเสริมสร้างทัศนคติต่อการเรียนรู้ทางออนไลน์ต่อการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานและต่อลักษณะเฉพาะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (5) โครงสร้างรายวิชาที่มีส่วนในการสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งจำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษา โดยการเปรียบเทียบผลการสอบ ผลการประเมินรายวิชาและอัตราการถอนรายวิชาระหว่างชั้นเรียนที่เปิดสอนทาง Internet และไม่ได้เปิดสอนทาง Internet วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา ศาสตราจารย์ ผู้ช่วยสอน ผู้เชี่ยวชาญที่สนับสนุนทางเทคนิค และผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาทางไกล ผลการวิจัยพบว่า ในระยะเริ่มแรกนักศึกษามีความสับสนว่าจะเริ่มต้นการเรียนในวิชานี้อย่างไร แต่หลังจากการเริ่มต้นผ่านไปนักศึกษาพบว่าระบบการบริหารจัดการรายวิชาที่ใช้เว็บเป็นฐานและการเรียนการสอนที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานมีประสิทธิภาพและง่ายต่อการใช้ โดยนักศึกษาจำนวนร้อยละ 80 ที่เรียนวิชานี้ระบุว่าต้องการเรียนรายวิชาอื่นที่เปิดสอนทาง Internet อีก นอกจากนี้ ผลการสอบและผลการประเมินรายวิชา ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ดี อัตราการถอนรายวิชาที่เปิดสอนทาง Internet สูงกว่ารายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนทาง Internet ถึง 3 เท่า

4.2.9 ลิม - เฟอร์นานเดส (Lim - Fernandes, 2001) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ Assessing the Eeffectiveness Online Education. Doctoral dissertation, Golden Gate University โดยประเมินประสิทธิผลของโปรแกรมบริหารรัฐกิจระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยโกลเดน เกท ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาและการบริหาร

จัดการรายวิชา โปรแกรมการศึกษาดังกล่าวส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเป้าหมายทางวิชาชีพของนักศึกษา และคณาจารย์เห็นว่าโปรแกรมดังกล่าวเป็นโปรแกรมที่มีประสิทธิผลในเชิงบวก

4.2.10 เฮนส์รัด (Hensrud, 2001) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ Quality Measurement in Online Distance Eucation at a Small Comprehencive University โดยประเมินโปรแกรมที่ประสบความสำเร็จโดยใช้เทคโนโลยีออนไลน์จำนวน 1 โปรแกรม มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ โปรแกรมจำนวน 20 คน เป็นเพศชาย 10 คน เพศหญิง 8 คน และไม่ระบุเพศ 2 คน เป็นผู้มีอายุระหว่าง 20 - 60 ปี จำนวน 11 คน มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 5 คน และมีอายุระหว่าง 20 - 40 ปี 3 คน ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 13 คน เป็นผู้ทำหน้าที่สอน แต่อีก 7 คน ไม่ได้ทำหน้าที่ ผู้สอน ผู้ตอบแบบสอนถามส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระบบออนไลน์มาเป็นเวลา มากกว่า 3 ปี ผลการวิจัยพบว่าโปรแกรมดังกล่าวได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ด้าน จากทั้งหมด 7 ด้าน คุณภาพทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การสนับสนุนจากสถาบัน กระบวนการเรียนการสอน โครงสร้างรายวิชา และการสนับสนุนผู้เรียนและโปรแกรมนี้ไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ด้านได้แก่ การสนับสนุนจากคณะวิชาการวัดและประเมินผลและการพัฒนารายวิชา

****

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลดังนี้

1. การกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 ประชากร มี 2 กลุ่ม คือคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชและนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีการเลือกดังนี้

1.1.1 ประชากร คือคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จากคณาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในสาขาวิชา 12 สาขาวิชา 2 สำนัก จำนวน 363 คน (ไม่รวมคณาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) ดังนี้

สาขาวิชา / สำนัก	จำนวนประชากร (คน)
1. ศิลปศาสตร์	28
2. ศึกษาศาสตร์	48
3. วิทยาการจัดการ	51
4. นิติศาสตร์	34
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	19
6. เศรษฐศาสตร์	20
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	21
8. รัฐศาสตร์	14
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	35
10. นิเทศศาสตร์	26

สาขาวิชา / สำนัก	จำนวนประชากร (คน)
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13
12. พยาบาลศาสตร์	12
13. ทะเบียนและวัดผล	16
14. เทคโนโลยีการศึกษา	25
รวม	**363**

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จากนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2/2551 ในช่วงเดือนมกราคม – พฤษภาคม 2552 จำนวน 12 สาขาวิชา จำนวน 9,393 คน ดังนี้

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)
1. ศิลปศาสตร์	510
2. ศึกษาศาสตร์	564
3. วิทยาการจัดการ	3,522
4. นิติศาสตร์	1,142
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	985
6. เศรษฐศาสตร์	108
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	303
8. รัฐศาสตร์	793
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	810
10. นิเทศศาสตร์	286
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	158
12. พยาบาลศาสตร์	212
รวม	**9,393**

2) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จากนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตและชุดวิชาสัมมนาเสริม/เข้ม ปีการศึกษา 2/2551 ในช่วงเดือนมกราคม – พฤษภาคม 2552 จำนวน 10 สาขาวิชา จำนวน 1,588 คน ดังนี้

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)
1. ศิลปศาสตร์	42
2. ศึกษาศาสตร์	1,152
3. วิทยาการจัดการ	110
4. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	55
5. เศรษฐศาสตร์	45
6. มนุษยนิเวศศาสตร์	13
7. รัฐศาสตร์	59
8. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	36
9. นิเทศศาสตร์	49
10. พยาบาลศาสตร์	27
รวม	**1,588**

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชุดได้แก่ แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการสร้างดังนี้

1. จัดตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทางไกล การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินประสิทธิภาพการสอน การสร้างแบบสอบถามเพื่อกำหนดขอบเขตในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยประกอบด้วย 1)แบบสอบถามคณาจารย์และ 2) แบบสอบถามนักศึกษา

4. นำร่างแบบสอบถามคณาจารย์และแบบสอบถามนักศึกษาที่สร้างขึ้นให้คณะทำงานพิจารณาในการประชุม 7 ครั้ง เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความตรงตามเนื้อหาเพื่อใช้ในการวิจัยประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามประเด็นการพิจารณา 7 ประเด็นของ ก.พ.ร.

5. ปรับปรุงคำถามและแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะทำงานฯ

6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 รวบรวมข้อมูลต่างๆ จากเอกสาร โดยขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน ดังนี้ 1) สำนักทะเบียนและวัดผล 2) สำนักบรรณสารสนเทศ 3) สำนักบัณฑิตศึกษา 4) สำนักบริการการศึกษา 5) สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 6) สำนักคอมพิวเตอร์ 7) สถาบันวิจัยและพัฒนา 8) สำนักวิชาการ

3.2 ใช้แบบสอบถาม โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

ประชากรตัวอย่าง	เครื่องมือ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวนประชากรตัวอย่าง	จำนวนที่ได้รับคืน		หมายเหตุ
				จำนวน	ร้อยละ	
ประชากร						
คณาจารย์	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง	363	308	84.8	ไม่รวมคณาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
นักศึกษา	แบบสอบถาม	เก็บจากนักศึกษาที่เข้าอบรมประสบการณ์วิชาชีพ +มหาบัณฑิต+ สัมมนาเสริม/เข้ม	10,981	7,273	66.2	ปีการศึกษา 2/2551 ในช่วงเดือนมกราคม – พฤษภาคม 2552
รวม			**11,344**	**7,581**	**66.8**	

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดำเนินการดังนี้

4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตาราง

4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอในรูปความเรียง

ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนรวมในแต่ละประเด็นย่อย 7 ประเด็นเป็นดังนี้

4.2.1 ข้อคำถามประเด็นที่ 1 วัดความรู้ความเข้าใจพิจารณาตัดสินให้คะแนนเป็นรายข้อ โดยผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อคำถามดังนี้

		ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงนิเสธ
ใช่	มีค่าเท่ากับ	1	0
ไม่ใช่	มีค่าเท่ากับ	0	1

ในการพิจารณาตัดสินความรู้ความเข้าใจ ผู้วิจัยรวมคะแนนที่ได้ นำเสนอเป็นค่าร้อยละ โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินระดับความรู้ดังนี้

คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ 80 คะแนนขึ้นไป	หมายถึง มีความรู้ระดับมากที่สุด
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ 70-79 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ระดับมาก
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ 60-69 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ระดับปานกลาง
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ 50-59 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ระดับน้อย
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ 0-49 คะแนน	หมายถึง มีความรู้ระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของคณาจารย์ทั้งหมดกับจำนวนข้อคำถามและนำคะแนนไปเทียบกับเกณฑ์ข้างต้น

4.2.2 ข้อคำถามประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคราจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อ

เทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณารวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ เป็นข้อคำถามที่วัดการมี-ไม่มี ปฏิบัติ-ไม่ปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม พิจารณาตัดสินให้คะแนนเป็นรายข้อ โดยผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อคำถามดังนี้

มี	หรือ ปฏิบัติ	มีค่าเท่ากับ	1
ไม่มี	หรือ ไม่ปฏิบัติ	มีค่าเท่ากับ	0

ในการพิจารณาตัดสินการมี หรือ ปฏิบัติ ผู้วิจัยนำเสนอเป็นค่าร้อยละ โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินการปฏิบัติดังนี้

สถาบันอุดมศึกษา/คณาจารย์มี หรือ ปฏิบัติร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มี หรือ ปฏิบัติระดับมากที่สุด
สถาบันอุดมศึกษา/คณาจารย์มี หรือ ปฏิบัติร้อยละ 70-79	หมายถึง	มี หรือ ปฏิบัติระดับมาก
สถาบันอุดมศึกษา/คณาจารย์มี หรือ ปฏิบัติร้อยละ 60-69	หมายถึง	มี หรือ ปฏิบัติระดับปานกลาง
สถาบันอุดมศึกษา/คณาจารย์มี หรือ ปฏิบัติร้อยละ 50-59	หมายถึง	มี หรือ ปฏิบัติระดับน้อย
สถาบันอุดมศึกษา/คณาจารย์มี หรือ ปฏิบัติร้อยละ 0-49	หมายถึง	มี หรือ ปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของคณาจารย์ทั้งหมดกับจำนวนข้อคำถาม และนำคะแนนไปเทียบเกณฑ์ข้างต้น

4.2.3 การให้คะแนนรวมในประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบันและนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของคณาจารย์ทั้งหมดกับจำนวนข้อคำถามและนำคะแนนไปเทียบเกณฑ์ข้างต้นและมีการปฏิบัติโดยภาพรวม 3 ใน 4 ส่วน

4.2.4 นำค่าที่ได้ในแต่ละประเด็นเปรียบเทียบเกณฑ์การให้คะแนนของ ก.พ.ร. ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1-3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น

4.2.5 ข้อคำถามแต่ละข้อใช้มาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ค่า โดยผู้วิจัยได้แปลค่าใน แต่ละข้อคำถามดังนี้

5 หมายถึง ความคิดเห็นระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.50 – 5.00

4 หมายถึง ความคิดเห็นระดับมาก มีค่าเท่ากับ 3.50 – 4.49

3 หมายถึง ความคิดเห็นระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ 2.50 – 3.49

2 หมายถึง ความคิดเห็นระดับน้อย มีค่าเท่ากับ 1.50 – 2.49

1 หมายถึง ความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1.00 – 1.49

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. นำเสนอเป็น 2 ส่วนคือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 คณาจารย์ มสธ.

2.1.2 วิทยากรประจำกลุ่มในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

2.1.3 นักศึกษา

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตารางที่ 4.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร					
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	รวม
1. ศิลปศาสตร์	-	2	-	5	5	12
2. ศึกษาศาสตร์	1	5	2	4	-	12
3. วิทยาการจัดการ	1	2	-	11	-	14
4. นิติศาสตร์	-	-	-	2	2	4
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	3	-	6	-	9
6. เศรษฐศาสตร์	-	1	-	3	-	4
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	1	-	6	-	7
8. รัฐศาสตร์	-	1	-	2	-	3
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	3	-	5	-	8
10. นิเทศศาสตร์	-	1	-	1	-	2
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	2	-	2
12. พยาบาลศาสตร์	-	1	-	1	-	2
รวม	**2**	**20**	**2**	**48**	**7**	**79**

(ที่มา : สำนักวิชาการ 2552)

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวน 79 หลักสูตร แยกเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 7 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 20 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร

ตารางที่ 4.2 จำนวนหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 2551

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร	จำนวนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ
1. ศิลปศาสตร์	7	10
2. ศึกษาศาสตร์	9	14
3. วิทยาการจัดการ	11	13
4. นิติศาสตร์	2	3
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	9
6. เศรษฐศาสตร์	3	3
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	5	5
8. รัฐศาสตร์	3	4
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	7	9
10. นิเทศศาสตร์	2	2
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	2
12. พยาบาลศาสตร์	2	3
รวม	**63**	**77**

(ที่มา : สำนักวิชาการ 2552)

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในปีการศึกษา 2551 มีหลักสูตรที่มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี / ค้นคว้าอิสระ จำนวน 63 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 77 ชุดวิชา

ตารางที่ 4.3 จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา				
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี	รวม
1. ศิลปศาสตร์	-	6	-	26	32
2. ศึกษาศาสตร์	2	37	-	58	97
3. วิทยาการจัดการ	-	11	-	73	84
4. นิติศาสตร์	-	-	-	23	23
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	7	-	33	40
6. เศรษฐศาสตร์	-	6	-	17	23
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	4	-	25	29
8. รัฐศาสตร์	-	6	-	18	24
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	14	-	33	47
10. นิเทศศาสตร์	-	4	-	32	36
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	14	14
13. พยาบาลศาสตร์	-	1	-	7	8
รวม	**2**	**96**	**-**	**359**	**457**

(ที่มา : สำนักทะเบียนและวัดผล 2552)

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเปิดสอนชุดวิชาทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวน 457 ชุดวิชา แยกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี 359 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท 96 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก 2 ชุดวิชา

ตารางที่ 4.4 จำนวนชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) ปีการศึกษาที่ 2551

สาขาวิชา	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม
1. ศิลปศาสตร์	13	7	20
2. ศึกษาศาสตร์	-	42	42
3. วิทยาการจัดการ	2	-	2
4. นิติศาสตร์	2	-	2
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-
6. เศรษฐศาสตร์	2	2	4
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	1	2	3
8. รัฐศาสตร์	1	-	1
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4	10	14
10. นิเทศศาสตร์	5	2	7
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	1
12. พยาบาลศาสตร์	1	2	3
รวม	**32**	**67**	**99**

(ที่มา : สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2551)

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2551 มหาวิทยาลัยจัดให้มีชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) จำนวน 99 ชุดวิชา โดยแยกเป็นชุดวิชาระดับปริญญาตรี จำนวน 32 ชุดวิชา และชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 67 ชุดวิชา

ตารางที่ 4.5 จำนวนชุดวิชา และจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2/2551

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนครั้งในการจัดอบรม	จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม
1. ศิลปศาสตร์	2	6	450
2. ศึกษาศาสตร์	7	11	479
3. วิทยาการจัดการ	8	35	3,232
4. นิติศาสตร์	2	7	1,022
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	10	920
6. เศรษฐศาสตร์	1	2	90
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	3	4	270
8. รัฐศาสตร์	1	5	720
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	6	13	736
10. นิเทศศาสตร์	1	2	265
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	3	136
12. พยาบาลศาสตร์	1	2	205
รวม	**38**	**100**	**8,525**

(ที่มา : สำนักวิชาการ 2552)

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ในปีการศึกษา 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวนชุดวิชา 38 ชุดวิชา เป็นจำนวน 100 ครั้ง มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 8,525 คน

ตารางที่ 4.6 จำนวนชุดวิชา และจำนวนนักศึกษา และร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษาที่ 2/2551

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม
1. ศิลปศาสตร์	8	157	19.3
2. ศึกษาศาสตร์	11	31	3.8
3. วิทยาการจัดการ	12	526	64.7
4. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	35	4.3
5. เศรษฐศาสตร์	2	43	5.3
6. มนุษยนิเวศศาสตร์	6	17	2.1
7. นิเทศศาสตร์	1	4	0.5
รวม	**44**	**813**	**100**

(ที่มา : สำนักวิชาการ 2552) หมายเหตุ มีการนับซ้ำในแต่ละชุดวิชา

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 สาขาวิชา รวม 44 ชุดวิชา มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 813 คน นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 526 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมาเป็นนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 (มีการนับซ้ำในแต่ละชุดวิชา)

ตารางที่ 4.7 จำนวนการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา นักศึกษาปริญญาตรี (จำแนกตามสาขาวิชา) ปีการศึกษา 2/2551 และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการ

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนครั้ง	จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกฯ	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบประเมิน	ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	
					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. นิเทศศาสตร์	8	7	553	100	4.44	มาก
2. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	3	134	98.68	4.29	มาก
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	6	346	100	4.52	มากที่สุด
4. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3	5	357	97.56	4.43	มาก
5. มนุษยนิเวศศาสตร์	1	3	39	100	4.43	มาก
6. พยาบาลศาสตร์	5	7	731	75.03	4.34	มาก
รวม 6 สาขาวิชา	**22**	**30**	**2,160**	**82.20**	**4.40**	**มาก**

(ที่มา : สำนักบริการการศึกษา 2552)

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในปีการศึกษา 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชานักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 6 สาขาวิชา 22 ชุดวิชา 30 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาเข้ารับการฝึก จำนวน 2,160 คน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.40)

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้ารับการสอนเสริม และการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม ปีการศึกษา 2/2551

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาลงทะเบียน	จำนวนนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม	ร้อยละของนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
1. ศิลปศาสตร์	28,071	1,163	4.14	3.08
2. วิทยาการจัดการ	19,903	1,741	8.75	3.10
3. นิติศาสตร์	23,000	6,043	17.51	3.02
4. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2,393	132	5.52	3.31
5. เศรษฐศาสตร์	1,484	208	14.02	3.26
6. รัฐศาสตร์	6,647	558	8.39	3.93
7. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	895	69	7.71	4.15
รวม	**91,393**	**9,866**	**10.80**	**3.40**

(ที่มา : สำนักบริการการศึกษา 2552)

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2551 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสอนเสริมทั่วประเทศ 7 สาขาวิชา โดยเมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาลงทะเบียน จำนวน 91,393 คน กับนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม จำนวน 9,866 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 และเมื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.40)

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2551

กิจกรรม	จำนวน		
	ครั้งในการจัด	นักศึกษาที่เข้าร่วม	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม
1. สัมมนาเสริมชุดวิชา	1,631	17,346	66.7
2. สัมมนาเข้มชุดวิชา	33	2,477	9.5
3. สัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ 1-3	120	3,056	11.7
4. การศึกษาค้นคว้าอิสระ	28	952	3.7
5. อบรมเสริม/เข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	25	2,177	8.4
รวม	**1,837**	**26,008**	**100**

(ที่มา : สำนักบัณฑิตศึกษา 2552) หมายเหตุ มีสาขาวิชาที่นับซ้ำในแต่ละกิจกรรม

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา จำนวน 5 กิจกรรม จำนวนครั้งในการจัด 1,837 ครั้ง และมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 26,008 คน (มีสาขาวิชาที่นับซ้ำในแต่ละกิจกรรม) ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเสริมชุดวิชา จำนวน 17,346 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ 1-3 จำนวน 3,056 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1. มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในคลังข้อสอบ ในปีการศึกษา 1/2551 จำนวน 141 ชุดวิชา มีการออกข้อสอบใหม่ จำนวน 81 ชุดวิชา มีจำนวนชุดวิชาที่ปรับปรุงข้อสอบ จำนวน 118 ชุดวิชา

2. มหาวิทยาลัยมีการจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีการฝึกจำนวน 426 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกจำนวน 5,430 คน

3. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมคณาจารย์ และบุคลากร ในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ เช่น หลักสูตร Microsoft Excel 2007 ,Microsoft Access 2007 เป็นต้น กว่า 30 หลักสูตร จำนวน 426 ชั่วโมง มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 540 คน

4. มหาวิทยาลัยจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้คณาจารย์ 12 สาขาวิชา และคณาจารย์ประจำสำนักต่างๆ จำนวน 382 เครื่อง จัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการ จำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 90 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา จำนวน 277 เครื่อง มีนักศึกษาเข้ารับบริการ จำนวน 5,430 คน

5. มหาวิทยาลัยเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ มีผู้ใช้บริการ จำนวน 311,210 คน ประกอบด้วยผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ใช้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่ การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล์ และทางเว็บไซต์

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การสอนใน มสธ.

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 288)		
- ชาย	103	35.8
- หญิง	185	64.2
อายุ (n = 283)		
- 31-40 ปี	40	14.1
- 41-50 ปี	79	27.9
- 51-60 ปี	151	53.4
- 61 ปีขึ้นไป	13	4.6
วุฒิการศึกษาสูงสุด (n = 287)		
- ปริญญาโท	149	51.9
- ปริญญาเอก	138	48.1
ประสบการณ์การสอนใน มสธ. (n = 283)		
- 0-10 ปี	77	27.2
- 11-20 ปี	95	33.6
- 21-30 ปี	109	38.5
- 31 ปีขึ้นไป	2	0.7

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมามีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 21-30 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมามีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 11-20 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา / สำนัก	จำนวน	ร้อยละ
1. ศิลปศาสตร์	25	8.1
2. ศึกษาศาสตร์	44	14.3
3. วิทยาการจัดการ	42	13.6
4. นิติศาสตร์	27	8.8
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	17	5.5
6. เศรษฐศาสตร์	13	4.2
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	21	6.8
8. รัฐศาสตร์	13	4.2
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	33	10.7
10. นิเทศศาสตร์	14	4.5
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	4.2
12. พยาบาลศาสตร์	11	3.6
13. ทะเบียนและวัดผล	13	4.2
14. เทคโนโลยีการศึกษา	22	7.1
รวม	**308**	**100**

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัย ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 รองลงมาสังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

2.1.2 วิทยากรประจำกลุ่มในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

คณาจารย์ที่เป็นวิทยากรในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพสังกัดสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 สังกัดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 สังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 สังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 สังกัดสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 สังกัดสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 สังกัดสาขาวิชารัฐศาสตร์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 สังกัดสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 สังกัดสาขาวิชานิเทศศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 และสังกัดสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

2.1.3 นักศึกษา

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวัน/เดือน/ปีที่จัดอบรมชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วัน/เดือน/ปีที่อบรม		
- 7-11 มกราคม 2552	420	5.8
- 12-16 มกราคม 2552	463	6.4
- 29 มกราคม- 2 กุมภาพันธ์ 2552	351	4.8
- 2-6 มีนาคม 2552	443	6.1
- 3-7 มีนาคม 2552	396	5.4
- 7-11 มีนาคม 2552	131	1.8
- 8-12 มีนาคม 2552	355	4.9
- 12-16 มีนาคม 2552	254	3.5
- 17-21 มีนาคม 2552	641	8.8
- 22-26 มีนาคม 2552	408	5.6
- 27-31 มีนาคม 2552	185	2.5
- 1-5 เมษายน 2552	259	3.6
- 2-6 เมษายน 2552	371	5.1
- 6-10 เมษายน 2552	378	5.2
- 7-11 เมษายน 2552	179	2.5
- 11-15 เมษายน 2552	334	4.6
- 16-20 เมษายน 2552	35	.5
- 29 เมษายน- 3 พฤษภาคม 2552	555	7.6
- 4-8 พฤษภาคม 2552	420	5.8
- 6-10 พฤษภาคม 2552	20	.3
- 9-13 พฤษภาคม 2552	351	4.8
- 14-18 พฤษภาคม 2552	324	4.5
รวม	**7,273**	**100**

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง วันที่ 17-21 มีนาคม 2552 จำนวน 641 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 รองลงมา คือระหว่างวันที่ 29 เมษายน- 3 พฤษภาคม 2552 จำนวน 555 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ และระดับที่ศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 7,266)		
- ชาย	3,069	42.2
- หญิง	4,197	57.8
อายุ (n = 7,102)		
- 20-29 ปี	2,506	35.3
- 30-39 ปี	2,798	39.4
- 40-49 ปี	1,427	20.1
- 50-59 ปี	346	4.9
- 60 ปีขึ้นไป	25	0.3
เข้าศึกษาในระดับ (n = 7,273)		
- ปริญญาตรี	6,141	84.4
- บัณฑิตศึกษา	1,132	15.6

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 4,197 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 3,069 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 2,798 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมามีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 2,506 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 6,141 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 และรองลงมาเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,132 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามหลักสูตรที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรที่เข้าศึกษา		
- ศิลปศาสตรบัณฑิต	298	4.3
- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	52	0.7
- ศึกษาศาสตรบัณฑิต	288	4.1
- ประกาศนียบัตรบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน	152	2.2
- ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	101	1.4
- บัญชีบัณฑิต	488	7.0
- บริหารธุรกิจบัณฑิต	1,283	18.4
- บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	282	4.0
- รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	821	11.7
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	84	1.2
- นิติศาสตรบัณฑิต	401	5.7
- แพทย์แผนไทยบัณฑิต	58	0.8
- สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	88	1.3
- สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	199	2.8
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต	81	1.2
- เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	49	0.7
- คหกรรมศาสตรบัณฑิต	252	3.6
- คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	40	0.6
- รัฐศาสตรบัณฑิต	583	8.3
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	14	0.2
- เกษตรศาสตรบัณฑิต	679	9.7
- เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต	84	1.2
- นิเทศศาสตรบัณฑิต	236	3.4
- นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต	51	0.7
- เทคโนโลยีบัณฑิต	115	1.6
- พยาบาลศาสตรบัณฑิต	198	2.8
- พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต	14	0.2
รวม	**6,991**	**100**

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 1,283 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมาเข้าศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จำนวน 821 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และเข้าศึกษาในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิตจำนวน 679 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษาที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา		
- ก่อนปีการศึกษา 2540 (นักศึกษาเก่าที่สมัครเข้าเรียนใหม่)	60	0.9
- ปีการศึกษา 2541	24	0.4
- ปีการศึกษา 2542	53	0.8
- ปีการศึกษา 2543	58	0.9
- ปีการศึกษา 2544	164	2.5
- ปีการศึกษา 2545	239	3.7
- ปีการศึกษา 2546	364	5.6
- ปีการศึกษา 2547	629	9.7
- ปีการศึกษา 2548	1,142	17.6
- ปีการศึกษา 2549	1,232	18.9
- ปีการศึกษา 2550	1,330	20.4
- ปีการศึกษา 2551	1,211	18.6
รวม	**6,506**	**100**

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนใหญ่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,330 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 รองลงมาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,232 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่เข้าศึกษา		
- ศิลปศาสตร์	350	4.8
- ศึกษาศาสตร์	551	7.6
- วิทยาการจัดการ	2,958	40.7
- นิติศาสตร์	401	5.5
- วิทยาศาสตร์สุขภาพ	617	8.5
- เศรษฐศาสตร์	130	1.8
- มนุษยนิเวศศาสตร์	292	4.0
- รัฐศาสตร์	597	8.2
- ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	763	10.5
- นิเทศศาสตร์	287	3.9
- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	115	1.6
- พยาบาลศาสตร์	212	2.9
รวม	**7,273**	**100**

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าศึกษาในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 2,958 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมาเข้าศึกษาในสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 763คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนาปัจจุบัน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิลำเนาปัจจุบัน		
- กรุงเทพมหานคร	1,839	25.3
- ภาคกลาง	1,558	21.5
- ภาคตะวันออก	657	9.0
- ภาคเหนือ	1,025	14.1
- ภาคใต้	924	12.7
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1,257	17.3
- ต่างประเทศ	2	0.0
รวม	**7,262**	**100**

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 1,839 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 รองลงมามีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคกลาง จำนวน 1,558 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 1,257 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชโดยภาพรวม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ.โดยภาพรวมอยู่ในระดับ		
- มากที่สุด	2,076	28.6
- มาก	4,491	61.9
- ปานกลาง	672	9.3
- น้อย	7	0.1
- น้อยที่สุด	6	0.1
รวม	**7,252**	**100**

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ.โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป จำนวน 6,567 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5

จำแนกเป็นมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 4,491 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2,076 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

	รายการ	จำนวนอาจารย์ (n)	จำนวน	ร้อยละ	ความหมาย
1.	ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	301	299	99.3	มากที่สุด
2.	จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิทยะฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	299	288	96.3	มากที่สุด
3.	หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย	300	251	83.7	มากที่สุด
4.	การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	297	286	96.3	มากที่สุด
5.	เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	293	212	72.4	มาก
6.	การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	296	276	93.2	มากที่สุด
7.	การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	299	285	95.3	มากที่สุด
8.	หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	289	215	74.4	มาก
9.	หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต	289	133	46.0	น้อยที่สุด

ตารางที่ 4.19 ต่อ

รายการ	จำนวนอาจารย์ (n)	จำนวน	ร้อยละ	ความหมาย
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	295	283	95.9	มากที่สุด
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษาหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม	298	297	99.7	มากที่สุด
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	292	261	89.4	มากที่สุด
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	294	258	87.8	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**86.9**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.19 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.7-99.7 รองลงมา มีความรู้ ความเข้าใจฯ อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 72.4-74.4 และมีความรู้ ความเข้าใจฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 46.0

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.9

ตารางที่ 4.20 ร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 1)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ	ความหมาย
1. ศิลปศาสตร์	89.9	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	91.2	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	88.8	มากที่สุด
4. นิติศาสตร์	82.1	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	87.2	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	83.7	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	86.8	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	79.6	มาก
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	85.9	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	85.8	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90.1	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	93.1	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	87.4	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	88.4	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 79.6 – 93.1

ตารางที่ 4.21 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับปริญญาตรี) (ประเด็นที่ 2)

กิจกรรม	จำนวนอาจารย์ (n)	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ		ความหมาย	จำนวนอาจารย์ (n)	ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	129	31	24.0	98	76.0	มาก	104	30	28.8	74	71.2	ปานกลาง
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	224	11	4.9	213	95.1	มากที่สุด	176	18	10.2	158	89.8	มากที่สุด
3. การสอนเสริมแบบปกติ	181	15	8.3	166	91.7	มากที่สุด	137	8	5.8	129	94.7	มากที่สุด
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	71	17	23.9	54	76.1	มาก	49	6	12.2	43	87.8	มากที่สุด
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	71	27	38.0	44	62.0	ปานกลาง	42	14	33.3	28	66.7	ปานกลาง
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	103	22	21.4	81	78.6	มากที่สุด	73	11	15.1	62	84.9	มากที่สุด
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	204	9	4.4	195	95.6	มากที่สุด	166	8	4.8	159	95.2	มากที่สุด
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	89	14	15.7	75	84.3	มากที่สุด	68	9	14.3	54	85.7	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**17.6**		**82.4**	**มากที่สุด**			**15.5**		**84.5**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.21 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 78.6-95.6

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.4

คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 84.9-95.2

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.5

ตารางที่ 4.22 ร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับปริญญาตรี) จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 2)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ		ไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
1. ศิลปศาสตร์	15.2	84.8	มากที่สุด	15.4	84.6	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	29.6	70.4	มาก	27.5	72.5	มาก
3. วิทยาการจัดการ	33.4	66.6	ปานกลาง	33.1	66.9	ปานกลาง
4. นิติศาสตร์	23.5	76.5	มาก	19.1	80.9	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	100	มากที่สุด	4.8	95.2	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	33.1	66.9	ปานกลาง	8.3	91.7	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	15.6	84.4	มากที่สุด	19.6	80.4	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	24.7	75.3	มาก	4.2	95.8	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	9.7	90.3	มากที่สุด	8.0	92.0	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	9.2	90.8	มากที่สุด	6.9	93.1	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16.5	83.5	มากที่สุด	10.2	89.8	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	17.2	82.8	มากที่สุด	14.1	85.9	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	26.7	73.4	มาก	33.8	66.2	ปานกลาง
14. เทคโนโลยีการศึกษา	13.3	86.7	มากที่สุด	16.7	83.3	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.22 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.4-100

คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 72.5 – 95.8

ตารางที่ 4.23 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับบัณฑิตศึกษา) (ประเด็นที่ 2)

กิจกรรม	จำนวนอาจารย์ (n)	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ		ความหมาย	จำนวนอาจารย์ (n)	ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	89	15	16.9	74	83.1	มากที่สุด	65	10	15.4	55	84.6	มากที่สุด
2. การแนะแนวการศึกษา	156	15	9.6	141	90.4	มากที่สุด	123	12	9.8	111	90.2	มากที่สุด
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	183	8	4.4	175	95.6	มากที่สุด	142	12	8.5	130	91.5	มากที่สุด
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	141	13	9.2	128	90.8	มากที่สุด	110	11	10.0	99	90.0	น้อยที่สุด
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	191	4	2.1	187	97.9	มากที่สุด	161	7	4.3	154	95.7	มากที่สุด
6. การสัมมนาเสริม	184	5	2.7	179	97.3	มากที่สุด	146	4	2.7	142	97.3	มากที่สุด
7. การสัมมนาเข้ม	150	10	6.7	140	93.3	มากที่สุด	111	8	7.2	103	92.8	มากที่สุด
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	101	29	28.7	72	71.3	มาก	73	18	24.7	55	75.3	มาก
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	82	11	13.4	71	86.6	มากที่สุด	67	7	10.4	60	89.6	มากที่สุด
10. การปรับพื้นฐาน	46	22	47.8	24	52.2	น้อย	34	14	41.2	20	58.8	น้อย
ค่าเฉลี่ย			**14.1**		**85.9**	**มากที่สุด**			**13.4**		**86.6**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.23 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.1-97.9

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.9

คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 84.6 – 97.3

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.6

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.2

ในภาพรวมทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.6

ตารางที่ 4.24 ร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ระดับบัณฑิตศึกษา) (ประเด็นที่ 2)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ		ไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
1. ศิลปศาสตร์	5.3	94.7	มากที่สุด	11.5	88.5	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	16.2	83.8	มากที่สุด	15.6	84.4	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	26.4	76.6	มาก	19.3	80.7	มากที่สุด
4. นิติศาสตร์	29.0	71.0	มาก	37.1	62.9	ปานกลาง
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5.6	94.4	มากที่สุด	4.1	95.9	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	13.3	86.7	มากที่สุด	9.6	90.4	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	7.1	92.9	มากที่สุด	11.3	88.8	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	12.8	87.2	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5.7	94.3	มากที่สุด	8.0	91.0	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	14.2	85.8	มากที่สุด	5.0	95.0	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	100	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	30.0	70.0	มาก	30.0	70.0	มาก
13. ทะเบียนและวัดผล	10.0	90.0	มากที่สุด	10.0	90.0	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	28.5	71.5	มาก	-	100	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.24 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.0-100

คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 13 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.0 - 100

ตารางที่ 4.25 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ประเด็นที่ 3)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	96	71.1	36	26.7	86	63.7	98	72.6
2. สอนเสริมแบบปกติ	160	78.0	60	29.4	156	76.8	174	87.6
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	78	75.7	51	49.5	76	73.8	87	83.7
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	85	76.6	97	87.4	82	74.5	82	73.2
5. อมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	217	93.5	170	73.3	212	91.4	204	89.1
6. สัมมนาเสริม	184	93.4	97	49.5	174	89.7	170	86.7
7. สัมมนาเข้ม	138	89.0	91	59.1	135	87.7	127	83.0
ค่าเฉลี่ย		**82.5**		**53.5**		**79.7**		**82.3**

จากตารางที่ 4.25 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก-มากที่สุดในเกือบทุกกิจกรรม

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 79.7 - 82.5

ตารางที่ 4.26 ร้อยละของคณาจารย์จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ประเด็นที่ 3)

สาขาวิชา / สำนัก	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น	ฝึกการปฏิบัติจริง	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	ให้ผู้เรียนตอบคำถาม
1. ศิลปศาสตร์	79.9	52.6	70.6	68.2
2. ศึกษาศาสตร์	85.4	69.5	83.1	86.1
3. วิทยาการจัดการ	75.8	42.6	76.1	75.1
4. นิติศาสตร์	62.6	50.4	81.2	82.1
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	91.2	50.0	74.2	85.0
6. เศรษฐศาสตร์	96.4	27.3	87.6	93.9
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	74.0	38.2	61.0	73.6
8. รัฐศาสตร์	90.5	36.5	69.2	66.5
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	89.4	62.3	86.6	89.9
10. นิเทศศาสตร์	83.6	55.0	78.9	80.7
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	78.8	36.8	68.6	56.1
12. พยาบาลศาสตร์	54.6	76.6	95.1	74.6
13. ทะเบียนและวัดผล	95.7	31.9	93.1	41.9
14. เทคโนโลยีการศึกษา	87.2	61.7	79.9	90.6

จากตารางที่ 4.26 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ จัดให้มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก – มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม 8 สาขาวิชา / สำนัก

ตารางที่ 4.27 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การกำหนดนโยบาย	291	20	6.9	271	93.1	มากที่สุด
2. การจัดสรรงบประมาณ	288	24	8.3	264	91.7	มากที่สุด
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	287	26	9.1	261	90.9	มากที่สุด
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	282	35	12.4	247	87.6	มากที่สุด
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	290	27	9.3	263	90.7	มากที่สุด
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	280	52	18.6	228	81.4	มากที่สุด
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	288	33	11.5	255	88.5	มากที่สุด
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	291	17	5.8	274	94.2	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**10.2**		**89.8**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.27 พบว่า มหาวิทยาลัย มีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาต่าง ๆ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 81.4 – 94.2

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาต่าง ๆ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8

ตารางที่ 4.28 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย) (ประเด็นที่ 4 ข้อ 2)

กิจกรรม	จำนวนอาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
1. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยการค้นหาข้อมูล	283	267	94.3	มากที่สุด	16	5.7
2. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	262	236	90.1	มากที่สุด	26	9.9
3. การใช้อุปกรณ์ LCD Projector	273	242	88.6	มากที่สุด	31	11.4
4. การจัดการเรียนทาง e-Learning	235	205	87.2	มากที่สุด	30	12.8
5. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยการรับส่ง e-Mail การสนทนาออนไลน์ (Instant Messaging/Chat Online)	283	219	77.4	มาก	64	22.6
ค่าเฉลี่ย			**87.5**	**มากที่สุด**		**12.5**

จากตารางที่ 4.28 พบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 87.2 - 94.3 รองลงมาคณาจารย์มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 77.4

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.5

ตารางที่ 4.29 ร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 4)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย
	การไม่ส่งเสริม	การส่งเสริม	
1. ศิลปศาสตร์	6.5	93.5	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	1.8	98.2	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	21.9	78.1	มาก
4. นิติศาสตร์	14.6	85.4	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	10.3	89.4	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	12.5	87.5	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	13.0	87.0	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	10.2	89.8	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	14.7	85.3	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	7.1	92.9	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6.3	93.7	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	7.5	92.5	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	4.0	96.0	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	1.2	98.8	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.29 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 78.1 – 98.9

ตารางที่ 4.30 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา												
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	114	17	14.9	97	85.1	มากที่สุด	88	8	9.1	80	90.9	มากที่สุด
การสอนเสริม												
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	206	4	1.9	202	98.1	มากที่สุด	184	5	2.7	179	97.3	มากที่สุด
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	211	5	2.4	206	97.6	มากที่สุด	186	3	1.6	183	98.4	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	203	8	3.9	195	96.1	มากที่สุด	173	15	8.7	158	91.3	มากที่สุด
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ												
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	68	2	2.9	66	97.1	มากที่สุด	58	3	5.2	88	94.8	มากที่สุด
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	72	2	2.8	70	97.2	มากที่สุด	60	3	5.0	57	95.0	มากที่สุด
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	72	3	4.2	69	95.8	มากที่สุด	60	8	13.3	52	86.7	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ												
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR	215	4	1.9	211	98.1	มากที่สุด	191	9	4.7	182	95.3	มากที่สุด
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ												
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR	99	9	9.1	90	90.9	มากที่สุด	84	9	10.7	75	89.3	มากที่สุด
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ												
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR	96	12	12.5	84	87.5	มากที่สุด	79	5	6.3	74	93.7	มากที่สุด
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	85	21	24.7	64	75.3	มาก	58	10	17.2	48	82.8	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การสัมมนาเสริม												
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	176	-	-	176	100	มากที่สุด	160	2	1.3	158	98.8	มากที่สุด
13. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	179	-	-	179	100	มากที่สุด	161	2	1.2	159	98.8	มากที่สุด
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	180	2	1.1	178	98.9	มากที่สุด	158	5	3.2	153	96.8	มากที่สุด
การสัมมนาเข้ม												
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	133	1	0.8	132	99.2	มากที่สุด	126	2	1.6	124	98.4	มากที่สุด
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	133	2	1.5	131	98.5	มากที่สุด	124	2	1.6	122	98.4	มากที่สุด
17. มีการประเมินผลการโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	127	8	6.3	119	93.7	มากที่สุด	115	6	5.2	109	94.8	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	123	5	4.1	118	95.9	มากที่สุด	112	4	3.6	108	96.4	มากที่สุด
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	134	3	2.2	131	97.8	มากที่สุด	125	4	3.2	121	96.8	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**5.1**		**94.9**	**มากที่สุด**			**10.7**		**89.3**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.30 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.3-100

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.9

คณาจารย์มีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 90.9-98.8

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.3

ตารางที่ 4.31 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 5)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ		ไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	การนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
1. ศิลปศาสตร์	3.6	96.4	มากที่สุด	3.2	96.8	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	3.5	96.5	มากที่สุด	6.2	93.8	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	8.3	91.7	มากที่สุด	10.9	89.1	มากที่สุด
4. นิติศาสตร์	19.8	80.2	มากที่สุด	17.1	82.9	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.5	95.5	มากที่สุด	1.9	98.1	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	-	100	มากที่สุด	4.1	95.9	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	10.5	89.5	มากที่สุด	2.5	92.5	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	-	100	มากที่สุด	0.8	99.2	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3.5	96.5	มากที่สุด	8.6	91.4	มากที่สุด

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ		ไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	การนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
10. นิเทศศาสตร์	1.7	98.3	มากที่สุด	1.9	88.1	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13.0	97.0	มากที่สุด	1.5	98.5	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	1.4	98.6	มากที่สุด	2.3	97.7	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	9.7	90.3	มากที่สุด	14.2	85.8	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	14.0	86.0	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.31 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 80.2

คณาจารย์มีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 82.9 - 100

ตารางที่ 4.32 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนจากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การกำหนดนโยบาย	289	18	6.2	271	93.8	มากที่สุด
2. การจัดสรรงบประมาณ	288	20	6.9	268	93.1	มากที่สุด
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	287	24	8.4	263	91.6	มากที่สุด
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	277	41	14.8	236	85.2	มากที่สุด
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	291	20	6.9	271	93.1	มากที่สุด
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	278	34	12.2	244	87.8	มากที่สุด
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	281	47	16.7	234	83.3	มากที่สุด
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	288	24	8.3	264	91.7	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**10.0**		**90.0**	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.32 พบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.3 – 93.8

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.0

ตารางที่ 4.33 ร้อยละของส่งเสริมให้คณาจารย์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 6)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
1. ศิลปศาสตร์	7.8	92.2	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	0.6	99.4	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	22.4	77.6	มาก
4. นิติศาสตร์	17.2	82.8	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8.1	91.9	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	10.9	89.1	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	10.6	77.6	มาก
8. รัฐศาสตร์	7.8	92.2	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	17.6	82.4	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	8.1	91.9	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.0	98.0	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	9.7	90.3	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	2.8	97.2	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	1.3	98.7	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.33 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาและนำผลวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาสื่ออยู่ในระดับมาก - มากที่สุด ทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.6 – 99.4

ตารางที่ 4.34 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ ในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ ผลิตชุดวิชา e-Learning ปีการศึกษาที่ 2551 จำแนกตามสาขาวิชา (คณาจารย์ 1 ท่าน อาจมีการผลิตชุดวิชา มากกว่า 1 ชุดและสามารถไปผลิตชุดวิชาในสาขาวิชาอื่นได้แต่ไม่เกิน 3 หน่วย/ภาคการศึกษา) **(ประเด็นที่ 6)**

สาขาวิชา	การผลิต / ปรับปรุงชุดวิชา / ผลิตชุดวิชา e-Learning	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ศิลปศาสตร์	8	3.7
2. ศึกษาศาสตร์	11	5.1
3. วิทยาการจัดการ	56	26.0
4. นิติศาสตร์	23	10.7
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	18	8.4
6. เศรษฐศาสตร์	7	3.3
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	7	3.3
8. รัฐศาสตร์	11	5.1
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	49	22.8
10. นิเทศศาสตร์	15	7.0
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	3.7
12. พยาบาลศาสตร์	2	0.9
รวม	**215**	**100**

(ที่มา : สำนักวิชาการและสำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2552) หมายเหตุ มีการนับซ้ำ

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2551 คณาจารย์มีภาระงานในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ผลิตชุดวิชา e-Learning จำนวน 215 คน ซึ่งการผลิตชุดวิชาเพื่อการเรียนการสอนถือเป็นงานวิจัยเอกสารอย่างหนึ่ง

เมื่อพิจารณารายสาขาวิชา พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีภาระงานในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ผลิตชุดวิชา e-Learning ในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมาคือสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และสาขาวิชานิเทศศาสตร์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ทั้งนี้มีการนับซ้ำ เนื่องจากคณาจารย์สาขาวิชาหนึ่งสามารถไปผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชาในสาขาวิชาอื่นๆ ได้

จากการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า คณาจารย์มีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จและทำการเผยแพร่โดยได้รับทุนจากมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2552 มีจำนวน 15 เรื่อง มีคณาจารย์ทำวิจัย 44 คน (สถาบันวิจัยและพัฒนา 2552) ดังนี้

1. รายงานการวิจัยเรื่อง การผลิตสื่อเสริมความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ สาคร บุญดาว ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ อุษาวดี จัทรสนธิ

2. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการใช้ภาษาอักฤษ โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระบบการศึกษาทางไกล : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ อลิสา วานิชดี ผู้ร่วมโครงการคือ 1) สุพิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล 2) นรินทร์ทิพย์ ทองศรี

3. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียน e-Learning เพื่อการศึกษาทางไกล : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ วิภา เจริญภัณฑารักษ์ ผู้ร่วมโครงการคือ 1) ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ 2) สุพัตรา คูหากาญจน์ 3) พัฒนา ศิริกุลพิพัฒน์ 4) สิริรัตน์ สัมพันธ์ยุทธ

4. รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามผลมหาบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศ) มสธ. ปีการศึกษา 2549 : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ กาญจนา ใจกว้าง ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ ชุติมา สัจจานันท์

5. รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : สาขาวิชารัฐศาสตร์ : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ ฐปนรรต พรหมอินทร์ ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ ปราณี สีเหล็ก

6. รายงานการวิจัยเรื่อง การออกกลางคันของนักศึกษาบัณฑิตสารสนเทศศาสตร์ มสธ.: จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ ชำนาญ เชาวกีรติพงศ์ ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ ทัศนา หาญพล

7. รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มสธ. : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ สุณี ภู่สีม่วง ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ วรัญญา ปุณณวัตน์

8. รายงานการวิจัยเรื่อง การเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ชุดวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ โดยใช้ T5 Model : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ สุนีย์ ศิลพิพัฒน์ ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ 1) ศิริพร สัจจานันท์ 2) ระวีวรรณ มาลัยวรรณ 3) วิไล วัฒนดำรงค์กิจ 4) นวลเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม

9. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการทำกิจกรรมประจำชุดวิชาภาษาอังกฤษแบบปฏิสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : จังหวัดนนทบุรี โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ โสฬศา สาตพร

10. รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมระหว่างเรียนในการจัดการเรียนรการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ชุดวิชาหลักเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้า

โครงการ คือ สุนีย์ ศีลพิพัฒน์ ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ 1) รัชฎาพร เลิศโภคานนท์ 2) รัฐวิชญ์ จิวสวัสดิ์ 3) ปรัชญ์ ปราบปรปักษ์ 4) จินตนา ธนวิบูลย์ชัย 5) พิทยา จำเริญจรัสวิทย์

11. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดสัมมนาเสริมแบบ e-Learning ในระดับบัณฑิตศึกษาจอง มสธ. : จังหวัดนนทบุรี โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ สุนีย์ ศีลพิพัฒน์

12. รายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนบนระบบ e-Learning ของ มสธ. ปีการศึกษา 2548 : จังหวัดนนทบุรี โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ ปัทมาพร เย็นบำรุง ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ 1) สมพร พุทธาพิทักษ์ผล 2) สุพัตรา คูหากาญจน์ 3) สำรวย กมลยุตต์ 4) สิริรัตน์ สัมพันธ์ยุทธ

13. รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนชุดวิชาที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณของนักศึกษา มสธ. ทำวิจัยเป็นทีม โดยการวิเคราะห์พหุระดับ : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ รัชนีกูล ภิญโญภานุวัฒน์ วิจัยร่วมโครงการ คือ 1) สุภมาส อังศุโชติ 2) สมถวิล วิจิตรวรรณา

14. รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการศึกษาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตในระบบการศึกษาทางไกล: จังหวัดนนทบุรี โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ ช่อทิพย์ บรมธนรัตน์

15. การประเมินและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนในระบบ e-Learning ของ มสธ. คือ 1) ปัทมาพร เย็นบำรุง 2) สมพร พุทธาพิทักษ์ผล 3) สุพัตรา คูหากาญจน์ 4) สำรวย กมลายุตต์

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีหน่วยวิจัยสื่อการสอน สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ทำหน้าที่วิจัยและประเมินสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2552 มีงานวิจัยและประเมินสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ ที่แล้วเสร็จจำนวน 17 เรื่องมีดังนี้

1. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ผ่านเครือข่ายเว็บแคสต์ สำหรับนักศึกษา มสธ.

2. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ผ่านเครือข่ายเว็บแคสต์ สำหรับนักศึกษา มสธ.

3. การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บ เรื่อง การออกแบบการผลิตและการนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรม Power Point

4. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารรัฐกิจ (33203)

5. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ (16412)

6. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาหลักเศรษฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข (53405)

7. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาสุขภาพกับการพัฒนา (60482)

8. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจกับการเงินธุรกิจ (60482)

9. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (27101)

10. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาระบบสารสนเทศและการวิจัยเพื่อการจัดการการผลิตสัตว์ (93434)

11. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ 3 (41343)

12. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาสารสนเทศและการวิจัยทางการพยาบาล (51206)

13. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการพยาบาลครอบครัวและผดุงครรภ์ (51309)

14. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาบัญชีขั้นกลาง (32207)

15. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาวิทยาศาสตร์ในการแพทย์แผนไทย (53302)

16. รายงานการวิจัยเรื่อง ความต้องการรับฟังวิทยุกระจายเสียงของ มสธ.

17. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการและรูปแบบความต้องการการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการเตรียมความพร้อม เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุของผู้ใช้แรงงาน ของมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย ร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสิ้น จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 จากคณาจารย์ทั้งหมด

ตารางที่ 4.35 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	จำนวน (n)	ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การกำหนดนโยบาย	275	36	13.1	239	86.9	มากที่สุด
2. การจัดสรรงบประมาณ	269	56	20.8	213	79.2	มาก
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	270	50	18.5	220	81.5	มากที่สุด
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	268	61	22.8	207	77.2	มาก
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	268	55	20.5	213	79.5	มาก
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	263	69	25.5	196	74.5	มาก
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	266	59	22.2	207	77.8	มาก
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	264	51	19.3	213	80.7	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**20.3**		**79.7**	**มาก**

จากตารางที่ 4.35 พบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด (ร้อยละ 74.5-86.9)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.7

ตารางที่ 4.36 ร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 7)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย
	การไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	การส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
1. ศิลปศาสตร์	21.2	78.8	มาก
2. ศึกษาศาสตร์	5.9	94.1	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	36.2	63.8	ปานกลาง
4. นิติศาสตร์	28.7	71.3	มาก
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	14.7	85.3	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	34.2	65.8	ปานกลาง
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	40.7	59.3	น้อย
8. รัฐศาสตร์	22.9	77.1	มาก
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	19.0	81.0	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	5.9	94.1	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12.5	87.5	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	6.9	93.1	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	16.8	83.2	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	4.9	95.1	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.36 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด 11 สาขาวิชา/สำนัก คิดเป็นร้อยละ 71.3 – 95.1

ตารางที่ 4.37 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (จำแนกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	ไม่มีการปฏิบัติ		การปฏิบัติ		ความหมาย	จำนวน (n)	ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้		มีการนำผลการประเมินไปใช้		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	112	12	10.7	100	89.3	มากที่สุด	89	7	7.9	82	92.1	มากที่สุด
2. การประเมินสื่อ	119	14	11.8	105	88.2	มากที่สุด	93	10	10.8	83	89.2	มากที่สุด
3. การประเมินการสอนเสริม	180	6	3.3	174	96.7	มากที่สุด	144	13	9.0	131	91.0	มากที่สุด
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	81	5	6.2	76	93.8	มากที่สุด	70	4	5.7	66	94.3	มากที่สุด
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	204	4	2.0	200	98.0	มากที่สุด	173	9	5.2	164	94.8	มากที่สุด
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	100	7	7.0	93	93.0	มากที่สุด	82	5	6.1	77	93.9	มากที่สุด
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	176	5	2.8	171	97.2	มากที่สุด	147	8	5.4	139	94.6	มากที่สุด
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	140	7	5.0	133	95.0	มากที่สุด	114	7	6.1	107	93.9	มากที่สุด
ค่าฉลี่ย			**6.1**		**93.9**	**มากที่สุด**			**7.0**		**93.0**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.37 พบว่า คณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนจำแนกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 88.2-98.0

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.9

คณาจารย์การนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ (ร้อยละ89.2-94.8)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์การนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.0

ตารางที่ 4.38 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 7)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	การไม่ปฏิบัติ	การปฏิบัติ		การไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	การนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
1. ศิลปศาสตร์	7.0	93.0	มากที่สุด	9.1	90.9	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	7.1	92.9	มากที่สุด	9.0	91.0	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	18.9	81.1	มากที่สุด	23.9	76.1	มาก
4. นิติศาสตร์	8.5	91.5	มากที่สุด	8.6	91.4	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	100	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	-	100	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	11.5	88.5	มากที่สุด	11.6	88.4	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	16.8	53.2	น้อย	7.1	78.6	มาก
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3.5	96.5	มากที่สุด	2.0	98.0	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	-	100	มากที่สุด	1.8	85.7	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8.3	91.7	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	-	100	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	5.0	95.0	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	20.5	79.5	มาก	1.3	98.7	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.38 พบว่า คณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 81.1 - 100

คณาจารย์มีการนำผลการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก- มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 76.1 – 100

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ภาพรวม)

รายการ	ความคิดเห็น (n = 6,938)		ความหมาย
	$\overline{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.46	0.63	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.59	0.56	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.61	0.56	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.54	0.60	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.63	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.51	0.62	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.49	0.62	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.56	0.59	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.47	0.62	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การนำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.40	0.63	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.54	0.63	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.19	0.74	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.09	0.78	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.10	0.78	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.15	0.76	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.39	0.71	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.55	0.59	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.58	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**4.43**	**0.46**	**มาก**

จากตารางที่ 4.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ ($\overline{X}$ = 4.09 – 4.49) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ($\overline{X}$ = 4.51 – 4.61)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.43)

ตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามสาขาวิชา

รายการ	จำนวนนักศึกษา (n)	ความคิดเห็น		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D	
1. ศิลปศาสตร์	340	4.50	0.43	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	534	4.47	0.43	มาก
3. วิทยาการจัดการ	2,785	4.36	0.47	มาก
4. นิติศาสตร์	383	4.49	0.42	มาก
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	603	4.36	0.47	มาก
6. เศรษฐศาสตร์	127	4.33	0.43	มาก
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	279	4.68	0.38	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	556	4.34	0.46	มาก
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	736	4.53	0.42	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	279	4.45	0.43	มาก
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	111	4.48	0.44	มาก
12. พยาบาลศาสตร์	205	4.74	0.31	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**6,938**	**4.43**	**0.46**	**มาก**

จากตารางที่ 4.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 สาขาวิชา ($\bar{X}$ = 4.33 – 4.49) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 สาขาวิชา ($\bar{X}$ = 4.50-4.74)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้ง 12 สาขาวิชาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. นำเสนอเป็น 2 ส่วนคือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 คณาจารย์ มสธ.

2.1.2 วิทยากรประจำกลุ่มในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

2.1.3 นักศึกษา

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตารางที่ 4.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร					
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	รวม
1. ศิลปศาสตร์	-	2	-	5	5	12
2. ศึกษาศาสตร์	1	5	2	4	-	12
3. วิทยาการจัดการ	1	2	-	11	-	14
4. นิติศาสตร์	-	-	-	2	2	4
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	3	-	6	-	9
6. เศรษฐศาสตร์	-	1	-	3	-	4
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	1	-	6	-	7
8. รัฐศาสตร์	-	1	-	2	-	3
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	3	-	5	-	8
10. นิเทศศาสตร์	-	1	-	1	-	2
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	2	-	2
12. พยาบาลศาสตร์	-	1	-	1	-	2
รวม	**2**	**20**	**2**	**48**	**7**	**79**

(ที่มา : สำนักวิชาการ 2552)

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวน 79 หลักสูตร แยกเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 7 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 20 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร

ตารางที่ 4.2 จำนวนหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 2551

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร	จำนวนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ
1. ศิลปศาสตร์	7	10
2. ศึกษาศาสตร์	9	14
3. วิทยาการจัดการ	11	13
4. นิติศาสตร์	2	3
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	9
6. เศรษฐศาสตร์	3	3
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	5	5
8. รัฐศาสตร์	3	4
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	7	9
10. นิเทศศาสตร์	2	2
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	2
12. พยาบาลศาสตร์	2	3
รวม	**63**	**77**

(ที่มา : สำนักวิชาการ 2552)

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในปีการศึกษา 2551 มีหลักสูตรที่มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี / ค้นคว้าอิสระ จำนวน 63 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 77 ชุดวิชา

ตารางที่ 4.3 จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา				
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี	รวม
1. ศิลปศาสตร์	-	6	-	26	32
2. ศึกษาศาสตร์	2	37	-	58	97
3. วิทยาการจัดการ	-	11	-	73	84
4. นิติศาสตร์	-	-	-	23	23
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	7	-	33	40
6. เศรษฐศาสตร์	-	6	-	17	23
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	4	-	25	29
8. รัฐศาสตร์	-	6	-	18	24
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	14	-	33	47
10. นิเทศศาสตร์	-	4	-	32	36
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	14	14
13. พยาบาลศาสตร์	-	1	-	7	8
รวม	**2**	**96**	**-**	**359**	**457**

(ที่มา : สำนักทะเบียนและวัดผล 2552)

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเปิดสอนชุดวิชาทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวน 457 ชุดวิชา แยกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี 359 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท 96 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก 2 ชุดวิชา

ตารางที่ 4.4 จำนวนชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) ปีการศึกษาที่ 2551

สาขาวิชา	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม
1. ศิลปศาสตร์	13	7	20
2. ศึกษาศาสตร์	-	42	42
3. วิทยาการจัดการ	2	-	2
4. นิติศาสตร์	2	-	2
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-
6. เศรษฐศาสตร์	2	2	4
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	1	2	3
8. รัฐศาสตร์	1	-	1
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4	10	14
10. นิเทศศาสตร์	5	2	7
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	1
12. พยาบาลศาสตร์	1	2	3
รวม	**32**	**67**	**99**

(ที่มา : สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2551)

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2551 มหาวิทยาลัยจัดให้มีชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) จำนวน 99 ชุดวิชา โดยแยกเป็นชุดวิชาระดับปริญญาตรี จำนวน 32 ชุดวิชา และชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 67 ชุดวิชา

ตารางที่ 4.5 จำนวนชุดวิชา และจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2/2551

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนครั้งในการจัดอบรม	จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม
1. ศิลปศาสตร์	2	6	450
2. ศึกษาศาสตร์	7	11	479
3. วิทยาการจัดการ	8	35	3,232
4. นิติศาสตร์	2	7	1,022
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	10	920
6. เศรษฐศาสตร์	1	2	90
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	3	4	270
8. รัฐศาสตร์	1	5	720
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	6	13	736
10. นิเทศศาสตร์	1	2	265
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	3	136
12. พยาบาลศาสตร์	1	2	205
รวม	**38**	**100**	**8,525**

(ที่มา : สำนักวิชาการ 2552)

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ในปีการศึกษา 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวนชุดวิชา 38 ชุดวิชา เป็นจำนวน 100 ครั้ง มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 8,525 คน

ตารางที่ 4.6 จำนวนชุดวิชา และจำนวนนักศึกษา และร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษาที่ 2/2551

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม
1. ศิลปศาสตร์	8	157	19.3
2. ศึกษาศาสตร์	11	31	3.8
3. วิทยาการจัดการ	12	526	64.7
4. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	35	4.3
5. เศรษฐศาสตร์	2	43	5.3
6. มนุษยนิเวศศาสตร์	6	17	2.1
7. นิเทศศาสตร์	1	4	0.5
รวม	**44**	**813**	**100**

(ที่มา : สำนักวิชาการ 2552) หมายเหตุ มีการนับซ้ำในแต่ละชุดวิชา

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 สาขาวิชา รวม 44 ชุดวิชา มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 813 คน นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 526 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมาเป็นนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 (มีการนับซ้ำในแต่ละชุดวิชา)

ตารางที่ 4.7 จำนวนการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา นักศึกษาปริญญาตรี (จำแนกตามสาขาวิชา) ปีการศึกษา 2/2551 และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการ

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนครั้ง	จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกฯ	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบประเมิน	ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	
					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. นิเทศศาสตร์	8	7	553	100	4.44	มาก
2. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	3	134	98.68	4.29	มาก
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	6	346	100	4.52	มากที่สุด
4. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3	5	357	97.56	4.43	มาก
5. มนุษยนิเวศศาสตร์	1	3	39	100	4.43	มาก
6. พยาบาลศาสตร์	5	7	731	75.03	4.34	มาก
รวม 6 สาขาวิชา	**22**	**30**	**2,160**	**82.20**	**4.40**	**มาก**

(ที่มา : สำนักบริการการศึกษา 2552)

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในปีการศึกษา 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชานักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 6 สาขาวิชา 22 ชุดวิชา 30 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาเข้ารับการฝึก จำนวน 2,160 คน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.40)

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้ารับการสอนเสริม และการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม ปีการศึกษา 2/2551

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาลงทะเบียน	จำนวนนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม	ร้อยละของนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
1. ศิลปศาสตร์	28,071	1,163	4.14	3.08
2. วิทยาการจัดการ	19,903	1,741	8.75	3.10
3. นิติศาสตร์	23,000	6,043	17.51	3.02
4. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2,393	132	5.52	3.31
5. เศรษฐศาสตร์	1,484	208	14.02	3.26
6. รัฐศาสตร์	6,647	558	8.39	3.93
7. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	895	69	7.71	4.15
รวม	**91,393**	**9,866**	**10.80**	**3.40**

(ที่มา : สำนักบริการการศึกษา 2552)

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2551 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสอนเสริมทั่วประเทศ 7 สาขาวิชา โดยเมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาลงทะเบียน จำนวน 91,393 คน กับนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม จำนวน 9,866 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 และเมื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.40)

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2551

กิจกรรม	จำนวน		
	ครั้งในการจัด	นักศึกษาที่เข้าร่วม	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม
1. สัมมนาเสริมชุดวิชา	1,631	17,346	66.7
2. สัมมนาเข้มชุดวิชา	33	2,477	9.5
3. สัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ 1-3	120	3,056	11.7
4. การศึกษาค้นคว้าอิสระ	28	952	3.7
5. อบรมเสริม/เข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	25	2,177	8.4
รวม	**1,837**	**26,008**	**100**

(ที่มา : สำนักบัณฑิตศึกษา 2552) หมายเหตุ มีสาขาวิชาที่นับซ้ำในแต่ละกิจกรรม

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา จำนวน 5 กิจกรรม จำนวนครั้งในการจัด 1,837 ครั้ง และมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 26,008 คน (มีสาขาวิชาที่นับซ้ำในแต่ละกิจกรรม) ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเสริมชุดวิชา จำนวน 17,346 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ 1-3 จำนวน 3,056 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1. มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในคลังข้อสอบ ในปีการศึกษา 1/2551 จำนวน 141 ชุดวิชา มีการออกข้อสอบใหม่ จำนวน 81 ชุดวิชา มีจำนวนชุดวิชาที่ปรับปรุงข้อสอบ จำนวน 118 ชุดวิชา

2. มหาวิทยาลัยมีการจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีการฝึกจำนวน 426 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกจำนวน 5,430 คน

3. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมคณาจารย์ และบุคลากร ในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ เช่น หลักสูตร Microsoft Excel 2007 ,Microsoft Access 2007 เป็นต้น กว่า 30 หลักสูตร จำนวน 426 ชั่วโมง มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 540 คน

4. มหาวิทยาลัยจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้คณาจารย์ 12 สาขาวิชา และคณาจารย์ประจำสำนักต่างๆ จำนวน 382 เครื่อง จัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการ จำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 90 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา จำนวน 277 เครื่อง มีนักศึกษาเข้ารับบริการ จำนวน 5,430 คน

5. มหาวิทยาลัยเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ มีผู้ใช้บริการ จำนวน 311,210 คน ประกอบด้วยผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ใช้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่ การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล์ และทางเว็บไซต์

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การสอนใน มสธ.

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 288)		
- ชาย	103	35.8
- หญิง	185	64.2
อายุ (n = 283)		
- 31-40 ปี	40	14.1
- 41-50 ปี	79	27.9
- 51-60 ปี	151	53.4
- 61 ปีขึ้นไป	13	4.6
วุฒิการศึกษาสูงสุด (n = 287)		
- ปริญญาโท	149	51.9
- ปริญญาเอก	138	48.1
ประสบการณ์การสอนใน มสธ. (n = 283)		
- 0-10 ปี	77	27.2
- 11-20 ปี	95	33.6
- 21-30 ปี	109	38.5
- 31 ปีขึ้นไป	2	0.7

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมามีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 21-30 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมามีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 11-20 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา / สำนัก	จำนวน	ร้อยละ
1. ศิลปศาสตร์	25	8.1
2. ศึกษาศาสตร์	44	14.3
3. วิทยาการจัดการ	42	13.6
4. นิติศาสตร์	27	8.8
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	17	5.5
6. เศรษฐศาสตร์	13	4.2
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	21	6.8
8. รัฐศาสตร์	13	4.2
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	33	10.7
10. นิเทศศาสตร์	14	4.5
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	4.2
12. พยาบาลศาสตร์	11	3.6
13. ทะเบียนและวัดผล	13	4.2
14. เทคโนโลยีการศึกษา	22	7.1
รวม	**308**	**100**

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัย ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 รองลงมาสังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

2.1.2 วิทยากรประจำกลุ่มในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

คณาจารย์ที่เป็นวิทยากรในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพสังกัดสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 สังกัดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 สังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 สังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 สังกัดสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 สังกัดสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 สังกัดสาขาวิชารัฐศาสตร์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 สังกัดสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 สังกัดสาขาวิชานิเทศศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 และสังกัดสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

2.1.3 นักศึกษา

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวัน/เดือน/ปีที่จัดอบรมชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วัน/เดือน/ปีที่อบรม		
- 7-11 มกราคม 2552	420	5.8
- 12-16 มกราคม 2552	463	6.4
- 29 มกราคม- 2 กุมภาพันธ์ 2552	351	4.8
- 2-6 มีนาคม 2552	443	6.1
- 3-7 มีนาคม 2552	396	5.4
- 7-11 มีนาคม 2552	131	1.8
- 8-12 มีนาคม 2552	355	4.9
- 12-16 มีนาคม 2552	254	3.5
- 17-21 มีนาคม 2552	641	8.8
- 22-26 มีนาคม 2552	408	5.6
- 27-31 มีนาคม 2552	185	2.5
- 1-5 เมษายน 2552	259	3.6
- 2-6 เมษายน 2552	371	5.1
- 6-10 เมษายน 2552	378	5.2
- 7-11 เมษายน 2552	179	2.5
- 11-15 เมษายน 2552	334	4.6
- 16-20 เมษายน 2552	35	.5
- 29 เมษายน- 3 พฤษภาคม 2552	555	7.6
- 4-8 พฤษภาคม 2552	420	5.8
- 6-10 พฤษภาคม 2552	20	.3
- 9-13 พฤษภาคม 2552	351	4.8
- 14-18 พฤษภาคม 2552	324	4.5
รวม	**7,273**	**100**

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง วันที่ 17-21 มีนาคม 2552 จำนวน 641 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 รองลงมา คือระหว่างวันที่ 29 เมษายน- 3 พฤษภาคม 2552 จำนวน 555 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ และระดับที่ศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 7,266)		
- ชาย	3,069	42.2
- หญิง	4,197	57.8
อายุ (n = 7,102)		
- 20-29 ปี	2,506	35.3
- 30-39 ปี	2,798	39.4
- 40-49 ปี	1,427	20.1
- 50-59 ปี	346	4.9
- 60 ปีขึ้นไป	25	0.3
เข้าศึกษาในระดับ (n = 7,273)		
- ปริญญาตรี	6,141	84.4
- บัณฑิตศึกษา	1,132	15.6

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 4,197 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 3,069 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 2,798 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมามีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 2,506 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 6,141 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 และรองลงมาเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,132 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามหลักสูตรที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรที่เข้าศึกษา		
- ศิลปศาสตรบัณฑิต	298	4.3
- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	52	0.7
- ศึกษาศาสตรบัณฑิต	288	4.1
- ประกาศนียบัตรบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน	152	2.2
- ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	101	1.4
- บัญชีบัณฑิต	488	7.0
- บริหารธุรกิจบัณฑิต	1,283	18.4
- บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	282	4.0
- รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	821	11.7
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	84	1.2
- นิติศาสตรบัณฑิต	401	5.7
- แพทย์แผนไทยบัณฑิต	58	0.8
- สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	88	1.3
- สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	199	2.8
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต	81	1.2
- เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	49	0.7
- คหกรรมศาสตรบัณฑิต	252	3.6
- คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	40	0.6
- รัฐศาสตรบัณฑิต	583	8.3
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	14	0.2
- เกษตรศาสตรบัณฑิต	679	9.7
- เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต	84	1.2
- นิเทศศาสตรบัณฑิต	236	3.4
- นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต	51	0.7
- เทคโนโลยีบัณฑิต	115	1.6
- พยาบาลศาสตรบัณฑิต	198	2.8
- พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต	14	0.2
รวม	**6,991**	**100**

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 1,283 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมาเข้าศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จำนวน 821 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และเข้าศึกษาในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิตจำนวน 679 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษาที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา		
- ก่อนปีการศึกษา 2540 (นักศึกษาเก่าที่สมัครเข้าเรียนใหม่)	60	0.9
- ปีการศึกษา 2541	24	0.4
- ปีการศึกษา 2542	53	0.8
- ปีการศึกษา 2543	58	0.9
- ปีการศึกษา 2544	164	2.5
- ปีการศึกษา 2545	239	3.7
- ปีการศึกษา 2546	364	5.6
- ปีการศึกษา 2547	629	9.7
- ปีการศึกษา 2548	1,142	17.6
- ปีการศึกษา 2549	1,232	18.9
- ปีการศึกษา 2550	1,330	20.4
- ปีการศึกษา 2551	1,211	18.6
รวม	**6,506**	**100**

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนใหญ่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,330 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 รองลงมาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,232 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่เข้าศึกษา		
- ศิลปศาสตร์	350	4.8
- ศึกษาศาสตร์	551	7.6
- วิทยาการจัดการ	2,958	40.7
- นิติศาสตร์	401	5.5
- วิทยาศาสตร์สุขภาพ	617	8.5
- เศรษฐศาสตร์	130	1.8
- มนุษยนิเวศศาสตร์	292	4.0
- รัฐศาสตร์	597	8.2
- ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	763	10.5
- นิเทศศาสตร์	287	3.9
- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	115	1.6
- พยาบาลศาสตร์	212	2.9
รวม	**7,273**	**100**

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าศึกษาในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 2,958 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมาเข้าศึกษาในสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 763คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนาปัจจุบัน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิลำเนาปัจจุบัน		
- กรุงเทพมหานคร	1,839	25.3
- ภาคกลาง	1,558	21.5
- ภาคตะวันออก	657	9.0
- ภาคเหนือ	1,025	14.1
- ภาคใต้	924	12.7
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1,257	17.3
- ต่างประเทศ	2	0.0
รวม	**7,262**	**100**

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 1,839 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 รองลงมามีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคกลาง จำนวน 1,558 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 1,257 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชโดยภาพรวม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ.โดยภาพรวมอยู่ในระดับ		
- มากที่สุด	2,076	28.6
- มาก	4,491	61.9
- ปานกลาง	672	9.3
- น้อย	7	0.1
- น้อยที่สุด	6	0.1
รวม	**7,252**	**100**

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ.โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป จำนวน 6,567 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5

จำแนกเป็นมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 4,491 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2,076 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อ ตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

	รายการ	จำนวนอาจารย์ (n)	จำนวน	ร้อยละ	ความหมาย
1.	ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	301	299	99.3	มากที่สุด
2.	จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิทยะฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	299	288	96.3	มากที่สุด
3.	หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย	300	251	83.7	มากที่สุด
4.	การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	297	286	96.3	มากที่สุด
5.	เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	293	212	72.4	มาก
6.	การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	296	276	93.2	มากที่สุด
7.	การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	299	285	95.3	มากที่สุด
8.	หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	289	215	74.4	มาก
9.	หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต	289	133	46.0	น้อยที่สุด

ตารางที่ 4.19 ต่อ

รายการ	จำนวนอาจารย์ (n)	จำนวน	ร้อยละ	ความหมาย
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	295	283	95.9	มากที่สุด
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษาหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม	298	297	99.7	มากที่สุด
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	292	261	89.4	มากที่สุด
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	294	258	87.8	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**86.9**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.19 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.7-99.7 รองลงมา มีความรู้ ความเข้าใจฯ อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 72.4-74.4 และมีความรู้ ความเข้าใจฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 46.0

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.9

ตารางที่ 4.20 ร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 1)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ	ความหมาย
1. ศิลปศาสตร์	89.9	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	91.2	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	88.8	มากที่สุด
4. นิติศาสตร์	82.1	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	87.2	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	83.7	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	86.8	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	79.6	มาก
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	85.9	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	85.8	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90.1	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	93.1	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	87.4	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	88.4	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 79.6 – 93.1

ตารางที่ 4.21 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับปริญญาตรี) (ประเด็นที่ 2)

กิจกรรม	จำนวนอาจารย์ (n)	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ		ความหมาย	จำนวนอาจารย์ (n)	ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	129	31	24.0	98	76.0	มาก	104	30	28.8	74	71.2	ปานกลาง
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	224	11	4.9	213	95.1	มากที่สุด	176	18	10.2	158	89.8	มากที่สุด
3. การสอนเสริมแบบปกติ	181	15	8.3	166	91.7	มากที่สุด	137	8	5.8	129	94.7	มากที่สุด
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	71	17	23.9	54	76.1	มาก	49	6	12.2	43	87.8	มากที่สุด
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	71	27	38.0	44	62.0	ปานกลาง	42	14	33.3	28	66.7	ปานกลาง
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	103	22	21.4	81	78.6	มากที่สุด	73	11	15.1	62	84.9	มากที่สุด
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	204	9	4.4	195	95.6	มากที่สุด	166	8	4.8	159	95.2	มากที่สุด
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	89	14	15.7	75	84.3	มากที่สุด	68	9	14.3	54	85.7	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**17.6**		**82.4**	**มากที่สุด**			**15.5**		**84.5**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.21 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 78.6-95.6

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.4

คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 84.9-95.2

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.5

ตารางที่ 4.22 ร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับปริญญาตรี) จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 2)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ		ไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
1. ศิลปศาสตร์	15.2	84.8	มากที่สุด	15.4	84.6	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	29.6	70.4	มาก	27.5	72.5	มาก
3. วิทยาการจัดการ	33.4	66.6	ปานกลาง	33.1	66.9	ปานกลาง
4. นิติศาสตร์	23.5	76.5	มาก	19.1	80.9	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	100	มากที่สุด	4.8	95.2	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	33.1	66.9	ปานกลาง	8.3	91.7	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	15.6	84.4	มากที่สุด	19.6	80.4	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	24.7	75.3	มาก	4.2	95.8	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	9.7	90.3	มากที่สุด	8.0	92.0	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	9.2	90.8	มากที่สุด	6.9	93.1	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16.5	83.5	มากที่สุด	10.2	89.8	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	17.2	82.8	มากที่สุด	14.1	85.9	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	26.7	73.4	มาก	33.8	66.2	ปานกลาง
14. เทคโนโลยีการศึกษา	13.3	86.7	มากที่สุด	16.7	83.3	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.22 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.4-100

คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 72.5 – 95.8

ตารางที่ 4.23 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับบัณฑิตศึกษา) (ประเด็นที่ 2)

กิจกรรม	จำนวนอาจารย์ (n)	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ		ความหมาย	จำนวนอาจารย์ (n)	ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	89	15	16.9	74	83.1	มากที่สุด	65	10	15.4	55	84.6	มากที่สุด
2. การแนะแนวการศึกษา	156	15	9.6	141	90.4	มากที่สุด	123	12	9.8	111	90.2	มากที่สุด
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	183	8	4.4	175	95.6	มากที่สุด	142	12	8.5	130	91.5	มากที่สุด
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	141	13	9.2	128	90.8	มากที่สุด	110	11	10.0	99	90.0	น้อยที่สุด
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	191	4	2.1	187	97.9	มากที่สุด	161	7	4.3	154	95.7	มากที่สุด
6. การสัมมนาเสริม	184	5	2.7	179	97.3	มากที่สุด	146	4	2.7	142	97.3	มากที่สุด
7. การสัมมนาเข้ม	150	10	6.7	140	93.3	มากที่สุด	111	8	7.2	103	92.8	มากที่สุด
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	101	29	28.7	72	71.3	มาก	73	18	24.7	55	75.3	มาก
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	82	11	13.4	71	86.6	มากที่สุด	67	7	10.4	60	89.6	มากที่สุด
10. การปรับพื้นฐาน	46	22	47.8	24	52.2	น้อย	34	14	41.2	20	58.8	น้อย
ค่าเฉลี่ย			**14.1**		**85.9**	**มากที่สุด**			**13.4**		**86.6**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.23 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.1-97.9

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.9

คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 84.6 – 97.3

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.6

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.2

ในภาพรวมทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.6

ตารางที่ 4.24 ร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ระดับบัณฑิตศึกษา) (ประเด็นที่ 2)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ		ไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
1. ศิลปศาสตร์	5.3	94.7	มากที่สุด	11.5	88.5	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	16.2	83.8	มากที่สุด	15.6	84.4	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	26.4	76.6	มาก	19.3	80.7	มากที่สุด
4. นิติศาสตร์	29.0	71.0	มาก	37.1	62.9	ปานกลาง
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5.6	94.4	มากที่สุด	4.1	95.9	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	13.3	86.7	มากที่สุด	9.6	90.4	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	7.1	92.9	มากที่สุด	11.3	88.8	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	12.8	87.2	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5.7	94.3	มากที่สุด	8.0	91.0	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	14.2	85.8	มากที่สุด	5.0	95.0	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	100	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	30.0	70.0	มาก	30.0	70.0	มาก
13. ทะเบียนและวัดผล	10.0	90.0	มากที่สุด	10.0	90.0	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	28.5	71.5	มาก	-	100	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.24 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.0-100

คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 13 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.0 - 100

ตารางที่ 4.25 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ประเด็นที่ 3)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	96	71.1	36	26.7	86	63.7	98	72.6
2. สอนเสริมแบบปกติ	160	78.0	60	29.4	156	76.8	174	87.6
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	78	75.7	51	49.5	76	73.8	87	83.7
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	85	76.6	97	87.4	82	74.5	82	73.2
5. อมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	217	93.5	170	73.3	212	91.4	204	89.1
6. สัมมนาเสริม	184	93.4	97	49.5	174	89.7	170	86.7
7. สัมมนาเข้ม	138	89.0	91	59.1	135	87.7	127	83.0
ค่าเฉลี่ย		**82.5**		**53.5**		**79.7**		**82.3**

จากตารางที่ 4.25 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก-มากที่สุดในเกือบทุกกิจกรรม

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 79.7 - 82.5

ตารางที่ 4.26 ร้อยละของคณาจารย์จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ประเด็นที่ 3)

สาขาวิชา / สำนัก	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น	ฝึกการปฏิบัติจริง	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	ให้ผู้เรียนตอบคำถาม
1. ศิลปศาสตร์	79.9	52.6	70.6	68.2
2. ศึกษาศาสตร์	85.4	69.5	83.1	86.1
3. วิทยาการจัดการ	75.8	42.6	76.1	75.1
4. นิติศาสตร์	62.6	50.4	81.2	82.1
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	91.2	50.0	74.2	85.0
6. เศรษฐศาสตร์	96.4	27.3	87.6	93.9
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	74.0	38.2	61.0	73.6
8. รัฐศาสตร์	90.5	36.5	69.2	66.5
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	89.4	62.3	86.6	89.9
10. นิเทศศาสตร์	83.6	55.0	78.9	80.7
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	78.8	36.8	68.6	56.1
12. พยาบาลศาสตร์	54.6	76.6	95.1	74.6
13. ทะเบียนและวัดผล	95.7	31.9	93.1	41.9
14. เทคโนโลยีการศึกษา	87.2	61.7	79.9	90.6

จากตารางที่ 4.26 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ จัดให้มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก – มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม 8 สาขาวิชา / สำนัก

ตารางที่ 4.27 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การกำหนดนโยบาย	291	20	6.9	271	93.1	มากที่สุด
2. การจัดสรรงบประมาณ	288	24	8.3	264	91.7	มากที่สุด
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	287	26	9.1	261	90.9	มากที่สุด
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	282	35	12.4	247	87.6	มากที่สุด
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	290	27	9.3	263	90.7	มากที่สุด
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	280	52	18.6	228	81.4	มากที่สุด
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	288	33	11.5	255	88.5	มากที่สุด
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	291	17	5.8	274	94.2	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**10.2**		**89.8**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.27 พบว่า มหาวิทยาลัย มีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาต่าง ๆ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 81.4 – 94.2

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาต่าง ๆ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8

ตารางที่ 4.28 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย) (ประเด็นที่ 4 ข้อ 2)

กิจกรรม	จำนวนอาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
1. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยการค้นหาข้อมูล	283	267	94.3	มากที่สุด	16	5.7
2. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	262	236	90.1	มากที่สุด	26	9.9
3. การใช้อุปกรณ์ LCD Projector	273	242	88.6	มากที่สุด	31	11.4
4. การจัดการเรียนทาง e-Learning	235	205	87.2	มากที่สุด	30	12.8
5. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยการรับส่ง e-Mail การสนทนาออนไลน์ (Instant Messaging/Chat Online)	283	219	77.4	มาก	64	22.6
ค่าเฉลี่ย			**87.5**	**มากที่สุด**		**12.5**

จากตารางที่ 4.28 พบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 87.2 - 94.3 รองลงมาคณาจารย์มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 77.4

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.5

ตารางที่ 4.29 ร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 4)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย
	การไม่ส่งเสริม	การส่งเสริม	
1. ศิลปศาสตร์	6.5	93.5	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	1.8	98.2	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	21.9	78.1	มาก
4. นิติศาสตร์	14.6	85.4	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	10.3	89.4	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	12.5	87.5	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	13.0	87.0	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	10.2	89.8	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	14.7	85.3	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	7.1	92.9	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6.3	93.7	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	7.5	92.5	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	4.0	96.0	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	1.2	98.8	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.29 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 78.1 – 98.9

ตารางที่ 4.30 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา												
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	114	17	14.9	97	85.1	มากที่สุด	88	8	9.1	80	90.9	มากที่สุด
การสอนเสริม												
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	206	4	1.9	202	98.1	มากที่สุด	184	5	2.7	179	97.3	มากที่สุด
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	211	5	2.4	206	97.6	มากที่สุด	186	3	1.6	183	98.4	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	203	8	3.9	195	96.1	มากที่สุด	173	15	8.7	158	91.3	มากที่สุด
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ												
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	68	2	2.9	66	97.1	มากที่สุด	58	3	5.2	88	94.8	มากที่สุด
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	72	2	2.8	70	97.2	มากที่สุด	60	3	5.0	57	95.0	มากที่สุด
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	72	3	4.2	69	95.8	มากที่สุด	60	8	13.3	52	86.7	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ												
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR	215	4	1.9	211	98.1	มากที่สุด	191	9	4.7	182	95.3	มากที่สุด
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ												
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR	99	9	9.1	90	90.9	มากที่สุด	84	9	10.7	75	89.3	มากที่สุด
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ												
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR	96	12	12.5	84	87.5	มากที่สุด	79	5	6.3	74	93.7	มากที่สุด
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	85	21	24.7	64	75.3	มาก	58	10	17.2	48	82.8	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การสัมมนาเสริม												
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	176	-	-	176	100	มากที่สุด	160	2	1.3	158	98.8	มากที่สุด
13. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	179	-	-	179	100	มากที่สุด	161	2	1.2	159	98.8	มากที่สุด
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	180	2	1.1	178	98.9	มากที่สุด	158	5	3.2	153	96.8	มากที่สุด
การสัมมนาเข้ม												
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	133	1	0.8	132	99.2	มากที่สุด	126	2	1.6	124	98.4	มากที่สุด
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	133	2	1.5	131	98.5	มากที่สุด	124	2	1.6	122	98.4	มากที่สุด
17. มีการประเมินผลการโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	127	8	6.3	119	93.7	มากที่สุด	115	6	5.2	109	94.8	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กิจกรรม	ไม่ปฏิบัติ			การปฏิบัติ		ความหมาย	ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ความหมาย
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	123	5	4.1	118	95.9	มากที่สุด	112	4	3.6	108	96.4	มากที่สุด
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	134	3	2.2	131	97.8	มากที่สุด	125	4	3.2	121	96.8	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**5.1**		**94.9**	**มากที่สุด**			**10.7**		**89.3**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.30 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.3-100

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.9

คณาจารย์มีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 90.9-98.8

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.3

ตารางที่ 4.31 ร้อยละของคณาจารย์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 5)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ		ไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	การนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
1. ศิลปศาสตร์	3.6	96.4	มากที่สุด	3.2	96.8	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	3.5	96.5	มากที่สุด	6.2	93.8	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	8.3	91.7	มากที่สุด	10.9	89.1	มากที่สุด
4. นิติศาสตร์	19.8	80.2	มากที่สุด	17.1	82.9	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.5	95.5	มากที่สุด	1.9	98.1	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	-	100	มากที่สุด	4.1	95.9	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	10.5	89.5	มากที่สุด	2.5	92.5	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	-	100	มากที่สุด	0.8	99.2	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3.5	96.5	มากที่สุด	8.6	91.4	มากที่สุด

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ		ไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	การนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
10. นิเทศศาสตร์	1.7	98.3	มากที่สุด	1.9	88.1	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13.0	97.0	มากที่สุด	1.5	98.5	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	1.4	98.6	มากที่สุด	2.3	97.7	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	9.7	90.3	มากที่สุด	14.2	85.8	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	14.0	86.0	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.31 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 80.2

คณาจารย์มีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 82.9 - 100

ตารางที่ 4.32 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนจากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การกำหนดนโยบาย	289	18	6.2	271	93.8	มากที่สุด
2. การจัดสรรงบประมาณ	288	20	6.9	268	93.1	มากที่สุด
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	287	24	8.4	263	91.6	มากที่สุด
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	277	41	14.8	236	85.2	มากที่สุด
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	291	20	6.9	271	93.1	มากที่สุด
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	278	34	12.2	244	87.8	มากที่สุด
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	281	47	16.7	234	83.3	มากที่สุด
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	288	24	8.3	264	91.7	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**10.0**		**90.0**	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.32 พบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.3 – 93.8

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.0

ตารางที่ 4.33 ร้อยละของส่งเสริมให้คณาจารย์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 6)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย
	ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
1. ศิลปศาสตร์	7.8	92.2	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	0.6	99.4	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	22.4	77.6	มาก
4. นิติศาสตร์	17.2	82.8	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8.1	91.9	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	10.9	89.1	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	10.6	77.6	มาก
8. รัฐศาสตร์	7.8	92.2	มากที่สุด
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	17.6	82.4	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	8.1	91.9	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.0	98.0	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	9.7	90.3	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	2.8	97.2	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	1.3	98.7	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.33 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาและนำผลวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาสื่ออยู่ในระดับมาก - มากที่สุด ทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.6 – 99.4

ตารางที่ 4.34 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ ในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ ผลิตชุดวิชา e-Learning ปีการศึกษาที่ 2551 จำแนกตามสาขาวิชา (คณาจารย์ 1 ท่าน อาจมีการผลิตชุดวิชา มากกว่า 1 ชุดและสามารถไปผลิตชุดวิชาในสาขาวิชาอื่นได้แต่ไม่เกิน 3 หน่วย/ภาคการศึกษา) **(ประเด็นที่ 6)**

สาขาวิชา	การผลิต / ปรับปรุงชุดวิชา / ผลิตชุดวิชา e-Learning	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ศิลปศาสตร์	8	3.7
2. ศึกษาศาสตร์	11	5.1
3. วิทยาการจัดการ	56	26.0
4. นิติศาสตร์	23	10.7
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	18	8.4
6. เศรษฐศาสตร์	7	3.3
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	7	3.3
8. รัฐศาสตร์	11	5.1
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	49	22.8
10. นิเทศศาสตร์	15	7.0
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	3.7
12. พยาบาลศาสตร์	2	0.9
รวม	**215**	**100**

(ที่มา : สำนักวิชาการและสำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2552) หมายเหตุ มีการนับซ้ำ

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2551 คณาจารย์มีภาระงานในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ผลิตชุดวิชา e-Learning จำนวน 215 คน ซึ่งการผลิตชุดวิชาเพื่อการเรียนการสอนถือเป็นงานวิจัยเอกสารอย่างหนึ่ง

เมื่อพิจารณารายสาขาวิชา พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีภาระงานในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ผลิตชุดวิชา e-Learning ในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมาคือสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และสาขาวิชานิเทศศาสตร์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ทั้งนี้มีการนับซ้ำ เนื่องจากคณาจารย์สาขาวิชาหนึ่งสามารถไปผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชาในสาขาวิชาอื่นๆ ได้

จากการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า คณาจารย์มีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จและทำการเผยแพร่โดยได้รับทุนจากมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2552 มีจำนวน 15 เรื่อง มีคณาจารย์ทำวิจัย 44 คน (สถาบันวิจัยและพัฒนา 2552) ดังนี้

1. รายงานการวิจัยเรื่อง การผลิตสื่อเสริมความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ สาคร บุญดาว ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ อุษาวดี จัทรสนธิ

2. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการใช้ภาษาอักฤษ โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระบบการศึกษาทางไกล : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ อลิสา วานิชดี ผู้ร่วมโครงการคือ 1) สุพิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล 2) นรินทร์ทิพย์ ทองศรี

3. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียน e-Learning เพื่อการศึกษาทางไกล : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ วิภา เจริญภัณฑารักษ์ ผู้ร่วมโครงการคือ 1) ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ 2) สุพัตรา คูหากาญจน์ 3) พัฒนา ศิริกุลพิพัฒน์ 4) สิริรัตน์ สัมพันธ์ยุทธ

4. รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามผลมหาบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศ) มสธ. ปีการศึกษา 2549 : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ กาญจนา ใจกว้าง ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ ชุติมา สัจจานันท์

5. รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : สาขาวิชารัฐศาสตร์ : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ ฐปนรรต พรหมอินทร์ ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ ปราณี สีเหล็ก

6. รายงานการวิจัยเรื่อง การออกกลางคันของนักศึกษาบัณฑิตสารสนเทศศาสตร์ มสธ.: จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ ชำนาญ เชาวกีรติพงศ์ ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ ทัศนา หาญพล

7. รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มสธ. : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ สุณี ภู่สีม่วง ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ วรัญญา ปุณณวัตน์

8. รายงานการวิจัยเรื่อง การเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ชุดวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ โดยใช้ T5 Model : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ สุนีย์ ศิลพิพัฒน์ ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ 1) ศิริพร สัจจานันท์ 2) ระวีวรรณ มาลัยวรรณ 3) วิไล วัฒนดำรงค์กิจ 4) นวลเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม

9. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการทำกิจกรรมประจำชุดวิชาภาษาอังกฤษแบบปฏิสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : จังหวัดนนทบุรี โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ โสฬศา สาตพร

10. รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมระหว่างเรียนในการจัดการเรียนรการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ชุดวิชาหลักเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้า

โครงการ คือ สุนีย์ ศีลพิพัฒน์ ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ 1) รัชฎาพร เลิศโภคานนท์ 2) รัฐวิชญ์ จิวสวัสดิ์ 3) ปรัชญ์ ปราบปรปักษ์ 4) จินตนา ธนวิบูลย์ชัย 5) พิทยา จำเริญจรัสวิทย์

11. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดสัมมนาเสริมแบบ e-Learning ในระดับบัณฑิตศึกษาจอง มสธ. : จังหวัดนนทบุรี โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ สุนีย์ ศีลพิพัฒน์

12. รายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนบนระบบ e-Learning ของ มสธ. ปีการศึกษา 2548 : จังหวัดนนทบุรี โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ ปัทมาพร เย็นบำรุง ผู้วิจัยร่วมโครงการ คือ 1) สมพร พุทธาพิทักษ์ผล 2) สุพัตรา คูหากาญจน์ 3) สำรวย กมลยุตต์ 4) สิริรัตน์ สัมพันธ์ยุทธ

13. รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนชุดวิชาที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณของนักศึกษา มสธ. ทำวิจัยเป็นทีม โดยการวิเคราะห์พหุระดับ : จังหวัดนนทบุรี ทำวิจัยเป็นทีม โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ รัชนีกูล ภิญโญภานุวัฒน์ วิจัยร่วมโครงการ คือ 1) สุภมาส อังศุโชติ 2) สมถวิล วิจิตรวรรณา

14. รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการศึกษาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตในระบบการศึกษาทางไกล: จังหวัดนนทบุรี โดยมีหัวหน้าโครงการ คือ ช่อทิพย์ บรมธนรัตน์

15. การประเมินและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนในระบบ e-Learning ของ มสธ. คือ 1) ปัทมาพร เย็นบำรุง 2) สมพร พุทธาพิทักษ์ผล 3) สุพัตรา คูหากาญจน์ 4) สำรวย กมลายุตต์

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีหน่วยวิจัยสื่อการสอน สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ทำหน้าที่วิจัยและประเมินสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2552 มีงานวิจัยและประเมินสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ ที่แล้วเสร็จจำนวน 17 เรื่องมีดังนี้

1. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ผ่านเครือข่ายเว็บแคสต์ สำหรับนักศึกษา มสธ.

2. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ผ่านเครือข่ายเว็บแคสต์ สำหรับนักศึกษา มสธ.

3. การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บ เรื่อง การออกแบบการผลิตและการนำเสนอผลงานด้วยโปรแกรม Power Point

4. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารรัฐกิจ (33203)

5. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ (16412)

6. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาหลักเศรษฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข (53405)

7. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาสุขภาพกับการพัฒนา (60482)

8. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจกับการเงินธุรกิจ (60482)

9. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (27101)

10. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาระบบสารสนเทศและการวิจัยเพื่อการจัดการการผลิตสัตว์ (93434)

11. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ 3 (41343)

12. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาสารสนเทศและการวิจัยทางการพยาบาล (51206)

13. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการพยาบาลครอบครัวและผดุงครรภ์ (51309)

14. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาบัญชีขั้นกลาง (32207)

15. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาวิทยาศาสตร์ในการแพทย์แผนไทย (53302)

16. รายงานการวิจัยเรื่อง ความต้องการรับฟังวิทยุกระจายเสียงของ มสธ.

17. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการและรูปแบบความต้องการการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการเตรียมความพร้อม เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุของผู้ใช้แรงงาน ของมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย ร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสิ้น จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 จากคณาจารย์ทั้งหมด

ตารางที่ 4.35 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	จำนวน (n)	ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การกำหนดนโยบาย	275	36	13.1	239	86.9	มากที่สุด
2. การจัดสรรงบประมาณ	269	56	20.8	213	79.2	มาก
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	270	50	18.5	220	81.5	มากที่สุด
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	268	61	22.8	207	77.2	มาก
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	268	55	20.5	213	79.5	มาก
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	263	69	25.5	196	74.5	มาก
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	266	59	22.2	207	77.8	มาก
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	264	51	19.3	213	80.7	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			**20.3**		**79.7**	**มาก**

จากตารางที่ 4.35 พบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด (ร้อยละ 74.5-86.9)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.7

ตารางที่ 4.36 ร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 7)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย
	การไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	การส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
1. ศิลปศาสตร์	21.2	78.8	มาก
2. ศึกษาศาสตร์	5.9	94.1	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	36.2	63.8	ปานกลาง
4. นิติศาสตร์	28.7	71.3	มาก
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	14.7	85.3	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	34.2	65.8	ปานกลาง
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	40.7	59.3	น้อย
8. รัฐศาสตร์	22.9	77.1	มาก
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	19.0	81.0	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	5.9	94.1	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12.5	87.5	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	6.9	93.1	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	16.8	83.2	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	4.9	95.1	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.36 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด 11 สาขาวิชา/สำนัก คิดเป็นร้อยละ 71.3 – 95.1

ตารางที่ 4.37 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (จำแนกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	ไม่มีการปฏิบัติ		การปฏิบัติ		ความหมาย	จำนวน (n)	ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้		มีการนำผลการประเมินไปใช้		ความหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	112	12	10.7	100	89.3	มากที่สุด	89	7	7.9	82	92.1	มากที่สุด
2. การประเมินสื่อ	119	14	11.8	105	88.2	มากที่สุด	93	10	10.8	83	89.2	มากที่สุด
3. การประเมินการสอนเสริม	180	6	3.3	174	96.7	มากที่สุด	144	13	9.0	131	91.0	มากที่สุด
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	81	5	6.2	76	93.8	มากที่สุด	70	4	5.7	66	94.3	มากที่สุด
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	204	4	2.0	200	98.0	มากที่สุด	173	9	5.2	164	94.8	มากที่สุด
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	100	7	7.0	93	93.0	มากที่สุด	82	5	6.1	77	93.9	มากที่สุด
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	176	5	2.8	171	97.2	มากที่สุด	147	8	5.4	139	94.6	มากที่สุด
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	140	7	5.0	133	95.0	มากที่สุด	114	7	6.1	107	93.9	มากที่สุด
ค่าฉลี่ย			**6.1**		**93.9**	**มากที่สุด**			**7.0**		**93.0**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.37 พบว่า คณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนจำแนกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 88.2-98.0

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.9

คณาจารย์การนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ (ร้อยละ89.2-94.8)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์การนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.0

ตารางที่ 4.38 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) จำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก (ประเด็นที่ 7)

สาขาวิชา / สำนัก	ร้อยละ		ความหมาย	ร้อยละ		ความหมาย
	การไม่ปฏิบัติ	การปฏิบัติ		การไม่นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	การนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
1. ศิลปศาสตร์	7.0	93.0	มากที่สุด	9.1	90.9	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	7.1	92.9	มากที่สุด	9.0	91.0	มากที่สุด
3. วิทยาการจัดการ	18.9	81.1	มากที่สุด	23.9	76.1	มาก
4. นิติศาสตร์	8.5	91.5	มากที่สุด	8.6	91.4	มากที่สุด
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	100	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
6. เศรษฐศาสตร์	-	100	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	11.5	88.5	มากที่สุด	11.6	88.4	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	16.8	53.2	น้อย	7.1	78.6	มาก
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3.5	96.5	มากที่สุด	2.0	98.0	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	-	100	มากที่สุด	1.8	85.7	มากที่สุด
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8.3	91.7	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
12. พยาบาลศาสตร์	-	100	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
13. ทะเบียนและวัดผล	5.0	95.0	มากที่สุด	-	100	มากที่สุด
14. เทคโนโลยีการศึกษา	20.5	79.5	มาก	1.3	98.7	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.38 พบว่า คณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 81.1 - 100

คณาจารย์มีการนำผลการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก- มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 76.1 – 100

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ภาพรวม)

รายการ	ความคิดเห็น (n = 6,938)		ความหมาย
	$\overline{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.46	0.63	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.59	0.56	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.61	0.56	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.54	0.60	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.63	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.51	0.62	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.49	0.62	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.56	0.59	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.47	0.62	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การนำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.40	0.63	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.54	0.63	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.19	0.74	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.09	0.78	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.10	0.78	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.15	0.76	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.39	0.71	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.55	0.59	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.58	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**4.43**	**0.46**	**มาก**

จากตารางที่ 4.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ ($\overline{X}$ = 4.09 – 4.49) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ($\overline{X}$ = 4.51 – 4.61)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.43)

ตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามสาขาวิชา

รายการ	จำนวนนักศึกษา (n)	ความคิดเห็น		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D	
1. ศิลปศาสตร์	340	4.50	0.43	มากที่สุด
2. ศึกษาศาสตร์	534	4.47	0.43	มาก
3. วิทยาการจัดการ	2,785	4.36	0.47	มาก
4. นิติศาสตร์	383	4.49	0.42	มาก
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	603	4.36	0.47	มาก
6. เศรษฐศาสตร์	127	4.33	0.43	มาก
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	279	4.68	0.38	มากที่สุด
8. รัฐศาสตร์	556	4.34	0.46	มาก
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	736	4.53	0.42	มากที่สุด
10. นิเทศศาสตร์	279	4.45	0.43	มาก
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	111	4.48	0.44	มาก
12. พยาบาลศาสตร์	205	4.74	0.31	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	**6,938**	**4.43**	**0.46**	**มาก**

จากตารางที่ 4.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 สาขาวิชา ($\bar{X}$ = 4.33 – 4.49) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 สาขาวิชา ($\bar{X}$ = 4.50-4.74)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้ง 12 สาขาวิชาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43)

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2552 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. 3) เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ประชากรตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 363 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ84.8 และนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวน 10,981 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 7,273 คน คิดเป็นร้อยละ66.2 และรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากเอกสาร โดยขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1. สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอการสรุปผลดังนี้

1.1 สรุปผลข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1.2 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. นำเสนอเป็น 2 ส่วนคือ

1.2.1 สรุปผลข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1) คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2) วิทยากรประจำกลุ่มในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ
3) นักศึกษา

1.2.2 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

1.3 สรุปผลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 สรุปผลข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีดังนี้

1.1.1 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตร 12 สาขาวิชา จำนวน 79 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 7 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 20 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ จำนวน 63 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 77 ชุดวิชา

1.1.2 มีชุดวิชาที่เปิดสอนจำนวน 457 ชุดวิชา จำแนกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี 359 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท 96 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก 2 ชุดวิชา มีชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) จำนวน 99 ชุดวิชา โดยเป็นชุดวิชาระดับปริญญาตรี จำนวน 32 ชุดวิชา และชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 67 ชุดวิชา

1.1.3 มีการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวนชุดวิชา 38 ชุดวิชา เป็นจำนวน 100 ครั้ง และมีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 8,525 คน

1.1.4 มีการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 สาขาวิชารวม 44 ชุดวิชา และมีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 813 คน

1.1.5 มีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา นักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 6 สาขาวิชา 22 ชุดวิชา 30 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาเข้ารับการฝึก จำนวน 2,160 คน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40)

1.1.6 มีการสอนเสริมทั่วประเทศ 7 สาขาวิชา โดยเมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาลงทะเบียนจำนวน 91,393 คน กับนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม จำนวน 9,866 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 และเมื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.40)

1.1.7 มีการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา (สัมมนาเสริม/เข้มชุดวิชา สัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ 1-3 การศึกษาค้นคว้าอิสระ และอบรมเสริม/เข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ) จำนวนครั้ง 1,837 ครั้ง และมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 26,008 คน

1.1.8 มีจำนวนชุดวิชาในคลังข้อสอบ ในปีการศึกษา 1/2551 จำนวน 141 ชุดวิชา มีการออกข้อสอบใหม่ จำนวน 81 ชุดวิชา และมีจำนวนชุดวิชาที่ปรับปรุงข้อสอบ จำนวน 118 ชุดวิชา

1.1.9 มีการจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ และมีการฝึกจำนวน 426 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกจำนวน 5,430 คน

1.1.10 มีการจัดอบรมคณาจารย์ และบุคลากร ในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ เช่น หลักสูตร Microsoft Excel 2007 Microsoft Access 2007 เป็นต้น กว่า 30 หลักสูตร จำนวน 426 ชั่วโมง และมีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 540 คน

1.1.11 มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้คณาจารย์ 12 สาขาวิชา และคณาจารย์ประจำสำนักต่างๆ จำนวน 382 เครื่อง จัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 90 เครื่อง จัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาจำนวน 277 เครื่อง และมีนักศึกษาเข้ารับบริการ จำนวน 5,430 คน

1.1.12 มีการเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ มีผู้ใช้บริการจำนวน 311,210 คน ประกอบด้วยผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ใช้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่ การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล์ และทางเว็บไซต์

1.2 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. นำเสนอเป็น 2 ส่วนคือ

1.2.1 สรุปผลข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1) คณาจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงจำนวน185คน คิดเป็นร้อยละ64.2 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ53.4 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ51.9 มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 21-30 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ38.5

2) วิทยากร

คณาจารย์ที่เป็นวิทยากรในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพส่วนใหญ่ สังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ27.2 รองลงมาสังกัดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ12.5 และส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ12.1

3) นักศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง วันที่ 17-21 มีนาคม 2552 จำนวน 641 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 4,197 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 2,798 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 6,141 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 เข้าศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 1,283 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,330 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 เข้าศึกษาในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 2,958 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 1,839 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด จำนวน 6,567 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5

1.2.2 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

1) ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ86.9 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า คณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 79.6 – 93.1

2) ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยมีมาตรการให้คณาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นคิดเป็นร้อยละ 82.4 และมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.5 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรการให้คณาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด

จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.4-100 และมีการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 72.5 – 95.8

มหาวิทยาลัยมีมาตรการให้คณาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.9 และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.6 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรการให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 12 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.0-100 และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 13 สาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 70.1 - 100

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรการให้คณาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.2 และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อย 85.6

3) ประเด็นที่ 3 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 79.7 - 82.5 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้นอยู่ในระดับมาก–มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม 8 สาขาวิชา / สำนัก

4) ประเด็นที่ 4 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8 และคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.5 เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก

พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 78.1 – 98.9

5) ประเด็นที่ 5 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.9 และมีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.3 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 80.2 และมีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกสาขาวิชา / สำนัก คิดเป็นร้อยละ 82.9 - 100

6) ประเด็นที่ 6 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.0 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่ามหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาและนำผลวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาสื่ออยู่ในระดับมาก - มากที่สุด ทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.6 – 99.4

7) ประเด็นที่ 7 มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.7 และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด 11 สาขาวิชา/สำนัก คิดเป็นร้อยละ 71.3 – 95.1

1.3 สรุปผลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43) รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นระดับมากที่สุด อันดับแรกคือมีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม ($\bar{X}$ = 4.66) รองลงมาคือ การแต่งกายมีความเหมาะสม เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา และมีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด และเมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา / สำนัก พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43)

2 อภิปรายผลการวิจัย

2.1 ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ก่อตั้งขึ้นด้วยแนวคิดที่ต้องการขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นโดยใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยเปิด ดำเนินการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกล ซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ห่างกัน มีการวางแผน การเตรียมการ การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ การบริการและการประเมินผลผ่านชุดการสอนทางไกลในชุดสื่อประสมที่ประกอบด้วยสื่อหลักและสื่อเสริมซึ่งเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อแพร่ภาพและเสียง หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ ซึ่งเป็นระบบการสอนที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างศึกษาด้วยตนเอง มีการจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่างๆ ของวิชาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอนที่เรียกว่า “ชุดวิชา” แต่ละชุดวิชามีค่าไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตทวิภาค ชุดวิชาหนึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วย แต่ละหน่วยการสอนใช้เวลาศึกษาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยนักศึกษาจะศึกษาจาก 1)วัสดุการศึกษาที่มหาวิทยาลัยส่งให้ทางไปรษณีย์ เช่น เอกสารการสอนประมวลสาระ แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประจำชุดวิชา วีดิทัศน์ ซีดีรอม วีซีดี และวัสดุการศึกษาอื่นๆ 2) สื่อทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาและสื่อการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Learning) ทั้งในระบบออนไลน์ และออฟไลน์ 3) การสอนเสริม สัมมนาเสริม ณ ศูนย์บริการการศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศ 4) การศึกษาค้นคว้าอิสระเพิ่มเติมด้วยตนเอง จากแหล่งบริการสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ศูนย์วิทยพัฒนาฯ

ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดทุกจังหวัด และห้องสมุดประชาชนสังกัดกรุงเทพมหานคร 5) การทดลองในห้องปฏิบัติการศึกษาค้นคว้าและทำงานตามที่ได้รับมอบหมายในบางชุดวิชา เช่น กิจกรรมอบรมเข้ม/ สัมมนาเข้ม ชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีชื่อเสียงด้านการผลิตเอกสารการสอน โดยในแต่ละชุดวิชาซึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วยนั้น มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและคณาจารย์ประกอบกันเป็นคณะกรรมการผลิต (และบริหาร)ชุดวิชา ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบไปด้วย ประธานชุด บรรณาธิการ กรรมการด้านเนื้อหา กรรมการด้านเทคโนโลยี กรรมการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และเลขานุการ รวม 10 คนทำหน้าที่ในการผลิต (และบริหาร)ชุดวิชา ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับข้อสอบในแต่ละภาคการศึกษา นอกจากนี้ ในการผลิตหน่วยการสอนทั้ง 15 หน่วยในแต่ละชุดวิชาดังกล่าวยังมีการแต่งตั้งผู้ร่วมผลิตที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นผู้ร่วมผลิตชุดวิชาด้วย

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน 12 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาการจัดการ นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ มนุษยนิเวศศาสตร์ รัฐศาสตร์ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ นิเทศศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และพยาบาลศาสตร์ ในปีการศึกษา 2551 เปิดสอนจำนวน 79 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 7 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา (ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโทและปริญญาเอก) 24 หลักสูตร

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังจะเห็นได้จาก การผลิตชุดวิชาที่เน้นการผลิตให้นักศึกษาทุกเพศทุกวัยสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง มีชุดวิชาที่เปิดสอนรวม 457 ชุดวิชา แยกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตรและปริญญาตรี จำนวน 359 ชุดวิชา และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 98 ชุดวิชา มีการผลิตและเปิดสอน e-Learning จำนวน 99 ชุดวิชาซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีเพิ่มมากขึ้น มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 63 หลักสูตร ที่การกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ รวมทั้งสิ้น 77 ชุดวิชา มีการจัดให้นักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติเสริมทักษะตามที่กำหนดในหลักสูตร มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศ และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาภายในอาคารต่างๆของมหาวิทยาลัย เช่น อาคารวิชาการ 3 ชั้น 2 อาคารบริการ ชั้น 4 เป็นต้น มีนักศึกษาเข้ารับบริการ จำนวน 5,430 คน มีการจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ ในทุกๆภาค

การศึกษาเช่นกัน มหาวิทยาลัยจัดเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ มีผู้ใช้บริการ จำนวน 311,210 คน ประกอบด้วยผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ใช้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่ การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล์ และทางเว็บไซต์

2.2 การประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.

2.2.1 ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยคิดเป็นร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด

ผลการวิจัยประเด็นที่ 1 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.9 ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนดดังนี้

จัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ซึ่งเป็นพนักงานใหม่ทุกคน มีการจัดทำคู่มือพนักงานเพื่อให้พนักงานใหม่ได้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยจัดปฐมนิเทศพนักงานใหม่ ในวันที่ 15-17 กันยายน 2552 ณ สวนบวกหาด อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี มีอาจารย์ซึ่งเป็นพนักงานใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศ จำนวน 33 คน

การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยดำเนินการในรูปคณะกรรมการ/คณะทำงานต่างๆ ทั้งด้านการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร เช่น คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งในการประชุมเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร ฝ่ายเลขานุการ (ซึ่งทำหน้าที่โดยเจ้าหน้าที่สำนักวิชาการ) จะจัดเอกสารข้อมูลเกี่ยวข้องกับหลักสูตรเช่น ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักสูตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นต้น เพื่อให้คณะกรรมการ/คณะทำงานมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาและการจัดทำหลักสูตร

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการเผยแพร่ความรู้ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับหลักสูตร ทางระบบ Intranet ของมหาวิทยาลัยที่ http://eservice.stou.ac.th/EDOCUMENT/Oaa/OAA_Info/index.asp

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการศึกษาและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ ข้อ 4.1.1 ผลิตและพัฒนากำลังคนทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการพัฒนาประเทศ เพื่อให้สอดรับกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยจึงจัดให้มีการสัมมนาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาวิชาการด้านหลักสูตรการเรียนการสอนทางไกล ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งประกอบด้วย แผนงานการพัฒนาหลักสูตร (ครอบคลุมพหุสาขา) แผนงานการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร การควบรวมหลักสูตร และการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระยะ 5 ปี ในวันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2551 เวลา 09.00 -16.30 น. ณ ห้อง 5209 ชั้น 2 อาคารสัมมนา 1 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 83 คน ซึ่งในการสัมมนาดังกล่าวรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้บรรยายให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา บทบาทของอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นต้น (สำนักวิชาการ 2552)

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการปรับปรุง/ควบรวมหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สกอ.ที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรทำการปรับปรุงหลักสูตรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 ภายในระยะเวลา 5 ปี นับจากมีประกาศฯ จึงได้จัดให้มีการจัดประชุมคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา เพื่อหาแนวทางการเร่งรัดการปรับปรุงหลักสูตรและชุดวิชาให้แล้วเสร็จตามเกณฑ์ สกอ. ในวันที่ 11 ธันวาคม 2551 เวลา 13.30 - 16.30 น. ณ ห้องสามศร อาคารอเนกนิทัศน์ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 136 คน (สำนักวิชาการ 2552)

เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนทางไกลในแนวของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และบทบาทหน้าที่ในการเป็นวิทยากรอบรมประสบการณ์วิชาชีพ การเป็นอาจารย์สอนเสริม และอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ชมรมนักศึกษา การผลิตเอกสารการสอน/การผลิตสื่อประเภทต่างๆ การแต่งตำราของมหาวิทยาลัย และการขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงจัดสัมมนาทางวิชาการสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัย ขึ้นที่โรงแรมแอมบาสเดอร์ซิตี้ พัทยา จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2552 มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 133 คน (สำนักวิชาการ 2552)

และเพื่อให้คณาจารย์ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงได้จัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ ประสิทธิภาพ

การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับการจัดการศึกษาทางไกล ” เมื่อวันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม 2552 เวลา 08.30-12.00 น. โดยเรียนเชิญ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน และรองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ เป็นวิทยากร มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 65 คน และได้มีการจัดทำ VCD การสัมมนาแจกให้คณาจารย์ทุกคนด้วย

ในส่วนของคณะกรรมการผลิต (และบริหาร)ชุดวิชา ก็เช่นกันในการผลิต (และบริหาร)ชุดวิชา นั้นคณะกรรมการผลิต (และบริหาร)ชุดวิชา จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาเพื่อผลิตชุดวิชาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์ที่ยังไม่เคยเข้ารับการอบรมได้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่างๆ โดยจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ชุดวิชา ระดับปริญญาตรี เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 และวันที่ 24 มีนาคม 2552 มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 32 คน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ชุดวิชา ระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2551 และวันที่ 25 มีนาคม 2552 มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 14 คน มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตสื่อ Multimedia เพื่อการเรียนการสอนและการบริการทางวิชาการ ในวันที่ 2-3 มิถุนายน 2552 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 20 คน การอบรมเชิงปฏิบัติการ เทคนิควิธีการสอนระดับอุดมศึกษา หลักสูตร วิทยากรสอนเสริมผ่านอินเทอร์เน็ต (e-tutor) เมื่อวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2552 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 20 คน มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเป็นบรรณาธิการชุดวิชา เมื่อวันที่ 10-11 มิถุนายน 2552 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 20 คน

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา โดยมีการจัดทำเอกสารหลักสูตรการศึกษาประจำแต่ละสาขาวิชาทุกปีการศึกษา และได้แจกเอกสารหลักสูตรประจำสาขาวิชาให้แก่คณาจารย์ทุกคน เพื่อให้คณาจารย์ใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน เป็นคู่มือในการจัดทำวัตถุประสงค์และแผนการสอนแต่ละชุดวิชาอีกด้วย

2.2.2 ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ผลการวิจัย ประเด็นที่ 2 พบว่า คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 82.4) และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 84.5)

คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 85.9) และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัย มีเอกลักษณ์เฉพาะคือ เป็นมหาวิทยาลัย ในระบบเปิด มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อรูปแบบต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น โดยเฉพาะสื่อหลักที่เป็นเอกสารการสอน ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษาประจำชุดวิชา ซึ่งในแต่ละหน่วยจะมีแผนการสอนให้นักศึกษาได้ทราบวัตถุประสงค์การเรียน แนวคิดสำคัญ แบบประเมินตนเองก่อนเรียน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ช่วยในการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนว่ามีความรู้ในเรื่องที่จะเรียนมากน้อยเพียงใด จากนั้นผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้จากเอกสารการสอน ทำกิจกรรมระหว่างเรียน ประเมินผล มีการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และประเมินผลหลังเรียนเมื่อจบการเรียนแต่ละหน่วย และมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสามารถตรวจสอบคำตอบได้ด้วยตนเอง

มหาวิทยาลัย แม้มีระบบการเรียนการสอนทางไกลโดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียน แต่มหาวิทยาลัยก็ตระหนักถึงผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยในแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในรูปแบบใหม่ มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน โดยมีคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยเดินทางไปเป็นวิทยากรในทุกศูนย์วิทยพัฒนาและศูนย์บริการประจำจังหวัดทั่วประเทศ พร้อมกับบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จมาให้แนวคิดวิธีการเรียนอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ และมีชมรมนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทุกจังหวัดมาร่วมในกิจกรรมปฐมนิเทศ ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษารุ่นน้อง ในปีการศึกษา 2552 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี จัดในวันที่ 11 กรกฎาคม 2552 จัดพร้อมกันทั่วประเทศ สำหรับนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จัดในวันที่ 19 กรกฎาคม 2552 ณ อาคารอเนกนิทัศน์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (สำนักบริการการศึกษา 2552) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดในวันที่ 6-7, 13-14, 20-21 และ 27-28 มิถุนายน 2552 โดยจัดที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (สำนักบัณฑิตศึกษา 2552)

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความแตกต่างของผู้เรียนที่มีพื้นฐานการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน จึงได้จัดให้มีการอบรมเสริมพื้นฐานสำหรับนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษา เช่น สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์จัดให้มีการอบรมเสริมพื้นฐานสำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านเศรษฐศาสตร์ หรือบริหารธุรกิจโดยตรง รวมทั้งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาเป็นเวลานาน และต้องการเข้ารับการอบรม ในปีการศึกษา 2551 โดยจัดอบรมในวันที่ 5-6 กรกฎาคม

2551 ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีนักศึกษาเข้ารับการอบรมจำนวน 54 คน (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ 2552)

เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการสอนเสริมแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นกิจกรรมบริการทางวิชาการอย่างหนึ่งที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ศูนย์บริการการศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศ โดยมีคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นผู้สอนการสอนเสริมเป็นกิจกรรมที่เสริมความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาของชุดวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ตลอดจนเป็นการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนและตอบปัญหาข้อสงสัยของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา และเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสพบปะระหว่างเพื่อนนักศึกษาด้วยกันเอง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนของนักศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในปัญหาวิชาการและปัญหาทั่วไปที่เป็นข้อสงสัยของแต่ละคน ในปีการศึกษา 2/2551 มีสาขาวิชาที่เปิดสอนเสริมจำนวน 7 สาขาวิชา โดยมีชุดวิชาที่จัดสอนเสริมจำนวน 30 ชุดวิชา และมีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมจำนวน 9,866 คน (สำนักบริการการศึกษา 2552) และจากการประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ปีการศึกษา 2/2551 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการสอนเสริมของอาจารย์ทุกสาขาวิชาเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง (สำนักบริการการศึกษา 2552)

สำหรับในระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการสัมมนาเสริม และสัมมนาเข้มแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา และศูนย์บริการการศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศ โดยมีคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทั่งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นผู้สอน การสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มเป็นกิจกรรมที่เสริมความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของชุดวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ตลอดจนให้นักศึกษาโดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ และเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการเรียน และเรื่องทั่วๆ ไปที่เป็นข้อสงสัยของแต่ละคน ในปีการศึกษา 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้ม จำนวน 1,631 ครั้ง โดยมีชุดวิชามีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาเสริมจำนวน 17,346 คน (สำนักบัณฑิตศึกษา) และจากการประเมินผลการสัมมนาเสริมของอาจารย์ ปีการศึกษา 2/2551 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการสัมมนาเสริมของอาจารย์ทุกสาขาวิชาเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก (สำนักบัณฑิตศึกษา 2552)

ในการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทุกหลักสูตรที่มีการเปิดสอนระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา มีการกำหนดให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาเสริมประสบการณ์วิชาชีพในหลักสูตรระดับปริญญาตรี และชุดวิชาอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีงบประมาณ 2/2552 มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี 12 สาขาวิชา จำนวน 38 ชุดวิชา มีนักศึกษาเข้ารับการ

อบรม จำนวน 100 ครั้ง มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมจำนวน 8,525 คน (สำนักวิชาการ 2552) มีการจัดอบรมเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 10 สาขาวิชา จำนวนชุดวิชา จำนวน 25 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการอบรมจำนวน 2,177 คน (สำนักบัณฑิตศึกษา 2552) และผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่มีต่อวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยในระดับมากที่สุด (สำนักบัณฑิตศึกษา 2552)

อีกกิจกรรมหนึ่งที่แสดงถึงการเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลคือ มหาวิทยาลัยจัดให้มีการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาในบางชุดวิชาที่มีเนื้อหายาก และนักศึกษาสอบไม่ผ่านจำนวนมาก โดยในการจัดอบรมเข้มพิเศษดังกล่าว มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาทำทั้งรายบุคคลและงานกลุ่ม มีการสังเกตพฤติกรรมการเรียน และดูแลเอาใจใส่ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน รวมทั้งมีการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลในการประกอบกิจกรรมที่มีคะแนน ในภาคการศึกษาที่ 1/2551 มีสาขาวิชาที่เปิดการอบรมเข้มพิเศษ จำนวน 7 สาขาวิชา โดยมีชุดวิชาที่จัดการอบรมเข้มพิเศษฯ จำนวน 51 ชุดวิชา และมีนักศึกษาเข้ารับการอบรมเข้มพิเศษ จำนวน 882 คน และในปีการศึกษา 2/2551 มีสาขาวิชาที่เปิดการอบรมเข้มพิเศษ จำนวน 7 สาขาวิชา โดยมีชุดวิชาที่จัดอบรมเข้มพิเศษ จำนวน 44 ชุด และมีนักศึกษาเข้ารับการอบรมเข้มพิเศษ จำนวน 813 คน (สำนักวิชาการ 2552)

2.2.3 ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น

ผลการวิจัยประเด็นที่ 3 พบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และเพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม เมื่อพิจารณาจากกิจกรรมต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ในระบบที่เป็นการเรียนการสอนทางไกล เช่น ปฏิสัมพันธ์ e-Learning การสอนเสริมแบบปกติ การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ อมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ การสัมมนาเสริม การสัมมนาเสริมเข้มแล้ว คณาจารย์ได้ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น จัดให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน และให้ผู้เรียนตอบคำถาม อยู่ในระดับมาก-มากที่สุดในกิจกรรมดังกล่าว แต่ในส่วนของการ

ที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการปฏิบัติจริงนั้นคณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย เนื่องจาก ด้วยลักษณะของมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฏิบัติจริงหรือการปฏิบัติเสริมทักษะในบางสาขาวิชา บางหลักสูตรเท่านั้น เช่น สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรปริญญาตรี แขนงวิชาการจัดการการเกษตร วิชาเอกการจัดการการผลิตพืช และวิชาเอกการจัดการการผลิตสัตว์ จำนวน 4 ชุดวิชา ได้แก่ ชุดวิชาการจัดการผลิตสุกรและสัตว์ปีก ชุดวิชาการจัดการการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้อง ชุดวิชาการจัดการการผลิตพืช และชุดวิชาการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะการผลิตพืช สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) วิชาเอกอาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 1 ชุดวิชา คือ ชุดวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรมการประเมิน สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาคหกรรมศาสตร์ธุรกิจ วิชาเอกธุรกิจการอาหาร จำนวน 1 ชุดวิชา คือ ชุดวิชาเคมีและจุลชีววิทยาของอาหาร (สำนักทะเบียนและวัดผล 2551) เป็นต้น และจากการศึกษาข้อมูล พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 สาขาวิชา 22 ชุดวิชา 30 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการ ฝึก 2,160 คน (สำนักบริการการศึกษา 2552)

มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ การเปิดชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ โดยจะเห็นได้จากมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 63 หลักสูตร ที่การกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ รวมทั้งสิ้น 79 ชุดวิชา (สำนักวิชาการ 2552)

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง โดยจัดทำเอกสารคู่มือการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน และสามารถวางแผนการเรียนได้ด้วยตนเองตามคำแนะนำของมหาวิทยาลัย มีสื่อการสอนที่หลากหลาย มีเอกสารการสอนและประมวลสาระชุดวิชาที่ดีช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองในระบบการศึกษาทางไกลทุกชุดวิชา

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงโดยจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ โดยในปีงบประมาณ 2551 มีการฝึกจำนวน 426 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกจำนวน 5,430 คน

มหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 90 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาจำนวน 277 เครื่อง มีนักศึกษาเข้ารับบริการ จำนวน 5,430 คน

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ http://library.stou.ac.th ซึ่งเปิดบริการตลอด 24 ชั่วโมงเพื่อให้บริการฐานข้อมูลสารสนเทศทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักศึกษาและประชาชนทั่วไป มีช่องทางการให้บริการสารสนเทศแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผ่านชุมสายโทรศัพท์ 1222 ทั่วประเทศ และมีการจัดบริการ Ask a Librarian ทั้งทางเว็บไซต์ โทรศัพท์ โทรสาร e-Mail และผู้ที่เข้ามาใช้บริการในห้องสมุดโดยตรง

มหาวิทยาลัยเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ ในรอบ 12 เดือน มีผู้ใช้บริการ จำนวน 311,210 คน ประกอบด้วยผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ใช้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่ การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล์ และทางเว็บไซต์ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเปิดบริการห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ ณ ศูนย์วิทยบริการจำนวน 6 ศูนย์ทั่วประเทศ เปิดบริการห้องสมุดทุกวันเวลาราชการ ณ ศูนย์วิทยบริการ จำนวน 4 ศูนย์ทั่วประเทศ คือ ศูนย์วิทยบริการจัดหวัดนครสวรรค์ ศูนย์วิทยบริการจังหวัดเพชรบุรี ศูนย์วิทยบริการจังหวัดลำปาง และศูนย์วิทยบริการจังหวัดอุบลราชธานี

นอกจากนี้ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละหลักสูตร คณาจารย์จะให้นักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการ ความชำนาญในวิชาชีพ การฝึกฝนการเป็นผู้นำ ผู้ตาม การอภิปรายในที่ประชุมและส่งเสริมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน

จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า วิทยากรทุกสาขาวิชามีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานะจำลอง เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ในระดับมากถึงมากที่สุด

2.2.4 ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

ผลการวิจัยประเด็นที่ 4 พบว่า มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 89.8) และคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 87.5) เนื่องจาก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดจึงได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเป็นอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้จากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ดังนี้

การจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กับคณาจารย์เพื่อการสืบค้น การติดต่อกับนักศึกษา และการพัฒนาบทเรียน โดยยึดหลักคณาจารย์ 1 คน ต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง ซึ่งในปี 2552 คณาจารย์สาขาวิชาจำนวน 12 สาขาวิชา ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกคนและอาจารย์ประจำสำนักซึ่งมีอยู่ 2 สำนัก คือสำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา ยังได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง จำนวน 382 เครื่อง โดยในทุกเครื่องสามารถเข้าเครือข่ายของห้องสมุดและ Internet ได้ทุกจุด และยังมีบริการปรับซ่อมแซมเครื่องตลอดเวลา โดยมีเจ้าหน้าที่จากสำนักคอมพิวเตอร์มาให้บริการตามที่ร้องขอทุกครั้ง (สำนักคอมพิวเตอร์ 2552)

การจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของคณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัย ได้จัดสรรคอมพิวเตอร์เพื่อการฝึกอบรมคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยจัดเป็นห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการฝึกอบรมในแต่ละหลักสูตรโดยเฉพาะ จำนวน 277 เครื่อง (สำนักคอมพิวเตอร์ 2552)

การจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดสรรไว้ที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก ได้มาใช้บริการโปรแกรมคำนวณทางสถิติต่างๆ การสืบค้นข้อมูลจำนวน 10 เครื่อง และจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบริการสืบค้น การค้นคว้า Internet เข้าเครือข่ายห้องสมุด ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 90 เครื่อง (สำนักบรรณสารสนเทศ 2552) จัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบริการสืบค้นต่างๆ ในศูนย์วิทยพัฒนาบริการของมหาวิทยาลัยอีก 10 แห่งจำนวน 90 เครื่อง เพื่อบริการนักศึกษาที่อยู่ต่างจังหวัดทั้ง 10 แห่งสามารถไปใช้บริการได้ตลอดเวลา รวมทั้งในวันเสาร์และอาทิตย์ (สำนักคอมพิวเตอร์ 2552)

พัฒนาและปรับปรุงระบบของเครื่องมือและอุปกรณ์ สำหรับการจัดทำรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้เป็นระบบดิจิตอลที่ทันสมัย โดยมีการของบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร่วมสมทบ ตั้งแต่ปี 2545-2552 โดยมีการเริ่มดำเนินการปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบการจัดทำรายการต่างๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมทั้งให้การอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน โดยการจัดอบรมความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี สำหรับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี ในปีงบประมาณ

2552 มีการจัดฝึกอบรม 30 ครั้ง 426 ชั่วโมง มีคณาจารย์และบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 540 คน (สำนักคอมพิวเตอร์ 2552)

การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ คณาจารย์ส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยจึงมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อผลิตรายการดังกล่าว ปี 2551 มีรายการวิทยุกระจายเสียงออกอากาศทางวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เครือข่ายเพื่อการศึกษา ระบบ A.M. ความถี่ 1467 KHz .สวศ.ลำปาง ระบบ A.M. ความถี่ 549 KHz สวศ.ขอนแก่น ระบบ A.M. ความถี่ 621 KHz สวศ.อุบลราชธานี ระบบ A.M. ความถี่ 711 KHz สวศ.สุราษฎร์ธานี ระบบ A.M. ความถี่ 1242 KHz สวศ.สงขลา ระบบ A.M. ความถี่ 558 KHz สวศ.ระนอง ระบบ A.M. ความถี่ 105.75 KHz สวศ.กระบี่ ระบบ A.M. ความถี่ 963 KHz สวศ. แม่ฮ่องสอน ระบบ A.M. ความถี่ 102 KHz สวศ.นครสวรรค์ ระบบ A.M. ความถี่ 936 KHz สวศ. จันทบุรี ระบบ A.M. ความถี่ 927 KHz ออกอากาศทุกวัน มีรายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ คือ 1) สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ ออกอากาศทุกวัน เวลา 05.00 – 06.00 น. 2) สถานีวิทยุโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวลออกอากาศ วันจันทร์ – วันศุกร์ เวลา 18.10 – 20.00 น. วันเสาร์ – วันอาทิตย์ เวลา 08.30 – 12.00 น. เวลา 13.00 – 15.30 น. และ เวลา 16.00 – 20.00 น. นักศึกษาที่มีจานรับสัญญาณดาวเทียม สามารถรับชมได้ทาง DLTV 8 (ช่อง 88) ส่วนนักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC ในระบบเคเบิ้ลทีวี รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55 และ 3) สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) ออกอากาศทุกวันเวลา 21.00 – 21.30 น. นักศึกษาที่มีจานรับสัญญาณดาวเทียม สามารถรับชมได้ทาง DLTV 8 (ช่อง 88) ส่วนนักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC ในระบบเคเบิ้ลทีวี รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55 (สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2552)

เมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามามหาวิทยาลัยจึงมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ e-Learning ในหลายชุดวิชา และมีแนวโน้มพัฒนามากขึ้น ซึ่งคณาจารย์จึงต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น ในปีการศึกษา 2/2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนโดย e-Learning โดยมีการผลิตและเปิดสอน e-Learning จำนวน 99 ชุดวิชา แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 32 ชุดวิชา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 67 ชุดวิชา (สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2552)

มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์/บุคลากรมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีมากขึ้นโดยการจัดอบรมในหลักสูตรต่างๆ เช่น จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง Design for Learning Portfolios (D4L+P) เมื่อวันที่ 3-4 มีนาคม 2552 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 45 คน (สำนักวิชาการ 2552)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้ Internet โดยเปิดกระดานสนทนา

ปัญหาในการเรียนสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ โดยมีคณาจารย์/เจ้าหน้าที่เป็นผู้ตอบกระดานสนทนาปัญหาในการเรียนของสาขาวิชา และปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน คณาจารย์จึงต้องมีความรู้ในการใช้ Internet เพื่อปัญหานักศึกษา เช่น กระดานสนทนาปัญหาในการเรียนระดับปริญญาตรี http://www.stou.ac.th/Schools/Sed/webboard/ กระดานสนทนาปัญหาในการเรียนระดับปริญญาโท http://www.stou.ac.th/Schools/Sed/webboard/ ของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เป็นต้น และยังมีของสาขาวิชาต่างๆ อีก

นอกจากการบริการนักศึกษาแล้ว ในหลายสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ยังได้มีการเปิดเว็บไซด์ เพื่อให้บริการความรู้กับประชาชนโดยนำความรู้จากที่ต่างๆ และบทความของคณาจารย์เพื่อให้นักศึกษาและประชาชนผู้สนใจเข้ามาศึกษาได้

2.2.5 ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้

ผลการวิจัยประเด็นที่ 5 พบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ด้วยการประเมินประสิทธิภาพการสอนจากเอกสารการสอนซึ่งเป็นสื่อหลัก โดยที่แต่ละหน่วยในเอกสารการสอนมีแผนการสอนให้นักศึกษาได้ทราบแนวคิดและวัตถุประสงค์การเรียน กิจกรรมระหว่างเรียน สื่อการสอน และประเมินผลก่อนเรียน และประเมินผลหลังเรียน โดยนักศึกษาสามารถตรวจสอบคำตอบได้ด้วยตนเอง และในระหว่างเรียน เมื่อจบการเรียนแต่ละเรื่องจะมีกิจกรรมท้ายเรื่องให้นักศึกษาได้ทบทวนและมีแนวตอบกิจกรรมให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบคำตอบได้ด้วยตนเอง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ประเมินผลประสิทธิภาพการจัดการสอนจากกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดเพิ่มเติมขึ้นให้กับนักศึกษาเพื่อประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล อาทิ การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ การอบรมเข้มชุดวิชา การอบรมเข้มพิเศษ การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ การสัมมนาเสริม และการสัมมนาเข้ม ประเมินผู้เรียนด้วยการออกข้อสอบและหรือปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ และตรวจงานของผู้เรียน/การทำกิจกรรมประจำชุดวิชา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการประเมินผลการเรียนการสอนที่เที่ยงตรง ก่อนดำเนินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ/ลงมือปฏิบัติกิจกรรม คณาจารย์ซึ่งเป็นวิทยากรประจำกลุ่มจะจัดกลุ่มนักศึกษาที่ส่งเสริมให้เกิดสภาพการเรียนรู้ที่อิง

ประสบการณ์ ศักยภาพ และพัฒนาการของนักศึกษา เช่น การพิจารณาจากประสบการณ์การทำงาน ประวัติการเรียน ความถนัด ความสามารถ เป็นต้น และในระหว่างการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ/ทำกิจกรรมจะดูแลให้นักศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยมีโอกาสแสดงออกเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้มากขึ้น โดยการประเมินผลในแต่ละส่วน อาจารย์ประจำจะประเมินผลจากการแสดงออกของนักศึกษาเมื่อมาทำกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย โดยการสังเกต การซักถาม การกรอกแบบประเมิน หรือโดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วม การช่วยเหลือกลุ่ม และผลงาน รวมทั้ง ความเป็นผู้นำ การแสดงความคิดเห็น และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน หรือระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ประจำ

สำหรับในรอบการประเมินนี้ (ปีการศึกษา 2551) ผลจากการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมแล้ว คณาจารย์ทำกิจกรรมและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 89.3) มีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมการผลิตเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการผลิตเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชานั้น ประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 90.9)

กิจกรรมการสอนเสริม คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการสอนเสริมนั้น ประเมินผลโดยการซักถามและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 98.4) ประเมินผลโดยการสังเกตและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 97.3) และประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริมและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 91.3)

กิจกรรมการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษาและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 95.0) ประเมินผลโดยการสังเกตและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 94.8) และประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 86.7)

กิจกรรมการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ประเมินผลโดยการพิจารณาจากการมีส่วนร่วม การช่วยเหลือกลุ่ม และผลงาน และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 95.3)

กิจกรรมการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ ประเมินผลโดยการพิจารณาจากการมีส่วนร่วม การช่วยเหลือกลุ่ม และผลงาน และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 89.3)

กิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ ประเมินผลโดยการพิจารณาจากการมีส่วนร่วม การช่วยเหลือกลุ่ม และผลงาน และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 93.7) และประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 82.8)

กิจกรรมการสัมมนาเสริม คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการสัมมนาเสริม ประเมินผลโดยการสังเกตและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 98.8) ประเมินผลโดยการซักถามและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 98.8) และประเมินผลโดยให้คะแนนเก็บระหว่างการเข้ารับการสัมมนาเสริมและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 96.8)

กิจกรรมการสัมมนาเข้ม คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการสัมมนาเข้ม ประเมินผลโดยการสังเกตและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 98.4) ประเมินผลโดยการซักถามและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 98.4) และประเมินผลโดยให้คะแนนเก็บระหว่างการเข้ารับการสัมมนาเข้มและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 94.8)

กิจกรรมการออกข้อสอบและหรือปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการออกข้อสอบและหรือปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 96.4)

กิจกรรมการตรวจผลงานของผู้เรียน คณาจารย์ที่ทำกิจกรรมการตรวจผลงานของผู้เรียนและนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน (คิดเป็นร้อยละ 96.8)

นอกจากนี้ จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับมากถึงมากที่สุด ว่าคณาจารย์มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การนำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น

2.2.6 ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำ

ผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณารวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย

ผลการวิจัยประเด็นที่ 6 พบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์การทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 90.0) ในขณะที่คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับมาก-มากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 77.6-99.4) เมื่อพิจารณาภาพรวมของมหาวิทยาลัย ด้วยระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่ให้สาขาวิชาต่างๆใช้ทรัพยากรทั้งบุคคล และเครื่องมือร่วมกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนและความสิ้นเปลืองงบประมาณที่จะเกิดขึ้น หากแต่ละสาขาจะทำภารกิจต่างๆภายในสาขาวิชาตนเองทั้งหมด จึงเกิดรูปแบบการจัดองค์การที่เรียกกันว่า “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ที่มีการจัดตั้งหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบภารกิจด้านต่างๆของมหาวิทยาลัย โดยให้สาขาวิชาต่างๆในมหาวิทยาลัยใช้ทรัพยากรในด้านที่เกี่ยวข้องร่วมกัน ในด้านการวิจัยก็เช่นเดียวกัน มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่ด้านการวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัยโดยจัดให้มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานวิจัย ฝึกอบรมทักษะในการทำวิจัย และดูแลการบริหารงานวิจัย เมื่อประกอบกับมหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดแจ้งให้มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556) และเพื่อให้สามารถบรรลุตามประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ในปีงบประมาณ 2552 ที่ผ่านมาสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดอบรมเผยแพร่กลยุทธ์ต่างๆในการทำวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 13 ครั้ง และได้มีการจัดตั้งคลินิกวิจัยขึ้นเพื่อช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่คณาจารย์ในการทำวิจัยอีกด้วย (สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2552) ทั้งสำนักคอมพิวเตอร์ก็ได้จัดฝึกอบรมการใช้โปรแกรมและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อคณาจารย์สามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้สะดวกยิ่งขึ้น

การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยต่อคณาจารย์เพื่อทำการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนแสดงออกอย่างชัดเจน ในด้านการมีกองทุนประเภทต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นกองทุนสนับสนุนงานวิจัยที่ใช้งบประมาณจากทั้งภายในและทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย ดังจะเห็นได้จากทุนวิจัยที่อาศัยงบประมาณภายในมหาวิทยาลัย เช่น ทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน ทุนวิจัยทางวิชาการ ทุนวิจัยการศึกษาทางการไกล และกองทุนวิจัยสถาบัน หรือทุนวิจัยจากภายนอก เช่น จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) หรือสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ในปีงบประมาณ 2552 คณาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียนที่ดำเนินการ แล้วเสร็จและทำการเผยแพร่ จำนวน 15 เรื่อง (สถาบันวิจัยและพัฒนา 2552) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการวิจัยเพิ่มเติมจากสำนักเทคโนโลยีการศึกษาที่ทำหน้าที่วิจัยและประเมินสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ เพื่อนำผลไปพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้น ในปีงบประมาณ 2552 สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีงานวิจัยพัฒนาสื่อการเรียนการสอน 17 เรื่อง (สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2552)

ในด้านการทำวิจัยของคณาจารย์เพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนจะพบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้มีการผลิตและปรับปรุงสื่อต่างๆอย่างต่อเนื่อง ดังจะพบว่า มีคณาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 215 คนที่มีภาระเกี่ยวข้องกับการผลิต/ปรับปรุงสื่อการสอน เมื่อเปรียบเทียบกับคณาจารย์ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการสอนจำนวนทั้งหมด 363 คน (ศูนย์ประกันคุณภาพ 2552) นอกจากนี้ ด้วยเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มีการการจัดการเรียนการสอนทางไกลโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ที่เรียกว่า “ชุดวิชา” โดยในแต่ละชุดวิชาซึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วยนั้น มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและคณาจารย์ภายในประกอบกันเป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบช.) ซึ่งมีหน้าที่พิจารณาเนื้อหาความเหมาะสมของแต่ละชุดวิชาโดยเฉพาะความทันสมัย และสามารถตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ และเมื่อมีการเปิดสอนชุดวิชานั้นๆแล้ว คบช.แต่ละชุดวิชาจะต้องพิจารณาว่า รูปแบบและเนื้อหาในชุดวิชาของตนนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้การปรับปรุงชุดวิชาอาจได้รับความเห็นจากคณะกรรมการบริหารชุดวิชารวมทั้งมีการวิจัยสื่อการสอน ซึ่งในปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมามีคณาจารย์ร่วมเป็นคณะกรรมการปรับปรุงชุดวิชาต่างๆ รวม 87 คน (สำนักวิชาการ 2552)

และผลของการวิจัยดังกล่าวได้นำไปสู่การพัฒนาสื่ออื่นอีกหลายประเภท ไม่ว่าจะเป็น e-Learning รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ ดังจะเห็นได้จากในกรณีของ e-Learning โดยมีการจัดการเรียนการสอนในระบบ e-Learning ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาในภาคการศึกษา 1/2551 และ 2/2551 ระดับปริญญาตรี มีการเปิดชุดวิชา e-Learning จำนวน 32 ชุดวิชา ระดับบัณฑิตศึกษามีการเปิดชุดวิชา e-learning 67 ชุดวิชา การจัดรายการวิทยุกระจายเสียง 1,802 ชั่วโมง จากรายการทั้งสิ้น 5,408 รายการ และรายการวิทยุโทรทัศน์ 4,173 ชั่วโมงจาก 8,346 รายการ (สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2551)

2.2.7 ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ผลการวิจัยประเด็นที่ 7 พบว่า คณาจารย์เห็นว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ79.7 โดยมีความคิดเห็นมากที่สุดในด้าน 1) *การกำหนดนโยบาย*ซึ่งมหาวิทยาลัยถือว่า เป็นเรื่องสำคัญ โดยมหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้กิจกรรมการเรียนการสอนในทุกระดับ จะต้องมีการประเมินผลการเรียนการสอน โดยในระดับปริญญาตรีนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยมีการจัดการสอนเสริม / สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ รวมทั้งการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จะจัดให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลการเรียนการสอน ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนั้น จะนำมาวิเคราะห์และนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษาก็เช่นเดียวกัน เมื่อมหาวิทยาลัยจัดการสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม จะให้นักศึกษากรอกแบบประเมินและนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งผลการประเมินจะแจ้งถึงคณาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน 2) *การจัดสรรงบประมาณ* โดยมหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนและส่งเสริมให้สาขาวิชาได้มีการทำวิจัยติดตามผลบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผลที่ได้จากการทำวิจัยดังกล่าว ได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในด้านต่างๆ 3) *การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ*ในการจัดการเรียนการสอนให้ประเมินผลการเรียนการสอนคือ สำนักบริการการศึกษาประเมินการเรียนการสอนจากการสอนเสริม / สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สำนักบัณฑิตศึกษาประเมินการเรียนการสอนจากการสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้มและสำนักวิชาการประเมินการเรียนการสอนจากการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ 4) *การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน*โดยจัดให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบดังกล่าวให้ทำการประเมินผลการเรียนการสอนและแจ้งให้คณาจารย์แต่ละท่านทราบ 5) *การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย*ให้มีการประเมินผลการเรียนการสอนโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้ทุนวิจัยสถาบันในการวิจัยสื่อและการประเมินผลการเรียนการสอน และ 6) *การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ*โดยหลายหน่วยงาน ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการดังกล่าวทำให้คณาจารย์มีความคล่องตัวในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ

ส่วนด้านที่คณาจารย์มีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากในด้าน *1) ค่าตอบแทน/เงินรางวัล* ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการให้ค่าตอบแทน / เงินรางวัลเมื่อทำการปรับปรุงเอกสารการสอน การจัดทำเอกสารการสอนเพิ่มเติม การพัฒนาสื่ออันเป็นการจูงใจให้คณาจารย์กระตือรือร้นในการดำเนินการดังกล่าว และ *2) การ*

สนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อย่างไรก็ตาม ทั้ง 2 ด้านนี้มหาวิทยาลัยยังต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงทั้ง 2 ด้านนี้ต่อไปให้เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบันและเพื่อทำให้การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพยิ่งขึ้น

คณาจารย์มหาวิทยาลัยเห็นว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพมากที่สุดคือ คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.1 รองลงมาคือ คณาจารย์ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และสาขาวิชานิเทศศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 94.1 ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่า คณาจารย์มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยให้ความสนใจในการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้สื่อมาก โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยกำลังอยู่ในช่วงการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning

คณาจารย์ทั้ง 12 สาขาวิชา สำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ93.9 ซึ่งประเภทการประเมินทำทั้งในระดับปริญญาตรีที่ประกอบด้วยเอกสารการสอนหรือประมวลสาระวิชา สื่อ การสอนเสริม การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะและในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งการสัมมนาเสริมและการสัมมนาเข้ม คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 93.0 ในทุกประเภทเช่นเดียวกันกับที่ทำการประเมิน ซึ่งประเด็นที่เห็นได้ชัดเจนในการนำไปปรับปรุงคือ ผลจากการประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ การสัมมนาเข้มและการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษอยู่ในระดับคิดเป็นร้อยละ 94 ขึ้นไป

คณาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า คณาจารย์มีความตระหนักในการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ กัน เช่น การประเมินเอกสารการสอนเป็นรายชุดวิชาและรายหน่วยการสอน การร่วมมือกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประเมินการเรียนการสอนทั้งสำนักบริการการศึกษา สำนักบัณฑิตศึกษาและสำนักวิชาการ เป็นต้น

คณาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชา

พยาบาลศาสตร์และสำนักทะเบียนและวัดผล ซึ่งคณาจารย์ได้รับแจ้งผลการประเมินการเรียนการสอนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประเมินการเรียนการสอนทั้งสำนักบริการการศึกษา สำนักบัณฑิตศึกษาและสำนักวิชาการแล้วนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมต่างๆ ในครั้งต่อไปที่มีการจัดการเรียนการสอน

ในด้านหลักสูตรนั้น สาขาวิชาทั้ง 12 สาขาวิชากำลังอยู่ในช่วงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่กำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ซึ่งหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงมีทั้งในหลักสูตรปริญญาตรี และบัณพิตศึกษาทั้งหลักสูตรควบรวมและหลักสูตรที่ไม่เน้นการศึกษาต่อเนื่อง

ในด้านการปรับปรุงเนื้อหาในชุดวิชานั้น สาขาวิชาต่างๆ ได้นำผลที่ได้จากการประเมินผลการเรียนการสอน และการวิจัยติดตามผลบัณฑิต มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงเนื้อหาชุดวิชาให้ทันสมัยโดยมีทั้งการผลิตชุดวิชาใหม่ การปรับปรุงชุดวิชาเดิมที่มีอยู่แล้วแต่ไม่ทันสมัย และการจัดทำเอกสารการการสอนเพิ่มเติมในบางประเด็นที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

3.1.1 ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น จัดให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน และให้ผู้เรียนตอบคำถาม อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด แต่มีการจัดฝึกปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด-น้อย โดยเฉพาะในกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ e-Learning และการสอนเสริมแบบปกติ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมดังกล่าวเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนที่มีการฝึกปฏิบัติจริงในเนื้อหาวิชาดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น

3.1.2 ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในการทำกิจกรรม การสอนเสริมผ่าน Internet / ดาวเทียม อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ในการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้มากขึ้น เพื่อนำไปปรับใช้ในกิจกรรมดังกล่าวให้มากขึ้น

3.1.3 มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมการใช้โปรแกรมการสอนด้วยระบบ e-learning และพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถผลิตและใช้งานได้อย่างคล่องแคล่ว รวมทั้งติดตามการนำความรู้เรื่อง e-learning ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

3.1.4 มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อบำรุงรักษา จัดหา พัฒนาและปรับปรุงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เครื่องมือในการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สื่อการสื่อการสอนและสื่อ ICT ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วให้ทันสมัยอยู่เสมอ

3.1.5 ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมเกือบทั้งหมดมีคณาจารย์ในระดับมากถึงมากที่สุดที่ประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและรณรงค์ให้คณาจารย์ประเมินผลในกิจกรรมต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นอย่างต่อเนื่องและรักษาอยู่ในระดับมากหรือยกระดับให้อยู่ระดับมากที่สุด โดยการจัดอบรม/สัมมนาคณาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการประเมินดังกล่าว การให้อาจารย์เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกิจกรรมที่มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์สูงดำเนินกิจกรรมดังกล่าว การจัดทำคู่มือการประเมินประสิทธิภาพการสอนให้คณาจารย์ได้นำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานด้านการจัดการสอน นอกจากนี้ ควรส่งผลการวิจัยและข้อเสนอแนะไปยังสาขาวิชาต่างๆ เพื่อจะได้นำไปอ้างอิงเป็นหลักฐานการประกันคุณภาพ และเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

3.1.6 ผลการวิจัยพบว่า มีคณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียนทุกสื่อ ซึ่งอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด แต่เนื่องจากเป็นการวิจัยเอกสาร โดยการเขียนตำราเอกสารการสอน และประมวลสาระชุดวิชา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้คณาจารย์มีการทำวิจัยสื่ออื่นๆให้เพิ่มขึ้น ดังปรากฏใน แผนพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552 – 2556) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาสื่อ e-Learning ในระดับปริญญาตรีที่ปีการศึกษา 2551 มีการเปิดสอนเพียง 32 ชุดวิชาเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 359 ชุดวิชา นอกจากนี้ ปัญหาและอุปสรรค์ที่มีผลให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนไม่มากนั้น เกิดจากระเบียบวิธีและกระบวนการทำวิจัยที่ค่อนข้างยุ่งยาก เช่น การของบประมาณเพื่อการทำวิจัยค่อนข้างยุ่งยากและล่าช้า การขอข้อมูลประกอบการทำวิจัยและการเก็บข้อมูล เหล่านี้อาจแก้ไขโดยการจัดระบบการช่วยเหลือ สนับสนุน และการประสานงานที่ดี

3.1.7 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม คณาจารย์เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ แม้จะอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 79.7) อย่างไรก็ตามยังมีคณาจารย์จำนวนไม่น้อยที่ยังรู้สึกว่ามหาวิทยาลัยไม่มีการส่งเสริมและสนับสนุน การนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรที่จะมีมาตรการที่แจงหรือทำความเข้าใจกับคณาจารย์ให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน โดย

อาจจัดทำบันทึก /ประกาศของมหาวิทยาลัยให้ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งจะส่งผลดีต่อการทำวิจัยในครั้งต่อไป อีกทั้งจะได้เป็นหลักฐานที่สามารถยืนยันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาได้ว่า มหาวิทยาลัยให้การส่งเสริมและสนับสนุนตัวชี้วัดที่ 17 นี้อย่างจริงจัง

3.1.8 ในประเด็นคณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพนั้นก็เช่นกัน โดยภาพรวมแม้ว่าทั้ง 2 ประเด็นนี้ คณาจารย์จะปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ก็ตาม แต่ก็ยังมีจำนวนของผู้ที่ไม่มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน อยู่ ซึ่งควรจะมีการชี้แจงทำความเข้าใจเช่นกัน เพื่อให้คณาจารย์ปฏิบัติครบทุกชุดวิชา

3.1.9 การประเมินการเรียนการสอนของผู้เรียนนั้น ควรเปิดให้มีระบบการประเมินผ่านเครือข่าย Internet ด้วย เพื่อว่า นักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม/อบรมเข้ม/สัมนาเสริม/สัมนาเข้มอาจจะลืมส่งแบบประเมินจะได้สามารถประเมินผ่านระบบเครือข่าย Internet ในภายหลังได้

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรจัดทำเป็นชุดโครงการวิจัยที่ดำเนินการโดยสาขาวิชา

3.2.2 ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตามตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของมหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ (2543) *รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ* ม.ป.ท. หน้า 36-37

จิตรนภา รุจิระชาติกุล และคนอื่นๆ (2551) "การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (20301)" นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____ (2551) "การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาแนวคิดและทฤษฎีการแพทย์แผนไทย (55304)" นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____ (2551) "การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต (10141)" นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จิราภรณ์ สุวรรณวาจกกสิกิจ (2550) "การประเมินการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 16344 การพูดและการแสดงสำหรับวิทยุกระจายเสียง ภาคการศึกษาที่ 1/2549" นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จอห์น ดิวอี้ (John Dewey) (1963) " แนวคิดทางการศึกษาของจอห์น ดิวอี้ (John Dewey)" ค้นคืนวันที่ 21 สิงหาคม 2551 จาก http://www.suphet.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=110823&Ntype=2

ฐปนรรต พรหมอินทร์ และปราณี สีเหล็ก (2550) "รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : สาขาวิชารัฐศาสตร์" นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ทิศนา แขมมณี และคนอื่นๆ (2543) *การพัฒนากระบวนการคิดเอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการนครปฐม* ศูนย์ศึกษาพัฒนาครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม หน้า 55-59

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2535) "ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง องค์ประกอบ หน้าที่และวิธีดำเนินงานของคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2535" ประกาศ ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2535

____(2538) "ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง องค์ประกอบคณะกรรมการผลิตชุดวิชาและจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา พ.ศ. 2538" ประกาศ ณ วันที่ 12 กันยายน 2538

____(2544) “ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง การบริหารชุดวิชาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2544” ประกาศ ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2544

____(2544) “ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติในการปรับปรุงชุดวิชา พ.ศ. 2544” ประกาศ ณ วันที่ 24 กันยายน 2544

____(2551) *หลักสูตรการศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์* นนทบุรี โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2551) *มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 30 ปี วันสถาปนามหาวิทยาลัย ก้าวไกลรับใช้สังคม* นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2552) “การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ “ ค้นคืนคืนวันที่ 10 ตุลาคม 2551 จาก http://www.stou.ac.th

____กองการเจ้าหน้าที่ “จำนวน/รายชื่อคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชปีงบประมาณ 2552”

____กองแผนงาน (2552) *แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556)* นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____ศูนย์ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา (2550) *รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชปีการศึกษา 2549* นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____สถาบันวิจัยและพัฒนา (2552) “รายชื่องานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียน ปีงบประมาณ 2551 ม.ป.ท.

____สำนักคอมพิวเตอร์ (2552) “สถิติการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์งานฝึกอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ-งานฝึกปฏิบัตินักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท ปีงบประมาณ 2552”

____(2551) “สรุปข้อมูลการให้บริการของสำนักคอมพิวเตอร์/จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ปีงบประมาณ 2552”

____(2552) “สรุปจำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดสรรให้คณาจารย์ ปีงบประมาณ 2552”

____สำนักทะเบียนและวัดผล (2551) *คู่มือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2551* นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2552) “จำนวนการปรับปรุงข้อสอบ ภาคการศึกษา 1/2551”

____(2552) “จำนวนการออกข้อสอบใหม่ ภาคการศึกษา 1/2551”

____(2552) “จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอน ภาคการศึกษา 1/2551”

____สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2552 “จำนวนชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) ปีการศึกษา 2551”

____(2547) “การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม” (ออนไลน์) สาระสังเขป ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จาก http://www.stou.ac.th

____(2547) “การศึกษาเรื่องการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11” (ออนไลน์) สาระสังเขป ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จาก http://www.stou.ac.th

____(2548) “ความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อเสริมประกอบการเรียน” (ออนไลน์) สาระสังเขป ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จาก http://www.stou.ac.th

____(2552) “การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช”

____(2552) “ รายชื่องานวิจัยเกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ ปีงบประมาณ 2552”

____สำนักบรรณสารสนเทศ (2552) “จำนวนผู้ใช้ห้องสมุด มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีงบประมาณ 2552”

____สำนักบริการการศึกษา (2549) “สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาคการศึกษาที่ 2/2548 ” นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2549) “การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 1/2549” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2549) “การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2549” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2550) “สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาคการศึกษาที่ 2/2550 ” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2550) “การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 1 ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2550) “ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 2 ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2550) “ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 3 ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2550) “ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ เรือนจำกลางคลองเปรม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2550) “ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ ทัณฑสถานหญิงกลาง เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2550) “ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 97406 เทคนิคหลังพิมพ์ ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2550) “ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 97404 กระบวนการพิมพ์พื้นนูนและพื้นราบ ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ ศูนย์ฝึกอบรม เทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2552) “สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2/2551

____(2552) “การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ปีการศึกษา 2/2551

____(2552) “จำนวนการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา นักศึกษาปริญญาตรี (แยกตามสาขาวิชา) ปีการศึกษา 2/2551 และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการ”

____(2552) “จำนวน ค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้ารับการสอนเสริม และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม ปีการศึกษา 2/2551”

____(2552) “ตารางสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาคการศึกษา 1/2551”

____(2552) “ตารางสอนเสริมผ่าน Internet ภาคการศึกษา 1/2551”

____สำนักบัณฑิตศึกษา (2552) “ข้อมูลการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษาปีงบประมาณ2551”

____(2552) “สถิติการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ของสำนัก ปีงบประมาณ 2552”

____(2551) *คู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปี การศึกษา 2551* นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____สำนักวิชาการ (2551) “แผนภูมิแสดงขั้นตอนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา(โดยสังเขป)”

____(2552) “จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551”

____(2552) “จำนวนหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/ค้นคว้าอิสระ แยกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 2551”

____(2552) “จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551”

____(2552) “ข้อมูลการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2/2551”

____(2552) “ข้อมูลการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษาที่ 2/2551”

รัตตินันท์ ลีนะจารุสิทธิ์ และคนอื่นๆ (2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชากฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม (91428)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาการบริหารการเปลี่ยนแปลง (33443)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____(2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษาทางรัฐศาสตร์ (81311)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วาณี บุณยะไวโรจน์ และคนอื่นๆ (2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชากฎหมายสิทธิมนุษยชน (41454)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____ (2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการพิมพ์ (97101)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วาทิพย์ ภู่สวรรค์ชัย และคนอื่นๆ (2548) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการจัดการสาธารณภัย” (ออนไลน์) สาระสังเขป ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จาก http://www.stou.ac.th

____ (2548) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการพยาบาลชุมชนและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น” (ออนไลน์) สาระสังเขป ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จาก http://www.stou.ac.th

วิชัย วิชยศิริ และคนอื่นๆ (2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ (16457)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____ (2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาการบริหารกิจการสื่อสาร (15336)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____ (2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาการสื่อสารการตลาด (16353)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____ (2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชานวดแผนไทย (55310)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____ (2551) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษา ชุดวิชาความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการพิมพ์ (97101)” นนทบุรี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วิภา เจริญภัณฑทรักษ์ และคนอื่นๆ (2551) “การพัฒนาบทเรียน e-Learning เพื่อการศึกษาทางไกล” (ออนไลน์) สาระสังเขป ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จาก : http://www.stou.ac.th

ศิริกัญญา ปิ่นธานี (2548) “การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเกี่ยวกับเหมาะสมในการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ : กรณีศึกษาชุดวิชาบริหารรัฐกิจ ม.ป.ท.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2552) *คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552* ม.ป.ท.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551) *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา* ม.ป.ท. หน้า 155-158

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2551) “ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ค้นคืนวันที่ 21 สิงหาคม 2551 จาก http://www.sut.ac.th/tedu/news/Teach.html

ภาษาอังกฤษ

Blum, K. D. (2000). “Asynchronous, Computer – Mediated Communication (CMC) – Based Higher Education at a Distance: Gender Differences in Preferred Learning Styles, Participation Barries, and Communication Patterns. Doctoral Dissertation, Walden University, 1999” Dissertation Abstracts International

Chacon - Duque, F. (1985). “A Multivaliate Model for Evaluating Distance Higher Education (Causal Modeling, Information Systems) Doctoral dissertation, The Penncilvania State University. Retrieved March 20, 2004 from http ://cmu.thailis.uni.net.th/dao/

Childs, G. A. (2000). “Development of the Distance Education Program Assessment. Doctoral Dissertation, Southwestern Baptist Theological Seminary” Retrieved March 25, 2004 from : http : //cmu.thailis.uni.net.th/dao/

Eastmond, J. N. and others. (1994). “The Distance Education French Project” Retrieved March 17, 2004 from : http://ehostvgw12.epnet.com

Hensrud. F. C. (2001). “Quality Measurement in Online Distance Education at a Small Comprehensive University. Doctoral Dissertation, University of Minnesota” Retrieved January 1, 2004 from : http : //cmu.thailis.uni.net.th./dao

Larson - Birrney, B. (2000). “Evaluation Case Study of an Introductory Accounting Course Taught over the Internet Using the Computer - Based Instruction. Doctoral dissertation, Northern Arisona University” Retrieved January 1, 2004 from : http : //cmu.thailis.uni.net.th/dao/

Lim - Fernandas, M. B. (2001). “Assessing the Effectiveness Online Education. Doctoral dissertation, Golden Gate University” Retrieved January 1, 2004 from : http : //cmu.thailis.uni.net.th/dao/

McElveen, L. K. and Robert, S. P. (1992). “Telelearning: A Second Look. 1990 – 1991, 1991 – 1992” Retrieved January 11, 2004 from : http://thailis-web.uni.nte.th/ERIC

Seevers, G. L. (1993). “Identification of Criteria for Delivery of Theological Education Through Distance Education : An International Delhi Study. Doctor Dissertation Virginia Polytechnic Institute and State University” Retrieved May 15, 2004 from : http : //cmu.thailis.uni.net.th/dao/

Siaciwena, R. M. C.(1988). “A Study of Distance Teaching at the University of Zambia with Special Reference to the Effectiveness of Degree Courses. Doctoral Dissertation, University of Wales (United Kingdom)” Retrieved January 5, 2004 from : http ://cmu.thailis.uni.net.th/dao/

(สำหรับคณาจารย์)

แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ประจำปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา ของตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3. **คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่จะเสนอ ก.พ.ร. และส่งผลถึงเงินรางวัลประจำปีของมหาวิทยาลัย** คณะทำงานวิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านกรุณาสละเวลาเพื่อตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดของท่าน และกรุณาตอบทุกข้อคำถาม ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในการสรุปผลต่อไป

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. อายุ…….....ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

( ) 1. ปริญญาโท ( ) 2. ปริญญาเอก ( ) 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ)……..

4. สังกัดสาขาวิชา /สำนัก ( ) 1. ศิลปศาสตร์ ( ) 2. ศึกษาศาสตร์ ( ) 3. วิทยาการจัดการ ( ) 4. นิติศาสตร์

( ) 5.วิทยาศาสตร์สุขภาพ ( ) 6. เศรษฐศาสตร์ ( ) 7. มนุษยนิเวศศาสตร์ ( ) 8. รัฐศาสตร์

( ) 9. ส่งเสริมการเกษตรฯ ( ) 10. นิเทศศาสตร์ ( ) 11.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

( ) 12. พยาบาลศาสตร์ ( ) 13. ทะเบียนและวัดผล ( ) 14. เทคโนโลยีการศึกษา

5. ประสบการณ์การสอนใน มสธ. จำนวน ……..ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละรายการโดยตอบคำถามตามความรู้ความเข้าใจของท่าน

รายการ	ความรู้ ความเข้าใจ	
	ใช่	ไม่ใช่
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชคือ เพื่อเพิ่มพูนวิทยะฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม		
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย		
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ		

รายการ	ความรู้ ความเข้าใจ	
	ใช่	ไม่ใช่
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้		
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาท่านคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ		
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต		
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต		
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต		
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคระกรรมการประจำสาขาวิขา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสกอ.		
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษาหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเองผู้อื่นและสังคม		
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ		
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย		

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนใน
แต่ละภาพการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ความหมาย

การวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ มสธ.จัดขึ้นโดย
ยึดหลักความสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งมีวิธีการปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนได้หลายวิธี เช่น การทำแบบทดสอบก่อน-หลังเรียน การทำกิจกรรมท้ายเรื่อง การสนทนา การสัมภาษณ์ การทำงานกลุ่ม การตรวจการบ้าน/รายงาน การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การซักถาม การทำกิจกรรมในแนวทางการศึกษา เป็นต้น

การสอนเสริมแบบปกติ หมายถึง กิจกรรมทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้นเพื่อมุ่งเสริม เนื้อหาสาระใน

เอกสารการสอนหรือสื่ออื่น ๆ ที่นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเอง ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยคณาจารย์ มสธ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยมอบหมายทำหน้าที่เป็นอาจารย์สอนเสริม ทั้งนี้ การเข้ารับฟังการสอนเสริมนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ หมายถึง กิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้รับการเสริมหรือเพิ่มเติมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาให้เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้นนอก เหนือจากการศึกษาจากสื่อเอกสารการสอน หรือสื่ออื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยมาแล้ว

การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง การอบรมเชิงปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรี ซึ่งแบ่งออกเป็นภาคทฤษฎีโดยนักศึกษาต้องเข้าสอบในสนามสอบ และภาคปฏิบัติที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าอบรมตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดให้ มีระยะเวลาในการเข้าอบรมจำนวน 4 ½ วัน นักศึกษาทุกสาขาวิชาจะสามารถลงทะเบียนเรียนชุดวิชาดังกล่าวได้ในภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือเหลือชุดวิชาไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้าย ทั้งนี้กำหนดให้มีการประเมินผลคะแนนนักศึกษาระหว่างการเข้าอบรมเข้มฯ และการสอบภาคปฏิบัติในสนามสอบ เท่ากับ 60:40

การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา หมายถึง การจัดอบรมในชุดวิชาที่มีเนื้อหาค่อนข้างยากเพื่อให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่เหลือไม่เกิน
3 ชุดวิชาสุดท้ายก็จะสำเร็จการศึกษา หรือกำลังจะหมดสถานถาพการเป็นนักศึกษาและเคยสอบไม่ผ่านในชุดวิชาที่จัดอบรมเข้มพิเศษ มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษาให้มีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งระยะเวลาการอบรมจำนวน 4 ½ วัน หรือ 2 ½ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของสาขาวิชาที่จัดการอบรมเข้มพิเศษมีการจัดสอบในวันสุดท้ายของการอบรมเพื่อประมวลผลสอบ เสมือนการเข้าสอบในสนามสอบจริง ทั้งนี้ การเข้าอบรมเข้มพิเศษให้สมัครเข้าอบรมตามความสมัครใจของ นักศึกษาเอง

คำชี้แจง แบบสอบถามส่วนนี้ต้องการทราบว่า คณาจารย์ได้มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยผ่านทางกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ หรือไม่ อย่างไร และคณาจารย์นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

ขอให้ท่านได้โปรดอ่านกิจกรรมในแต่ละข้อ และพิจารณาว่าท่านได้ปฏิบัติการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและการทำความเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลผ่านทางกิจกรรมนั้นหรือไม่ อย่างไร และคณาจารย์นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรม พร้อมเขียนอธิบายวิธีการปฏิบัติโดยย่อ กรณีท่านไม่ได้ปฏิบัติกิจกรรมใด ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย – ลงในช่องคำตอบทุกช่องของกิจกรรมนั้น

ระดับปริญญาตรี

กิจกรรม	ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้	การวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล		วิธีการปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (โดยย่อ)	นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา						
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet						
3. การสอนเสริมแบบปกติ						
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ						
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม						
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ						
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ						
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา						

ระดับบัณฑิตศึกษา

กิจกรรม	ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้	การวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล		วิธีการปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (โดยย่อ)	นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวการศึกษา						
2. การแนะแนวการศึกษา						
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์						
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet						
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์						
6. การสัมมนาเสริม						
7. การสัมมนาเข้ม						
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning						

กิจกรรม	ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้	การวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล		วิธีการปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (โดยย่อ)	นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
9. การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต						
10. การปรับพื้นฐานความรู้ *						
11. อื่นๆ โปรดระบุ.....						

* **การปรับพื้นฐานความรู้** หมายถึง การจัดอบรมให้กับนักศึกษาหรือแนะนำให้นักศึกษาเรียนเพิ่มเติม

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น

ความหมาย

การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น หมายถึง กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ มสธ. จัดขึ้นในระบบการเรียนการสอนทางไกลเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผู้สอนมีการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบของแต่ละกิจกรรมที่ท่านใช้ในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเป็นอย่างไร **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

กิจกรรม	**ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น**	**ฝึกการปฏิบัติจริง**	**แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน**	**ให้ผู้เรียนตอบคำถาม**	**อื่นๆ (โปรดระบุ)**
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning					
2. สอนเสริมแบบปกติ					
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ					
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ					

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น	ฝึกการปฏิบัติจริง	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	อื่นๆ (โปรดระบุ)
5. อมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ					
6. สัมมนาเสริม					
7. สัมมนาเข้ม					
8. กิจกรรมประจำชุดวิชา					

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามี**การส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์**ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ**คณาจารย์**ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

ความหมาย

การส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดนโยบาย การจัดสรรงบประมาณ การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย/ค่าตอบแทน/เงินรางวัล การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือการฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน เช่น เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการสื่อสาร เทคโนโลยีการศึกษา หรือเทคโนโลยีใดๆ ที่นำมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์ ตั้งแต่การเตรียมการสอน การสอน และการประเมินผลการสอน และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ตั้งแต่การเตรียมตัวเรียน การเรียน การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ และการสอบ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบ และ/หรือเขียนข้อเสนอแนะ

1. **การส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	การส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	
1. การกำหนดนโยบาย			
2. การจัดสรรงบประมาณ			

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	การส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ			
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน			
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย			
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล			
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ			
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ			

2. การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ทำให้ท่านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในเรื่องใดบ้างต่อไปนี้ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. การผลิต/ใช้สื่อต่างๆ เพื่อการสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน

( ) เทปเสียง ( ) ซีดีเสียง ( ) วีซีดี ( ) คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

2. การจัดการเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์

( ) e-Learning ( ) e-Tutorial ( ) e-Seminar

3. การจัดการเรียนทางไกล

( ) การสอนผ่านอินเทอร์เน็ต ( ) การสอนผ่านดาวเทียม ( ) การจัดรายการวิทยุโทรทัศน์

( ) การจัดรายการวิทยุกระจายเสียง

4. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

( ) การค้นหาข้อมูล ( ) การใช้ e-Library/e-Book

( ) การติดต่อกับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ หรือกระดานสนทนา (Website/Web board)

( ) การรับส่ง e-Mail การสนทนาออนไลน์ (Instant Messaging/Chat Online)

( ) การจัดประชุมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต (Teleconference)

5. การใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์

( ) ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น) ( ) ซอฟต์แวร์ประมวลผลข้อมูลทางสถิติ

( ) ซอฟต์แวร์สำหรับผลิตบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ( ) ซอฟต์แวร์สำหรับใช้ในการฝึกปฏิบัติฯ/อบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ

6. การใช้อุปกรณ์ต่างๆ

( ) Visualizer ( ) Overhead Projector ( ) LCD Projector

( ) Digital Camera ( ) Video/Digital Video

7. อื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรมที่ท่านใช้ประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

กิจกรรม	**ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้**	**การปฏิบัติ**		**นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน**	
		ปฏิบัติ	**ไม่ปฏิบัติ**	**ปฏิบัติ**	**ไม่ปฏิบัติ**
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา					
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา					
การสอนเสริม					
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา					
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา					
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม					
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ					
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา					
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา					

กิจกรรม	ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้	การปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม					
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ					
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน P C R*					
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ					
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*					
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ					
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน P C R*					
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล					
การสัมมนาเสริม					
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา					
13. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา					
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม					
การสัมมนาเข้ม					
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา					
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา					
17. มีการประเมินผลการ โดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม					
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา					
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน					

* หมายเหตุ : **การให้คะแนน P C R** ย่อมาจาก
P ย่อมาจาก Participation แปลว่า การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
C ย่อมาจาก Contribution แปลว่า การนำเสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์
R ย่อมาจาก Result แปลว่า คุณภาพของผลงาน

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน

ความหมาย
สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์) เพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลการวิจัยไปพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การส่งเสริมของมหาวิทยาลัย การวิจัยพัฒนาสื่อ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนำผลการวิจัยไปพัฒนาผู้เรียน

1. ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนจากมหาวิทยาลัย

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนจากมหาวิทยาลัย	**การส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย**		**ข้อเสนอแนะ**
	มี	**มี**	
1. การกำหนดนโยบาย			
2. การจัดสรรงบประมาณ			
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ			
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน			
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย			
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล			
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ			
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ			

2. ประเภทวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนจากมหาวิทยาลัย

ประเภทการวิจัย	ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้	การปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน					
2. การวิจัยการเรียนรู้ของผู้เรียน					
3. การนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน 3.1 การผลิตเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา					
3.2 การผลิตสื่อ					
3.3 การสอนเสริม					
3.4 การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ					
3.5 การอบรมเข้มชุดประสบการณ์วิชาชีพ					
3.6 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ					
3.7 การสัมมนาเสริม					
3.8 การสัมมนาเข้ม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ความหมาย

สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ หมายถึง ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพและประเภทการประเมินการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบ และ/หรือเขียนข้อเสนอแนะ

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินการเรียนการสอน มาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	**การส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย**		**ข้อเสนอแนะ**
	มี	**มี**	
1. การกำหนดนโยบาย			
2. การจัดสรรงบประมาณ			
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ			
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน			
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย			
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล			
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ			
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ			

สำหรับนักศึกษา

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของวิทยากรประจำกลุ่ม

3. คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงหรือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และกรุณาตอบทุกข้อคำถาม เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล

****

ชื่อวิทยากร.....

ชื่อชุดวิชาที่เข้าอบรม.....

ระหว่างวันที่.....**ณ**.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
2. อายุ……..ปี
3. ท่านเข้าศึกษาในระดับ ( ) ปริญญาตรี ( ) บัณฑิตศึกษา
4. ท่านเข้าศึกษาในหลักสูตร.....
5. สาขาวิชาที่เข้าศึกษา ( ) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ( ) สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ( ) สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
   ( ) สาขาวิชานิติศาสตร์ ( ) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( ) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
   ( ) สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ ( ) สาขาวิชารัฐศาสตร์ ( ) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรฯ
   ( ) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ( ) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ( ) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
6. ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา (ปัจจุบัน) …….....
7. ภูมิลำเนาปัจจุบัน

( ) กรุงเทพมหานคร ( ) ภาคกลาง ( ) ภาคตะวันออก

( ) ภาคเหนือ ( ) ภาคใต้ ( ) ภาคตะวันออกเฉียงหนือ

8. ท่านมีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ.โดยภาพรวมอยู่ในระดับใด

( ) ระดับมากที่สุด ( ) ระดับมาก ( ) ระดับปานกลาง

( ) ระดับน้อย ( ) ระดับน้อยที่สุด

9. สิ่งที่ประทับใจในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของวิทยากรประจำกลุ่ม

คำชี้แจง ขอให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคณาจารย์ตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างในทุกคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา

รายละเอียด	**ระดับความคิดเห็น**				
	มากที่สุด (5)	**มาก (4)**	**ปานกลาง (3)**	**น้อย (2)**	**น้อยที่สุด (1)**
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม					
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม					
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม					
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด					
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม					
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้					
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน					
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การนำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น					
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา					

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้					
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย					
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น					
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง					
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน					
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง					