



รายงานการวิจัยเรื่อง

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2552
(เล่มที่ 2 ภาคผนวก)



โดย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

รายชื่อผู้วิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	หัวหน้าโครงการ
3. อาจารย์ ดร.ศรายุทธ ยะหะกร	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ผู้วิจัย
4. รองศาสตราจารย์ นันทน์ เห็นโชคชัยชนะ	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ผู้วิจัย
5. รองศาสตราจารย์ ชินนาฏ ลีดส์	สาขาวิชานิติศาสตร์	ผู้วิจัย
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีศักดิ์ สุนทรไชย	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ผู้วิจัย
7. รองศาสตราจารย์ จรินทร์ เทศวานิช	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้วิจัย
8. รองศาสตราจารย์ ปาริฉัตร ช้างสิงห์	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ผู้วิจัย
9. อาจารย์วันส ปิยะกุลชัยเดช	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผู้วิจัย
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑิลา พุทธาคำ	สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ผู้วิจัย
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิตีพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์	สาขาวิชานิติศาสตร์	ผู้วิจัย
12. รองศาสตราจารย์ วรัญญา ปุณณวัฒน์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้วิจัย
13. อาจารย์เรณูการ์ ทองคำรอด	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ผู้วิจัย
14. รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล	สำนักบัณฑิต	ผู้วิจัย
15. นางสาวสุนทรี เฉลิมพงษ์พร	สำนักวิชาการ	ผู้วิจัย
16. นางสาวรัชณี พลแสน	สำนักวิชาการ	ผู้วิจัย
17. นางสาวจิตติกา ถาวร	สำนักวิชาการ	ผู้ช่วยนักวิจัย

สารบัญตาราง

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. โดยจำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก		
ประเด็นที่ 1		
ผนวก.1	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)	1
ผนวก.2	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	2
ผนวก.3	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)	3
ผนวก.4	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)	4
ผนวก.5	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)	5
ผนวก.6	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	6
ผนวก.7	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขามนุษยนิเวศศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	7
ผนวก.8	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชารัฐศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	8

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.9	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	9
ผนวก.10	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชานิติศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	10
ผนวก.11	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	11
ผนวก.12	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	12
ผนวก.13	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1).....	13
ผนวก.14	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)	14
ประเด็นที่ 2 (ปริญาตรี)		
ผนวก.15	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญาตรี).....	15
ผนวก.16	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญาตรี).....	16

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.17	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี).....	17
ผนวก.18	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพ ของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)	18
ผนวก.19	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการ วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี).....	19
ผนวก.20	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)	20
ผนวก.21	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการ วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)	21
ผนวก.22	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์มีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)	22
ผนวก.23	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี).....	23
ผนวก.24	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)	24
ผนวก.25	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี การวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี).....	25

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.26	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)	26
ผนวก.27	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)	27
ผนวก.28	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการวิเคราะห์ ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)	28
ประเด็นที่ 2 บัณฑิตศึกษา		
ผนวก.29	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการดำเนินการ วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	29
ผนวก.30	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการ วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	30
ผนวก.31	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการดำเนินการ วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	31
ผนวก.32	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการ วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	32
ผนวก.33	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการ ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา).....	33

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.34	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	34
ผนวก.35	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา).....	35
ผนวก.36	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	36
ผนวก.37	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา).....	37
ผนวก.38	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	38
ผนวก.39	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา).....	39
ผนวก.40	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	40
ผนวก.41	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)	41
ผนวก.42	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีและการศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา).....	42

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ประเด็นที่ 3		
ผนวก.43	จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาศิลปศาสตร์จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ประเด็นที่ 3)	43
ผนวก.44	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3)(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	44
ผนวก.45	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	45
ผนวก.46	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3)(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	46

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.47	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	47
ผนวก.48	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3)(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	48
ผนวก.49	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	49
ผนวก.50	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3)(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	50

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.51	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	51
ผนวก.52	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	52
ผนวก.53	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	53
ผนวก.54	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.55	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผล จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	55
ผนวก.56	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษา จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ).....	56
ประเด็นที่ 4		
ผนวก.57	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)	57
ผนวก.58	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)	58
ผนวก.59	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)	59
ผนวก.60	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.61	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	61
ผนวก.62	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	62
ผนวก.63	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา มนุษยนิเวศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	63
ผนวก.64	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา รัฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	64
ผนวก.65	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	65
ผนวก.66	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา นิเทศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	66
ผนวก.67	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	67
ผนวก.68	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.69	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	69
ผนวก.70	จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4).....	70
ประเด็นที่ 4 ข้อ 2		
ผนวก.71	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	71
ผนวก.72	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	72
ผนวก.73	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	73
ผนวก.74	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	74
ผนวก.75	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	75
ผนวก.76	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.77	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	77
ผนวก.78	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	78
ผนวก.79	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรสหกรณ์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	79
ผนวก.80	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	80
ผนวก.81	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	81
ผนวก.82	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	82
ผนวก.83	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.84	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามี ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและ นักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4).....	84
ประเด็นที่ 5		
ผนวก.85	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือ การวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	85
ผนวก.86	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือ การวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	88
ผนวก.87	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.88	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือ การวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	94
ผนวก.89	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีการ สำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับ สภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการ ประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยน การจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	97
ผนวก.90	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	100
ผนวก.91	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	103

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.92	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือ การวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	106
ผนวก.93	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่ สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มา ปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	109
ผนวก.94	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ที่มีการสำรวจ หรือ การวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	112
ผนวก.95	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มี การสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้อง กับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการ ประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยน การจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	115

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.96	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	118
ผนวก.97	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลที่มีการสำรวจหรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	121
ผนวก.98	จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีการสำรวจหรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5).....	124
ประเด็นที่ 6		
ผนวก.99	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	127
ผนวก.100	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.101	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา วิทยาการจัดการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา ผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	129
ผนวก.102	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา นิติศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	130
ผนวก.103	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ พัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	131
ผนวก.104	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา ผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	132
ผนวก.105	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา มนุษยนิเวศศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา ผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	133
ผนวก.106	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา รัฐศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	134
ผนวก.107	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไป ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	135
ผนวก.108	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชานเทศ ศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	136
ผนวก.109	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	137

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.110	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา ผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	138
ผนวก.111	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียน และวัดผลทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	139
ผนวก.112	จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนัก เทคโนโลยีการศึกษาทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ พัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6).....	140
ประเด็นที่ 7		
ผนวก.113	จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	141
ผนวก.114	จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	142
ผนวก.115	จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา วิทยาการจัดการ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	143
ผนวก.116	จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา นิติศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	144
ผนวก.117	จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	145

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.118	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	146
ผนวก.119	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา มนุษยนิเวศศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	147
ผนวก.120	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา รัฐศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	148
ผนวก.121	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ผลการประเมินการเรียนการสอนมา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	149
ผนวก.122	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	150
ผนวก.123	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำผลการประเมินการเรียนการสอนมา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	151
ผนวก.124	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	152

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.125	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผล นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	153
ผนวก.126	จำนวนและคำร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษา นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7).....	154
ผนวก.127	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7).....	155
ผนวก.128	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7).....	156
ผนวก.129	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)...	157
ผนวก.130	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7).....	158

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.131	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)...	159
ผนวก.132	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7).....	160
ผนวก.133	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)...	161
ผนวก.134	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7).....	162
ผนวก.135	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7).....	163
ผนวก.136	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7).....	164

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.137	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียน การสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7).....	165
ผนวก.138	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการ ดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการ สอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็ม ตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)....	166
ผนวก.139	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการ ดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการ สอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็ม ตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)...	167
ผนวก.140	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการ ดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการ สอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็ม ตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)....	168
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของ คณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก		
ผนวก.141	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	169
ผนวก.142	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	170
ผนวก.143	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	171
ผนวก.144	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	172

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	ชื่อตาราง	หน้า
ผนวก.145	ความคิดเห็นของนักศึกษาศาขวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	173
ผนวก.146	ความคิดเห็นของนักศึกษาศาขวิชาเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	174
ผนวก.147	ความคิดเห็นของนักศึกษาศาขวิชามนุษยนิเวศศาสตร์เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	175
ผนวก.148	ความคิดเห็นของนักศึกษาศาขวิชารัฐศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	176
ผนวก.149	ความความคิดเห็นของนักศึกษาศาขวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	177
ผนวก.150	ความคิดเห็นของนักศึกษาศาขวิชานิตศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	178
ผนวก.151	ความคิดเห็นของนักศึกษาศาขวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	179
ผนวก.152	ความคิดเห็นของนักศึกษาศาขวิชาพยาบาลศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพ การสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	180

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. โดยจำแนกตามสาขาวิชา /สำนัก

ตารางผนวก.1 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (น)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	25	25	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	25	25	100	-	-
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	24	19	79.2	5	20.8
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	25	24	96.0	1	4.0
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพขั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	25	18	72.0	7	28.0
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	25	23	92.0	2	8.0
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	25	24	96.0	1	4.0
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	24	20	83.3	4	16.7
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	24	15	62.5	9	37.5
10. กระบวนการพัฒนาบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	24	24	100	-	-
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	25	25	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	23	23	100	-	-
13. การพิจารณานูเมติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	25	22	88.0	3	12.0
ค่าเฉลี่ย			89.9		10.1

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.1 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.9

ตารางผนวก.2 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	41	41	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	41	41	100	-	-
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	41	34	82.9	7	17.1
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	41	40	97.6	1	2.4
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพขั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	41	37	90.2	4	9.8
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	41	40	97.6	1	2.4
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	41	40	97.6	1	2.4
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	40	32	80.0	8	20.0
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	40	19	47.5	21	52.5
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	41	41	100	-	-
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีความหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	41	41	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	40	38	95.0	2	5.0
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	40	39	97.5	1	2.5
ค่าเฉลี่ย			91.2		8.8

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.2 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.2

ตารางผนวก.3 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	42	41	97.6	1	2.4
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	42	39	92.9	3	7.1
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	42	34	81.0	8	19.0
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	42	42	100	-	-
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพขั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	41	26	63.4	15	36.6
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	41	37	90.2	4	9.8
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	42	41	97.6	1	2.4
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	41	38	92.7	3	7.3
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	40	26	65.0	14	35.0
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สาขาวิชาการ สภาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	42	39	92.6	3	7.1
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีความหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	42	42	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	42	39	92.9	3	7.1
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	41	36	87.8	5	12.2
ค่าเฉลี่ย			88.8		11.2

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.3 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.8

ตารางผนวก.4 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	27	27	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	27	27	100	-	-
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	27	16	59.3	11	40.7
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	26	26	100	-	-
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	26	21	80.8	5	19.2
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	27	25	92.6	2	7.4
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	25	23	92.0	2	8.0
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	27	12	44.4	15	55.6
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	27	14	51.9	13	48.1
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	26	24	92.3	2	7.7
11. หมาวศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามหาถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	27	27	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	26	14	53.8	12	46.2
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	27	27	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			82.1		17.9

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.4 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.1

ตารางผนวก.5 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	17	17	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	17	17	100	-	-
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	17	15	88.2	2	11.8
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	17	17	100	-	-
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพขั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	17	11	64.7	6	35.3
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	16	15	93.8	1	6.3
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	17	17	100	-	-
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	16	12	75.0	4	25.0
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	17	7	41.2	10	58.8
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	17	17	100	-	-
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	17	17	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	17	16	94.1	1	5.9
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	17	13	76.5	4	23.5
ค่าเฉลี่ย			87.2		12.8

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.5 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.2

ตารางผนวก.6 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา
อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	13	13	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	12	12	100	-	-
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	13	11	84.6	2	15.4
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	13	13	100	-	-
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพขั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	12	5	41.7	7	58.3
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	13	11	84.6	2	15.4
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	13	13	100	-	-
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	13	8	61.5	5	38.5
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	13	8	61.5	5	38.5
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	11	84.6	2	15.4
11. หมวศึกษาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามหาวิทยาลัย วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	13	12	92.3	1	7.7
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	13	12	92.3	1	7.7
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	13	11	84.6	2	15.4
ค่าเฉลี่ย			83.7		16.3

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.6 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษามหาวิทยาลัย อุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.7

ตารางผนวก.7 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขามนุษยนิเวศศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา
อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	21	21	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	21	20	95.2	1	4.8
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	21	7	81.0	4	19.0
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	20	19	95.0	1	5.0
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพขั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	19	14	73.7	5	26.3
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	20	17	85.0	3	15.0
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	21	18	85.7	3	14.3
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	19	17	89.5	2	10.5
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	18	6	33.3	12	66.7
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สาขาวิชาการ สภาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	21	21	100	-	-
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีความหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	21	21	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	21	21	100	-	-
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	21	19	90.5	2	9.5
ค่าเฉลี่ย			86.8		13.2

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.7 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาสาขามนุษยนิเวศศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษามหาวิทยาลัย อุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.8

ตารางผนวก.8 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	13	12	92.3	1	7.7
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	12	12	100	-	-
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	13	10	76.9	3	6.1
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	13	13	100	-	-
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	13	6	46.2	7	53.8
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	13	12	92.3	1	7.7
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	13	11	84.6	2	15.4
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	12	7	58.3	5	41.7
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	13	7	53.8	6	46.2
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สาขาวิชาการ สภาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	9	69.2	4	30.8
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	13	13	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	13	11	84.6	2	15.4
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	13	10	76.9	3	23.1
ค่าเฉลี่ย			79.6		20.4

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.8 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.6

ตารางผนวก.9 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตร การศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	33	33	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	33	32	97.0	1	3.0
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	33	29	87.9	4	12.1
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	33	29	87.9	4	12.1
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	33	27	84.4	5	6.2
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	33	30	90.9	3	9.1
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	33	32	97.0	1	3.0
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	32	18	56.3	14	43.8
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	32	17	46.2	7	46.9
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สาขาวิชาการ สภาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	32	31	100	-	3.1
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีความหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	33	33	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	33	29	84.6	2	12.1
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	32	27	84.6	2	15.6
ค่าเฉลี่ย			85.9		14.1

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.9 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.9

ตารางผนวก.10 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชานิติศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (n)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	13	13	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	13	11	84.6	2	15.4
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	13	13	100	-	-
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	13	12	92.3	1	7.7
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	13	9	69.2	4	30.8
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	13	12	92.3	1	7.7
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	13	11	84.6	2	15.4
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	13	10	76.9	3	23.1
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	13	6	46.2	7	53.8
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สาขาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	100	-	-
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีความหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	13	13	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	13	11	84.6	2	15.4
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	13	11	84.6	2	15.4
ค่าเฉลี่ย			85.8		21.3

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.10 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษามหาวิทยาลัย อุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.8

ตารางผนวก.11 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตร การศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (๓)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	13	13	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	13	13	100	-	-
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	13	13	100	-	-
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	13	12	92.3	1	7.7
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพขั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	13	7	53.8	6	46.2
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	13	13	100	-	-
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	13	13	100	-	-
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	12	8	66.7	4	33.3
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	12	8	66.7	4	33.3
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สาขาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	100	-	-
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีความหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	13	13	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	13	13	100	-	-
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	13	12	92.3	1	7.7
ค่าเฉลี่ย			90.1		9.9

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก. 11 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.1

**ตารางผนวก.12 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา
อุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)**

รายการ	จำนวน (น)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10	10	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	10	8	80.0	2	20.0
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	10	8	80.0	2	20.0
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	10	10	100	-	-
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	10	7	70.0	3	3.7
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	10	10	100	-	-
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	10	10	100	-	-
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	9	9	100	-	-
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	10	8	80.0	2	20.0
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สาขาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	10	100	-	-
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีความหมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	10	10	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	10	10	100	-	-
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	10	10	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			93.1		14.1

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.12 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษามหาวิทยาลัย อุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.1

ตารางผนวก.13 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (น)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	11	11	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	11	10	90.9	1	9.1
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	11	10	90.9	1	9.1
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	11	10	90.9	1	9.1
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	11	8	72.7	3	27.3
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	10	10	100	-	-
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	11	11	100	-	-
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	11	9	81.8	2	18.2
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	11	7	63.6	4	36.4
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	100	-	-
11. หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามีถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	11	11	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	11	10	90.9	1	9.1
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	11	6	54.6	5	45.5
ค่าเฉลี่ย			87.4		12.6

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.13 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.4

ตารางผนวก.14 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)

รายการ	จำนวน (น)	ใช่		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	22	22	100	-	-
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพละฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	22	21	95.5	1	4.5
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกลคือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมีสื่อการสอนที่ทันสมัย*	22	22	100	0	0
4. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	20	19	95.0	1	5.0
5. เป้าหมายการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีคือ การสร้างคนให้สามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพชั้นสูง ส่วนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อสร้างคนให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้	20	16	80.0	4	20.0
6. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	21	21	100	-	-
7. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต	22	21	95.5	-	-
8. หลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	20	15	75.0	5	25.0
9. หลักสูตรระดับปริญญาโทต้องเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต*	19	8	42.1	11	57.9
10. กระบวนการพัฒนา/บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเปิดสอน จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างและพิจารณาหลักสูตร เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ	19	19	100	-	-
11. หมวดยุทธศาสตร์ทั่วไปในหลักสูตรการศึกษามุ่งถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม	19	19	100	-	-
12. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ	17	14	82.4	3	9.7
13. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	18	15	83.3	3	16.7
ค่าเฉลี่ย			88.4		11.6

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตารางผนวก.14 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.4

ตารางผนวก.15 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2)
(ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	7	6	85.7	1	14.3	7	5	71.4	2	28.6
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	22	22	100	-	-	16	13	81.3	3	18.8
3. การสอนเสริมแบบปกติ	19	19	100	-	-	11	10	90.9	1	9.1
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	4	3	75.0	1	25.0	1	1	100	0	0
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	9	6	66.7	3	33.3	3	2	66.7	1	33.3
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	3	2	66.7	1	33.3	2	2	100	-	-
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	12	11	91.7	1	8.3	8	8	100	-	-
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	14	13	92.9	1	7.1	6	4	66.7	2	33.3
ค่าเฉลี่ย			84.8		15.2			84.6		15.4

จากตารางผนวก.15 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.8

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.6

ตารางผนวก.16 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2)
(ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ใน การปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวล สาระ/แนวทางการศึกษา	9	7	77.8	2	22.2	8	6	75.0	2	25.0
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้ คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	23	22	95.7	1	4.3	18	17	94.4	1	5.6
3. การสอนเสริมแบบปกติ	11	7	63.6	4	36.4	9	6	66.7	3	33.3
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	8	5	62.5	3	37.5	7	5	71.4	2	28.6
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ ดาวเทียม	7	3	42.9	4	57.1	6	3	50.0	3	50.0
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชา ต่างๆ	7	3	42.9	4	57.1	5	2	40.0	3	60.0
7. การอบรมเข้มวิชาประสบการณ์ วิชาชีพ	22	20	90.9	2	9.1	20	18	90.0	2	10.0
8. การอบรมเข้มพิเศษวิชา	15	13	86.7	2	13.3	14	13	92.9	1	7.1
ค่าเฉลี่ย			70.4		29.6			72.6		27.5

จากตารางผนวก.16 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 70.4

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.6

ตารางผนวก.17 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการที่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	25	14	56.0	11	44.0	18	10	55.6	8	44.4
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	36	31	86.1	5	13.9	30	23	76.7	7	23.3
3. การสอนเสริมแบบปกติ	34	30	88.2	4	11.8	28	27	96.4	1	3.6
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	14	10	71.4	4	28.6	11	8	72.7	3	27.3
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	8	2	25.0	6	75.0	5	1	20.0	4	80.0
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชาต่างๆ	8	3	37.5	5	62.5	5	2	40.0	3	60.0
7. การอบรมเข้มวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	39	37	94.9	2	5.1	32	30	93.8	2	6.3
8. การอบรมเข้มพิเศษวิชา	19	14	73.7	5	26.3	15	12	80.0	3	20.0
ค่าเฉลี่ย			66.6		33.4			66.9		33.1

จากตารางผนวก.17 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.6

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.9

ตารางผนวก.18 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	16	15	93.8	1	6.3	14	12	85.7	2	14.3
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	23	22	95.7	1	4.3	20	20	100.0	-	-
3. การสอนเสริมแบบปกติ	27	27	100	-	-	22	21	95.5	1	4.5
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	7	4	57.1	3	42.9	3	3	100.0	0	0
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	10	8	80.0	2	20.0	7	5	71.4	2	28.6
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชาต่างๆ	7	2	28.6	5	71.4	2	1	50.0	1	50.0
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	25	25	100.0	-	-	19	18	94.7	1	5.3
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	7	4	57.1	3	42.9	2	1	50.0	1	50.0
ค่าเฉลี่ย			76.5		23.5			80.9		19.1

จากตารางผนวก.18 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.5

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.9

ตารางผนวก.19 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	4	4	100	-	-	3	2	66.7	1	33.3
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	14	14	100	-	-	10	10	100	-	-
3. การสอนเสริมแบบปกติ	11	11	100	-	-	10	10	100	-	-
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	3	3	100	-	-	1	1	100	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	6	6	100	-	-	5	5	100	-	-
7. การอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	13	13	100	-	-	12	12	100	-	-
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	6	6	100	-	-	5	5	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			100		0			95.2		4.8

จากตารางผนวก.19 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.2

ตารางผนวก.20 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ใน การปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวล สาระ/แนวทางการศึกษา	7	4	57.1	3	42.9	3	1	33.3	2	66.7
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้ คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	11	9	81.8	2	18.2	7	7	100	-	-
3. การสอนเสริมแบบปกติ	10	8	80.0	2	20.0	4	4	100	-	-
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	3	1	33.3	2	66.7	1	1	100	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ ดาวเทียม	3	2	66.7	1	33.3	1	1	100	-	-
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชา ต่างๆ	3	1	33.3	2	66.7	1	1	100	-	-
7. การอบรมเข้มวิชาประสบการณ์ วิชาชีพ	6	5	83.3	1	16.7	3	3	100	-	-
8. การอบรมเข้มพิเศษวิชา	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			66.9		33.1			91.7		8.3

จากตารางผนวก.20 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.9

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.7

ตารางผนวก.21 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ใน การปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวล สาระ/แนวทางการศึกษา	1	0	0	1	100	2	0	0	2	100
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้ คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	14	14	100	-	-	10	7	70.0	3	30.0
3. การสอนเสริมแบบปกติ	10	10	100	-	-	6	5	83.3	1	16.7
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ ดาวเทียม	4	3	75.0	1	25.0	2	2	100	-	-
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชา ต่างๆ	9	9	100	-	-	4	4	100	-	-
7. การอบรมเข้มวิชาประสบการณ์ วิชาชีพ	13	13	100	-	-	10	9	90.0	1	10.0
8. การอบรมเข้มพิเศษวิชา	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			84.4		15.6			80.4		19.6

จากตารางผนวก.21 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.4

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.4

ตารางผนวก.22 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ใน การปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวล สาระ/แนวทางการศึกษา	7	6	85.7	1	14.3	4	3	75.0	1	25.0
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้ คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	11	11	100	-	-	7	7	100	-	-
3. การสอนเสริมแบบปกติ	11	11	100	-	-	6	6	100	-	-
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	2	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ ดาวเทียม	4	4	100	-	-	2	2	100	-	-
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชา ต่างๆ	3	2	66.7	1	33.3	1	1	100	-	-
7. การอบรมเข้มวิชาประสบการณ์ วิชาชีพ	9	9	100	-	-	6	6	100	-	-
8. การอบรมเข้มพิเศษวิชา	1	-	-	1	100	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			75.3		24.7			95.8		4.2

จากตารางผนวก.22 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75.3

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.8

ตารางผนวก.23 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวนอาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวนอาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	25	21	84.0	4	16.0	20	16	80.0	4	20.0
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	29	28	96.6	1	3.4	26	24	92.3	2	7.7
3. การสอนเสริมแบบปกติ	18	17	94.4	1	5.6	15	15	100	-	-
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	9	8	88.9	1	11.1	6	6	100	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	8	6	75.0	2	25.0	8	6	75.0	2	25.0
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชาต่างๆ	15	13	86.7	2	13.3	13	12	92.3	1	7.7
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	30	29	96.7	1	3.3	27	26	96.3	1	3.7
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			90.3		9.7			92.0		8.0

จากตารางผนวก.23 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.3

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.0

ตารางผนวก.24 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	8	8	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	9	9	100	-	-	9	9	100	-	-
3. การสอนเสริมแบบปกติ	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	3	2	66.7	1	33.3	2	2	100	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	5	3	60.0	2	40.0	3	2	66.7	1	33.3
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	12	12	100	-	-	11	10	90.9	1	9.1
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	9	9	100	-	-	8	8	100	-	-
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	5	5	100	-	-	3	3	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			90.8		9.2			93.1		6.9

จากตารางผนวก.24 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.8

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.1

ตารางผนวก.25 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	12	7	58.3	5	41.7	10	7	70.0	3	30.0
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	9	9	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5
3. การสอนเสริมแบบปกติ	5	4	80.0	1	20.0	5	5	100	-	-
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	2	1	50.0	1	50.0	1	1	100	-	-
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชาต่างๆ	10	10	100	-	-	11	10	90.9	1	9.1
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	10	10	100	-	-	10	9	90.0	1	10.0
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	5	4	80.0	1	20.0	5	4	80.0	1	20.0
ค่าเฉลี่ย			83.5		16.5			89.8		10.2

จากตารางผนวก.25 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.5

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8

ตารางผนวก.26 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	10	10	100	-	-	9	9	100	-	-
3. การสอนเสริมแบบปกติ	4	3	75.0	1	25.0	3	3	100	-	-
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	2	0	0	2	100	1	0	0	1	100
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	8	7	87.5	1	12.5	8	7	87.5	1	12.5
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			82.8		17.2			85.9		14.1

จากตารางผนวก.26 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.8

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.9

ตารางผนวก.27 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	1	-	-	1	100	1	-	-	1	100
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	4	4	100	-	-	2	1	50.0	1	50.0
3. การสอนเสริมแบบปกติ	11	9	81.8	2	18.2	9	8	88.9	1	11.1
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	4	3	75.0	1	25.0	4	3	75.0	1	25.0
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	6	5	83.3	1	16.7	6	5	83.3	1	16.7
ค่าเฉลี่ย			73.4		26.7			66.2		33.8

จากตารางผนวก.27 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 73.4

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.2

ตารางผนวก.28 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	4	3	75.0	1	25.0	3	2	66.7	1	33.3
2. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	9	8	88.9	1	11.1	4	4	100	-	-
3. การสอนเสริมแบบปกติ	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
4. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
5. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	9	6	66.7	3	33.3	3	3	100	-	-
6. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	12	11	91.7	1	8.3	5	5	100	-	-
7. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	7	5	71.4	2	28.6	2	2	100	-	-
8. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			86.7		13.3			83.3		4.2

จากตารางผนวก.28 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.7

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.3

ตารางผนวก.29 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวล สาระ/แนวทางการศึกษา	5	5	100	-	-	3	3	100	-	-
2. การแนะแนวการศึกษา	10	10	100	-	-	6	5	83.3	1	16.7
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	14	13	92.9	1	7.1	10	8	80.0	2	20.0
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	12	12	100	-	-	9	7	77.8	2	22.2
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	18	18	100	-	-	14	13	92.9	1	7.1
6. การสัมมนาเสริม	13	13	100	-	-	9	8	88.9	1	11.1
7. การสัมมนาข้าม	13	13	100	-	-	8	6	75.0	2	25.0
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	10	10	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์ วิชาชีพ	8	7	87.5	1	12.5	6	6	100	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	3	2	66.7	1	33.3	2	2	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			94.7		5.3			88.5		11.5

จากตารางผนวก.29 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.7

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.5

ตารางผนวก.30 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	20	15	75.0	5	25.0	17	14	82.4	3	17.6
2. การแนะแนวการศึกษา	37	33	89.2	4	10.8	33	30	90.9	3	9.1
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	43	40	93.0	3	7.0	37	33	89.2	4	10.8
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	33	29	87.9	4	12.4	28	25	89.3	3	10.7
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	43	42	97.7	1	2.3	39	37	94.9	2	5.1
6. การสัมมนาเสริม	44	43	97.7	1	2.3	39	38	97.4	1	2.6
7. การสัมมนาข้าม	41	39	95.1	2	4.9	38	36	94.7	2	5.3
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	33	24	72.7	9	27.3	29	23	79.3	6	20.7
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	25	22	88.0	3	12.0	24	19	79.2	5	20.8
10. การปรับพื้นฐาน	17	7	41.2	10	58.8	15	7	46.7	8	53.3
ค่าเฉลี่ย			83.8		16.3			84.4		15.6

จากตารางผนวก.30 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.8

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.4

ตารางผนวก.31 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการที่มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	16	15	81.3	3	18.8	8	8	100	-	-
2. การแนะแนวการศึกษา	26	19	73.1	7	26.9	18	14	77.8	4	22.2
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	29	26	89.7	3	10.3	20	17	85.0	3	15.0
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	21	17	81.0	4	19.0	15	11	73.3	4	26.7
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	34	33	97.1	1	2.9	25	24	96.0	1	4.0
6. การสัมมนาเสริม	33	32	97.0	1	3.0	22	22	100	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	22	19	86.4	3	13.6	12	11	91.7	1	8.3
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	10	5	50.0	5	50.0	6	3	50.0	3	50.0
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	16	13	81.3	3	18.8	11	11	100	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	7	2	28.6	5	71.4	3	1	33.3	2	66.7
ค่าเฉลี่ย			76.6		23.5			80.7		19.3

จากตารางผนวก.31 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.6

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.7

ตารางผนวก.32 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	11	11	100	-	-	7	5	71.4	2	28.6
2. การแนะแนวการศึกษา	12	12	100	-	-	7	6	85.7	1	14.3
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	12	12	100	-	-	8	8	100	-	-
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	10	8	80.0	2	20.0	6	5	83.3	1	16.7
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	5	4	80.0	1	20.0	3	2	66.7	1	33.3
6. การสัมมนาเสริม	11	11	100	-	-	6	6	100	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	14	13	92.9	1	7.1	9	8	88.9	1	11.1
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	7	4	57.1	3	42.9	3	1	33.3	2	66.7
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	1	-	-	1	100	1	-	-	1	100
10. การปรับพื้นฐาน	2	-	-	2	100	2	-	-	2	100
ค่าเฉลี่ย			71.0		29.0			62.9		37.1

จากตารางผนวก.32 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.0

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.9

ตารางผนวก.33 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
2. การแนะแนวการศึกษา	9	9	100	-	-	8	8	100	-	-
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	10	10	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	6	6	100	-	-	6	6	100	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	10	10	100	-	-	10	9	90.0	1	10.0
6. การสัมมนาเสริม	9	9	100	-	-	7	6	85.7	1	14.3
7. การสัมมนาข้าม	4	4	100	-	-	2	2	100	-	-
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	2	1	50.0	1	50.0	1	1	100	-	-
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			94.4		5.6			95.9		4.1

จากตารางผนวก.33 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.4

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.9

ตารางผนวก.34 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	4	2	50.0	2	50.0	3	1	33.3	2	66.7
2. การแนะแนวการศึกษา	9	7	77.8	2	22.2	8	8	100	-	-
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	11	11	100	-	-	8	8	100	-	-
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	12	12	100	-	-	11	10	90.9	1	9.1
6. การสัมมนาเสริม	9	8	88.9	1	11.1	8	8	100	-	-
7. การสัมมนาข้าม	6	5	83.3	1	16.7	5	4	80.0	1	20.0
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	3	2	66.7	1	33.3	2	2	100	-	-
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			86.7		13.3			90.4		9.6

จากตารางผนวก.34 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.7

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.4

ตารางผนวก.35 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การแนะแนวการศึกษา	6	5	83.3	1	16.7	5	4	80.0	2	20.0
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	7	7	100	-	-	5	4	80.0	1	20.0
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	5	5	100	-	-	3	3	100	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	13	13	100	-	-	11	11	100	-	-
6. การสัมมนาเสริม	10	10	100	-	-	8	8	100	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	5	5	100	-	-	3	3	100	-	-
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	5	3	60.0	2	40.0	2	1	50.0	1	50.0
9. การอบรมเชิงบูรณาการวิชาชีพ	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			92.9		7.1			88.8		11.3

จากตารางผนวก.35 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.9

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.8

ตารางผนวก.36 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
2. การแนะแนวการศึกษา	7	7	100	-	-	4	4	100	-	-
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	8	8	100	-	-	5	5	100	-	-
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	7	6	85.7	1	14.3	4	4	100	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	8	7	87.5	1	12.5	4	4	100	-	-
6. การสัมมนาเสริม	9	9	100	-	-	6	6	100	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	8	8	100	-	-	4	4	100	-	-
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	5	4	80.0	1	20.0	2	2	100	-	-
9. การอบรมเพิ่มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	7	6	85.7	1	14.3	3	3	100	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	3	1	33.3	2	66.7	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			87.2		12.8			100		-

จากตารางผนวก.36 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.2

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.37 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	19	18	94.7	1	5.3	15	14	93.3	1	6.7
2. การแนะแนวการศึกษา	24	24	100	-	-	21	19	90.5	2	9.5
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	27	27	100	-	-	24	23	95.8	1	4.2
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	21	21	100	-	-	19	18	94.7	1	5.3
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	17	17	100	-	-	15	15	100	0	0
6. การสัมมนาเสริม	27	26	96.3	1	3.7	25	24	96.0	1	4.0
7. การสัมมนาเข้ม	22	20	90.9	2	9.1	18	17	94.4	1	5.6
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	15	11	73.3	4	26.7	13	9	69.2	4	30.8
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	12	12	100	-	-	11	11	90.0	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	8	7	87.5	1	12.5	7	6	85.7	1	14.3
ค่าเฉลี่ย			94.3		5.7			91.0		8.0

จากตารางผนวก.37 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.3

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.0

ตารางผนวก.38 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวล สาระ/แนวทางการศึกษา	2	1	50.0	1	50.0	2	2	100	-	-
2. การแนะแนวการศึกษา	8	8	100	-	-	7	7	100	-	-
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	9	9	100	-	-	8	8	100	-	-
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	8	7	87.5	1	12.5	6	6	100	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	9	9	100	-	-	8	8	100	-	-
6. การสัมมนาเสริม	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	8	7	87.5	1	12.5	6	6	100	-	-
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	4	2	50.0	2	50.0	2	1	50.0	1	50.0
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์ วิชาชีพ	6	5	83.3	1	16.7	5	5	100	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			85.8		14.2			95.0		5.0

จากตารางผนวก.38 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.8

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.0

ตารางผนวก.39 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
2. การแนะแนวการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
6. การสัมมนาเสริม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			100		-			100		-

จากตารางผนวก.39 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.40 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	1	-	-	1	100	1	-	-	1	100
2. การแนะแนวการศึกษา	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	8	8	100	-	-	7	7	100	-	-
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	8	8	100	-	-	7	7	100	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
6. การสัมมนาเสริม	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
9. การอบรมเชิงบูรณาการวิชาชีพ	1	-	-	1	100	1	-	-	1	100
10. การปรับพื้นฐาน	1	-	-	1	100	1	-	-	1	100
ค่าเฉลี่ย			70.0		30.0			70.0		30.0

จากตารางผนวก.40 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 70.0

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 70.0

ตารางผนวก.41 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	2	1	50.0	1	50.0	2	1	50.0	1	50.0
2. การแนะแนวการศึกษา	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	9	9	100	-	-	8	8	100	-	-
6. การสัมมนาเสริม	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			90.0		10.0			90.0		10.0

จากตารางผนวก.41 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.0

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.0

ตารางผนวก.42 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีและการศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2) (ระดับบัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		จำนวน อาจารย์ (n)	มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน		ไม่มีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเขียนเอกสารการสอน/ประมวลสาระ/แนวทางการศึกษา	4	3	75.0	1	25.0	3	3	100	-	-
2. การแนะแนวการศึกษา	2	1	50.0	1	50.0	1	1	100	-	-
3. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	2	1	50.0	1	50.0	1	1	100	-	-
4. การให้คำปรึกษาทาง Internet	3	2	66.7	1	33.3	1	1	100	-	-
5. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
6. การสัมมนาเสริม	2	1	50.0	1	50.0	1	1	100	-	-
7. การสัมมนาเข้ม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	5	4	80.0	1	20.0	3	3	100	-	-
9. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-
10. การปรับพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			71.5		28.5			100		-

จากตารางผนวก.42 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีและการศึกษามีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.5

และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีและการศึกษา มีการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.43 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาศิลปศาสตร์จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ประเด็นที่ 3)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้ อภิปรายหรือ แสดงความ คิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบ คำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	15	75.0	5	25.0	12	60.0	15	75.0
2. สอนเสริมแบบปกติ	15	75.0	5	25.0	16	80.0	17	85.0
3. สอนเสริมแบบเข้ม พิเศษ	4	66.7	2	33.3	3	50.0	3	50.0
4. การฝึกปฏิบัติเสริม ทักษะชุดวิชาต่างๆ	2	50.0	4	100	2	50.0	2	50.0
5. อบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	12	92.3	12	92.3	10	76.9	10	76.9
6. สัมมนาเสริม	14	100	4	28.6	11	84.6	9	69.2
7. สัมมนาเข้ม	14	100	9	64.3	13	92.9	10	71.4
ค่าเฉลี่ย		79.9		52.6		70.6		68.2

จากตารางผนวก. 43 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง – มาก 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 68.2 – 79.9

ตารางผนวก.44 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้ อภิปรายหรือ แสดงความ คิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบ คำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	23	76.7	9	30.0	20	66.7	25	83.3
2. สอนเสริมแบบปกติ	17	94.4	11	61.1	14	77.8	15	83.3
3. สอนเสริมแบบเข้ม พิเศษ	10	66.7	14	93.3	12	80.0	13	86.7
4. การฝึกปฏิบัติเสริม ทักษะชุดวิชาต่างๆ	11	84.6	9	69.2	11	84.6	10	76.9
5. อบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	36	92.3	33	84.6	36	92.3	35	92.1
6. สัมมนาเสริม	41	93.2	28	63.6	40	90.9	40	90.9
7. สัมมนาเข้ม	35	89.7	33	84.6	35	89.7	35	89.7
ค่าเฉลี่ย		85.4		69.5		83.1		86.1

จากตารางผนวก. 44 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 83.1 – 86.1

ตารางผนวก.45 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	7	43.8	5	31.3	10	62.5	11	68.8
2. สอนเสริมแบบปกติ	24	66.7	5	13.9	27	75.0	30	83.3
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	15	75.0	8	40.0	15	75.0	16	80.0
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	7	70.0	6	60.0	5	50.0	3	30.0
5. ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	38	95.0	21	52.5	38	95.0	38	96.0
6. สัมมนาเสริม	32	94.1	18	52.9	32	94.1	31	91.2
7. สัมมนาเข้ม	18	85.7	10	47.6	17	81.0	16	76.2
ค่าเฉลี่ย		75.8		42.6		76.1		75.1

จากตารางผนวก. 45 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 75.1 – 76.1

ตารางผนวก.46 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้ อภิปรายหรือ แสดงความ คิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบ คำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	4	66.7	-	-	5	83.3	4	66.7
2. สอนเสริมแบบปกติ	19	76.0	6	24.0	23	92.0	11	91.7
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	4	66.7	2	33.3	4	66.7	6	100
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	0	0	4	100	2	50.0	2	40.0
5. ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	23	88.5	21	80.8	25	96.2	23	92.0
6. สัมมนาเสริม	8	66.7	6	54.5	8	80.0	11	91.7
7. สัมมนาเข้ม	11	73.3	9	60.0	15	100	13	92.9
ค่าเฉลี่ย		62.6		50.4		81.2		82.1

จากตารางผนวก. 46 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง – มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 62.6 – 82.1

ตารางผนวก.47 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3)(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	3	100	1	33.3	1	33.3	2	66.7
2. สอนเสริมแบบปกติ	10	83.3	4	33.3	9	75.0	11	91.7
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	6	75.0	2	25.0	5	62.5	7	87.5
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	8	80.0	8	80.0	8	80.0	8	80.0
5. อบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	15	100	11	73.3	14	93.3	14	93.3
6. สัมมนาเสริม	13	100	5	38.5	12	92.3	12	92.3
7. สัมมนาเข้ม	6	100	4	66.7	5	83.3	5	83.3
ค่าเฉลี่ย		91.2		50.0		74.2		85.0

จากตารางผนวก. 47 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง – มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 74.2 – 91.2

ตารางผนวก.48 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	4	100	-	-	4	100	4	100
2. สอนเสริมแบบปกติ	12	100	-	-	8	72.7	11	91.7
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	3	75.0	1	25.0	3	75.0	4	100
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	1	100	1	100	1	100	1	100
5. ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	9	100	3	33.3	8	88.9	8	88.9
6. สัมมนาเสริม	11	100	2	18.2	10	90.9	10	90.9
7. สัมมนาเข้ม	7	100	1	14.3	6	85.7	6	85.7
ค่าเฉลี่ย		96.4		27.3		87.6		93.9

จากตารางผนวก. 48 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.6 – 96.4

ตารางผนวก.49 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	3	60.0	1	20.0	3	60.0	4	80.0
2. สอนเสริมแบบปกติ	8	72.7	2	18.2	5	45.5	8	72.7
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	6	75.0	3	37.5	4	50.0	7	87.5
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	5	62.5	6	75.0	4	50.0	5	62.5
5. ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	10	90.9	4	36.4	9	81.8	8	72.7
6. สัมมนาเสริม	9	90.0	4	40.0	5	80.0	8	80.0
7. สัมมนาเข้ม	4	66.7	2	40.0	3	60.0	3	60.0
ค่าเฉลี่ย		74.0		38.2		61.0		73.6

จากตารางผนวก. 49 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง – มาก 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 61.0 – 74.0

ตารางผนวก.50 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้ อภิปรายหรือ แสดงความ คิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบ คำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	3	75.0	-	-	3	75.0	2	50.0
2. สอนเสริมแบบปกติ	11	91.7	3	25.0	8	66.7	10	83.3
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	2	100	1	50.0	1	50.0	1	50.0
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	2	66.7	2	66.7	1	33.3	1	33.3
5. ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	12	100	8	66.7	10	83.3	10	83.3
6. สัมมนาเสริม	9	100	2	22.2	8	88.9	7	77.8
7. สัมมนาเข้ม	8	100	2	25.0	7	87.5	7	87.5
ค่าเฉลี่ย		90.5		36.5		69.2		66.5

จากตารางผนวก. 50 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง – มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 66.5 – 90.5

ตารางผนวก.51 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	12	75.0	7	43.8	11	68.8	12	75.0
2. สอนเสริมแบบปกติ	21	87.5	8	33.3	21	87.5	22	91.7
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	12	92.3	7	53.8	12	92.3	12	92.3
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	12	85.7	14	100	11	78.6	14	93.3
5. อบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	31	93.9	28	84.8	31	97.0	30	93.8
6. สัมมนาเสริม	26	96.3	17	63.0	26	96.3	25	92.6
7. สัมมนาเข้ม	20	95.2	12	57.1	18	85.7	19	90.5
ค่าเฉลี่ย		89.4		62.3		86.6		89.9

จากตารางผนวก.51 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 86.6 – 89.9

ตารางผนวก.52 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้ อภิปรายหรือ แสดงความ คิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบ คำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	3	42.9	3	42.9	3	42.9	4	57.1
2. สอนเสริมแบบปกติ	7	87.5	3	37.5	6	75.0	7	87.5
3. สอนเสริมแบบเข้ม พิเศษ	6	85.7	4	57.7	6	85.7	6	85.7
4. การฝึกปฏิบัติเสริม ทักษะชุดวิชาต่างๆ	10	83.3	12	100	10	83.3	10	83.3
5. ออมรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	9	100	6	66.7	7	77.8	7	77.8
6. สัมมนาเสริม	8	100	3	37.5	7	87.5	7	87.5
7. สัมมนาเข้ม	6	85.7	3	42.9	7	100	6	85.7
ค่าเฉลี่ย		83.6		55.0		78.9		80.7

จากตารางผนวก.52 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก - มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 78.9 - 83.6

ตารางผนวก.53 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	2	50.0	-	-	1	25.0	2	50.0
2. สอนเสริมแบบปกติ	3	50.0	3	50.0	5	83.3	5	83.3
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	3	60.0	1	20.0	4	80.0	4	80.0
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	11	91.7	12	100	11	91.7	11	91.7
5. ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	8	100	7	87.5	8	100	7	87.5
6. สัมมนาเสริม	2	100	-	-	1	50.0	-	-
7. สัมมนาเข้ม	2	100	-	-	1	50.0	-	-
ค่าเฉลี่ย		78.8		36.8		68.6		56.1

จากตารางผนวก.53 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง – มาก 2 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 68.8 – 78.8

ตารางผนวก.54 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้ อภิปรายหรือ แสดงความ คิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบ คำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	1	33.3	1	33.3	3	100	2	66.7
2. สอนเสริมแบบปกติ	3	60.0	3	60.0	4	80	3	75.0
3. สอนเสริมแบบเข้ม พิเศษ	-	-	2	100	2	100	1	50.0
4. การฝึกปฏิบัติเสริม ทักษะชุดวิชาต่างๆ	5	71.4	7	100	6	100	6	85.7
5. ออมรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	6	75.0	8	100	8	100	7	87.5
6. สัมมนาเสริม	5	71.4	4	57.1	6	85.7	5	71.4
7. สัมมนาเข้ม	5	71.4	6	85.7	7	100	6	85.7
ค่าเฉลี่ย		54.6		76.6		95.1		74.6

จากตารางผนวก.54 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก – มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 74.6 – 95.1

ตารางผนวก.55 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผล จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	1	100	-	-	-	-	-	-
2. สอนเสริมแบบปกติ	7	70.0	5	50.0	6	60.0	8	80.0
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	5	100	2	40.0	4	80.0	4	80.0
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	1	100	-	-	-	-	-	-
5. ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	3	100	2	66.7	2	66.7	2	66.7
6. สัมมนาเสริม	3	100	2	66.7	2	66.7	2	66.7
7. สัมมนาเข้ม	1	100	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย		95.7		31.9		39.1		41.9

จากตารางผนวก.55 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผล จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 95.7

ตารางผนวก.56 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษา จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	15	93.8	4	25.0	10	62.5	11	68.8
2. สอนเสริมแบบปกติ	3	50.0	2	40.0	4	80.0	4	100
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	2	100	2	100	1	50.0	3	100
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	10	83.3	12	100	10	83.3	9	81.8
5. อบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	5	83.3	6	100	5	83.3	5	83.3
6. สัมมนาเสริม	3	100	2	66.7	3	100	3	100
7. สัมมนาเข้ม	1	100	-	-	1	100	1	100
ค่าเฉลี่ย		87.2		61.7		79.9		90.6

จากตารางผนวก.56 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษา จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น อยู่ในระดับมาก – มากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.2 – 90.6

**ตารางผนวก.57 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ
อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	22	21	95.5	1	4.5
2. การจัดสรรงบประมาณ	22	22	100	-	-
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	23	21	91.3	2	8.7
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	23	21	91.3	2	8.7
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	23	22	95.7	1	4.3
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	23	19	82.6	4	17.4
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	23	22	95.7	1	4.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	23	22	95.7	1	4.3
ค่าเฉลี่ย			93.5		6.5

จากตารางผนวก.57 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.5

**ตารางผนวก.58 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ
อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	42	42	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	42	41	97.6	1	2.4
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	42	42	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	41	41	100	-	-
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	42	40	95.2	2	4.8
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	41	38	92.7	3	7.3
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	43	43	100	-	-
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	44	44	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			98.2		1.8

จากตารางผนวก.58 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.2

**ตารางผนวก.59 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการ
จัดการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และ
นักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	42	35	83.3	7	16.7
2. การจัดสรรงบประมาณ	41	34	82.9	7	17.1
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	41	32	78.0	9	22.0
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	40	32	80.0	8	20.0
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	40	34	85.0	6	15.0
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	41	25	61.0	16	39.0
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	42	30	71.4	12	28.6
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	42	35	83.3	7	16.7
ค่าเฉลี่ย			78.1		21.9

จากตารางผนวก.59 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.1

ตารางผนวก.60 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์
มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และ
นักศึกษา (ประเด็นที่ 4)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	25	24	96.0	1	4.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	22	21	95.5	1	4.5
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	22	19	86.4	3	13.6
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	22	16	72.7	6	27.3
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	23	20	87.0	3	13.0
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	22	17	77.3	5	22.7
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	22	18	81.8	4	18.2
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	22	19	86.4	3	13.6
ค่าเฉลี่ย			85.4		14.6

จากตารางผนวก.60 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.4

**ตารางผนวก.61 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
สุขภาพ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์
และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	17	15	88.2	2	11.8
2. การจัดสรรงบประมาณ	17	15	88.2	2	11.8
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	17	16	94.1	1	5.9
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	17	15	88.2	2	11.8
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	17	16	94.1	1	5.9
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	17	13	76.5	4	23.5
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	17	16	94.1	1	5.9
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	17	16	94.1	1	5.9
ค่าเฉลี่ย			89.7		10.3

จากตารางผนวก.61 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.7

**ตารางผนวก.62 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ
อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	13	13	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	13	11	84.6	2	15.4
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	13	12	92.3	1	7.7
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	13	11	84.6	2	15.4
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	13	12	92.3	1	7.7
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	22	17	77.3	5	22.7
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	13	11	84.6	2	15.4
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	13	11	84.6	2	15.4
ค่าเฉลี่ย			87.5		12.5

จากตารางผนวก.62 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.5

ตารางผนวก.63 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	20	19	95.0	1	5.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	19	18	94.7	1	5.3
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	20	18	90.0	2	10.0
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	18	15	83.3	3	16.7
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	19	16	84.2	3	15.8
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	19	14	73.7	5	26.3
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	20	16	80.0	4	20.0
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	20	19	95.0	1	5.0
ค่าเฉลี่ย			87.0		13.0

จากตารางผนวก.63 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.0

**ตารางผนวก.64 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และ
นักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	13	12	92.3	1	7.7
2. การจัดสรรงบประมาณ	13	11	84.6	2	15.4
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	13	12	92.3	1	7.7
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	12	11	91.7	1	8.3
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	13	12	92.3	1	7.7
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	11	9	81.8	2	18.2
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	12	10	83.3	2	16.7
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	13	13	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			89.8		10.2

จากตารางผนวก.64 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8

ตารางผนวก.65 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริม
การเกษตรและสหกรณ์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	31	28	90.3	3	9.7
2. การจัดสรรงบประมาณ	32	27	84.4	5	15.6
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	31	27	87.1	4	12.9
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	31	26	83.9	5	16.1
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	32	25	78.1	7	21.9
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	31	25	80.6	6	19.4
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	32	27	84.4	5	15.6
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	32	30	93.8	2	6.3
ค่าเฉลี่ย			85.3		14.7

จากตารางผนวก.65 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีความสามารถในการใช้
เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.3

**ตารางผนวก.66 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ
อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	14	13	92.9	1	7.1
2. การจัดสรรงบประมาณ	14	13	92.9	1	7.1
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	14	14	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	14	12	85.7	2	14.3
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	14	13	92.9	1	7.1
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	14	12	85.7	2	14.3
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	14	13	92.9	1	7.1
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	14	14	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			92.9		7.1

จากตารางผนวก.66 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชานิเทศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.9

**ตารางผนวก.67 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	13	13	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	13	13	100	-	-
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	12	10	83.3	2	16.7
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	12	9	75.0	3	25.0
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	12	12	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	12	12	100	-	-
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	12	11	91.7	1	8.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	12	12	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			93.7		6.3

จากตารางผนวก.67 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.7

**ตารางผนวก.68 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
พยาบาลศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ
อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	10	9	90.0	1	10.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	10	9	90.0	1	10.0
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	10	9	90.0	1	10.0
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	10	10	100	-	-
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	10	9	90.0	1	10.0
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	10	8	80.0	2	20.0
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	10	10	100	-	-
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	10	10	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			92.5		7.5

จากตารางผนวก.68 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.5

ตารางผนวก.69 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียน และวัดผลมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์ และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	9	8	88.9	1	11.1
2. การจัดสรรงบประมาณ	10	9	90.0	1	10.0
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	9	9	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	9	9	100	-	-
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	11	11	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	9	8	88.9	1	11.1
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	9	9	100	-	-
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	9	9	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			96.0		4.0

จากตารางผนวก.69 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.0

**ตารางผนวก.70 จำนวนและร้อยละของการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์สำนักเทคโนโลยี
การศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์
และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุน จากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	20	19	95.0	1	5.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	20	20	100	-	-
3. การกำหนดหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	20	20	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ ดำเนินงาน	20	19	95.0	1	5.0
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการ วิจัย	21	21	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	17	17	100	-	-
7. การสนับสนุน/จัดเตรียม เทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	19	19	100	-	-
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิง ปฏิบัติการ	20	20	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			98.8		1.2

จากตารางผนวก.70 พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม
สนับสนุนให้คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อ
พัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.8

ตารางผนวก.71 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การติดต่อกับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์หรือกระดานสนทนา (website / webboard)	22	22	100	-	-
2. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	22	21	95.5	1	4.5
3. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	21	20	95.2	1	4.8
4. การจัดการเรียนทาง e-Learning	23	21	91.3	2	8.7
5. การรับส่ง e-Mail การสนทนาออนไลน์ (Instant Messaging/Chat Online)	22	19	86.4	3	13.6
ค่าเฉลี่ย			93.7		6.3

จากตารางผนวก. 71 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.7

ตารางผนวก.72 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการเรียนทางไกล การ จัดรายการวิทยุโทรทัศน์	43	40	93.0	3	7.0
2. การทำงานผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต โดยการค้นหา ข้อมูล	43	40	93.0	3	7.0
3. การรับส่ง e-Mail การสนทนา ออนไลน์ (Instant Messaging/Chat Online)	43	39	90.7	4	9.3
4. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	43	39	90.7	4	9.3
5. การจัดการเรียนทาง e- Learning	43	38	88.4	5	11.6
ค่าเฉลี่ย			91.2		8.8

จากตารางผนวก. 72 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.2

ตารางผนวก.73 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์ e-Learning	21	20	95.2	1	4.8
2. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	37	34	91.9	3	8.1
3. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	31	28	90.3	3	9.7
4. การใช้ Overhead Projector	37	31	83.8	6	16.2
5. การผลิต/ใช้สื่อ ซีดีเสียง เพื่อการสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้	36	29	80.6	7	19.4
ค่าเฉลี่ย			88.4		11.6

จากตารางผนวก. 73 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.4

ตารางผนวก.74 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำงานผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตการค้นหาข้อมูล	27	25	92.6	2	7.4
2. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	22	19	86.4	3	13.6
3. การผลิต/ใช้สื่อ ซีดีเสียง เพื่อ การสอนเสริมเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนรู้	36	29	80.6	7	19.4
4. การใช้ Overhead Projector	25	20	80.0	5	20.0
5. การใช้ LCD Projector	25	20	80.0	5	20.0
ค่าเฉลี่ย			83.9		16.1

จากตารางผนวก.74 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.9

ตารางผนวก.75 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	17	17	100	-	-
2. การใช้ LCD Projector	15	15	100	-	-
3. การใช้ Visualizer	15	13	86.7	2	13.3
4. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	14	13	92.9	1	7.1
5. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้ e-Library/e-Book	17	14	82.4	3	17.6
ค่าเฉลี่ย			92.4		7.6

จากตารางผนวก.75 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.4

ตารางผนวก.76 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ(เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	11	11	100	-	-
2. การใช้ Overhead Projector	12	12	100	-	-
3. การใช้ LCD Projector	12	11	91.7	1	8.3
4. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	10	9	90.0	1	10.0
5. การผลิต/ใช้สื่อ วัสดุ เพื่อการสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้	13	11	84.6	2	15.4
ค่าเฉลี่ย			93.3		6.7

จากตารางผนวก. 76 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.3

ตารางผนวก.77 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษาในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การใช้ LCD Projector	17	16	94.1	1	5.9
2. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	16	15	93.8	1	6.2
3. การทำงานผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต โดยการค้นหา ข้อมูล	19	17	89.5	2	10.5
4. การจัดการเรียนทาง อิเล็กทรอนิกส์ e-Learning	15	11	73.3	4	26.7
5. การติดต่อกับนักศึกษาผ่าน เว็บไซต์ หรือกระดานสนทนา (Website/Web board)	19	13	68.4	6	31.6
ค่าเฉลี่ย			83.8		16.2

จากตารางผนวก. 77 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.8

ตารางผนวก.78 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์ e-Learning	9	9	100	-	-
2. การจัดการเรียนทางไกล โดยการจัดรายการวิทยุโทรทัศน์	6	6	100	-	-
3. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	9	9	100	-	-
4. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	10	9	90.0	1	10.0
5. การจัดการเรียนทางไกล โดยการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต	6	5	83.3	1	16.7
ค่าเฉลี่ย			94.7		5.3

จากตารางผนวก. 78 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.7

**ตารางผนวก.79 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มี
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา
ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)**

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำงานผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต โดยการค้นหา ข้อมูล	30	29	96.7	1	3.3
2. การจัดการเรียนทาง อิเล็กทรอนิกส์ e-Learning	28	27	96.4	1	3.6
3. การใช้ LCD Projector	29	26	89.7	3	10.3
4. การรับส่ง e-Mail การสนทนา ออนไลน์ (Instant Messaging/Chat Online)	30	26	86.7	4	13.3
5. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	29	24	82.8	5	17.2
ค่าเฉลี่ย			90.5		9.5

จากตารางผนวก. 79 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มี
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่
ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.5

ตารางผนวก.80 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษาในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การใช้ LCD Projector	13	12	92.3	1	7.7
2. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	13	11	84.6	2	15.4
3. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการใช้ e-Library/e-Book	13	11	84.6	2	15.4
4. การทำงานผ่านเครือข่าย โดยอินเทอร์เน็ตการติดต่อกับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ หรือกระดานสนทนา (Website/Web board)	13	11	84.6	2	15.4
5. การจัดการเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์ e-Learning	12	10	83.3	2	16.7
ค่าเฉลี่ย			85.9		14.1

จากตารางผนวก. 80 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.9

**ตารางผนวก.81 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา
ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)**

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำงานผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต โดยการค้นหา ข้อมูล	12	12	100	-	-
2. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	13	13	100	-	-
3. การรับส่ง e-Mail การสนทนา ออนไลน์ (Instant Messaging/Chat Online)	13	12	92.3	1	7.1
4. การใช้ LCD Projector	13	12	92.3	1	7.1
5. การผลิต/ใช้สื่อ วัสดุ เพื่อการ สอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพ การเรียนรู้	12	11	91.7	1	8.3
ค่าเฉลี่ย			95.3		4.7

จากตารางผนวก. 81 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสามารถ
ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมาก
ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.3

ตารางผนวก.82 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	10	10	100	-	-
2. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	10	10	100	-	-
3. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการติดต่อกับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ หรือกระดานสนทนา (Website/Web board)	10	9	90.0	1	10.0
4. การใช้ Visualizer	10	9	90.0	1	10.0
5. การใช้ Overhead Projector	10	9	90.0	1	10.0
ค่าเฉลี่ย			94.0		6.0

จากตารางผนวก. 82 พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.0

ตารางผนวก.83 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์ e-Learning	7	7	100	-	-
2. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	9	1	11.1	8	88.9
3. การใช้ LCD Projector	10	9	90.0	1	10.0
4. การใช้ Digital Camera	10	9	90.0	1	10.0
5. การใช้ซอฟต์แวร์สำนักงาน (Word, Excel, PowerPoint เป็นต้น)	9	8	80.0	1	10.0
ค่าเฉลี่ย			92.0		8.0

จากตารางผนวก. 83 พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.0

ตารางผนวก.84 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ลำดับ (เรียงจากมากไปหาน้อย) (ประเด็นที่ 4)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (n)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การผลิต / ใช้สื่อ ซีดีเสียง เพื่อการสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้	22	22	100	-	-
2. การผลิต / ใช้สื่อ วีซีดี เพื่อการสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้	22	22	100	-	-
3. การผลิต/ใช้สื่อ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เพื่อการสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้	22	22	100	-	-
4. การทำงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการค้นหาข้อมูล	22	22	100	-	-
5. การใช้ Visulizer	20	20	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			100		-

จากตารางผนวก. 84 พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักศึกษา ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.85 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	9	8	88.9	1	11.1	5	5	100	-	-
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	21	21	100	-	-	19	19	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	21	21	100	-	-	19	19	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	21	20	95.2	1	4.8	18	17	94.4	1	5.6
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-
7. มีการประเมินผล โดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-

ตารางผนวก.85 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	13	12	92.3	1	7.7	10	10	100	-	-
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	10	8	80.0	2	20.0	8	6	75.0	2	25.0
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	4	3	75.0	1	25.0	3	3	100	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	12	12	100	-	-	10	9	90.0	1	10.0
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	12	12	100	-	-	10	9	90.0	1	10.0
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	12	12	100	-	-	10	9	90.0	1	10.0

ตารางผนวก.85 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	12	12	100	-	-	11	11	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	12	12	100	-	-	11	11	100	-	-
17. มีการประเมินผลการโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	12	12	100	-	-	11	11	100	-	-
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	11	11	100	-	-	10	10	100	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	11	11	100	-	-	10	10	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			96.4		3.6			96.8		3.2

จากตารางผนวก.85 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.4 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.8

ตารางผนวก.86 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	17	13	76.5	4	23.5	15	13	86.7	2	13.3
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	20	19	95.0	1	5.0	20	19	95.0	1	5.0
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	20	19	95.0	1	5.0	20	19	95.0	1	5.0
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	16	15	93.8	1	6.3	13	12	92.3	1	7.7
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	10	9	90.0	1	10.0	8	7	87.5	1	12.5
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	9	9	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	9	9	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5

ตารางผนวก.86 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	35	35	100	-	-	33	32	97.0	1	3.0
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	26	25	96.2	1	3.8	25	24	96.0	1	4.0
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	11	10	90.0	1	10.0	10	9	90.0	1	10.0
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	11	11	100	-	-	10	9	90.0	1	10.0
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	40	40	100	-	-	36	35	97.2	1	2.8
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	41	41	100	-	-	37	36	97.3	1	2.7
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	40	40	100	-	-	35	34	97.1	1	2.9

ตารางผนวก.86 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	36	36	100	-	-	36	35	97.2	1	2.8
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	36	36	100	-	-	36	35	97.2	1	2.8
17. มีการประเมินผลการให้การให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	35	35	100	-	-	35	34	97.1	1	2.9
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	35	34	97.1	1	2.9	33	32	97.0	1	3.0
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	36	36	100	-	-	36	35	97.2	1	2.8
ค่าเฉลี่ย			96.5		3.5			93.8		6.2

จากตารางผนวก.86 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.5 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.8

ตารางผนวก.87 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	13	10	76.9	3	23.1	9	8	88.9	1	11.1
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	33	33	100	-	-	31	30	96.8	1	3.2
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	33	33	100	-	-	30	30	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	32	29	90.6	3	9.4	27	21	71.8	6	22.2
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	10	9	90.0	1	10.0	8	7	87.5	1	12.5
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	11	10	90.9	1	9.1	10	9	90.0	1	10.0
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	10	9	90.0	1	10.0	10	6	60.0	4	40.0

ตารางผนวก.87 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	38	36	94.7	2	5.3	33	28	84.8	5	15.2
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	19	17	89.5	2	10.5	16	13	81.3	3	18.8
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	6	3	50.0	3	50.0	2	1	50.0	1	50.0
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	6	5	83.3	1	16.7	3	3	100	-	-
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	31	31	100	-	-	27	27	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	31	31	100	-	-	27	27	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	33	33	100	-	-	29	28	96.6	1	3.4

ตารางผนวก.87 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	15	15	100	-	-	14	14	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	15	15	100	-	-	14	14	100	-	-
17. มีการประเมินผลการให้การให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	14	13	92.9	1	7.1	13	12	92.3	1	7.7
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	14	13	92.9	1	7.1	13	12	92.3	1	7.7
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	16	16	100	-	-	15	15	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			91.7		8.3			89.1		10.9

จากตารางผนวก.87 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.7 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.1

ตารางผนวก.88 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชาการสอนเสริม	11	10	90.9	1	9.1	8	7	87.5	1	12.5
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	22	22	100	-	-	20	20	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	24	23	95.8	1	4.2	21	21	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	24	24	100	-	-	21	21	100	-	-
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	4	3	75.0	1	25.0	4	3	75.0	1	25.0
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	4	3	75.0	1	25.0	4	3	75.0	1	25.0
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	5	3	60.0	2	40.0	4	2	50.0	2	50.0

ตารางผนวก.88 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	23	22	95.7	1	4.3	22	21	95.5	1	4.5
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	4	2	50.0	2	50.0	4	2	50.0	2	50.0
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	5	1	20.0	4	80.0	5	2	40.0	3	60.0
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	5	1	20.0	4	80.0	5	3	40.0	3	60.0
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	10	10	100	-	-	10	10	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	11	11	100	-	-	11	11	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	10	10	100	-	-	10	10	100	-	-

ตารางผนวก.88 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	16	15	93.8	1	6.3	16	15	93.8	1	6.3
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	16	14	87.5	2	12.5	15	14	93.3	1	6.7
17. มีการประเมินผลการโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	12	9	75.0	3	25.0	10	9	90.0	1	10.0
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	12	11	91.7	1	8.3	12	11	91.7	1	8.3
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	15	14	93.3	1	6.7	15	14	93.3	1	6.7
ค่าเฉลี่ย			80.2		19.8			82.9		17.1

จากตารางผนวก.88 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.2 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.9

ตารางผนวก.89 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	6	6	100	-	-	5	5	100	-	-
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	13	13	100	-	-	10	10	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	13	13	100	-	-	10	10	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	13	12	92.3	1	7.1	9	8	88.9	1	11.1
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	3	3	100	-	-	2	2	100	-	-
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	3	3	100	-	-	2	2	100	-	-

ตารางผนวก.89 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	12	12	100	-	-	11	11	100	-	-
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	5	4	80.0	1	20.0	3	3	100	-	-
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	7	6	86.7	1	14.3	4	4	100	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	7	5	71.4	2	28.6	3	3	100	-	-
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	10	10	100	-	-	10	10	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	10	10	100	-	-	9	9	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	11	11	100	-	-	8	8	100	-	-

ตารางผนวก.89 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	6	6	100	-	-	4	4	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	6	6	100	-	-	4	4	100	-	-
17. มีการประเมินผลการให้การให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	6	5	83.3	1	16.7	4	3	75.0	1	25.0
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	7	7	100	-	-	5	5	100	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	7	7	100	-	-	4	4	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			95.5		4.5			98.1		1.9

จากตารางผนวก.89 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.5 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.1

ตารางผนวก.90 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	5	5	100	-	-	5	5	100	-	-
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	10	10	100	-	-	10	10	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	11	11	100	-	-	11	11	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	12	12	100	-	-	11	10	90.9	1	9.1
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-

ตารางผนวก.90 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	6	6	100	-	-	5	5	100	-	-
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	9	9	100	-	-	9	8	88.9	1	11.1

ตารางผนวก.90 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
17. มีการประเมินผลการให้การให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	4	4	100	-	-	4	3	75.0	1	25.0
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	3	3	100	-	-	3	2	66.7	1	33.3
ค่าเฉลี่ย			100		-			95.9		4.1

จากตารางผนวก.90 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.9

ตารางผนวก.91 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	3	1	33.3	2	66.7	-	-	-	-	-
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	12	11	91.7	1	8.3	7	7	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	12	12	100	-	-	8	8	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	12	12	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	7	7	100	-	-	5	5	100	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	9	9	100	-	-	6	6	100	-	-
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	9	9	100	-	-	6	6	100	-	-

ตารางผนวก.91 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	14	14	100	-	-	11	10	90.9	1	9.1
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	4	4	100	-	-	1	1	100	-	-
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	8	7	87.5	1	12.5	5	5	100	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	7	5	71.4	2	28.6	3	3	100	-	-
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	11	11	100	-	-	9	9	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	11	11	100	-	-	9	9	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	11	11	100	-	-	9	9	100	-	-

ตารางผนวก.91 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	6	6	100	-	-	5	5	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	6	6	100	-	-	5	5	100	-	-
17. มีการประเมินผลการให้การให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	6	4	66.7	2	33.3	3	3	100	-	-
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	6	4	66.7	2	33.3	4	3	75.0	1	25.0
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	6	5	83.3	1	16.7	4	4	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			89.5		10.5			92.3		2.5

จากตารางผนวก.91 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.5 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.3

ตารางผนวก.92 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	11	11	100	-	-	8	8	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	10	10	100	-	-	8	8	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	10	10	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการสอบถามของนักศึกษา	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-

ตารางผนวก.92 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	10	10	100	-	-	8	8	100	-	-
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	8	8	100	-	-	6	6	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	8	8	100	-	-	6	6	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	8	8	100	-	-	6	6	100	-	-

ตารางผนวก.92 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
17. มีการประเมินผลการโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	4	4	100	-	-	3	3	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			100		-			99.2		0.8

จากตารางผนวก.92 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.2

ตารางผนวก.93 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	23	22	95.7	1	4.3	22	20	90.9	2	9.1
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	25	24	96.0	1	4.0	24	22	91.7	2	8.3
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	25	24	96.0	1	4.0	23	22	95.7	1	4.3
4. มีการประเมินผล โดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	24	24	100	-	-	22	21	95.5	1	4.5
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	12	12	100	-	-	-	-	-	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	12	12	100	-	-	11	11	100	-	-
7. มีการประเมินผล โดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	12	12	100	-	-	11	11	100	-	-

ตารางผนวก.93 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	29	29	100	-	-	26	26	100	-	-
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	9	9	100	-	-	8	8	100	-	-
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	13	13	100	-	-	12	12	100	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	10	5	50.0	5	50.0	6	4	66.7	2	33.3
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	26	26	100	-	-	24	24	100	-	-
13. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	26	26	100	-	-	24	24	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	25	24	96.0	1	4.0	23	22	95.7	1	4.3

ตารางผนวก.93 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	18	18	100	-	-	18	18	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	18	18	100	-	-	17	17	100	-	-
17. มีการประเมินผลการเรียนการสอนโดยให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	18	18	100	-	-	17	17	100	-	-
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	18	18	100	-	-	17	17	100	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	19	19	100	-	-	18	18	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			96.5		3.5			91.4		8.6

จากตารางผนวก.93 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.5 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.4

ตารางผนวก.94 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	7	6	85.7	1	14.3	6	5	83.3	1	16.7
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	10	10	100	-	-	9	9	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	10	10	100	-	-	9	9	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	10	10	100	-	-	9	9	100	-	-
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-

ตารางผนวก.94 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	11	11	100	-	-	10	10	100	-	-
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	9	9	100	-	-	9	9	100	-	-
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	14	14	100	-	-	14	14	100	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	1	9	81.8	2	18.2	10	8	80.0	2	20.0
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
13. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
14. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-

ตารางผนวก.94 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	7	7	100	-	-	7	7	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	7	7	100	-	-	7	7	100	-	-
17. มีการประเมินผลการเรียนการสอนโดยให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	7	7	100	-	-	7	7	100	-	-
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	7	7	100	-	-	7	7	100	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			98.3		1.7			98.1		1.9

จากตารางผนวก.94 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและองค์พัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.3 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.1

ตารางผนวก.95 (ต่อ)

[illegible]

ตารางผนวก.95 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17. มีการประเมินผลการเรียนการสอนโดยให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			87.0		13.0			98.5		1.5

จากตารางผนวก.95 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.0 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.5

ตารางผนวก.96 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	6	6	100	-	-	4	4	100	-	-
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	8	8	100	-	-	7	7	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	9	9	100	-	-	8	8	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-

ตารางผนวก.96 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	9	9	100	-	-	8	7	87.5	1	12.5
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	2	2	100	-	-	1	1	100	-	-
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	8	8	100	-	-	7	7	100	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	6	6	100	-	-	7	7	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-

ตารางผนวก.96 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	8	8	100	-	-	7	7	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	8	8	100	-	-	7	7	100	-	-
17. มีการประเมินผลการให้การให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	7	6	85.7	1	14.3	6	5	83.3	1	16.7
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	8	7	87.5	1	12.5	7	6	85.7	1	14.3
ค่าเฉลี่ย			98.6		1.4			97.7		2.3

จากตารางผนวก.96 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.6 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.7

ตารางผนวก.97 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตเอกสารหรือประมวลสาระชุดวิชา										
1. มีการประเมินเอกสารการสอนหรือประมวลสาระชุดวิชา	1	1	100	-	-	1	1	100	1	1
การสอนเสริม										
2. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	10	10	100	-	-	9	9	100	-	-
3. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	11	11	100	-	-	9	9	100	-	-
4. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	11	10	90.9	1	9.1	10	8	80.0	2	20.0
การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ										
5. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
6. มีการประเมินผลโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	6	6	100	-	-	4	4	100	-	-
7. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	6	6	100	-	-	4	3	75.0	1	25.0

ตารางผนวก.97 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	5	5	100	-	-	4	3	75.0	1	25.0
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	2	1	50.0	1	50.0	1	-	-	1	100
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	4	3	75.0	1	25.0	3	3	100	-	-

ตารางผนวก.97 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
17. มีการประเมินผลการให้การให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			90.3		9.7			85.8		14.2

จากตารางผนวก.97 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลที่มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินผล การจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.3 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.8

ตารางผนวก.98 จำนวนและร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ประเด็นที่ 5)

[illegible]

ตารางผนวก.98 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ										
8. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	3	3	100	-	-	2	2	100	-	-
การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ										
9. มีการประเมินผล โดยการให้คะแนน PCR*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ										
10. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนน PCR*	6	6	100	-	-	4	4	100	-	-
11. มีการประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	5	4	80.0	1	20.0	1	1	100	-	-
การสัมมนาเสริม										
12. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
13. มีการประเมินผล โดยการซักถามนักศึกษา	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
14. มีการประเมินผลโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-

ตารางผนวก.98 (ต่อ)

กิจกรรม	การปฏิบัติ			ไม่ปฏิบัติ		นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน			ไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	n	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสัมมนาเข้ม										
15. มีการประเมินผลโดยสังเกตนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. มีการประเมินผลโดยการซักถามนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17. มีการประเมินผลการให้การให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. มีการประเมินผลโดยการตรวจผลงานของผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			86.0		14.0			100		-

จากตารางผนวก.98 เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินผลการจัดการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.0 และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

**ตารางผนวก. 99 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
(ประเด็นที่ 6)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	24	22	91.7	2	8.3
2. การจัดสรรงบประมาณ	24	23	95.8	1	4.2
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	24	23	95.8	1	4.2
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	24	21	87.5	3	12.5
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	24	23	95.8	1	4.2
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	24	21	87.5	3	12.5
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	24	21	87.5	3	12.5
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	23	22	95.7	1	4.3
ค่าเฉลี่ย			92.2		7.8

จากตารางผนวก.99 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ใน
ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.2

ตารางผนวก. 100 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
(ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	43	43	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	43	42	97.7	1	2.3
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	43	43	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	42	41	97.6	1	2.4
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	43	43	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	41	41	100	-	-
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	42	42	100	-	-
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	43	43	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			99.4		0.6

จากตารางผนวก.100 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่
ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.4

ตารางผนวก. 101 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการ
จัดการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
(ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	38	32	84.2	6	15.8
2. การจัดสรรงบประมาณ	37	31	83.8	6	16.2
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	37	30	81.1	7	18.9
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	36	25	69.4	11	30.6
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	37	31	83.8	6	16.2
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	37	28	75.7	9	24.3
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	36	24	66.7	12	33.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	38	29	76.3	9	23.7
ค่าเฉลี่ย			77.6		22.4

จากตารางผนวก.101 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.6

ตารางผนวก. 102 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์
ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	25	24	96.0	1	4.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	25	25	100	-	-
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	25	20	80.0	5	20.0
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	24	16	66.7	8	33.3
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	25	23	92.0	2	8.0
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	24	28	75.0	6	25.0
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	23	26	69.6	7	30.4
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	24	20	83.3	4	16.7
ค่าเฉลี่ย			82.8		17.2

จากตารางผนวก.102 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ใน
ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.8

ตารางผนวก. 103 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์สุขภาพทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา
ผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	17	15	88.2	2	11.8
2. การจัดสรรงบประมาณ	17	16	94.1	1	5.9
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	17	16	94.1	1	5.9
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	17	15	88.2	2	11.8
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	17	16	94.1	1	5.9
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	17	15	88.3	2	11.8
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	17	16	94.1	1	5.9
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	17	16	94.1	1	5.9
ค่าเฉลี่ย			91.9		8.1

จากตารางผนวก.103 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา
ผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.9

ตารางผนวก. 104 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
(ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	13	12	92.3	1	7.7
2. การจัดสรรงบประมาณ	12	11	91.7	1	8.3
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	13	12	92.3	1	7.7
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	12	11	91.7	1	8.3
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	13	12	92.3	1	7.7
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	12	10	83.3	2	16.7
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	13	11	84.6	2	15.4
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	13	11	84.6	2	15.4
ค่าเฉลี่ย			89.1		10.9

จากตารางผนวก.104 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่
ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.1

ตารางผนวก. 105 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
มนุษยนิเวศศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา
ผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	20	19	95.0	1	5.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	18	17	94.4	1	5.6
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	19	19	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	17	15	88.2	2	11.8
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	19	17	89.5	2	10.5
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	15	13	86.7	2	13.3
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	18	12	66.7	6	33.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	19	18	94.7	1	5.3
ค่าเฉลี่ย			89.4		10.6

จากตารางผนวก.105 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา
ผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.4

ตารางผนวก. 106 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์
ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	13	13	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	13	12	92.3	1	7.7
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	13	12	92.3	1	7.7
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	13	10	76.9	3	23.1
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	13	13	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	12	11	91.7	1	8.3
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	12	11	91.7	1	8.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	13	12	92.3	1	7.7
ค่าเฉลี่ย			92.2		7.8

จากตารางผนวก.106 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ใน
ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.2

ตารางผนวก. 107 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริม
การเกษตรและสหกรณ์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ
พัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	31	28	90.3	3	9.7
2. การจัดสรรงบประมาณ	32	26	81.3	6	18.8
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	32	26	81.3	6	18.8
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	31	25	80.6	6	19.4
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	33	27	81.8	6	18.2
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	32	26	81.3	6	18.8
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	32	24	75.0	8	25.0
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	33	29	87.9	4	12.1
ค่าเฉลี่ย			82.4		17.6

จากตารางผนวก.107 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมเกษตรและสหกรณ์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ
พัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.4

ตารางผนวก. 108 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
(ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	13	13	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	14	13	92.9	1	7.1
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	14	13	92.9	1	7.1
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	13	11	84.6	2	15.4
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	13	13	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	14	13	92.9	1	7.1
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	14	11	78.6	3	21.4
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	14	13	92.9	1	7.1
ค่าเฉลี่ย			91.9		8.1

จากตารางผนวก.108 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่
ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.9

ตารางผนวก. 109 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ
พัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	13	13	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	13	13	100	-	-
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	13	13	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	12	11	91.7	1	8.3
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	13	13	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	13	12	92.3	1	7.7
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	13	13	100	-	-
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	13	13	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			98.0		2.0

จากตารางผนวก.109 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ
พัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.0

ตารางผนวก. 110 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
พยาบาลศาสตร์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
(ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	9	8	88.9	1	11.1
2. การจัดสรรงบประมาณ	9	8	88.9	1	11.1
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	9	8	88.9	1	11.1
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	9	8	88.9	1	11.1
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	9	8	88.9	1	11.1
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	9	8	88.9	1	11.1
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	9	8	88.9	1	11.1
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	9	9	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			90.3		9.7

จากตารางผนวก.110 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.3

ตารางผนวก. 111 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียน และวัดผลทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 6)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	10	10	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	11	11	100	-	-
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	8	8	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	8	8	100	-	-
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	11	11	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	9	9	100	-	-
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	9	7	77.8	2	22.2
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	9	9	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			97.2		2.8

จากตารางผนวก.111 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผล ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.2

**ตารางผนวก. 112 จำนวน และร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักเทคโนโลยี
การศึกษาทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
(ประเด็นที่ 6)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	20	19	95.0	1	5.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	20	20	100	-	-
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	20	20	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	19	19	100	-	-
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	21	21	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	19	19	100	-	-
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	19	18	94.7	1	5.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การ ฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	20	20	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			98.7		1.3

จากตารางผนวก.112 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษาทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.7

ตารางผนวก.113 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	24	21	87.5	3	12.5
2. การจัดสรรงบประมาณ	24	18	75.0	6	25.0
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	23	19	82.6	4	17.4
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	23	18	78.3	5	21.7
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	23	17	73.9	6	26.1
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	23	18	78.3	5	21.7
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	22	16	72.7	6	27.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	22	18	81.8	4	18.2
ค่าเฉลี่ย			78.8		21.2

จากตารางผนวก.113 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.8

**ตารางผนวก.114 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการ
เรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	40	40	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	39	38	97.4	1	2.6
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	40	38	95.0	2	5.0
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	40	38	95.0	2	5.0
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	41	37	90.2	4	9.8
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	40	35	87.5	5	12.5
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	40	38	95.0	2	5.0
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	41	38	92.7	3	7.3
ค่าเฉลี่ย			94.1		5.9

จากตารางผนวก.114 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการ
เรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.1

ตารางผนวก.115 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	37	27	73.0	10	27.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	36	24	66.7	12	33.3
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	37	25	67.6	12	32.4
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	37	24	64.9	13	35.1
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	36	23	63.9	13	36.1
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	36	20	55.6	16	44.4
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	37	21	56.8	16	43.2
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	34	21	61.8	13	38.2
ค่าเฉลี่ย			63.8		36.2

จากตารางผนวก.115 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.8

ตารางผนวก.116 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	24	21	87.5	3	12.5
2. การจัดสรรงบประมาณ	24	19	79.2	5	20.8
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	24	15	62.5	9	37.5
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	24	14	58.3	10	41.7
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	23	17	73.9	6	26.1
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	23	15	65.2	8	34.8
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	23	16	69.6	7	30.4
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	23	17	73.9	6	26.1
ค่าเฉลี่ย			71.3		28.7

จากตารางผนวก.116 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.3

**ตารางผนวก.117 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์สุขภาพ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
(ประเด็นที่ 7)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	17	16	94.1	1	5.9
2. การจัดสรรงบประมาณ	17	15	88.2	2	11.8
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	17	14	82.4	3	17.6
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	17	13	76.5	4	23.5
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	17	15	88.2	2	11.8
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	17	13	76.5	4	23.5
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	17	15	88.2	2	11.8
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	17	15	88.2	2	11.8
ค่าเฉลี่ย			85.3		14.7

จากตารางผนวก.117 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 85.3

**ตารางผนวก.118 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	13	9	69.2	4	30.8
2. การจัดสรรงบประมาณ	12	7	58.3	5	41.7
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	13	10	76.9	3	23.1
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	12	7	58.3	5	41.7
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	11	7	63.6	4	36.4
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	11	7	63.6	4	36.4
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	11	8	72.7	3	27.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	11	7	63.6	4	36.4
ค่าเฉลี่ย			65.8		34.2

จากตารางผนวก.118 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการ
เรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 65.8

ตารางผนวก.119 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
มนุษยนิเวศศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	19	13	68.4	6	31.6
2. การจัดสรรงบประมาณ	18	9	50.0	9	50.0
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	18	13	72.3	5	27.8
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	17	12	70.6	5	29.4
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	18	9	50.0	9	50.0
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	16	6	37.6	10	62.5
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	18	11	61.1	7	38.9
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	17	11	64.7	6	35.3
ค่าเฉลี่ย			59.3		40.7

จากตารางผนวก.119 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ
59.3

**ตารางผนวก.120 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
รัฐศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการ
เรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	12	10	83.3	2	16.7
2. การจัดสรรงบประมาณ	12	9	75.0	3	25.0
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	12	9	75.0	3	25.0
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	12	7	58.3	5	41.7
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	12	10	83.3	2	16.7
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	12	9	75.0	3	25.0
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	12	10	83.3	2	16.7
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	12	10	83.3	2	16.7
ค่าเฉลี่ย			77.1		22.9

จากตารางผนวก.120 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการ
เรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.1

ตารางผนวก.121 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริม
การเกษตรและสหกรณ์ ผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
(ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	30	18	93.3	2	6.7
2. การจัดสรรงบประมาณ	30	22	73.3	8	26.7
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	30	25	83.3	5	16.7
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	31	25	80.6	6	19.4
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	30	25	83.3	5	16.7
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	30	24	80.0	6	20.0
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	30	22	73.3	8	26.7
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	31	25	80.6	6	19.4
ค่าเฉลี่ย			81.0		19.0

จากตารางผนวก.121 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 81.0

**ตารางผนวก.122 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	14	14	100	-	-
2. การจัดสรรงบประมาณ	13	13	100	-	-
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	13	13	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	12	12	100	-	-
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	12	11	91.7	1	8.3
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	12	11	91.7	1	8.3
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	13	10	76.9	3	23.1
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	13	12	92.3	1	7.7
ค่าเฉลี่ย			94.1		5.9

จากตารางผนวก.122 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชานิเทศศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการ
เรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.1

ตารางผนวก.123 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
(ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	12	11	91.7	1	8.3
2. การจัดสรรงบประมาณ	12	11	91.7	1	8.3
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	12	11	91.7	1	8.3
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	12	10	83.3	2	16.7
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	12	11	91.7	1	8.3
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	12	9	75.0	3	25.0
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	12	11	91.7	1	8.3
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	12	10	83.3	2	16.7
ค่าเฉลี่ย			87.5		12.5

จากตารางผนวก.123 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 87.5

**ตารางผนวก.124 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สาขาวิชา
พยาบาลศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)**

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการ ประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	9	8	88.9	1	11.1
2. การจัดสรรงบประมาณ	9	8	88.9	1	11.1
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	9	9	100	-	-
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	9	8	88.9	1	11.1
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	9	8	88.9	1	11.1
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	9	8	88.9	1	11.1
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/ อุปกรณ์/ระบบ	9	9	100	-	-
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/ อบรมเชิงปฏิบัติการ	9	9	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			93.1		6.9

จากตารางผนวก.124 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.1

ตารางผนวก.125 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียน และวัดผล นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	10	8	80.0	2	20.0
2. การจัดสรรงบประมาณ	10	9	90.0	1	10.0
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	10	8	80.0	2	20.0
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	10	8	80.0	2	20.0
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	11	10	90.9	1	9.1
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	9	8	88.9	1	11.1
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	9	7	77.8	2	22.2
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	9	7	77.8	2	22.2
ค่าเฉลี่ย			83.2		16.8

จากตารางผนวก.125 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผล นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.2

ตารางผนวก.126 จำนวนและค่าร้อยละของการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์สำนักเทคโนโลยี
การศึกษา นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการ
เรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 7)

ประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนการนำ ผลการประเมินการเรียนการสอนมา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ	จำนวน (n)	มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย		ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนจาก มหาวิทยาลัย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบาย	14	13	92.9	1	7.1
2. การจัดสรรงบประมาณ	13	11	84.6	2	15.4
3. การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	12	11	91.7	1	8.3
4. การมอบหมาย/สั่งการให้ดำเนินงาน	12	11	91.7	1	8.3
5. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	13	13	100	-	-
6. ค่าตอบแทน/เงินรางวัล	13	13	100	-	-
7. การสนับสนุน/จัดเตรียมเทคโนโลยี/ เครื่องมือ/อุปกรณ์/ระบบ	13	13	100	-	-
8. การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือ การฝึกอบรม/อบรมเชิงปฏิบัติการ	13	13	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			95.1		4.9

จากตารางผนวก.126 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้
คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษา นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 95.1

ตารางผนวก.127 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	8	7	87.5	1	12.5	7	6	85.7	1	14.3
2. การประเมินสื่อ	10	9	90.0	1	10.0	8	6	75.0	2	25.0
3. การประเมินการสอนเสริม	17	17	100	-	-	12	8	66.7	4	33.3
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	2	2	100	-	-	2	2	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	10	10	100	-	-	7	7	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	4	3	75.0	1	25.0	3	3	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	10	10	100	-	-	7	7	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	12	11	91.7	1	8.3	7	7	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			93.0		7.0			90.9		9.1

จากตารางผนวก.100 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.0

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.9

ตารางผนวก.128 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	21	19	90.5	2	9.5	18	17	94.4	1	5.6
2. การประเมินสื่อ	22	20	90.9	2	9.1	18	17	94.4	1	5.6
3. การประเมินการสอนเสริม	20	18	90.0	2	10.0	18	16	88.9	2	11.1
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	15	14	93.3	1	6.7	14	13	92.9	1	7.1
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	36	35	97.2	1	2.8	34	30	88.2	4	11.8
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	15	13	86.7	2	13.3	14	12	85.7	2	14.3
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	42	41	97.6	1	2.4	39	36	92.3	3	7.7
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	37	36	97.3	1	2.7	35	32	91.4	3	8.6
ค่าเฉลี่ย			92.9		7.1			91.0		9.0

จากตารางผนวก.128 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.9

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.0

ตารางผนวก.129 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการที่มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือ ประมวลสาระชุดวิชา	12	9	75.0	3	25.0	9	6	66.7	3	33.3
2. การประเมินสื่อ	8	4	50.0	4	50.0	6	3	50.0	3	50.0
3. การประเมินการสอนเสริม	28	25	89.3	3	10.7	26	21	80.8	5	19.2
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	13	11	84.6	2	15.4	13	10	76.9	3	23.1
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	32	31	96.9	1	3.1	29	27	93.1	2	6.9
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	3	2	66.7	1	33.3	3	2	66.7	2	33.3
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	29	27	93.1	2	6.9	27	24	88.9	3	11.1
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	15	14	93.3	1	6.7	14	12	85.7	2	14.3
ค่าเฉลี่ย			81.1		18.9			76.1		23.9

จากตารางผนวก.129 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.1

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.1

ตารางผนวก.130 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	11	9	81.8	2	18.2	10	8	80.0	2	20.0
2. การประเมินสื่อ	12	10	83.3	2	16.7	13	11	84.6	2	15.4
3. การประเมินการสอนเสริม	25	25	100	-	-	19	19	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	9	9	100	-	-	11	11	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	23	23	100	-	-	20	20	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	6	4	66.7	2	33.3	6	4	66.7	2	33.3
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	10	10	100	-	-	10	10	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	15	15	100	-	-	14	14	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			91.5		8.5			91.4		8.6

จากตารางผนวก.130 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.5

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.4

ตารางผนวก.131 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	5	5	100	-	-	5	5	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	12	12	100	-	-	4	4	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	3	3	100	-	-	7	7	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	14	14	100	-	-	9	9	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	7	7	100	-	-	3	3	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	11	11	100	-	-	6	6	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	6	6	100	-	-	2	2	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			100		-			100		-

จากตารางผนวก.131 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.132 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือ ประมวลสาระชุดวิชา	3	3	100	-	-	2	2	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	10	10	100	-	-	8	8	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	3	3	100	-	-	2	2	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	7	7	100	-	-	0	0	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	10	10	100	-	-	7	7	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	5	5	100	-	-	3	3	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			100		-			100		-

จากตารางผนวก.132 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.133 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-
2. การประเมินสื่อ	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	6	6	100	-	-	5	5	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	6	6	100	-	-	4	4	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	11	10	90.9	1	9.1	9	8	88.9	1	11.1
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	2	1	50.0	1	50.0	9	8	88.9	1	11.1
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	10	10	100	-	-	7	6	85.7	1	14.3
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	6	4	66.7	2	33.3	3	2	66.7	1	33.3
ค่าเฉลี่ย			88.5		11.5			88.4		11.6

จากตารางผนวก.133 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.5

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.4

ตารางผนวก.134 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือ ประมวลสาระชุดวิชา	7	6	85.7	1	14.3	4	4	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	5	4	80.0	1	20.0	2	2	100	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	7	7	100	-	-	4	3	75.0	1	25.0
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้ม พิเศษ	2	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	7	7	100	-	-	4	3	75.0	1	25.0
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	2	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	7	7	100	-	-	4	4	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	5	5	100	-	-	2	2	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			83.2		16.8			78.6		7.1

จากตารางผนวก.134 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.2

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.6

ตารางผนวก.135 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	19	18	94.7	1	5.3	16	16	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	16	14	87.5	2	12.5	11	11	100	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	22	22	100	-	-	18	18	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	11	11	100	-	-	9	9	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	30	30	100	-	-	26	25	96.2	1	3.8
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	15	15	100	-	-	14	14	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	22	21	95.5	1	4.5	19	18	94.7	1	5.3
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	18	17	94.4	1	5.6	15	14	93.3	1	6.7
ค่าเฉลี่ย			96.5		3.5			98.0		2.0

จากตารางผนวก.135 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.5

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.0

ตารางผนวก.136 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	9	9	100	-	-	7	7	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	5	5	100	-	-	3	3	100	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	8	8	100	-	-	7	6	85.7	1	14.3
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	11	11	100	-	-	10	10	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	11	11	100	-	-	12	12	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	9	9	100	-	-	8	8	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	8	8	100	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			100		-			85.7		1.8

จากตารางผนวก.136 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.7

ตารางผนวก.137 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	3	2	66.7	1	33.3	2	2	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	3	2	66.7	1	33.3	2	2	100	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	5	5	100	-	-	5	5	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	10	10	100	-	-	10	10	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	12	12	100	-	-	12	12	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	1	1	100	-	-	1	1	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			91.7		8.3			100		-

จากตารางผนวก.137 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.7

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.138 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือประมวลสาระชุดวิชา	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	5	5	100	-	-	4	4	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	8	8	100	-	-	7	7	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	7	7	100	-	-	6	6	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	7	7	100	-	-	7	7	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			100		-			100		-

จากตารางผนวก.138 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.139 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือ ประมวลสาระชุดวิชา	5	4	80.0	1	20.0	4	4	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	5	4	80.0	1	20.0	4	4	100	-	-
3. การประเมินการสอนเสริม	8	8	100	-	-	8	8	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	6	6	100	-	-	5	5	100	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	4	4	100	-	-	4	4	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	3	3	100	-	-	3	3	100	-	-
ค่าเฉลี่ย			95.0		5.0			100		-

จากตารางผนวก.139 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.0

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สำนักทะเบียนและวัดผลมีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางผนวก.140 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน) (ประเด็นที่ 7)

ประเภทการประเมินการเรียนการสอน	จำนวน (n)	การปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ		จำนวน (n)	มีการนำผลการประเมินไปใช้		ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินเอกสารการสอน หรือ ประมวลสาระชุดวิชา	3	3	100	-	-	1	1	100	-	-
2. การประเมินสื่อ	18	18	100	-	-	13	12	92.3	1	7.7
3. การประเมินการสอนเสริม	7	6	85.7	1	14.3	3	3	100	-	-
4. การประเมินการสอนเสริมแบบเข้ม พิเศษ	2	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-
5. การประเมินการอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	4	3	75.0	1	25.0	1	1	100	-	-
6. การประเมินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	8	8	100	-	-	2	2	100	-	-
7. การประเมินการสัมมนาเสริม	4	3	75.0	1	25.0	2	2	100	-	-
8. การประเมินการสัมมนาเข้ม	2	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย			79.5		20.5			98.7		1.3

จากตารางผนวก.140 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.5

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คณาจารย์สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพแยกตามประเภทการประเมินการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.7

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจำแนกตามสาขาวิชา / สำนัก

ตารางผนวก.141 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการ	ความคิดเห็น (n =340)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.67	0.51	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.67	0.55	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.66	0.53	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.56	0.54	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.46	0.61	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.50	0.60	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.51	0.58	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.55	0.58	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.47	0.61	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การนำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.49	0.59	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.60	0.56	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.40	0.65	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.32	0.68	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.30	0.68	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.17	0.72	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.48	0.66	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.53	0.61	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.58	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.50	0.43	มากที่สุด

จากตารางผนวก.141 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 10 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.50 – 4.67) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.17 – 4.49)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50)

**ตารางผนวก.142 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ
สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการ	ความคิดเห็น (n = 534)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.57	0.58	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.73	0.47	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.66	0.52	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.57	0.59	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.63	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.46	0.66	มาก
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.43	0.64	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.54	0.59	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.51	0.59	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.41	0.62	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.60	0.62	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.36	0.67	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.34	0.67	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.32	0.72	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.24	0.73	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.38	0.71	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.50	0.62	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.53	0.60	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.47	0.43	มาก

จากตารางผนวก.142 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด จำนวน 9 ข้อเท่าๆ กัน ($\bar{X} = 4.24 - 4.73$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$)

**ตารางผนวก.143 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการเกี่ยวกับประสิทธิภาพการ
สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการ	ความคิดเห็น (n = 2,785)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.32	0.67	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.56	0.58	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.55	0.59	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.49	0.63	มาก
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.43	0.65	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.46	0.64	มาก
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.46	0.64	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.52	0.60	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.42	0.64	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.35	0.64	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.47	0.67	มาก
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.05	0.75	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	3.94	0.79	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	3.96	0.78	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.02	0.77	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.33	0.73	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.54	0.60	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.61	0.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.36	0.47	มาก

จากตารางผนวก.143 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากจำนวน 13 ข้อ
($\bar{X} = 3.94 - 4.49$) และมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ เท่ากัน ($\bar{X} = 4.52 - 4.61$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$)

ตารางผนวก.144 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของ
คณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการ	ความคิดเห็น (n = 383)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.59	0.54	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.63	0.53	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.63	0.53	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.55	0.59	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.57	0.56	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.55	0.59	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.54	0.59	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.56	0.55	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.48	0.58	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.44	0.61	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.67	0.50	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.20	0.71	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.14	0.73	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.17	0.73	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.27	0.69	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.68	0.51	มากที่สุด
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.59	0.55	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.52	0.62	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.49	0.42	มาก

จากตารางผนวก.144 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 12 ข้อ
($\bar{X}$ = 4.52 – 4.67) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.14 – 4.48)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49)

ตารางผนวก.145 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการ	ความคิดเห็น (n = 603)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.33	0.68	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.52	0.58	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.50	0.62	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.44	0.63	มาก
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.41	0.66	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.43	0.62	มาก
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.42	0.60	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.45	0.61	มาก
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.35	0.64	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การนำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.30	0.63	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.47	0.64	มาก
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.18	0.72	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.06	0.77	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.07	0.73	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.12	0.74	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.34	0.68	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.49	0.60	มาก
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.51	0.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.36	0.47	มาก

จากตารางผนวก.145 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 15 ข้อ ($\bar{X} = 4.06 - 4.49$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ ($\bar{X} = 4.50 - 4.52$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$)

**ตารางผนวก.146 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ
สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการ	ความคิดเห็น (n=127)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.55	0.53	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.55	0.53	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.55	0.53	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.49	0.56	มาก
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.46	0.60	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.39	0.64	มาก
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.32	0.64	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.52	0.59	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.31	0.62	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.19	0.65	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.44	0.61	มาก
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.12	0.68	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.00	0.69	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.02	0.69	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.98	0.74	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.25	0.74	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.40	0.68	มาก
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.54	0.54	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.33	0.43	มาก

จากตารางผนวก.146 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 10 ข้อ
($\bar{X} = 4.52 - 4.67$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ($\bar{X} = 3.64 - 4.48$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$)

ตารางผนวก.147 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการ	ความคิดเห็น (n =279)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.70	0.51	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.80	0.43	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.82	0.40	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.76	0.45	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.71	0.49	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.75	0.47	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.73	0.52	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.78	0.45	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.71	0.50	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การนำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.68	0.53	มากที่สุด
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.79	0.45	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.57	0.59	มากที่สุด
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.43	0.69	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.45	0.69	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.56	0.61	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.59	0.62	มากที่สุด
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.73	0.52	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.70	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.68	0.38	มากที่สุด

จากตารางผนวก.147 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 16 ข้อ ($\bar{X} = 4.56 - 4.82$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ($\bar{X} = 4.43 - 4.45$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

**ตารางผนวก.148 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอน
ของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการ	ความคิดเห็น (n =556)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.52	0.60	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.45	0.62	มาก
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.62	0.55	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.57	0.64	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.42	0.68	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.56	0.59	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.43	0.65	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.55	0.62	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.49	0.63	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.37	0.67	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.45	0.69	มาก
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.88	0.82	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	3.73	0.88	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	3.72	0.88	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.99	0.81	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.21	0.82	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.46	0.64	มาก
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.58	0.62	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.34	0.46	มาก

จากตารางผนวก.148 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก จำนวน 12 ข้อ

($\bar{X}$ = 3.72 – 4.49) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.52–4.62)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.34)

**ตารางผนวก.149 ความความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์
เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการ	ความคิดเห็น (n = 736)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.63	0.50	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.65	0.50	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.57	0.55	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.59	0.56	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.58	0.57	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.58	0.57	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.61	0.55	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.53	0.58	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.50	0.59	มากที่สุด
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.68	0.53	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.43	0.64	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.32	0.68	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.36	0.66	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.36	0.67	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.48	0.66	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.62	0.54	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.53	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.53	0.42	มากที่สุด

จากตารางผนวก.149 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 ข้อ ($\bar{X} = 4.50 - 4.68$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ($\bar{X} = 4.32 - 4.48$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

**ตารางผนวก.150 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ
สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการ	ความคิดเห็น (n =279)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.47	0.60	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.53	0.58	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.67	0.53	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	0.56	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.52	0.57	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.53	0.60	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.52	0.60	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.59	0.53	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.48	0.60	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.43	0.63	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.56	0.59	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.23	0.76	มาก
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.14	0.77	มาก
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.16	0.77	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.24	0.74	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.49	0.63	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.52	0.59	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.45	0.63	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.45	0.43	มาก

จากตารางผนวก.150 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อเท่าๆ กัน ($\bar{X} = 4.14 - 4.67$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$)

**ตารางผนวก.151 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการ	ความคิดเห็น (n = 111)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.42	0.66	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.63	0.58	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.62	0.54	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.54	0.53	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.50	0.58	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.47	0.55	มาก
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.41	0.63	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.55	0.62	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.46	0.63	มาก
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.33	0.61	มาก
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.63	0.54	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.57	0.55	มากที่สุด
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.50	0.65	มากที่สุด
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ใช้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.43	0.64	มาก
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.19	0.78	มาก
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.43	0.69	มาก
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.47	0.65	มาก
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.41	0.62	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.48	0.44	มาก

จากตารางผนวก.151 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก
จำนวน 10 ข้อ ($\bar{X} = 4.19 - 4.47$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ข้อ ($\bar{X} = 4.50 - 4.63$)
เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$)

**ตารางผนวก.152 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ
สอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

รายการ	ความคิดเห็น (n =205)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.77	0.44	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.86	0.35	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.84	0.36	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.68	0.55	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.78	0.43	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.77	0.43	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.84	0.39	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.73	0.46	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น ผลงาน การ นำเสนอผลงาน คุณภาพงาน เป็นต้น	4.70	0.47	มากที่สุด
11. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.75	0.49	มากที่สุด
12. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.66	0.51	มากที่สุด
13. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.60	0.55	มากที่สุด
14. สื่อ/เทคโนโลยีที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาสาระมากขึ้น	4.64	0.54	มากที่สุด
15. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.55	0.56	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือ สถานการณ์จำลอง	4.67	0.54	มากที่สุด
17. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน	4.79	0.43	มากที่สุด
18. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.77	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.74	0.31	มากที่สุด

จากตารางผนวก.152 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ส่วนใหญ่
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ
($\bar{X} = 4.55 - 4.89$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$)