



รายงานการวิจัยเรื่อง
การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ประจำปีงบประมาณ 2551
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



โดย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

รายชื่อผู้วิจัย

1. รศ.ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	หัวหน้าโครงการ
3. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ยะหะกร	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ผู้วิจัย
4. รองศาสตราจารย์นิพนธ์ เห็นโชคชัยชนะ	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ผู้วิจัย
5. รองศาสตราจารย์ชนินาฏ ลีคส์	สาขาวิชานิติศาสตร์	ผู้วิจัย
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีศักดิ์ สุนทรไชย	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ผู้วิจัย
7. รองศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้วิจัย
8. รองศาสตราจารย์ปาริฉัตร ช้างสิงห์	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ผู้วิจัย
9. อาจารย์ชัยวัฒน์ ม่านศรีสุข	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผู้วิจัย
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑิลา พุทธาคำ	สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	ผู้วิจัย
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิติพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์	สาขาวิชานิติศาสตร์	ผู้วิจัย
12. รองศาสตราจารย์วรัญญา ปุณณวัฒน์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้วิจัย
13. อาจารย์เรณูการ์ ทองคำรอด	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ผู้วิจัย
14. รองศาสตราจารย์ ดร.ถัศศดาวัลย์ เพชรโรจน์	สำนักวิชาการ	ผู้วิจัย
15. นางสาวสุนทรี เฉลิมพงษ์พร	สำนักวิชาการ	ผู้วิจัย
16. นางสาวรัชณี พลแสน	สำนักวิชาการ	ผู้วิจัย
17. นางสาวจิตติกา ถาวร	สำนักวิชาการ	ผู้ช่วยนักวิจัย

ชื่องานวิจัย	การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2551
ผู้วิจัย	รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย และคณะ
ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ	2551
บทคัดย่อ	

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (โครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอน จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวน ชั่วโมงเรียน จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ชุติวิชาที่เปิดสอน ชุติวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ จำนวน ชั่วโมง/สัปดาห์การอบรมเพิ่มชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จำนวนชุติวิชาที่มีการเรียนการสอนทาง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องคอมพิวเตอร์ จำนวน ผู้ใช้บริการห้องสมุด) 2) เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ประเด็นของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร. และ 3) เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ

การศึกษานี้มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 242 คน นักศึกษาที่เข้ารับอบรมเพิ่มชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 3,286 คน เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามคณาจารย์ แบบสอบถาม นักศึกษาและแบบบันทึกข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสอบถาม การรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วิเคราะห์ ข้อมูลด้วยวิธีการ วิเคราะห์เนื้อหา หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- ข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีดังนี้
 - มีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 75 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี จำนวน 53 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 22 หลักสูตร และมี หลักสูตรที่มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุติวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ จำนวน 58 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 73 ชุติวิชา
 - มีชุติวิชาที่เปิดสอนชุติวิชา จำนวน 566 ชุติวิชา จำแนกเป็นชุติวิชาระดับประกาศนียบัตร/ ปริญญาตรี จำนวน 389 ชุติวิชา และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 177 ชุติวิชา มีการผลิต

- และเปิดสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จำนวน 42 ชุดวิชา แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 14 ชุดวิชา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 28 ชุดวิชา
 - มีการจัดให้นักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ จำนวน 6 สาขาวิชา 18 ชุดวิชา 27 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาเข้ารับการฝึก จำนวน 1,908 คน
 - มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี 12 สาขาวิชา จำนวน 36 ชุดวิชา จัดอบรม จำนวน 198 ครั้ง มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมจำนวน 17,105 คน และมีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 10 สาขาวิชา จำนวน 29 ชุดวิชา จำนวน 27 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการอบรม จำนวน 2,341 คน
 - มหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 40 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่อาคารวิชาการ 3 ชั้น 2 วันจันทร์-วันศุกร์ เวลาราชการ มีนักศึกษาเข้ารับการบริการ จำนวน 2,900 คน
 - มีผู้ใช้บริการห้องสมุด มสธ. จำนวน 372,586 คน
2. การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ประเด็นของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร.พบว่า
- ประเด็นที่ 1 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาดุคศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.2
 - ประเด็นที่ 2 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษาระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.8
 - ประเด็นที่ 3 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม (ร้อยละ 83.8-87.5)
 - ประเด็นที่ 4 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.0
 - ประเด็นที่ 5 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.5
 - ประเด็นที่ 6 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.7

- ประเด็นที่ 7 มีคณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนทุกสื่อ จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และคณาจารย์มีการนำผลวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อไปพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.0
3. การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า 1) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช โดยภาพรวมระดับมากถึงมากที่สุด จำนวน 3,012 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 และ 2) ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือ เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมาคือ อาจารย์มีความพร้อมและสามารถสรุปสาระสำคัญให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย กระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง

**Research Title : Civil Service Performance Evaluation According to Confirmation of
Civil Service Performance of the 23th Indicator on Efficiency of Learner-
Centered Instruction of the 2008 Fiscal Year**

Researchers : Associate Professor Dr. Somkid Phromjui et. al.

Year : 2008

Abstract

The objectives of this research were to : 1) study information relating to instruction provision of Sukhothai Thammathirat Open University (STOU) in terms of learning program structure, number of credits/practical learning hours, number of opening programs/courses/ elective courses/independent study courses, number of instruction hours/record of intensive training on professional experience, number of e-learning courses, number of hours for providing computer service to the students, and number of users of library; 2) evaluate opinions relating to instruction of faculty in various schools of STOU based on 7 topics of the 23th Indicator of the Office of the Commission on Civil Service System Development ; and 3) evaluate opinions of the STOU students relating to efficiency of the faculty' learner-centered instruction.

The studied samples consisted of 242 STOU faculty, 3,286 students attending intensive trainings on professional experience courses, and staffs from 8 relevant offices. The instruments used in data collection comprised questionnaires for inquiring faculty and students and data record. Data collection was done by using questionnaires and documents concerning distance education of STOU. Content analysis, percentage, mean, and standard deviation were employed for data analysis.

The research findings revealed that: 1) information relating to instruction provision of STOU was found that : a) 75 opening programs of STOU included 53 certificate/bachelor's degree level programs, 22 master's degree level programs, and 58 programs assigning the students to study totally 73 elective /independent study courses; b) 566 opening courses included 389 certificate/ bachelor's degree level courses, 177 master's degree level courses, and 42 e-learning courses comprising 14 bachelor's degree level courses and 28 bachelor's degree level courses; c) 27 skill supplementary trainings of 18 courses from 6 schools were provided to 1,908 students; d) 198 intensive trainings of 36 professional experience courses from 12 schools were provided to 17,105 bachelor's degree students and 27 intensive trainings of 29 professional experience courses were provided to 2,341 master's degree students from 10 schools ; e) service of computer rooms were

provided to the STOU students at 10 Regional distance Education Centers throughout the country for 40 computers and that for 2,900 master's degree students at the Academic Building 3, Floor 2 on Monday-Friday during office hours.; and f) there were 372,586 users of library services; 2) evaluation of opinions relating to instruction of faculty in various schools of STOU based on 7 topics of the 23th Indicator of the Office of the Commission on Civil Service System Development was found that: a) 1st topic most faculty had knowledge, understanding and target of education provision and university level programs at the highest level (96.2%); b) 2nd topic most faculty had analyzed learner potential and understood individual learners of the master's degree level at the highest level (85.8%); c) 3rd topic most faculty had capability in learner-centered experience provision by reducing transfer, knowledge, increment of actual practice, and learning exchange between faculty and students at the highest level in 3 out of 4 activities (83.8-87.5 %) ; d) 4th topic most faculty had capability in technology utilization for learning development of faculty and students at the high-highest level (85.0%) ; e) 5th most faculty had instruction evaluation in accordance with learning situation which provided to learners and based on learners' development in order to evaluate for developing learning and evaluating learning by recognizing personal difference at the highest level (83.5%) ; f) 6th topic most faculty had utilized the evaluation for changing instruction in order to develop learners potentially at the highest level (80.7%) ; g) 7th topic some faculty had conducted research for developing learning media of learners and utilizing every media to develop 232 learners (77.6 %) at the high level . Some faculty had applied research results to develop media for developing learners at the high-highest level (83.0 %) ; and 3) evaluation of opinions of the STOU students relating to efficiency of the faculty' learner-centered instruction was found that: a) 3,012 students were satisfied with overall instruction system of STOU at the highest level (92.0 %) ; and b) opinions of the students relating to efficiency of the faculty' learner-centered instruction were at the highest level ($\bar{X} = 4.51$) . The opinion which the students were satisfied with at the first highest level was that the faculty disclosed the students to have self-searching knowledge ($\bar{X} = 4.66$), followed by the faculty had readiness, could summarize critical content to the students in order to create learning, gave opportunity to do activities with learning exchange among learners, could transfer content clearly and understandably, incited the students to participate in activities, created atmosphere facilitating learning, and gave opportunity to the students to do practical activities in actual situation or simulation.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
3. ขอบเขตการวิจัย.....	2
4. ข้อจำกัดการวิจัย.....	3
5. นิยามศัพท์.....	3
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
1. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช	
1.1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย.....	6
1.2 การแบ่งส่วนราชการ.....	7
1.3 การจัดการศึกษา.....	8
1.4 ระบบการเรียนการสอน.....	10
1.5 ระบบการบริการการศึกษา.....	20
1.6 การวัดและประเมินผลการศึกษา.....	25
1.7 การผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา.....	31
2. ประเด็นการประเมินผล	
2.1 คำอธิบาย.....	35
2.2 ประเด็นในการพิจารณา 7 ข้อ.....	35
2.3 เกณฑ์การให้คะแนน.....	36
2.4 ข้อมูลที่ต้องการ.....	36

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
3.1 ความหมายกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	37
3.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	37
3.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	38
3.4 ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	41
3.5 เทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	43
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล.....	59
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	66
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชา ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของ ตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร.....	77
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอน ของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	101
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
1. สรุปผลการวิจัย	
1.1 สรุปผลข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช.....	116
1.2 สรุปผลความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร.....	118

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
1.3 สรุปผลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของ คณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	119
2. อภิปรายผลการวิจัย	
2.1 ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช.....	121
2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร.....	123
3. ข้อเสนอแนะ	
3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	133
3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	134
บรรณานุกรม.....	135
ภาคผนวก	
1. แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์.....	141
2. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา.....	151

สารบัญตาราง

ตารางที่	รายการ	หน้า
1	จำนวนการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา นักศึกษาปริญญาตรี (แยกตามสาขาวิชา) ปีการศึกษา 2/2550 และการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการให้บริการ.....	66
2	จำนวนหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นคว้าอิสระ แยกตามสาขาวิชา.....	67
3	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2550.....	68
4	จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2550.....	69
5	ข้อมูลการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีงบประมาณ 2551.....	70
6	ข้อมูลการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ที่ 2/2550.....	71
7	ข้อมูลการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2551.....	72
8	จำนวนชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) ปีการศึกษาที่ 2/2550.....	73
9	จำนวน ค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้ารับการสอนเสริม และ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม.....	75
10	จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และ ประสบการณ์การสอนใน มสธ.	77
11	จำนวนและค่าร้อยละของสาขาวิชาที่วิทยากรสังกัด.....	78
12	จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาแยกตามวัน/เดือน/ปีที่จัดอบรมชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ.....	79
13	จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับเพศและอายุ.....	80
14	จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรที่เข้าศึกษา.....	81
15	จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับปีการศึกษาที่เข้าศึกษา.....	82
16	จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษา แยกตามสาขาวิชาที่เข้าศึกษา.....	83
17	จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับภูมิลำเนาปัจจุบัน.....	83
18	จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อ ระบบการเรียนการสอนของ มสธ. โดยภาพรวม.....	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	รายการ	หน้า
19	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นย่อยที่ 1).....	85
20	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นย่อยที่ 2).....	87
21	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นย่อยที่ 2).....	88
22	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน (ประเด็นย่อยที่ 3).....	89
23	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นย่อยที่ 4).....	90
24	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (ประเด็นย่อยที่ 5).....	92
25	จำนวนและคำร้อยละของคณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นย่อยที่ 6).....	94
26	จำนวนภาระงานคณาจารย์ ในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ ผลิตชุดวิชา e-Learning ปีการศึกษาที่ 2/2550 และ 1/2551 แยกตามสาขาวิชา (ประเด็นย่อยที่ 7).....	96
27	จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนของคณาจารย์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จและทำการเผยแพร่.....	97
28	คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน (ระดับของการพัฒนาผู้เรียนจากการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ) (ประเด็นย่อยที่ 7).....	100
29	ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน (ภาพรวม).....	101

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	รายการ	หน้า
30	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	103
31	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	104
32	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการเกี่ยวกับวิทยาการประจำ กลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	105
33	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	106
34	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเกี่ยวกับวิทยาการประจำ กลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	107
35	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	108
36	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	109
37	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	110
38	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	111
39	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับ วิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	112
40	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน.....	113
41	ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน (ภาพรวม).....	114

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

ในยุคปฏิรูปการศึกษา เป็นช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในสังคมแห่งการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน จึงได้ปรับเปลี่ยนไปตามบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างและพัฒนากำลังคนที่มีความสามารถ มีความคิดวิเคราะห์ สามารถแก้ปัญหา และตระหนักถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้น เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศ เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 คำว่า “ผู้เรียนเป็นสำคัญ” ได้ถูกบัญญัติขึ้นใน หมวด 4 มาตรา 22 ว่าด้วย “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ”

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (ก.พ.ร.) ได้ให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยกำหนดกรอบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อประเมินผลหลักสูตร และการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาในฉบับที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ “อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิตนักศึกษา และการจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ การเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติ จัดทำโครงงาน มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง”

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2551 ก.พ.ร.กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำเป็นรายงานการวิจัยเชิงประเมินการสอนของอาจารย์โดยทีมงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย การวิจัยในเรื่องดังกล่าวจะมีส่วนทำให้มหาวิทยาลัยมีรายงานการวิจัยเสนอ ก.พ.ร. ครอบคลุมทุกประเด็นย่อย และนำผลการวิจัยไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ 2551 ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมมาธิราช (โครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวน ชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ชุติวิชาที่เปิดสอน ชุติวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำ อีสระ จำนวนชั่วโมง/สถิติการอบรมเข้มชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จำนวนชุติวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้อง คอมพิวเตอร์ จำนวนผู้ใช้บริการห้องสมุด)

2.2 เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร.

2.3 เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นคณาจารย์ประจำสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ทำ หน้าที่จัดการเรียนการสอน 12 สาขาวิชา จำนวน 299 คน และนักศึกษา จำนวน 3,286 คน

3.3 ตัวแปรสำคัญในการประเมิน ประกอบด้วย

3.3.1 ข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประกอบด้วย โครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวน ชั่วโมงเรียน ในภาคปฏิบัติ จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนชุติวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอีสระ จำนวนชั่วโมง/สถิติการ อบรมเข้มชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จำนวนชุติวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องคอมพิวเตอร์ จำนวนผู้ใช้บริการห้องสมุด

3.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์ สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช โดยมีประเด็นการพิจารณา 7 ข้อ ของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร. ประกอบด้วย

1) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตร การศึกษาอุดมศึกษา

2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการ ลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง และผู้เรียน

5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

6) คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ และคณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนของผู้เรียนและนำไปพัฒนาผู้เรียน

7) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปพัฒนาผู้เรียน

3.3.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. ข้อจำกัดการวิจัย

4.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ทำหน้าที่สอน 12 สาขาวิชาเท่านั้น ไม่รวมคณาจารย์จากสำนักสถาบันที่ไม่ได้สอน

4.2 เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มขุควิชา ประสพการณ์วิชาชีพในช่วงเดือนพฤษภาคม – กันยายน 2551 เท่านั้น

5. นิยามศัพท์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หมายถึง มหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างศึกษาด้วยตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ โดยนักศึกษาสามารถศึกษาจากสื่อประสมประเภทสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของเอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประกอบชุดวิชา และหนังสืออ่านประกอบต่างๆ รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชา หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์ ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 1) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา 2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการ

ถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน 4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน 5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 6) คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ และคณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน 7) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในเรื่อง การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสรุปสาระสำคัญการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติ การใช้เอกสารประกอบการสอน ความเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นต้น

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยกระบวนการจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

การวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ มสธ. จัดขึ้นโดยยึดหลักความสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ มสธ. จัดขึ้นในระบบการเรียนการสอนทางไกลเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผู้สอนมีการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

การสอนเสริมแบบปกติ หมายถึง กิจกรรมทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้นเพื่อมุ่งเสริมเนื้อหาสาระในเอกสารการสอนหรือสื่ออื่น ๆ ที่นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเอง ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยคณาจารย์ มสธ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์สอนเสริม ทั้งนี้ การเข้ารับฟังการสอนเสริมนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ หมายถึง กิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้รับการเสริมหรือเพิ่มเติมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาให้เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้นนอกเหนือจากการศึกษาจากสื่อเอกสารการสอน หรือสื่ออื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยมาแล้ว

การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง การอบรมเชิงปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรี ซึ่งแบ่งออกเป็นภาคทฤษฎีโดยนักศึกษาต้องเข้าสอบในสนามสอบ และภาคปฏิบัติที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าอบรมตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดให้ มีระยะเวลาในการเข้าอบรมจำนวน 4 ½ วัน นักศึกษาทุกสาขาวิชาจะสามารถลงทะเบียนเรียนชุดวิชาดังกล่าวได้ในภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือเหลือชุดวิชาไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้าย ทั้งนี้กำหนดให้มีการประเมินผลคะแนนนักศึกษาระหว่างการเข้าอบรมเข้มฯ และการสอบภาคปฏิบัติในสนามสอบ เท่ากับ 60:40

การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา หมายถึง การจัดอบรมในชุดวิชาที่มีเนื้อหาค่อนข้างยากเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่ศึกษาชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรเหลือไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้ายก็จะสำเร็จการศึกษาหรือนักศึกษาที่ใกล้จะหมดระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตรแต่ยังสอบไม่ผ่านในชุดวิชาที่จัดอบรมเข้มพิเศษมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ภาค การศึกษาให้มีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาการอบรมจำนวน 4 ½ วัน หรือ 2 ½ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของสาขาวิชาที่จัดการอบรมเข้มพิเศษในวันสุดท้ายของการอบรมมีการจัดสอบเพื่อประมวลผลสอบ เสมือนการเข้าสอบในสนามสอบจริง ทั้งนี้ การเข้ารับการอบรมเข้มพิเศษให้นักศึกษาสมัครเข้าอบรมตามความสมัครใจของนักศึกษา

การให้คะแนน P C R (Participation Contribution Result) หมายถึง รูปแบบการประเมินผลที่ มสธ.ใช้ในการประเมินผลการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพของสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งมีความหมายคือ

P ย่อมาจาก Participation แปลว่า การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

C ย่อมาจาก Contribution แปลว่า การนำเสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์

R ย่อมาจาก Result แปลว่า คุณภาพของผลงาน

คณาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ทำหน้าที่สอนในมหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 นำผลการวิจัยไปจัดทำเป็นรายงานวิจัยประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 23 เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในปีงบประมาณ 2551

6.2 นำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ และของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2551 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ความหมาย แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและข้อมูลเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา โดยลำดับเนื้อหาการนำเสนอ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. ประเด็นการประเมินผล ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1.1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย

1.1.1 ปณิธาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาดูแลชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพ และขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับ มัธยมศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อการสอนทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่น ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

1.1.2 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเปิดทางไกลชั้นนำของโลกที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกล โดยมุ่งขยายโอกาสทางการศึกษาและยึดหลักการศึกษาดูแลชีวิต เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและให้บริการที่มีคุณภาพ

1.1.3 พันธกิจ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีภารกิจที่สำคัญที่รับใช้สังคม คือ การมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์การ สถาบันในสังคมเพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้ มุ่งสร้างผลการวิจัยเพื่อ

ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทย ตลอดจนมุ่งอนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม (มสธ. 30 ปี วันสถาปนามหาวิทยาลัย ก้าวไกลรับใช้สังคม 2551)

1.2 การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยแบ่งส่วนราชการออกเป็นสาขาวิชาต่างๆ 12 สาขาวิชา มีฐานะเทียบเท่าคณะ รับผิดชอบงานด้านวิชาการ ดังนี้

- 1.2.1 สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- 1.2.2 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- 1.2.3 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
- 1.2.4 สาขาวิชานิติศาสตร์
- 1.2.5 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 1.2.6 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- 1.2.7 สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์
- 1.2.8 สาขาวิชารัฐศาสตร์
- 1.2.9 สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์
- 1.2.10 สาขาวิชานิติศาสตร์
- 1.2.11 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.2.12 สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

มีสถาบัน สำนักต่างๆ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุน ทำหน้าที่ประสานงานการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) สำนักวิชาการ
- 2) สำนักทะเบียนและวัดผล
- 3) สำนักบรรณสารสนเทศ
- 4) สำนักบัณฑิตศึกษา
- 5) สำนักบริการการศึกษา
- 6) สำนักเทคโนโลยีการศึกษา
- 7) สำนักคอมพิวเตอร์
- 8) สถาบันวิจัยและพัฒนา

นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้งศูนย์วิทย์พัฒนา จำนวน 10 ศูนย์ เพื่อให้บริการด้านการเรียนการสอน และบริการวิชาการกระจายไปสู่ส่วนภูมิภาคครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ โดยแต่ละศูนย์มี

ขอบเขตการบริการครอบคลุมจังหวัดใกล้เคียง 5-10 จังหวัด ดังนี้ (รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2549 ,2551:2)

- 1) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.ลำปาง
- 2) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.สุโขทัย
- 3) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.นครสวรรค์
- 4) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.อุดรธานี
- 5) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.อุบลธานี
- 6) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.นครนายก
- 7) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.เพชรบุรี
- 8) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.จันทบุรี
- 9) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.นครศรีธรรมราช
- 10) ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.ยะลา

1.3 การจัดการศึกษา

1.3.1 การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล เพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา ด้วยการจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่างๆ ของวิชาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอน เรียกว่า “ชุดวิชา” ซึ่งแต่ละชุดวิชามีค่าไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตทวิภาค ชุดวิชาหนึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วย แต่ละหน่วยการสอนใช้เวลาศึกษาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเป็นระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งมี 2 ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในแต่ละภาคการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตร และระดับปริญญาตรีจะต้องลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 ชุดวิชาแต่ไม่เกิน 3 ชุดวิชา ส่วนระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 ชุดวิชาแต่ไม่เกิน 2 ชุดวิชา จนกว่าจะครบจำนวนชุดวิชาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยมีระยะเวลาไม่เกิน 3 เท่าของระยะเวลาการศึกษาที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร

หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยจัดสอนที่ 6 ระดับ คือ

หลักสูตรประกาศนียบัตร 1 ปีและ 2 ปี

หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปีและ 3 ปี

หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

หลักสูตรปริญญาโท

หลักสูตรปริญญาเอก

ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้รับรอง
 คุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเท่ากับคุณวุฒิของผู้จบการศึกษา
 จากมหาวิทยาลัยของรัฐโดยทั่วไปและหากเข้ารับราชการจะได้รับบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนใน
 ตำแหน่งและอัตราเงินเดือนเช่นเดียวกับผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งอื่น

1.3.2 หลักสูตรที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชจัดการเรียนการสอน 12 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลป
 ศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาการจัดการ นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ มนุษยนิเวศ
 ศาสตร์ รัฐศาสตร์ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ นิเทศศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 พยาบาลศาสตร์ ในปีการศึกษา 2550 เปิดสอนจำนวน 75 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับ
 ประกาศนียบัตร 6 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 47 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา
 (ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโทและปริญญาเอก) 22 หลักสูตร (สำนักวิชาการ 2550)

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร					
	ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญา ตรี	ประกาศ นียบัตร	รวม
1. สาขาวิชาศิลปศาสตร์	-	2	-	5	4	11
2. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	1	6	1	4	-	12
3. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	-	2	-	10	-	13
4. สาขาวิชานิติศาสตร์	-	-	-	2	2	4
5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	3	-	6	-	9
6. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	-	1	-	1	-	2
7. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	-	1	-	3	-	4
8. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	-	1	-	6	-	7

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร					
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	รวม
9. สาขาวิชารัฐศาสตร์	-	1	-	2	-	3
10. สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	2	-	5	-	7
11. สาขาวิชานิติศาสตร์	-	1	-	1	-	2
12. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	2	-	2
รวม	1	20	1	47	6	75

1.4 ระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1.4.1 ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชใช้ระบบการศึกษาที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างศึกษาด้านตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ เป็นวิธีการศึกษาด้วยระบบการศึกษาที่เรียกว่า “ระบบการศึกษาทางไกล”

ระบบการศึกษาทางไกลเป็นระบบการศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่อยู่ในท้องถิ่นต่างๆ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองตามความพร้อม ความสะดวก และความสนใจของตนเอง จากสื่อประสมประเภทสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของเอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประกอบชุดวิชา และหนังสืออ่านประกอบต่างๆ รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษา

เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นน้อยที่สุด มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชใช้ระบบการถ่ายทอดความรู้เนื้อหาสาระ ประสบการณ์ รวมทั้งการประเมินผลการศึกษา ดังนี้ (คู่มือนักศึกษา 2550: 16-38)

1) การศึกษาจากวัสดุการศึกษาที่ส่งให้ทางไปรษณีย์

ก. เอกสารการสอนประจำชุดวิชา เอกสารการสอนประจำชุดวิชาประกอบด้วยคำอธิบายชุดวิชา วัตถุประสงค์ของชุดวิชา รายชื่อหน่วยการสอน วิธีการศึกษา ตลอดจนแผนการสอนของหน่วย

ต่างๆ เนื้อหาสาระในเอกสารการสอนจัดอยู่ในรูปแบบเรียนแบบโปรแกรม ซึ่งนักศึกษาจะต้องศึกษาเอกสารการสอนทุกหน่วยอย่างละเอียดพร้อมทั้งทำกิจกรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละหน่วย

ข. แบบฝึกปฏิบัติประจำชุดวิชา ประกอบด้วยคำชี้แจงในการใช้แบบฝึกปฏิบัติ รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยการสอน แบบประเมินผลตนเองก่อนและหลังเรียน ที่ว่างสำหรับบันทึกสาระสำคัญ ทำกิจกรรมและทำรายงาน รวมทั้งแบบทดสอบประจำหน่วย

ค. เทปเสียง/ซีดีเสียงประจำชุดวิชา มหาวิทยาลัยได้ผลิตเทปเสียง/ซีดีเสียงประจำชุดวิชาใช้คู่กับเอกสารการสอน เพื่อขยายเสริมหรือสรุปเนื้อหาสาระของเอกสารการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยจัดส่งให้นักศึกษาพร้อมเอกสารสาระของเอกสารการสอน โดยปกติกำหนดปริมาณไม่เกิน 4 ม้วน หรือ 4 แผ่นต่อชุดวิชา ความยาวม้วน/แผ่นละ 60 นาที

ง. วีซีดีประจำชุดวิชา บางชุดวิชาที่ต้องการขยายความเข้าใจในเนื้อหาสาระเอกสารการสอนประจำชุดวิชาด้วยเสียงและภาพเคลื่อนไหว มหาวิทยาลัยได้ผลิตวีซีดีประจำชุดวิชาขึ้น เพื่อเสนอเรื่องราวที่สอดคล้อง เสริม เติมเต็มเนื้อหาสาระของชุดวิชา ปกติกำหนดปริมาณไม่เกิน 2 แผ่นต่อชุดวิชา ความยาวแผ่นละ 60 นาที

จ. ซีดีรอมประจำชุดวิชา มหาวิทยาลัยได้ผลิตชุดการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ประจำชุดวิชาใช้คู่กับเอกสารการสอนมีรูปแบบการนำเสนอลักษณะมัลติมีเดียเพื่อถ่ายทอดเนื้อหาสาระที่จำเป็นในเอกสารการสอนที่แสดงกระบวนการ สาธิต ทดลองหรือการเสนอเรื่องราวเป็นกรณี ในลักษณะของสื่อประสมที่เน้นปฏิสัมพันธ์ ปกติกำหนดปริมาณไม่เกิน 2 แผ่นต่อชุดวิชา

นอกจากการศึกษาจากวัสดุการศึกษาส่งให้ทางไปรษณีย์แล้ว มหาวิทยาลัยให้บริการสื่อการศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับนักศึกษาและผู้สนใจในการศึกษาด้วยระบบการเรียนการสอนทางไกลที่หลากหลายมากขึ้น ได้แก่ เทปเสียงประกอบชุดวิชา วีซีดีประกอบชุดวิชา ซีดีรอมประกอบชุดวิชา รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และรายการ ON DEMAND ทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

2) การศึกษาจากเทปเสียงประกอบชุดวิชา

เทปเสียงประกอบชุดวิชาเป็นการเสริมเนื้อหาในชุดวิชาที่ไม่ซ้ำกับสื่อประจำชุดวิชา เพื่อจำหน่ายให้กับนักศึกษาและผู้สนใจ โดยมหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นในบางชุดวิชาที่มีเนื้อหายาก หรือเสนอกรณีศึกษา

3) การศึกษาจากวีซีดีประกอบชุดวิชา

เช่นเดียวกับเทปเสียงประกอบชุดวิชา ในบางชุดวิชา มหาวิทยาลัยได้จัดทำวีซีดีประกอบชุดวิชาขึ้นเพื่อเสริมเนื้อหาความรู้ด้วยเสียงและภาพเคลื่อนไหว

4) การศึกษาจากซีดีรอมประกอบชุดวิชา

ในบางชุดวิชามหาวิทยาลัยได้จัดทำซีดีรอม ชุดการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อเสริมหรือขยายเนื้อหาของชุดวิชาที่ควรรู้จำนำให้นักศึกษาและผู้สนใจ โดยเนื้อหาไม่ซ้ำกับซีดีรอมประจำชุดวิชา

5) การศึกษาจากรายการสอนทางวิทยุกระจายเสียง

มหาวิทยาลัยจัดให้มีรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชาในชุดวิชาศึกษาทั่วไป ชุดวิชาแกน หรือชุดวิชาเฉพาะบางชุดวิชา ชุดวิชาละ 10 – 12 รายการ ความยาวรายการละ 20 นาที เพื่อเสริมเนื้อหาเป็นการขยายโลกทัศน์ให้กับนักศึกษา จากข้อมูลและวิทยากรผู้มีประสบการณ์ นักศึกษาสามารถรับฟังรายการดังกล่าวได้ตามตารางออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียงที่มหาวิทยาลัยจะจัดส่งให้กับนักศึกษาทุกท่านล่วงหน้า โดยแนบไปกับข่าว มสธ.

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้บริการการกระจายเสียงในเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์เป็นประจำทุกวัน ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเครือข่ายเพื่อการศึกษา ส่งสัญญาณจากสถานีแม่ข่ายที่กรุงเทพฯ ไปยังสถานีย่อย 11 สถานีดังนี้

ลำดับที่	สถานที่/จังหวัด	กำลังส่ง/KW	ระบบ	ความถี่
1	กรุงเทพมหานคร	100	A.M.	1,467 KHz
2	ลำปาง	100	A.M.	549 KHz
3	ขอนแก่น	100	A.M.	621 KHz
4	อุบลราชธานี	20	A.M.	711 KHz
5	สุราษฎร์ธานี	50	A.M.	1,242 KHz
6	สงขลา	20	A.M.	558 KHz
7	นครสวรรค์	50	A.M.	936 KHz
8	กระบี่	50	A.M.	963 KHz
9	จันทบุรี	20	A.M.	927 KHz
10	ระนอง	2.5	F.M.	105.75 MHz
11	แม่ฮ่องสอน	2.5	F.M.	102 MHz

เวลาออกอากาศรายการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเครือข่าย 4 เพื่อการศึกษา แบ่งเป็นช่วงเวลาตามผังตารางออกอากาศ ดังนี้

นักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC ในระบบเบเบิลทีวี รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55

3. สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) ออกอากาศทุกวัน เวลา 21.00 – 21.30 น.

นักศึกษาที่มีจานรับสัญญาณดาวเทียม สามารถรับชมได้ทาง DLTV 8 (ช่อง 88) ส่วนนักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC ในระบบเคเบิลทีวี รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55

7) การศึกษาจากรายการ ON DEMAND ทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

เพื่อเพิ่มอีกช่องทางในการเรียนของนักศึกษาในรายการศึกษาทางไกล มหาวิทยาลัยได้

จัดทำฐานข้อมูลรายการวิทยุกระจายเสียงและรายการวิทยุโทรทัศน์เป็นรายการ ON DEMAND ทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาสามารถเลือกรับฟัง – รับชมรายการย้อนหลังได้ตามต้องการ โดยติดต่อที่ www.stou.ac.th คลิก ที่ Media on Demand หรือคลิกที่ Webcasting และคลิกที่ Media on Demand เพื่อสืบค้นหารายการย้อนหลังที่ต้องการ

8) การศึกษาจากสื่อคอมพิวเตอร์

มหาวิทยาลัยผลิตสื่อคอมพิวเตอร์เป็นสื่อเสริมอีกสื่อหนึ่ง เรียกว่าสื่อ e-Learning แบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ

1) รูปแบบออนไลน์ โดยนักศึกษาสามารถศึกษาได้ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

www.stou.ac.th โดยคลิกที่ แบนเนอร์ STOU e-Learning เลือกไอคอนชุดวิชาที่เปิดให้บริการ เลือกภาคการศึกษาที่ลงทะเบียนและระดับการศึกษาที่ศึกษาเพื่อสำรวจชุดวิชาที่เปิดสอนให้บริการในภาคการศึกษานั้นๆ นอกจากนั้นนักศึกษายังสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้ระบบการใช้ STOU e-Learning ได้ตามไอคอนต่างๆ ที่ปรากฏ

2) รูปแบบออฟไลน์ (คอมพิวเตอร์ช่วยสอน-CAI) โดยนักศึกษาสารทช.เข้ารับบริการได้

โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายได้ที่ สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และศูนย์วิทยพัฒนา มสท. 10 แห่งได้แก่จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดสุโขทัย จังหวัดลำปาง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดอุดรธานี จังหวัดยะลา จังหวัดนครนายก และจังหวัดนครสวรรค์ ในกรณีที่นักศึกษาไม่สะดวกมาใช้บริการ ณ สถานที่ที่กำหนด มหาวิทยาลัยได้จัดทำซีดีรอมเพื่อจัดจำหน่ายให้แก่นักศึกษาได้สั่งซื้อไปศึกษาด้วยตนเองที่บ้าน

9) การบริการด้านการสอนเสริม

การสอนเสริมเป็นบริการทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้แก่นักศึกษา โดยคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เสริมความรู้ความเข้าใจเนื้อหาของชุดวิชาที่นักศึกษาเรียนด้วยตนเองให้กว้างยิ่งขึ้น ตลอดจนสร้างความกระจำด้วยการตอบปัญหาข้อสงสัยของนักศึกษาเกี่ยวกับเอกสารการสอนที่ศึกษา การบริการสอนเสริมดังกล่าวไม่บังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตลอดทั้งนักศึกษา

ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดสอนเสริมในวันเสาร์-อาทิตย์ ศูนย์บริการการศึกษาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถตรวจสอบกำหนดการสอนเสริมและสถานที่สอนเสริมได้จากตารางสอนเสริม ซึ่งมหาวิทยาลัยจะจัดส่งให้พร้อมกับข่าว มสธ.ล่วงหน้าก่อนการสอนเสริมประมาณ 1 เดือน (รูปแบบและชุดวิชาสอนเสริม ดูได้จากระบบการบริการการศึกษา)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้จัดให้มีการสอนเสริมทางไกลผ่านดาวเทียมอีกด้วย ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับวัน/เวลา และชุดวิชาที่จะจัดสอนเสริมทางไกลผ่านดาวเทียม สำนักบริการการศึกษาจะแจ้งให้นักศึกษาทราบในแต่ละภาคการศึกษาผ่าน “ข่าว มสธ.” หรือสื่ออื่นๆ ตามความเหมาะสม

นอกจากที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสอนเสริมตามปกติประจำภาคการศึกษาและจัดสอนเสริมทางไกลผ่านดาวเทียมแล้วนั้น มหาวิทยาลัยยังได้จัดให้มีการสอนเสริมในลักษณะของการนัดหมายอีกด้วย โดยกำหนดเกณฑ์ในการจัดสอนเสริมโดยการนัดหมายไว้ ดังนี้

1. ชุดวิชาที่นักศึกษาจะขอให้มหาวิทยาลัยจัดสอนเสริมให้นั้น จะต้องเป็นชุดวิชาที่เปิดสอนเสริมตามปกติในภาคการศึกษานั้นๆ และไม่ได้เปิดสอนเสริมปกติในจังหวัดที่นักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่
2. ต้องมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในชุดวิชาที่ขอให้เปิดสอนโดยตารางนัดหมายตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป (โดยแนบสำเนาหลักฐานการลงทะเบียนเรียนในชุดวิชาที่ขอให้เปิดสอนเสริมโดยการนัดหมายด้วย)
3. ในแต่ละจังหวัดมหาวิทยาลัยจะเปิดทำการสอนเสริมโดยการนัดหมายไม่เกิน 5 ชุดวิชา
4. เมื่อนักศึกษารวบรวมรายชื่อนักศึกษาครบ 20 คน แล้วให้ยื่นเรื่องผ่านชมรมนักศึกษา มสธ. หรือศูนย์บริการการศึกษา แล้วแต่กรณี เพื่อส่งมายังสำนักบริการการศึกษา มสธ. ภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะแจ้งให้นักศึกษาทราบผ่าน ข่าว มสธ.” ทุกภาคการศึกษา

10) การศึกษาจากสื่อสอนเสริม

ก. เอกสารโสตทัศนประกอบการสอนเสริม

เอกสารโสตทัศนเป็นเอกสารการสรุปเนื้อหาสาระของแต่ละชุดวิชาและรวบรวมประเด็นสำคัญเพื่อประกอบการสอนเสริม และจะแจกให้กับนักศึกษาทุกคนที่ไปเข้ารับการสอนเสริม ณ ศูนย์บริการการศึกษา โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด

ข. VCD เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้การสอน หรือ VCD สอนเสริม

VCD ดังกล่าวเป็นวัสดุการศึกษาอีกประเภทหนึ่งที่รวบรวมเนื้อหาสาระที่สำคัญในเอกสารการสอน ประกอบด้วยภาพและเสียง สำหรับรายละเอียดในการเผยแพร่วัสดุการศึกษาในรูปแบบ VCD ติดตามได้จาก “ข่าว มสธ.”

11) กิจกรรมภาคปฏิบัติเสริมประสบการณ์

ในชุดวิชาบางชุดนักศึกษาต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมประสบการณ์โดยใช้เวลาศึกษาประมาณสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมงต่อ 1 ชุดวิชามหาวิทยาลัยจะจัดแหล่งฝึกงานภาคปฏิบัติโดยมีกิจกรรมที่นักศึกษาต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้

ก. การปฏิบัติการในห้องทดลอง ชุดวิชาบางชุดวิชานักศึกษาจะได้รับมอบหมายให้เข้าห้องปฏิบัติการของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น วิทยาลัย โรงพยาบาล โรงงาน เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งบุคลากรในหน่วยงานนั้นเป็นผู้นิเทศและประเมินผลการปฏิบัติการของนักศึกษาตามความเหมาะสม

ข. การฝึกงาน ชุดวิชาบางชุดมีลักษณะเนื้อหาที่นักศึกษาจะต้องฝึกงานและดูงานในสถานวิชาการและวิชาชีพต่างๆ โดยนักศึกษาต้องทำรายงานส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการประเมินผลทุกครั้ง

ค. การเข้าร่วมประชุมสัมมนา บางชุดวิชานักศึกษาจะต้องเข้าประชุมและสัมมนาทางวิชาการตามเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชา

ง. การเข้าร่วมในสถานการณ์จำลอง ชุดวิชาบางชุด เช่น ชุดวิชาในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ นักศึกษาจะต้องเข้าร่วมในสถานการณ์จำลองเพื่อฝึกทักษะความชำนาญในการแก้ปัญหาและการดำเนินงาน

จ. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ในบางสาขาวิชามีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา ดังนี้

สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาคหกรรมศาสตร์ธุรกิจ 2 วิชาเอกคือ วิชาเอกธุรกิจอาหารและวิชาเอกการโรงแรมและภัตตาคาร โดยนักศึกษาหลักสูตรวิชาเอกธุรกิจอาหารจะต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาเคมีและจุลชีววิทยาของอาหาร และนักศึกษาหลักสูตรวิชาเอกการโรงแรมและภัตตาคารจะต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ หลังจากสอบผ่านชุดวิชาการจัดการและเทคนิคการบริการในโรงแรม และชุดวิชาการจัดการและเทคนิคการบริการในภัตตาคาร ซึ่งสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์จะแจ้งสถานที่ล่วงหน้าสำหรับนักศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์สมควรได้รับการฝึกเสริมทักษะ

สาขาวิชานิเทศศาสตร์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการผลิต 12 ชุดวิชา ได้แก่ ชุดวิชาการผลิตภาพยนตร์สั้นสูง ชุดวิชาการสร้างสรรค์งานโฆษณา ชุดวิชาการเขียนสำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ ชุดวิชาการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ชุดวิชาการจัดและการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงเบื้องต้น การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงขั้นสูง ชุดวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์เบื้องต้น ชุดวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ขั้นสูง ชุดวิชาการผลิตภาพยนตร์เบื้องต้น ชุดวิชาการรณรงค์และผลิตงานโฆษณา ชุดวิชาการเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ และชุดวิชาการสร้างสรรค์และผลิตงานประชาสัมพันธ์ ดังนั้นนักศึกษาทุกคนจะต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชาการผลิตอย่างน้อย 2 ชุดวิชาจากชุดวิชาที่กล่าว

ข้างต้น และต้องเข้ารับการฝึกภาคปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ในวิชาชีพนั้นๆ ซึ่งทางสาขาวิชานิติศาสตร์จะแจ้งวิธีการ กำหนดวัน เวลา และสถานที่เมื่อได้มีการเปิดให้ลงทะเบียนชุดวิชาดังกล่าว

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แผนกวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการจัดการการท่องเที่ยว จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะโดยผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ สำหรับรายละเอียดการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะสาขาวิชาวิทยาการจัดการจะแจ้งให้นักศึกษาทราบเป็นรายบุคคล

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) วิชาเอกอาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 1 ชุดวิชาคือ ชุดวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรมการประเมิน ประกอบด้วยการฝึกด้วยตนเองและฝึกเสริมทักษะ

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จัดให้มีการปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แผนกวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จำนวน 1 ชุดวิชาคือ ชุดวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในชุดวิชาดังกล่าว ซึ่งสาขาวิชาศึกษาศาสตร์จะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ให้นักศึกษาทราบในแต่ละภาคการศึกษา

สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แผนกวิชาเทคโนโลยีการเกษตร วิชาเอกการจัดการการผลิตพืชและวิชาเอกการจัดการการผลิตสัตว์ จำนวน 4 ชุดวิชา ได้แก่ ชุดวิชาการจัดการการผลิตสุกรและสัตว์ปีก ชุดวิชาการจัดการการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้อง ชุดวิชาการจัดการการผลิตพืช และชุดวิชาการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะการผลิตพืช โดยนักศึกษาจะต้องเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในชุดวิชาดังกล่าว ซึ่งสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์จะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่เมื่อมีการเปิดให้ลงทะเบียนชุดวิชาดังกล่าว

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีการปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) 2 วิชาเอก คือ วิชาเอกเทคโนโลยีการพิมพ์และวิชาเอกเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ โดยนักศึกษาทั้งสองวิชาเอกต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะอย่างน้อย 2 ชุดวิชา ตามวัน เวลา และสถานที่ซึ่งสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะได้แจ้งให้นักศึกษาทราบในแต่ละภาคการศึกษา

สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มีชุดวิชาบางชุดที่ต้องฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหน่วยงานที่ให้บริการด้านสุขภาพอนามัยทั้งของรัฐบาลและเอกชน เช่น สถานบริการสุขภาพ โรงพยาบาล หน่วยงานบริการสาธารณสุข เป็นต้น ชุดวิชาที่ต้องฝึกปฏิบัติทางการพยาบาลจะมี 5 ชุดวิชา ซึ่งมีวิธีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะต่างๆ ดังนี้ คือ การฝึกด้วยตนเอง ฝึกเฉพาะกรณี และฝึกเสริมทักษะปฏิบัติการพยาบาล

1.4.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (คู่มือนักศึกษา 2550)

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยใช้ระบบการถ่ายทอดความรู้ เนื้อหาสาระ ประสพการณ์ ดังนี้

1) การศึกษาจากสื่อหลัก

สื่อหลัก หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมเนื้อหาสาระ มโนคติ กิจกรรมและวิธีปฏิบัติทั้งหมด ของชุดวิชา ประกอบด้วย

1.1 แนวการศึกษา เป็นเอกสารคู่มือการเรียนการสอนของชุดวิชา ประกอบด้วย ส่วน แนะนำ ขอบข่าย วัตถุประสงค์ และวิธีการศึกษา หรือส่วนที่เป็นสาระปฐมนิเทศชุดวิชา ส่วนที่เป็น แผนการสอนประจำหน่วยการสอน สาระสังเขปและกิจกรรม และส่วนที่เป็นข่าวสาร รายละเอียด กิจกรรม บทความอ้างอิง หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่จำเป็นและเหมาะสม

1.2 ประมวลสาระชุดวิชา เป็นเนื้อหาสาระในส่วนที่ทดแทนการบรรยาย ความ คิดเห็น ผลงานและจุดยืนของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา จัดพิมพ์เป็นตำราชุด ตามปกติชุดวิชาละไม่เกิน 15 หน่วย แต่ละหน่วยมีเนื้อหาสาระที่จะต้องใช้เวลาศึกษาประมาณ 5 -15 ชั่วโมง

1.3 แผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชา เป็นเอกสารคู่มือแนะแนวประกอบกิจกรรม การศึกษาของนักศึกษาตลอดภาคการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องศึกษาแผนกิจกรรมการศึกษา ประจำชุดวิชาก่อนการดำเนินกิจกรรมการศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงรายละเอียดต่างๆ ได้แก่ โครงสร้างของเนื้อหาชุดวิชา การเตรียมตัวของนักศึกษา การดำเนินการศึกษา งานที่กำหนดให้ทำ การส่งงาน การเสนอผลงาน การประเมินผลการเรียน การสัมมนาเข้ม ตารางการศึกษาชุดวิชา ตารางการศึกษาประจำสัปดาห์ และแบบฟอร์มรายงาน เป็นต้น

2) การศึกษาจากสื่อเสริม

สื่อเสริม หมายถึง สื่อที่เสริมหรือเพิ่มเพื่อให้ นักศึกษาสามารถศึกษาเนื้อหาสาระเพิ่มเติม นอกเหนือจากสื่อหลัก ประกอบด้วย

2.1 สื่อสิ่งพิมพ์ เป็นสื่อเอกสารที่แนะนำให้นักศึกษาอ่านเพิ่มเติมเพื่อเสริมความรู้ นอกเหนือไปจากการศึกษาสาระสำคัญหลักจากประมวลสาระชุดวิชา เช่น หนังสืออ้างอิงต่างๆ เอกสารทางวิชาการ งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง วารสารทางวิชาการด้านต่างๆ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น

2.2 สื่อโสตทัศน เป็นสื่อที่ถ่ายทอดเนื้อหาสาระด้วยภาพหรือเสียง หรือทั้งภาพและเสียง เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ซึ่งสื่อโสตทัศนที่นำมาใช้เป็นสื่อเสริมในการศึกษาทางไกลระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ วิดิทัศน์ แถบบันทึกเสียง สไลด์ เป็นต้น

2.3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นสื่อที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยเสริมในการจัดการเรียนการสอน เช่น e-Learning นอกจากนี้ยังรวมถึงการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลของสำนักบรรณสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่ประกอบด้วย ฐานข้อมูลของสถาบันการศึกษาต่างๆ ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ฐานข้อมูล CD-ROM เป็นต้น

3) การศึกษาจากแหล่งค้นคว้า

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ เพื่อให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพเหตุการณ์ สภาพปัญหา โดยการประยุกต์แนวคิด ทฤษฎีจากสาระในชุดวิชาที่ศึกษากับความรู้ที่ได้ค้นคว้าจากแหล่งวิทยาการต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม และถูกต้องภายใต้การให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าจากแหล่งค้นคว้า นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้จาก ห้องสมุด แหล่งวิทยาการต่างๆ ในภูมิภาค แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่น และจาก Internet เป็นต้น

4) การเข้าร่วมกิจกรรมปฏิสัมพันธ์

กิจกรรมปฏิสัมพันธ์เป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาทักษะต่างๆ ในส่วนที่ไม่สามารถถ่ายทอดอย่างสมบูรณ์โดยสื่ออื่น ในโอกาสเดียวกันยังเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์ และระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง นอกจากนี้ยังมีแนะแนวและตอบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องเรียนการสอน และเพื่อปรึกษาในการทำผลงาน รายงาน กิจกรรมปฏิสัมพันธ์มีหลายรูปแบบดังนี้

4.1 การปฐมนิเทศเชิงปฏิบัติการบัณฑิตศึกษา เป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาใหม่ ต้องเข้ารับการปฐมนิเทศทุกคน ซึ่งเป็นการสัมมนาแบบเข้มประมาณ 2 วัน เพื่อทำความเข้าใจวิธีการศึกษาระดับปริญญาโทในระบบการศึกษาทางไกล นอกจากนี้ยังเป็นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงสร้างเนื้อหาสาระและกระบวนการศึกษาตามหลักสูตรที่สมัครเข้าศึกษา รวมทั้งการปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อการวางแผนการเรียนร่วมกัน

4.2 การสัมมนาเสริม เป็นกิจกรรมที่บังคับให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อส่งงานและเสนอผลงานซึ่งกำหนดไว้ในแผนกิจกรรมการเรียนและแนวการศึกษา นักศึกษาจะต้องอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อาจารย์จะให้คะแนนการสัมมนาเสริมจากผลงาน การเสนอ

ผลงาน และการร่วมอภิปราย การสัมมนาเสริมจะกำหนดไว้ในชุดวิชาที่ไม่ต้องการฝึกทักษะ หรือ การเพิ่มเติมประสบการณ์ หรือการพัฒนาบุคลิกภาพเป็นการเฉพาะ

4.3 การสัมมนาเข้ม เป็นกิจกรรมที่นัดหมายให้นักศึกษา เสนอผลงานและฝึกปฏิบัติ ระยะสั้นการจัดสัมมนาเข้มจะใช้กับชุดวิชาที่ต้องฝึกทักษะหรือเพิ่มเติมประสบการณ์ หรือการพัฒนาบุคลิกภาพเป็นการเฉพาะเพิ่มเติมจากการสัมมนาเสริม

5) การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหัศจรรย์/ประสบการณ์วิชาชีพมหัศจรรย์/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิต

เป็นกิจกรรมปัจฉิมนิเทศระดับบัณฑิตศึกษา โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนจะต้องเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหัศจรรย์/ประสบการณ์วิชาชีพมหัศจรรย์/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมฝึกทักษะที่จำเป็นของวิชาชีพและเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ประสบการณ์วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม โดยใช้เวลาในการอบรมประมาณ 4 วันหรือ 30 ชั่วโมง

6) การฝึกอบรม/การฝึกปฏิบัติตามหลักสูตรที่กำหนด

เป็นกิจกรรมที่บางหลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษามีการฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติ ณ สถานประกอบการหรือสถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมุ่งให้นักศึกษาได้เสริมสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็น ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรนั้นๆ

1.5 ระบบการบริการการศึกษา

มหาวิทยาลัยตระหนักดีว่านักศึกษาซึ่งกระจายอยู่ตามจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศอาจพบปัญหาบางประการในการศึกษาด้วยตนเองจากระบบการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นด้านระบบการเรียนการสอนหรือด้านเนื้อหาวิชาเพราะระบบนี้เป็นระบบใหม่สำหรับประเทศไทย อีกประการหนึ่งนักศึกษาไม่มีโอกาสได้พบกับผู้สอนอยู่เป็นประจำ ไม่ทราบว่าสถานศึกษาหรือสถานที่ทำการของมหาวิทยาลัยที่ตนศึกษาอยู่นั้นมีสภาพเป็นอย่างไร จึงเกิดความรู้สึกว่าตนเองต้องศึกษาตามลำพัง ขาดที่ปรึกษา ปัญหาต่างๆ เหล่านี้อาจจะลดน้อยลงด้วยระบบการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดบริการต่างๆ ดังนี้

1.5.1 ศูนย์บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งศูนย์บริการการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งบริการการศึกษาแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ อย่างน้อย 5 ประเภท ดังนี้

ก. ศูนย์บริการการศึกษาภาค เป็นศูนย์บริการการศึกษาระดับภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นโดยได้รับความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค ได้แก่ มหาวิทยาลัยต่างๆ ในการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ศูนย์บริการการศึกษาขึ้น ณ สถาบันการศึกษานั้นๆ ทั้งนี้ ศูนย์บริการการศึกษาภาคจะมีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดบริการการสอนเสริม สรรหาบุคลากรในท้องถิ่นเพื่อทำหน้าที่สอนเสริมเฉพาะในภาคที่รับผิดชอบ จัดสนามสอบให้คำปรึกษาและแนะแนวการศึกษาแก่นักศึกษา ตลอดจนการประชาสัมพันธ์และให้บริการข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ข. ศูนย์บริการการศึกษาจังหวัด เป็นศูนย์บริการการศึกษาประจำท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นโดยได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษามูลนิธิ พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (ตามนโยบายความร่วมมือเมื่อปี 2521) ในการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชจัดตั้งศูนย์บริการการศึกษาจังหวัดขึ้น ณ โรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดทั่วประเทศ ทั้งนี้ ศูนย์บริการการศึกษาจังหวัดจะมีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบในการจัดสถานที่ที่จะใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การปฐมนิเทศนักศึกษา การสอนเสริม การสอบ การแนะแนวการศึกษา กิจกรรมการศึกษาอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าเหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เป็นแหล่งบริการข่าวสารและหน่วยประชาสัมพันธ์ในระดับท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นหน่วยประสานงานในการติดต่อระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถติดต่อกับมหาวิทยาลัยได้โดยตรงอีกด้วย

ค. ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ เป็นศูนย์บริการการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นโดยความร่วมมือของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของสาขาวิชาเป็นครั้งคราวตามความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาเฉพาะอย่าง เช่น สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดตั้งศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจขึ้น ณ สำนักงานเกษตรประจำภาค และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จัดตั้งบริการการศึกษาเฉพาะกิจขึ้น ณ โรงพยาบาลหรือวิทยาลัยพยาบาลต่างๆ ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ ทั้งนี้ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้การศึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการเสริมความรู้ความเข้าใจ ประสบการณ์ฝึกงาน ฝึกปฏิบัติในห้องทดลอง ฝึกปฏิบัติภาคสนามเฉพาะวิชา ทั้งยังเป็นแหล่งกลางในการสรรหาบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์สอนเสริม

ง. ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ “มม มสธ.” เป็นศูนย์บริการห้องสมุด และสื่อการศึกษา ได้รับความร่วมมือจากสำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ โดยการอนุญาต ให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชจัดตั้ง “มม มสธ.” ขึ้นในมุมหนึ่งของห้องสมุดประชาชนประจำ จังหวัดทุกจังหวัด ทั้งนี้ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ “มม มสธ.” จะเป็นแหล่งจัดเก็บและ ให้บริการสื่อการศึกษาต่างๆ ได้แก่ เอกสารการสอนพร้อมแบบฝึกปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยผลิต หนังสืออ่านประกอบชุดวิชา หนังสืออ้างอิง หนังสือสารคดีและความรู้ต่างๆ เทปเสียงประจำชุด วิชา เทปเสียงรายการวิทยุกระจายเสียง และเทปเสียงการสอนเสริม เป็นต้น

จ. ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. มีลักษณะเป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัยซึ่งจัดตั้งศูนย์วิทยพัฒนา ในระดับภูมิภาคที่เป็นหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยรวม 10 แห่งทั่วประเทศ เพื่อให้บริการ สื่อการศึกษาและบริการข่าวสารข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา นักเรียน และผู้สนใจใฝ่รู้ โดยทั่วไปอีกด้วย ได้แก่ ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครศรีธรรมราช ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุบลราชธานี ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. เพชรบุรี ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. สุโขทัย ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ลำปาง ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จันทบุรี ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. อุตรธานี ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ยะลา ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครนายก และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. นครสวรรค์

1.5.2 การบริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้จัดบริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพให้นักศึกษา ตั้งแต่เริ่มสมัครเข้ารับการศึกษามาจนสำเร็จการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะช่วยให้นักศึกษารู้จักและ คำนึงกับระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว สามารถศึกษาด้วยตนเอง ตลอดจนพัฒนาวิธี การศึกษาให้เหมาะสมกับตนเอง และมีโอกาสสำเร็จการศึกษาโดยผ่านกระบวนการให้คำปรึกษา และแนะแนว ทั้งนี้ การบริการด้านการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ แบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

ก. การแนะแนวการศึกษาสำหรับผู้สนใจทั่วไป โดยการให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้สนใจ ศึกษาต่อใน มสธ. แนวทางการเลือกสาขาวิชาเรียน และแนวทางประกอบอาชีพในอนาคต จัดบริการแนะแนวการศึกษาต่อใน มสธ. แก่นักเรียนนักศึกษา ระดับ ม.6 ปวช. ปวส. ณ โรงเรียน และวิทยาลัยต่างๆ จัดบริการแนะแนว และนิทรรศการเคลื่อนที่ร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โรงเรียน สถาบันการศึกษา บริษัท และโรงงานต่างๆ ที่ขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัย

ข. การแนะแนวการศึกษาสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน โดยการให้คำปรึกษา ข้อมูลและ ข่าวสารแก่นักศึกษาให้รู้จักกับระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้โดยเร็ว และสามารถ ศึกษาด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1) การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้ นักศึกษาใหม่ได้รับความรู้ และข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับการศึกษาด้วยตนเองในระบบการศึกษาทางไกล การวางแผนการศึกษา วิธีการศึกษาด้านตนเอง การวัดและประเมินผลการศึกษา ตัวอย่างบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จ การพัฒนาตนเองที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมตัวศึกษาด้วยตนเองในระบบการสอนทางไกล

2) งานให้คำปรึกษาดูตามและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ เน้นการให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกรณี และติดตามผลและบริการให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาและพัฒนาในโครงการแนะแนวสำหรับนักศึกษาปีแรกและโครงการพัฒนาศักยภาพทางการเรียนสำหรับนักศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไป รวมทั้งโครงการบัณฑิตอาสาช่วยสอนชมรมศึกษาเพื่อให้เรียนอย่างมีความสุข และจบอย่างมีคุณภาพ

3) สารสนเทศและสื่อเทคโนโลยีเพื่อการแนะแนว เป็นการให้บริการสารสนเทศในด้านต่างๆ ทั้งการเรียน อาชีพ ส่วนตัว และสังคม รวมทั้งการจัดทำรายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ รายการ Webcasting และสื่อวีดิทัศน์ต่างๆ

4) ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา ทุนกู้ยืมและกองทุนการศึกษา มสธ. และทุนของหน่วยงานอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาที่มีความจำเป็นได้มีโอกาสในการศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษา

ค. การแนะแนวการศึกษาสำหรับบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยการให้คำปรึกษาแนะแนวและให้ข้อมูลการศึกษาต่อในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ตลอดจนแนวทางการประกอบอาชีพและการพัฒนาอาชีพ

การจัดบริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพทั้ง 3 ลักษณะนี้ จัดทั้งในลักษณะการให้บริการแนะแนวเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในรูปแบบของสื่อ และกิจกรรมการแนะแนวการศึกษาได้แก่

การให้บริการแนะแนวเป็นรายบุคคล โดยการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาทางจดหมาย โทรศัพท์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ กระดานสนทนาคุยกับนักแนะแนว และให้คำปรึกษาโดยตรงแก่นักศึกษาที่มาพบด้วยตนเอง ณ ที่ทำการมหาวิทยาลัย และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.

การให้บริการแนะแนวเป็นรายกลุ่ม โดยการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยการใช้สื่อและกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ เช่น โครงการแนะแนวนัดหมาย โครงการพัฒนาศักยภาพทางการเรียนของนักศึกษา เอกสารแนะแนวการศึกษาคอลัมน์ “แนะแนวการศึกษา” ในข่าว มสธ. รายการวิทยุกระจายเสียง ระบบ Webcasting และรายการวิทยุโทรทัศน์การแนะแนวการศึกษานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (<http://www.stou.ac.th>) ของมหาวิทยาลัย

วิทยุกระจายเสียง รายการ “แนะแนวการศึกษา” ออกอากาศทุกวันจันทร์ ตั้งแต่เวลา 15.20 – 16.00 น. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เครือข่ายเพื่อการศึกษา

วิทยุโทรทัศน์ รายการ “แนะแนวการศึกษา” ออกอากาศ ดังนี้

- 1) ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ ในวันศุกร์ สัปดาห์ของเดือน เวลา 05.40 – 06.00 น.
- 2) ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV ช่อง 88 ช่อง 8 สำหรับ นักศึกษาที่มีงานรับดาวเทียม และนักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC เคเบิลทีวี สามารถ รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55 ในวันอาทิตย์สัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเวลา 18.00 – 18.30 น.

Webcasting รายการ “คุยกับนักแนะแนว” ออกอากาศทุกวันศุกร์ตั้งแต่เวลา 11.00–12.00 น. บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (<http://www.stou.ac.th>)

ข่าว มสธ. คอลัมน์ “แนะแนว” และ “สายสัมพันธ์”

สิ่งพิมพ์ต่างๆ ได้แก่ เอกสารแนะแนวการศึกษา เอกสารปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จุลสาร “แนะแนวการศึกษา” รวมคอลัมน์ “แนะแนวการศึกษา” เอกสาร “ปัญหานักศึกษาและแนวตอบ” คู่มือชมรมนักศึกษา มสธ. เป็นต้น

สื่อคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ซีดีรอมชุด “แนะแนวการศึกษา”

สื่อวีซีดี ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เฉพาะสาขาวิชา

1.5.3 การบริการห้องสมุดและสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้จัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศโดยนำระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติแบบบูรณาการมาใช้ในการจัดการทุกระบบงานของห้องสมุด และได้ร่วมมือกับ ห้องสมุดของหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาและจัดบริการห้องสมุดร่วมกัน เพื่อสนับสนุนการจัดการ การศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้วางระบบบริการ ห้องสมุดและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในลักษณะเครือข่ายบริการใน 3 ระดับ เพื่อให้ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมาย นักศึกษาและผู้ใช้บริการทั่วประเทศ ให้สามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้จาก ห้องสมุดและแหล่งสารสนเทศต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น บริหารทั้ง 3 ระดับนี้จะเอื้อให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้หลากหลายทั้งภายในเครือข่ายห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเอง และแหล่งสารสนเทศอื่นบนอินเทอร์เน็ต บริการดังกล่าวมีดังนี้

1) **ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าที่ส่วนกลาง** จัดบริการ ณ อาคารบรรณสาร ซึ่งอยู่ภายใน บริเวณที่ทำการของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานในลักษณะหอสมุดกลาง รวมงานบริหารและงาน เทคนิคห้องสมุดทั้งหมดไว้ที่ส่วนกลาง และจัดบริการให้แก่บุคคลของมหาวิทยาลัย นักศึกษา นักวิชาการและผู้สนใจทั่วไป

2) **ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าระดับภาค** จัดบริการ ณ ศูนย์วิทยพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานใน ส่วนภูมิภาคของมหาวิทยาลัย กระจายอยู่ตามภาคต่างๆ ทั่วประเทศ รวม 10 ศูนย์ ที่จังหวัด นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ อุบลราชธานี เพชรบุรี สุโขทัย อุดรธานี ลำปาง จันทบุรี ยะลา และ นครนายก นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจัดตั้งศูนย์วิทยบริการ

บัณฑิตศึกษา เพิ่มขึ้นอีก 2 ศูนย์ เพื่อร่วมมือกันจัดบริการแหล่งสารสนเทศในส่วนภูมิภาคที่หอสมุด
รัชมังคลาภิเษก พระราชวังไกลกังวล จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และหอสมุดดินสุลานนท์ โรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏ จังหวัดสงขลา

3) **ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าระดับจังหวัด** จัดบริการ ณ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมม
มสธ. ซึ่งส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดทุกจังหวัด และห้องสมุดประชาชนใน
เขตกรุงเทพมหานครรวมทั้งสิ้น 84 แห่ง โดยความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาแหล่ง
สารสนเทศในชุมชนและท้องถิ่นร่วมกัน

1.5.4 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หน้าที่และวัตถุประสงค์หลักอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยคือ การให้บริการทางวิชาการแก่
สังคมในรูปของการเผยแพร่ความรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพของประชาชนโดยทั่วไป ปัจจุบันได้
จัดบริการทางวิชาการแก่สังคมหลายด้านที่สำคัญ ได้แก่ โครงการสัมฤทธิ์บัตร นอกจากนี้
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชยังจัดรายการวิทยุกระจายเสียงและรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อให้
บริการทางวิชาการแก่ประชาชนในด้านต่างๆ อีกด้วย

1.6 การวัดและประเมินผลการศึกษา

1.6.1 ระดับปริญญาตรี

1) การวัดผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยจัดแบ่งลักษณะเนื้อหาชุดวิชาออกเป็น ชุดวิชาเชิงทฤษฎีและชุดวิชาเชิงปฏิบัติ
สาขาวิชาเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการฝึกปฏิบัติและการสอบไล่ประจำภาค
การศึกษา ตามลักษณะของแต่ละชุดวิชาที่สาขาวิชารับผิดชอบ ดังนี้

ชุดวิชาเชิงทฤษฎี มีคะแนนฝึกปฏิบัติไม่เกินร้อยละ 20 และให้คะแนนสอบไล่ประจำภาค
การศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

ชุดวิชาเชิงปฏิบัติ กำหนดการประเมินผลการศึกษาโดยถือคะแนนฝึกปฏิบัติเป็นสำคัญ และ
คะแนนสอบไล่ประจำภาคการศึกษาเป็นส่วนประกอบ โดยสาขาวิชาจะกำหนดสัดส่วนของคะแนน
ตามความเหมาะสมของแต่ละชุดวิชา

กิจกรรมวิชาชีพ ให้กำหนดการประเมินผลการศึกษาตามความเหมาะสมของกิจกรรมนั้น

2) การประเมินผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยให้ลำดับชั้นการแสดงความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละชุด
วิชา ดังนี้

ลำดับชั้น	ความหมาย
H (ได้คะแนนร้อยละ 76 ขึ้นไป)	เกียรตินิยม (HONOUR)
S (ได้คะแนนร้อยละ 60 – 75)	ผ่าน (SATISFACTORY)
U (ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60)	ไม่ผ่าน (UNSATISFACTORY)
I	ไม่สมบูรณ์ (INCOMPLETE)

หมายเหตุ สัญลักษณ์ I ในระบบการประเมินผลการศึกษาจะกำหนดให้ในกรณีต่อไปนี้

(1) นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าสอบชุดวิชานั้นเป็นครั้งแรกจะได้ลำดับชั้น I (ยกเว้นภาคการศึกษาพิเศษจะไม่มีลำดับชั้น I) เมื่อเข้าสอบซ่อมจะได้ลำดับชั้นตามผลการสอบโดยไม่มีเครื่องหมาย * (ลำดับชั้นที่มีเครื่องหมาย * กำกับแสดงว่าเคยสอบชุดวิชานั้นไม่ผ่านมาแล้ว) แต่ถ้าไม่ได้เข้าสอบซ่อม I จะเปลี่ยนเป็น U โดยอัตโนมัติ หรือ

(2) การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดตามหลักสูตรไม่เสร็จสมบูรณ์ในภาคการศึกษาที่ได้ลงทะเบียนเรียน

จากทั้ง 2 ข้างต้น เมื่อผู้ที่ได้คะแนนเกียรตินิยม H หลังจากได้ I ก็มีสิทธิที่จะได้รับเกียรตินิยมเช่นเดียวกับนักศึกษาอื่นๆ ที่มีผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์

สัญลักษณ์ NA ในระบบการประเมินผลการศึกษาจะกำหนดให้ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนสอบซ่อมภาคปฏิบัติชุดวิชาการผลิตฯ ของสาขาวิชานิตยศาสตร์ หรือชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพฯ ของสาขาวิชาต่างๆ และต้องรอเข้าอบรมภาคปฏิบัติในภาคการศึกษาถัดไป

การนับชุดวิชาสะสมเพื่อให้ครบหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะนับเฉพาะชุดวิชาที่นักศึกษาสอบได้ลำดับชั้น H และ S เท่านั้น โดยแต่ละลำดับชั้นจะมีค่าดังนี้

H ของแต่ละชุดวิชา มีค่า 4.00

S ของแต่ละชุดวิชา มีค่า 2.30

3) กิจกรรมก่อนสำเร็จการศึกษา

การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ เป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้กับนักศึกษาตามข้อกำหนดของหลักสูตรการศึกษากล่าวคือ หลักสูตรการศึกษาของแต่ละสาขาวิชาได้กำหนดให้มีชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพเป็นชุดวิชาบังคับในโครงสร้างหลักสูตรการศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาสุดท้ายและเข้ารับการอบรมตามจำนวนวัน เวลา และสถานที่ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยนักศึกษาจะต้อง ชำระค่าอาหารและที่พักตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยแจ้งไว้ ซึ่งได้กำหนดการประเมินผลการเรียนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพไว้ 2 ส่วน คือ สอบภาคทฤษฎีตามตารางการสอนไล่ประจำภาคโดยกำหนดคะแนน ในส่วนนี้ไว้ร้อยละ 40

และเข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษา ส่วนนี้ได้กำหนดคะแนนในการประเมินไว้ร้อยละ 60 และจะนำคะแนนทั้งสองส่วนมารวมกัน เพื่อตัดสินผลคะแนนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4) การสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตร เมื่อ

ก. สอบได้จำนวนชุดวิชาครบถ้วนตามหลักสูตร และข้อกำหนดอื่นๆ ของสาขาวิชา คือ ปริญญาตรี (4 ปี) ศึกษาไม่น้อยกว่า 20 ชุดวิชา ปริญญาตรีต่อเนื่อง (3 ปี) ศึกษาไม่น้อยกว่า 18 ชุดวิชา ปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) ศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ชุดวิชา และประกาศนียบัตร (1 ปี) ศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ชุดวิชา

ข. มีระยะเวลาการศึกษาครบตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ค. ไม่มีความประพฤติเสื่อมเสีย

ง. ไม่มีภาระหนี้สินต่อมหาวิทยาลัย

นักศึกษาที่จะได้รับปริญญาเกียรตินิยม จะต้องมีความสมบัติ ดังนี้

(1) เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง

1.1 สอบได้ชุดวิชาครบตามหลักสูตร ภายในกำหนดเวลาในหลักสูตร

1.2 ไม่เคยสอบได้คะแนนลำดับชั้น U ในชุดวิชาใดตลอดหลักสูตร

1.3 ไม่เคยเรียนซ้ำชุดวิชาใด เพื่อยกระดับคะแนน

1.4 มีชุดวิชาสะสมของลำดับชั้น H เป็นจำนวนตั้งแต่สามในสี่ขึ้นไป ของชุดวิชาทั้งหมด

(2) เกียรตินิยมอันดับสอง นักศึกษาที่มีสิทธิได้รับจะต้องมีความสมบัติตามข้อ 1.1-1.3 อีกทั้งเป็นผู้ที่มี ชุดวิชาสะสมของลำดับชั้น H เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของชุดวิชาสะสมทั้งหมด

(3) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2547 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2547 กำหนดการ ให้ปริญญาเกียรตินิยมในข้อ 64 (1)(ก) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2547 ไว้ดังต่อไปนี้ “สอบได้ชุดวิชาครบตามหลักสูตร ภายในกำหนดเวลาในหลักสูตรการศึกษานั้นๆ” หมายถึง สอบได้ชุดวิชาครบตามโครงสร้างหลักสูตรและภายในระยะเวลาของหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ สำหรับกรณีที่สาขาวิชากำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเพิ่มขึ้น เพราะผู้สมัครเรียนใช้วุฒิการศึกษา ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด จึงไม่มีสิทธิได้รับปริญญาเกียรตินิยมตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว เนื่องจากใช้เวลาศึกษาเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

- (4) นักศึกษาที่ได้รับเทียบผลการศึกษาและเทียบประสบการณ์หรือโอนชุดวิชาไม่มีสิทธิได้รับปริญญาเกียรตินิยม
- (5) บัณฑิตที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง จะได้รับเหรียญทองเกียรตินิยม และบัณฑิตที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับสอง จะได้รับเหรียญเงินเกียรตินิยม บัณฑิตที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่งและได้คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุดในสาขาวิชาหรือแขนงวิชาใดในปีการศึกษาใด จะได้รับเข็มทองคำตรีศรเป็นรางวัลผลการเรียนยอดเยี่ยมในสาขาวิชาหรือแขนงวิชานั้น

1.6.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

1) การประเมินผลการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

การประเมินผลการศึกษาของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินผลจาก

- 1) ผลงานที่มอบหมายให้ทำ
- 2) การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา
- 3) การสอบวิทยานิพนธ์สำหรับ แผน ก หรือการสอบประมวลความรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระสำหรับ แผน ข หากนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านในครั้งแรกจะมีสิทธิสอบอีกครั้งหนึ่ง หากสอบครั้งที่สองไม่ผ่าน จะถือว่าพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา
- 4) การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

การประเมินผลการศึกษาของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ประเมินผลจาก

- 1) ผลงานที่มอบหมายให้ทำ
- 2) การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา
- 3) การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิต

2) การรายงานผลการศึกษา

การรายงานผลการศึกษาของชุดวิชา มหาวิทยาลัยใช้ระบบอักษรระดับคะแนนที่แสดงความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษา การวัดและการประเมินผลแต่ละชุดวิชา (ยกเว้นวิชาวิทยานิพนธ์การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิต) ให้ใช้อักษรระดับคะแนนดังนี้

อักษรระดับคะแนน	ความหมาย	คะแนนต่อ 1 หน่วยกิต
A	Excellent	4
B+	Very Good	3.5
B	Good	3
C+	Fairly Good	2.5
C	Fair	2
D	Poor	1
F	Failed	0

หมายเหตุ 1) นักศึกษาที่ได้อักษรระดับคะแนน D และ F ถือว่าสอบไม่ผ่านและต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ในชุดวิชานั้นจนกว่าจะสอบผ่าน

2) นักศึกษาที่มีความประสงค์ลงทะเบียนเรียนใหม่เพื่อขอระดับคะแนนชุดวิชาที่สอบผ่านไปแล้วก็สามารถทำได้ โดยมหาวิทยาลัยจะใช้ผลการศึกษารั้งล่าสุดในการรายงานผลและคิดคะแนนเฉลี่ยสะสม

การรายงานผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ การอบรมเข้ม เสริมประสบการณ์มหัศจรรย์/ประสบการณ์วิชาชีพมหัศจรรย์/ประสบการณ์วิชาชีพ ประกาศนียบัตรบัณฑิตและการสอบประมวลความรู้ อักษรระดับคะแนนที่ใช้มีดังนี้

อักษรระดับคะแนน	ผลจากการประเมิน	ความหมาย
I	Incomplete	การประเมินผลไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมครบตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
P	Passed	สอบผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คาดคิดคะแนน โดยไม่นำไปคิดในคะแนนเฉลี่ยสะสม
U	Unsatisfactory	สอบไม่ผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน

การรายงานผลการศึกษด้วยสัญลักษณ์อื่น มีดังต่อไปนี้

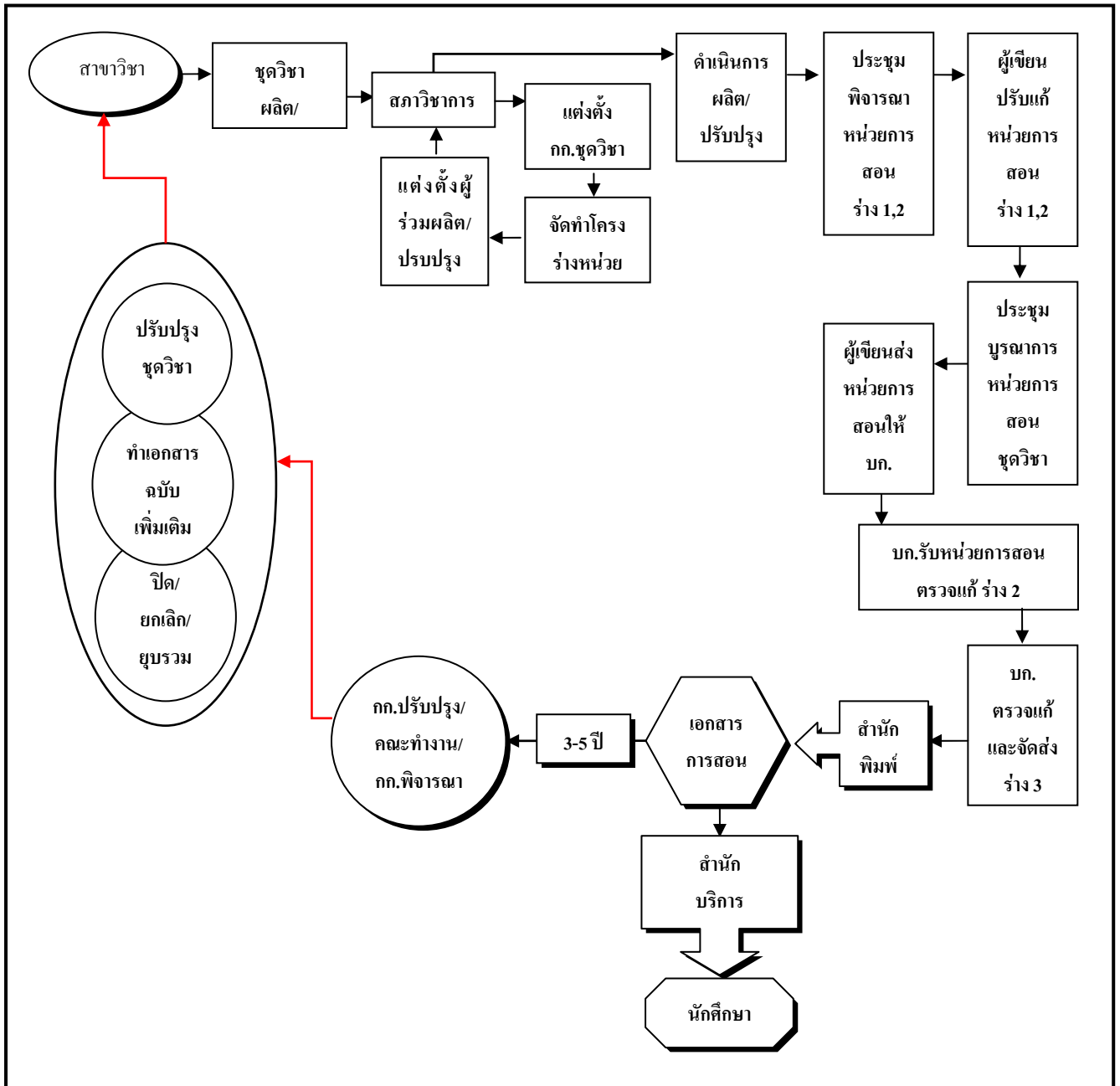
อักษรระดับคะแนน	ผลจากการประเมิน	ความหมาย
W	Withdrawn	การยกเลิก ใช้ในกรณีที่นักศึกษาขอถอนชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้แล้วภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
N	Not Graded and Credited	การไม่นับคะแนน สำหรับชุดวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเกินกว่าที่หลักสูตรกำหนด และไม่ต้องการไปใช้ในการคิดคะแนนเฉลี่ยสะสม
SP	Suspended	ผลสอบของชุดวิชาที่ลงทะเบียนเพื่อยกระดับคะแนนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

การคำนวณหน่วยกิตและคะแนนเฉลี่ยสะสม มีวิธีการดังนี้

- 1) การคำนวณหน่วยกิตสะสมและคะแนนเฉลี่ยสะสมแต่ละภาคการศึกษาจะทำเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาแต่ละภาค
- 2) การนับจำนวนกิตสะสมเพื่อคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรให้นับคำนวณจากชุดวิชาตามหลักสูตร แผน ก หรือ แผน ข ที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ทั้งนี้ ยกเว้นชุดวิชาวิทยานิพนธ์และชุดวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ
- 3) การบันทึกผลการเรียนของชุดวิชาที่ลงทะเบียนเพื่อยกระดับคะแนนจะบันทึกผลการเรียนในภาคหลังสุดตามที่เป็นจริง ส่วนผลการสอบในภาคการศึกษาที่ผ่านมาจะบันทึกเป็น SP และไม่นำไปคำนวณคะแนนเฉลี่ยประจำภาคการศึกษาและคะแนนเฉลี่ยสะสม
- 4) การสอบวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ และการสอบประมวลความรู้ จะนำผลการสอบไปคิดคำนวณหน่วยกิตสะสม แต่จะไม่นำไปคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสม

1.7 การผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

1.7.1 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา(โดยสังเขป)



1.7.2 องค์ประกอบ/บทบาทหน้าที่คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา(บริหารชุดวิชา)

เพื่อให้การดำเนินการผลิตชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเรื่อง องค์ประกอบคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2538)

1. ประธานกรรมการ 1 คน
2. กรรมการด้านเนื้อหา 6-8 คน
3. กรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา
4. กรรมการด้านวัดผลการศึกษา 1 คน
5. กรรมการและบรรณาธิการ
6. เลขานุการ

รวมกรรมการทั้งสิ้นไม่เกิน 11 คน ทั้งนี้ กรรมการอาจจะทำหน้าที่เลขานุการหรือบรรณาธิการด้วยก็ได้

และประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเรื่อง องค์ประกอบ หน้าที่และวิธีดำเนินงานของคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2535 ดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2535)

ข้อ 1 ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเสนอรายงานคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชพิจารณาเห็นชอบแล้วเสนอสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง โดยให้ดำเนินการล่วงหน้าก่อนการเปิดสอนอย่างน้อย 1 ปี

ข้อ 2 ให้คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา แต่ละคณะประกอบด้วย

2.1 ประธานกรรมการ	1 คน
2.2 กรรมการและบรรณาธิการ	1 คน
2.3 กรรมการด้านเนื้อหา	2-4 คน
2.4 กรรมการด้านการออกแบบระบบการสอน	1-2 คน
2.5 กรรมการและเลขานุการ	1 คน
2.6 ผู้ช่วยเลขานุการ	1 คน
รวมกรรมการทั้งสิ้นไม่เกิน	9 คน

ข้อ 3 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษาต้องเป็นคณาจารย์บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมีคุณสมบัติเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

3.1 ประธานกรรมการเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชาที่ผลิต

3.2 กรรมการและบรรณาธิการ เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชาที่ผลิต รวมทั้งต้องมีทักษะในด้านการใช้ภาษา

3.3 กรรมการด้านเนื้อหา เป็นอาจารย์หรือบุคลากรทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชาที่ผลิต

3.4 กรรมการด้านออกแบบระบบการสอน เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยและมีความรู้ความสามารถด้านออกแบบระบบการเรียนการสอน

3.5 กรรมการและเลขานุการ เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

ข้อ 4 ให้คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชากำหนดกรรมการให้เป็นผู้ผลิตเนื้อหาหรือผู้ร่วมผลิตที่เป็นบุคลากรภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย และต้องนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง ผู้ผลิตหรือผู้ร่วมผลิต

ข้อ 5 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา เริ่มวาระการดำรงตำแหน่ง นับตั้งแต่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งจากสภาวิชาการ

ข้อ 6 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษาสิ้นสุดวาระการดำรง ตำแหน่งหลังจากมีคำสั่งแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทน

ข้อ 7 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้

7.1 กำหนดโครงสร้างเนื้อหาวิชาเป็นหน่วยการสอน 15 หน่วย โดยแบ่งเนื้อหาเป็น ตอนและวางแผนการผลิต แล้วเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาทราบ

7.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในสัดส่วนการผลิตเนื้อหาวิชาในกรณีที่มีผู้ผลิต หลายคน ในแต่ละหน่วยและให้ความเห็นชอบการนำผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิอื่นมาใช้ ประกอบชุดวิชาที่รับผิดชอบการผลิต

7.3 กำหนดผู้รับผิดชอบการผลิตเนื้อหาวิชาแต่ละหน่วยการสอน

7.4 พิจารณากำหนดรายละเอียดของสื่อปฏิสัมพันธ์

7.5 พิจารณาความเหมาะสมในการใช้สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเสริม อื่น ๆ ประกอบชุดวิชาที่รับผิดชอบ

7.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการแบ่งเนื้อหาวิชาในระดับหัวเรื่องที่ผู้รับผิดชอบการผลิตเสนอมา

7.7 พิจารณารายละเอียดของแนวการศึกษาตามที่ได้รับผิดชอบการผลิตเสนอ โดย พิจารณาถึงความสอดคล้องกับแนวการศึกษาและวัตถุประสงค์ของชุดวิชา

7.8 พิจารณาเนื้อหาของประมวลสาระชุดวิชาตามที่ได้รับผิดชอบการผลิตเสนอ โดย พิจารณาถึงความสอดคล้องกับแนวการศึกษาและวัตถุประสงค์ของชุดวิชา

7.9 วินิจฉัยปัญหาทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบ

7.10 รายงานความก้าวหน้าในการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการ
บัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นรายเดือน

7.11 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบตามที่คณะกรรมการ
บัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชามอบหมาย

7.12 วางแผนการจัดการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษาของชุดวิชาที่รับผิดชอบ

7.13 พิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์สัมนาเสริมและสัมนาเข้มประจำชุดวิชา

7.14 พิจารณาเสนอรายละเอียดขั้นตอนในการวัดและประเมินผลการศึกษาระหว่างการ
ศึกษาและสอบไล่

7.15 พิจารณาจัดทำรายงานการประเมินผลการใช้ชุดวิชาที่รับผิดชอบต่อ
คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา

7.16 รายงานสถานภาพในการบริหารชุดวิชาที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการ
บัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นระยะ ๆ

7.17 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารชุดวิชาที่รับผิดชอบตามที่
คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชามอบหมาย

ข้อ 8 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษามีหน้าที่ผลิตชุดวิชาให้แล้ว
เสร็จล่วงหน้าก่อนการเปิดสอนชุดวิชานั้น อย่างน้อย 4 เดือน

ข้อ 9 ประธานคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีหน้าที่จัดการประชุมคณะกรรมการ
ผลิตและบริหารชุดวิชาได้ตามจำนวน ดังนี้

9.1 การผลิตชุดวิชา ไม่เกิน 30 ครั้ง

9.2 การบริหารชุดวิชา ไม่เกิน 7 ครั้ง/ภาคการศึกษา จำนวนครั้งการประชุมนี้
หมายถึงจำนวนครั้งที่มีการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม

ข้อ 10 ให้ประธานคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษามีหน้าที่เร่งรัด
การผลิตต้นฉบับชุดวิชาให้แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานและตามมาตรการเร่งรัดการผลิตชุด
วิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและบริหารชุดวิชาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ข้อ 11 การปฏิบัติงานและการรายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการผลิตและบริหารชุด
วิชาแต่ละคณะขึ้นตรงต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาซึ่งจะต้องรายงานการ
ปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

2. ประเด็นการประเมินผล : ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2551 : 212-213)

2.1 คำอธิบาย :

2.1.1 อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิตนักศึกษา และการจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ การเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

2.2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพที่ต้องอาศัยความละเอียดในการพิจารณาและมีลักษณะแตกต่างจากตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่กล่าวมาแล้ว อย่างไรก็ตามตัวบ่งชี้นี้มีความสำคัญเนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่จะบอกให้ทราบว่าสถาบันการศึกษาได้จัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ตามมาตรา 22 หรือไม่ ซึ่งมาตรา 22 กำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด”

2.2.3 การประเมินผลอาจพิจารณาจากการเขียนแผนการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน หรือจัดเก็บร่องรอยหลักฐานจากการศึกษาข้อมูลจากวิธีการอื่นๆ เช่น การสังเกตการเรียนการสอน วิธีการตั้งปัญหา และพิจารณาจากงานที่ผู้สอนมอบหมายด้วย

2.2 ประเด็นในการพิจารณา 7 ข้อ

ประเด็นที่ 1 คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 2 คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ประเด็นที่ 3 คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

ประเด็นที่ 4 คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างของตนเองและผู้เรียน

ประเด็นที่ 5 คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

ประเด็นที่ 6 คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ประเด็นที่ 7 คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

2.3 เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 1-2 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 3-4 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 5 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 6 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 7 ประเด็น

2.4 ข้อมูลที่ต้องการ

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นหลักฐานของการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติที่แสดงถึงการให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ตามความสนใจ การสอนแบบ Problem Based Learning, Project-Based Learning เป็นต้น การทำ Senior project การสอนแบบสัมมนา และการที่มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองรวมทั้งจำนวนชั่วโมงในภาคสนาม จำนวนโปรแกรม/รายวิชาที่เป็นวิชาเลือกเสรี ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน และเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผลการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

นอกจากนั้นยังรวมถึงผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวัน เป็นต้น รวมถึง แผนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและมีบทบาทในการเรียนรู้

สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานวิจัยประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 23 เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันในการประเมินตนเองของสถาบัน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 ความหมายกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ให้ความหมายของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดย กระบวนการจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา 2551:155)

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2551) การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการกิจกรรมโดยวิธีต่างๆ อย่างหลากหลายที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริงเกิดการพัฒนาตนเองและสั่งสมคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมของประเทศชาติต่อไป

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.1 แนวคิดทางการศึกษาของ จอห์น ดิวอี้ (John Dewey) แนวคิดนี้มีที่มาจากแนวคิดทางการศึกษาของ จอห์น ดิวอี้ (John Dewey) ซึ่งเป็นต้นคิดในเรื่องของ “การเรียนรู้โดยการกระทำ” หรือ “Learning by Doing” (Dewey 1963) อันเป็นแนวคิดที่แพร่หลายและได้รับการยอมรับทั่วโลกมานานแล้ว การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจัดการกระทำนี้ นับว่าเป็นการเปลี่ยนบทบาทในการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการเป็น “ผู้รับ” มาเป็น “ผู้เรียน” และเปลี่ยนบทบาทของครูจาก “ผู้สอน” หรือ “ผู้ถ่ายทอดข้อมูลความรู้” มาเป็น “ผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้” ให้ผู้เรียน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงบทบาทนี้เท่ากับการเปลี่ยนจุดเน้นของการเรียนรู้ว่าอยู่ที่ผู้เรียนมากกว่าอยู่ที่ผู้สอน ดังนั้นผู้เรียนจึงกลายเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน เพราะบทบาทในการเรียนรู้ส่วนใหญ่จะอยู่ที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

หลังจากแนวคิดดังกล่าวเกิดขึ้น ต่อมาได้มีผู้พัฒนาแนวคิดใหม่ๆ ขึ้นจำนวนมาก ซึ่งล้วนแต่สนับสนุนแนวคิดพื้นฐานของดิวอี้ ทั้งสิ้น แนวคิดใหม่ๆ เหล่านี้ต่างช่วยส่งเสริมแนวคิดหลักของดิวอี้ ให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น กว้างและหลากหลายยิ่งขึ้น น่าสนใจ และได้ผลมากยิ่งขึ้น

3.2.2 โมเดลชิปปา (CIPPA MODEL) การที่ครูจะจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นที่มาของชื่อ CIPPA ดังนี้

C = Construct หมายถึง การสร้างความรู้ตามแนวคิดของ Constructivism กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาส สร้างความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ และเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง การที่ผู้เรียนมีโอกาสได้สร้าง

ความรู้ด้วยตนเองนี้ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสติปัญญา

I = Interaction หมายถึง การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคล และแหล่งความรู้ที่หลากหลาย ซึ่งเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสังคม

P = Physical Participation หมายถึง การเรียนรู้มีโอกาสได้เคลื่อนไหวร่างกาย โดยการทำกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางกาย

P = Process Learning หมายถึง การเรียนรู้กระบวนการต่างๆ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการต่างๆ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการ กลุ่ม กระบวนการพัฒนาตนเอง เป็นต้น การเรียนรู้กระบวนการเป็นสิ่งสำคัญเช่นเดียวกับการเรียนรู้ เนื้อหาสาระต่างๆ การเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการ เป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางด้านสติปัญญาอีกทางหนึ่ง

A = Application หมายถึงการ นำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียน และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มเติมขึ้นเรื่อยๆ กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีแต่เพียงการสอนเนื้อหาสาระให้ผู้เรียนเข้าใจ โดยขาดกิจกรรมการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ จะทำให้ผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ ไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร การจัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้นี้ เท่ากับเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ในด้านหนึ่งหรือหลายๆ ด้าน แล้วแต่ลักษณะของสาระและกิจกรรมที่จัด (<http://www.suphet.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=110823&Ntype=2> 2551)

3.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แบ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับการอุดมศึกษาตามแนวทางเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมุ่งพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะสังคม มีปรากฏในวงการการศึกษาไทยหลายรูปแบบ ดังนี้ (คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา 2551:155-158)

1) การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning : PBL)

เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนคิดและดำเนินการเรียนรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ และเลือกแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแก้ปัญหา มากกว่าการจำเนื้อหาข้อเท็จจริง เป็นการส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มและพัฒนาทักษะทางสังคม ซึ่งวิธีการนี้จะทำได้ดีในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

เพราะผู้เรียนมีระดับความสามารถทางการคิดและการดำเนินการด้วยตนเองได้ดี เงื่อนไขที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ความรู้เดิมของผู้เรียน ทำให้เกิดความเข้าใจ ข้อมูลใหม่ได้ การจัดสถานการณ์ที่เหมือนจริง ส่งเสริมการแสดงออกและการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้โอกาสผู้เรียนได้ไตร่ตรองข้อมูลอย่างลึกซึ้ง ทำให้ผู้เรียนตอบคำถาม จดบันทึก สอนเพื่อน สรุป วิพากษ์วิจารณ์สมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ได้ดี

2) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (individual study)

เนื่องจากผู้เรียนแต่ละบุคคลมีความสามารถในการเรียนรู้ และความสนใจในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลายวิธี เพื่อช่วยให้การจัดการเรียนในกลุ่มใหญ่สามารถตอบสนองผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันได้ด้วย อาทิ

2.1 เทคนิคการใช้ Concept Mapping ที่มีหลักการใช้ตรวจสอบความคิดของผู้เรียนว่าคิดอะไร เข้าใจสิ่งใดเรียนอย่างไรแล้วแสดงออกมาเป็นกราฟิก

2.2 เทคนิค Learning Contracts คือ สัญญาที่ผู้เรียนกับผู้สอนร่วมกันกำหนด เพื่อใช้เป็นหลักยึดในการเรียนว่าจะเรียนอะไร อย่างไร เวลาใด ใช้เกณฑ์อะไรประเมิน

2.3 เทคนิค Know –Want–Learned ใช้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ผสมผสานกับการใช้ Mapping ความรู้เดิม เทคนิคการรายงานหน้าชั้นที่ให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมานำเสนอหน้าชั้นซึ่งอาจมีกิจกรรมทดสอบผู้ฟังด้วย

2.4 เทคนิคกระบวนการกลุ่ม (Group Process) เป็นการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน เพื่อแก้ปัญหาให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

3) การเรียนรู้แบบสรคณนยม (Constructivism)

การเรียนรู้แบบนี้มีพื้นฐานว่า “ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้โดยการอาศัยประสบการณ์แห่งชีวิตที่ได้รับเพื่อค้นหาความจริง โดยมีรากฐานจากทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาที่หลากหลาย ซึ่งนักทฤษฎีสรรคณนยมได้ประยุกต์ทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาดังกล่าวในรูปแบบและมุมมองใหม่ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

3.1 กลุ่มที่เน้นกระบวนการรู้คิดในส่วนบุคคล (radical constructivism or personal Constructivism or cognitive oriented constructivist theories) เป็นกลุ่มที่เน้นการเรียนรู้ของมนุษย์เป็นรายบุคคล โดยมีความเชื่อว่ามนุษย์แต่ละคนรู้วิธีเรียนและรู้วิธี คิด เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

3.2 กลุ่มที่เน้นการสร้างความรู้โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social constructivism or socially oriented constructivist theories) เป็นกลุ่มที่เน้นว่าความรู้ คือ ผลผลิตทางสังคม โดยมี

ข้อตกลงเบื้องต้นสองประการ คือ 1) ความรู้ต้องสัมพันธ์กับชุมชน 2) ปัจจัยทางวัฒนธรรมสังคม และประวัติศาสตร์มีผลต่อการเรียนรู้ ดังนั้นครูจึงมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้

4) การเรียนรู้จากการสอนแบบเอส ไอ พี (SIP)

การสอนแบบเอส ไอ พี เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นเพื่อฝึกทักษะทางการสอนให้กับ ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถเกี่ยวกับ ทักษะ การสอน โดยผลที่เกิดกับผู้เรียนมีผลทางตรง คือ การมีทักษะการสอน การมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับทักษะทางการสอนและผลทางอ้อม คือ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง ความร่วมมือในการ เรียนรู้ และความพึงพอใจในการเรียนรู้

วิธีการที่ใช้ในการสอน คือ การทดลองฝึกปฏิบัติจริงอย่างเข้มข้น ต่อเนื่อง และเป็นระบบ โดยการสอนแบบจุลภาค มีทำให้ผู้เรียนทุกคนมีบทบาทในการฝึกทดลองตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดการ ฝึก ขั้นตอนการสอน คือ ขั้นความรู้ความเข้าใจ ขั้นสำรวจวิเคราะห์และออกแบบการฝึกทักษะ ขั้น ฝึกทักษะ ขั้นประเมินผล โครงสร้างทางสังคมของรูปแบบการสอนอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ ในขณะที่ผู้เรียนฝึกทดลองทักษะการสอนนั้น ผู้สอนต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุนอย่างใกล้ชิด สิ่งที่จะทำให้การฝึกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือ ความพร้อมของระบบ สนับสนุน ได้แก่ ห้องปฏิบัติการสอน ห้องสื่อเอกสารหลักสูตรและการสอน และเครื่องมือ โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

5) การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study)

การเรียนรู้แบบนี้เป็นการให้ผู้เรียนศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดการ เรียนการสอนแบบสืบค้น (Inquiry Instruction) การเรียนแบบค้นพบ (Discovery Learning) การ เรียนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) ซึ่ง การเรียนการสอนแบบแสวงหาความรู้ด้วยตนเองนี้ใช้ในการเรียนรู้ทั้งที่เป็นรายบุคคล และ กระบวนการกลุ่ม

6) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning)

การเรียนรู้แบบนี้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดพัฒนาการทุกด้าน ไม่ ว่าจะเป็นการเรียนรู้เนื้อหาสาระ การฝึกปฏิบัติจริง ฝึกฝนทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง โดยสถาบันการศึกษามักร่วมมือกับแหล่งงานในชุมชน รับผิดชอบ การจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหา กิจกรรม และ วิธีการประเมิน

7) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-based Learning)

การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยถือได้ว่าเป็นหัวใจของบัณฑิตศึกษา เพราะเป็นการเรียนที่เน้น การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนโดยตรง เป็นการพัฒนาระบวนการแสวงหาความรู้ และ การทดสอบความสามารถทางการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน โดยรูปแบบการเรียนการสอนอาจแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะใหญ่ๆ ได้แก่ การสอนโดยใช้วิธีวิจัยเป็นวิธีสอน การสอนโดยผู้เรียนร่วมทำโครงการวิจัยกับอาจารย์หรือเป็นผู้ช่วยโครงการวิจัยของอาจารย์ การสอนโดยผู้เรียนศึกษา งานวิจัยของอาจารย์และของนักวิจัยชั้นนำในศาสตร์ที่ศึกษา และการสอนโดยใช้ผลการวิจัย ประกอบการสอน

8) การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal-Based Approach)

การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบนี้ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ความรู้ความคิดด้วยตนเองด้วยการรวบรวม ทำความเข้าใจ สรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์จากการศึกษาด้วยตนเอง เหมาะสำหรับบัณฑิตศึกษา เพราะผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ มีประสบการณ์เกี่ยวกับศาสตร์ที่ศึกษามา ในระดับหนึ่งแล้ว

วิธีการเรียนรู้เริ่มจากการทำความเข้าใจกับผู้เรียนให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ตามแนวนี้ จากนั้นทำความเข้าใจในเนื้อหาและประเด็นหลัก ๆ ของรายวิชา มอบหมายให้ผู้เรียนไปศึกษาวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดตามประเด็นที่กำหนด แล้วให้ผู้เรียนพัฒนาแนวคิดในประเด็นต่าง ๆ แยกทีละประเด็น โดยให้ผู้เรียนเขียนประเด็นเหล่านั้นเป็นผลงานในลักษณะที่เป็นแนวคิด ของตนเองที่ผ่านการกลั่นกรอง วิเคราะห์เจาะลึกจนตกผลึกทางความคิดเป็นของตนเอง จากนั้นจึงนำเสนอให้กลุ่มเพื่อนได้ช่วยวิเคราะห์ วิจารณ์อีกครั้ง

3.4 ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(อาภรณ์ ใจเที่ยง 2551)

1. Active Learning เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำ หรือปฏิบัติด้วยตนเอง ด้วยความกระตือรือร้น เช่น ได้คิด ค้นคว้า ทดลองรายงาน ทำโครงการ สัมภาษณ์ แก้ปัญหา ฯลฯ ได้ใช้ประสาทสัมผัสต่างๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง ผู้สอนทำหน้าที่ เตรียมการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ จัดสื่อสิ่งเร้าเสริมแรงให้คำปรึกษาและสรุปสาระการเรียนรู้ร่วมกัน

2. Construct เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ค้นพบสาระสำคัญหรือองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง อันเกิด จากการได้ศึกษาค้นคว้าทดลอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ ผู้เรียนรักการอ่าน รักการศึกษาค้นคว้าเกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ ซึ่งนำไปสู่ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ (Learning Man) ที่พึงประสงค์

3. Resource เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่หลากหลายทั้งบุคคล และ เครื่องมือทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ผู้เรียนได้สัมผัสและสัมพันธ์ กับสิ่งแวดล้อมทั้งที่เป็นมนุษย์ (เช่น ชุมชน ครอบครัว องค์กรต่างๆ) ธรรมชาติและเทคโนโลยี ตามหลักการที่ว่า "การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลาและทุกสถานการณ์"

4. Thinking เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิด ผู้เรียนได้ฝึกวิธีคิดในหลายลักษณะ เช่น คิดคล่อง คิดหลากหลาย คิดละเอียด คิดชัดเจน คิดถูก ทางคิดกว้าง คิดลึกซึ้ง คิดไกล คิดอย่างมีเหตุผล เป็นต้น (ทิสนา แคมมณี และคณะ 2543 : 55-59) การฝึกให้ผู้เรียนได้คิดอยู่เสมอในลักษณะต่าง ๆ จะทำให้ผู้เรียนเป็นคนคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น คิดอย่างรอบคอบมีเหตุผล มีวิจารณญาณ ในการคิด มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่จะเลือกรับและปฏิเสธข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนสามารถแสดงความคิด เห็นออกได้อย่างชัดเจนและมี เหตุผลอันเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน

5. Happiness เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข เป็นความสุขที่เกิดจากประการที่หนึ่ง ผู้เรียนได้เรียนในสิ่งที่ตนสนใจสาระการเรียนรู้ ชวนให้สนใจใฝ่ค้นคว้าศึกษาท้าทายให้แสดง ความสามารถและให้ใช้ศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ ประการที่สองปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีกิจกรรมร่วมด้วยช่วยกัน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีความสุขและสนุกกับการเรียน

6. Participation เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดงาน วางเป้าหมายร่วมกัน และมีโอกาสเลือกทำงานหรือศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่ตรงกับความถนัดความสามารถ ความสนใจ ของตนเอง ทำให้ผู้เรียนเรียนด้วยความกระตือรือร้น มองเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียนและสามารถ ประยุกต์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริง

7. Individualization เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนในความเป็นเอกลักษณ์บุคคล ผู้สอนยอมรับในความสามารถ ความคิดเห็น ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพมากกว่าเปรียบเทียบแข่งขันระหว่างกันโดยมีความเชื่อมั่นผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ได้ และมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

8. Good Habit เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะนิสัยที่ดีงาม เช่น ความรับผิดชอบ ความเมตตา กรุณา ความมีน้ำใจ ความขยัน ความมีระเบียบวินัย ความเสียสละ ฯลฯ และลักษณะนิสัยในการทำงานอย่างเป็นกระบวนการการทำงานร่วมกับผู้อื่น การยอมรับผู้อื่น และการเห็นคุณค่าของงาน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ได้ประยุกต์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิต ได้มีความสุขและสนุกกับการเรียนรู้ ตลอดจนมีคุณลักษณะนิสัยดีงามที่สังคมพึงปรารถนา

3.5 เทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน จำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการเรียนรู้ รูปแบบการสอนหรือกระบวนการเรียนการสอนใน หลากหลายวิธีซึ่งจำแนกได้ดังนี้

(คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ 2543 : 36-37)

1. การจัดการเรียนการสอนทางอ้อม ได้แก่ การเรียนรู้แบบสืบค้น แบบค้นพบแบบแก้ปัญหา แบบสร้างแผนผังความคิดแบบใช้กรณีศึกษา แบบตั้งคำถามแบบใช้การตัดสินใจ
2. เทคนิคการศึกษาเป็นรายบุคคล ได้แก่ วิธีการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ แบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
3. เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ ประกอบการเรียน เช่น การใช้สิ่งพิมพ์ ตำราเรียน และแบบฝึกหัดการใช้แหล่งทรัพยากรในชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ชุดการสอน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน บทเรียนสำเร็จรูป
4. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นปฏิสัมพันธ์ ประกอบด้วย การได้เวทีกลุ่ม Buzz การอภิปราย การระดมพลังสมอง กลุ่มแก้ปัญหา กลุ่มคิวการประชุมต่าง ๆ การแสดงบทบาทสมมติ กลุ่มสืบค้นคู่คิดการฝึกปฏิบัติ เป็นต้น
5. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นประสบการณ์ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เกม กรณีตัวอย่างสถานการณ์จำลองละคร เกม กรณีตัวอย่างสถานการณ์จำลอง ละคร บทบาทสมมติ
6. เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ ได้แก่ ปริศนาความคิดร่วมมือแข่งขันหรือกลุ่มสืบค้น กลุ่มเรียนรู้ร่วมกัน ร่วมกันคิด กลุ่มร่วมมือ
7. เทคนิคการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ได้แก่ การเรียนการสอนแบบใช้เวลาเล่าเรื่อง (Story line) และการเรียนการสอนแบบแก้ปัญหา (Problem-Solving)

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา (2547) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เพื่อสำรวจการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ ของ มสธ. ทางสถานี วิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับ ประโยชน์และคุณภาพโดยรวมของรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.0 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 50.4 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 24.0 และลูกจ้างบริษัทเอกชน ร้อยละ 25.8 เรียนในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 32.2 และมีที่อยู่กระจายทั่วประเทศในทุกจังหวัด โดยใน กรุงเทพมหานครอาศัยอยู่มากที่สุด ร้อยละ 21.8

2. การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษา ทางไกลผ่านดาวเทียม มีจำนวนผู้ชมรายการเพียง ร้อยละ 10.4 ไม่ชมรายการ ร้อยละ 89.6 โดยมี เหตุผลที่ไม่ชมรายการคือ ไม่มีเคเบิลทีวี/จานรับสัญญาณดาวเทียมมากที่สุด ร้อยละ 79.2 รองลงมา คือไม่มีเวลาชมรายการ ร้อยละ 38.7 ส่วนผลสำรวจจากผู้ชมรายการ พบว่าส่วนใหญ่รับชมรายการ ทางเคเบิลทีวีของ UBC ช่อง 12 ร้อยละ 63.2 ส่วนทางจานรับสัญญาณดาวเทียม DTV 8 ช่อง 68 มีร้อยละ 36.5 โดยชมรายการที่บ้านมากที่สุด ร้อยละ 81.2 รายการที่รับชมเรียงลำดับจากมากไป น้อย ได้แก่ รายการเวลา มสธ. ร้อยละ 51.9 รายการประกอบชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียน ร้อยละ 48.8 รายการกฎหมายเพื่อประชาชน ร้อยละ 35.1 รายการสอนเสริมทางไกลผ่านดาวเทียม ร้อยละ 34.6 รายการรอบรู้กับ มสธ. ร้อยละ 30.1 รายการประกอบชุดวิชาที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียน ร้อยละ 14.1 รายการสายตรงกับ มสธ. ร้อยละ 11.7 รายการบริการสังคม ร้อยละ 11.4 และรายการแฉดวง มสธ. ร้อยละ 9.5 ความถี่ในการชมรายการ ส่วนใหญ่คือ 1 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 41.3 รองลงมา 2 วัน/ สัปดาห์ ร้อยละ 27.7 ช่วงเวลาที่ชมรายการมากที่สุดในวันจันทร์ถึงศุกร์ คือ ช่วงเวลา 04.00 - 06.00 น. รองลงมาช่วงเวลา 19.30 - 20.00 น. รองลงมาคือ 09.00 - 09.50 น. และ 19.30-20.00 น. สำหรับ ปัญหาในการรับชมรายการ พบว่าส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา ร้อยละ 73.5 ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 22.1 โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ไม่มีอุปกรณ์รับสัญญาณเป็นของตนเอง ร้อยละ 61.0

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ได้รู้ความรู้อื่นๆเพิ่มขึ้น ร้อยละ 76.5 ได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ จากมหาวิทยาลัย ร้อยละ 61.6 ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาในชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 46.5 และรู้สึกใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัย ร้อยละ 31.8

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพโดยรวมของรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. พบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่เห็นว่ารายการมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ร้อยละ 57.8

ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา (2547) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาเรื่องการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ.ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 เพื่อสำรวจการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ.ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าสนใจ และประโยชน์ที่ได้รับของรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. ความต้องการเกี่ยวกับวันและเวลาในการชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. และสำรวจอุปกรณ์รับสื่อที่มีและสื่อเสริมประกอบการเรียนที่ต้องการ โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.5 มีอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 52.5 ทำงานในบริษัทเอกชน ร้อยละ 31.1 เรียนในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 32.2 และที่อยู่กระจายทั่วประเทศในทุกจังหวัด โดยในกรุงเทพมหานครอาศัยอยู่มากที่สุด ร้อยละ 18.1

2. การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ.ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 มีจำนวนผู้ชมรายการ ร้อยละ 58.2 ส่วนที่ไม่ชมรายการมี ร้อยละ 41.8 โดยมีเหตุผลที่ไม่ชมรายการมากที่สุดคือไม่มีเวลาชมรายการ ร้อยละ 46.0 รายการที่ชมเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ รายการเวลา มสธ. ร้อยละ 61.7 รายการประกอบชุดวิชา ร้อยละ 61.2 รายการกฎหมายเพื่อประชาชน ร้อยละ 57.9 รายการแนะแนว การศึกษา ร้อยละ 57.0 รายการเรียนภาษากับ มสธ. ร้อยละ 47.0 และรายการบริการสังคม ร้อยละ 37.9 ช่วงเวลาที่ชมรายการมากที่สุดในวันจันทร์ถึงศุกร์คือ ช่วงเวลา 06.00 - 06.30 น. รองลงมาคือช่วงเวลา 05.30 - 06.00 น. และ 05.00 - 05.30 น. สำหรับวันเสาร์และวันอาทิตย์ ช่วงเวลาที่ชมรายการมากที่สุดคือช่วงเวลา 07.30 - 08.00 น. รองลงมาคือช่วงเวลา 06.30 - 07.00 น. และ 06.00 - 06.30 น.

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าสนใจของรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ารายการทุกประเภทมีความน่าสนใจระดับมาก

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า ได้รับประโยชน์จากการชมรายการทุกประเภทในระดับมาก

5. ความต้องการเกี่ยวกับวันและเวลาในการชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการชมรายการในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ในช่วงเวลา 05.00 - 07.00 น. และ 19.00 - 23.00 น. สำหรับวันเสาร์และวันอาทิตย์ในช่วงเวลา 05.00 - 09.00 น. และ 21.00 - 23.00 น.

6. ผลสำรวจอุปกรณ์รับสื่อที่นักศึกษามีมากที่สุด ได้แก่ โทรทัศน์ ร้อยละ 93.8 รองลงมา วิทยุ ร้อยละ 76.0 เครื่องเล่น VCD ร้อยละ 74.5 เครื่องเล่นเทปเสียง ร้อยละ 63.6 เครื่องเล่น CD เสียง ร้อยละ 53.0 เครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 41.9 เครื่องเล่นวีดิทัศน์ ร้อยละ 24.5 เครื่องเล่น DVD ร้อยละ 24.3 อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 21.4 และอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม ร้อยละ 5.4 และสื่อเสริมประกอบการเรียนที่นักศึกษาต้องการมากที่สุด ได้แก่ VCD ร้อยละ 62.6 รองลงมา รายการโทรทัศน์ ร้อยละ 47.0 เทปเสียง ร้อยละ 40.1 CD เสียง ร้อยละ 28.3 รายการวิทยุ ร้อยละ

20.8 CD-ROM ร้อยละ 14.5 DVD ร้อยละ 13.6 รับชม/ฟังรายการผ่าน Internet ร้อยละ 12.5
วิดีโอเทป ร้อยละ 8.8 e-learning ร้อยละ 6.5 และ Teleconference ร้อยละ 1.3

วาทิพย์ ภู่วรรค์ชัย และคณะ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการจัดการสาธารณสุข เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นดังนี้ จำนวนผู้ใช้สื่อ การศึกษา คุณภาพสื่อการศึกษา ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อการศึกษา ความพึงพอใจต่อสื่อ การศึกษา และการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 26-30 ปีประกอบอาชีพรับราชการ คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาในมสธ.คือระดับอนุปริญญา และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
2. จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ชมวิดีโอทัศน์ โดยชมจนจบทั้งม้วน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ชมวิดีโอทัศน์ ให้เหตุผลว่า ไม่มีเครื่องเล่นวิดีโอทัศน์ และไม่มีเวลาดู
3. คุณภาพสื่อการศึกษา พบว่าคุณภาพโดยรวมของเอกสารการสอนอยู่ในระดับดี และคุณภาพโดยรวมของวิดีโอทัศน์อยู่ในระดับดีเช่นกัน ส่วนความเข้าใจเนื้อหา นั้นนักศึกษา มีความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหาจากเอกสารการสอนอยู่ในระดับมาก 9 หน่วยและระดับปานกลาง 6 หน่วย ส่วนการถ่ายทอดเนื้อหาของ วิดิทัศน์ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองในระดับมาก
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อการศึกษา พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับความรู้จากเอกสารการสอนในระดับมาก และนอกจากนักศึกษาจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนแล้วยังนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่วนการชมวิดีโอทัศน์นักศึกษา เห็นว่า การชมวิดีโอทัศน์ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาชุดวิชา ในระดับมาก และทำให้ได้รับความรู้จากวิดีโอทัศน์ในระดับมากเช่นกัน
5. ความพึงพอใจต่อสื่อการศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อเอกสารการสอนในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อวิดีโอทัศน์ในระดับมากเช่นเดียวกัน
6. การปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา พบว่านักศึกษาเสนอให้ปรับปรุงเอกสารการสอน 3 อันดับแรกคือ เนื้อหาเยิ่นเย้อ เนื้อหาไม่ทันสมัย เนื้อหาอธิบายไม่ชัดเจน และสื่อเสริมที่นักศึกษาต้องการคือ วีซีดี ส่วนวิดีโอทัศน์นักศึกษาต้องการให้มีวิดีโอทัศน์ทุกหน่วยเพื่อประกอบการเรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาชุดวิชาได้เป็นอย่างดี และควรจะมีภาพจำลองเหตุการณ์การเกิดอภคภัยของตึกสูงมาประกอบการเรียนด้วย

วาทิพย์ ภู่วรรค์ชัย และคณะ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชาการพยาบาลชุมชนและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น เพื่อศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นดังนี้ จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา คุณภาพสื่อการศึกษา ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อการศึกษา ความพึงพอใจต่อสื่อการศึกษา และการปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ประกอบอาชีพรับราชการ คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาในมสธ. คือ ระดับอนุปริญญา และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

2. จำนวนผู้ใช้สื่อการศึกษา พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ชมวิดิทัศน์โดยชมจนจบทั้งม้วน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ชมวิดิทัศน์ให้เหตุผลว่า ไม่มีเครื่องเล่นวิดิทัศน์

3. คุณภาพสื่อการศึกษา พบว่าคุณภาพโดยรวมของเอกสารการสอนอยู่ในระดับดี และคุณภาพโดยรวมของวิดิทัศน์อยู่ในระดับดีเช่นกัน ส่วนความเข้าใจเนื้อหาในนั้นนักศึกษามีความเข้าใจในการศึกษาเนื้อหาจากเอกสารการสอนอยู่ในระดับมากเกือบทุกหน่วย ยกเว้นหน่วยที่ 7 และหน่วยที่ 8 นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาในระดับปานกลาง ส่วนการถ่ายทอดเนื้อหาของวิดิทัศน์ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองในระดับมาก

4. ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อการศึกษา พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับความรู้จากเอกสารการสอนระดับมาก และนอกจากนักศึกษาจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนแล้ว ยังนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ ส่วนการชมวิดิทัศน์นักศึกษาเห็นว่าการชมวิดิทัศน์ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาชุดวิชาในระดับมาก และทำให้ได้รับความรู้จากวิดิทัศน์ในระดับมากเช่นกัน

5. ความพึงพอใจต่อสื่อการศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อเอกสารการสอนในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อวิดิทัศน์ในระดับมากเช่นเดียวกัน

6. การปรับปรุงคุณภาพสื่อการศึกษา พบว่านักศึกษาเสนอให้ปรับปรุงเอกสารการสอน 3 อันดับแรกคือ เนื้อหาเย็นเยื่อ แบบประเมินผลตนเองไม่สอดคล้องกับเนื้อหา แนวตอบไม่ช่วยแนะแนวการตอบคำถามเท่าที่ควร และสื่อเสริมที่นักศึกษาต้องการให้มีเพิ่มเติมคือ เทปเสียง ซีดี วีซีดี เป็นต้น ส่วนวิดิทัศน์ นักศึกษาต้องการให้มีทุกชุดวิชาและทุกหน่วยการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น ควรเพิ่มสีสันทันและเนื้อหาให้น่าสนใจมากขึ้น แปลคำศัพท์อาการ ชื่อโรคภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาไทยด้วย เพราะจะช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น

ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อเสริมประกอบการเรียน เพื่อสำรวจการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ. และสำรวจความต้องการเกี่ยวกับสื่อเสริมประกอบการเรียน โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 33.1 สาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 19.4 และสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 14.8 โดยส่วนใหญ่

เป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนปีการศึกษา 2548 ร้อยละ 38.8 ปีการศึกษา 2547 ร้อยละ 17.9 และปีการศึกษา 2546 ร้อยละ 12.4

2. การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ.ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 พบว่ามีจำนวนนักศึกษาชมรายการ ร้อยละ 51.9 ส่วนที่ไม่ชมรายการ มีร้อยละ 48.1 วันและเวลาที่มีนักศึกษาชมรายการมากคือ ช่วงเวลา 05.00 - 06.00 น. ของวันเสาร์และวันอาทิตย์ ส่วนวันและเวลาที่นักศึกษาต้องการชมรายการมากได้แก่ วันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ ช่วงเวลา 05.00 - 07.00 น., 19.00 - 21.00 น. และ 21.00 - 23.00 น. และ วันเสาร์ถึงวันอาทิตย์ ช่วงเวลา 07.00 - 09.00 น., 09.00 - 11.00 น. และ 17.00 - 19.00 น.

3. การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ.ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม พบว่ามีจำนวนนักศึกษาชมรายการ ร้อยละ 3.6 เท่านั้น ส่วนที่ไม่ชมรายการ มีร้อยละ 96.4 วันและเวลาที่มีนักศึกษาชมรายการมาก ส่วนใหญ่เป็นช่วงเวลาในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ได้แก่ ช่วงเวลา 08.30 - 09.00 น., 09.00 - 10.00 น., 10.00 - 11.00 น., 18.00 - 19.00 น. และ 19.00 - 20.00 น. ส่วนวันและเวลาที่นักศึกษาต้องการชมรายการมากได้แก่ วันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ ช่วงเวลา 05.00 - 07.00 น., 17.00 - 19.00 น., 19.00-21.00 น. และ 21.00-23.00 น. และวันเสาร์ถึงวันอาทิตย์ช่วงเวลา 07.00 - 09.00 น. และ 09.00 - 11.00 น.

4. ความต้องการเกี่ยวกับสื่อเสริมประกอบการเรียน พบว่า สื่อเสริมที่นักศึกษาต้องการมากที่สุด ได้แก่ VCD ร้อยละ 58.8 รองลงมา รายการโทรทัศน์ ร้อยละ 41.4 เทปเสียง ร้อยละ 36.9 CD เสียง ร้อยละ 26.2 รายการวิทยุ ร้อยละ 26.0 DVD ร้อยละ 19.6 CD-ROM ร้อยละ 14.7 รับชม/ฟังรายการผ่าน Internet ร้อยละ 14.6 วิดีโอเทป ร้อยละ 14.1 e-Learning ร้อยละ 7.0 และ Teleconference ร้อยละ 6.9 ส่วนความต้องการชุดรับสัญญาณดาวเทียม พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่ต้องการ ร้อยละ 28.3 ส่วนที่ไม่ต้องการมี ร้อยละ 50.2 และไม่ตอบ ร้อยละ 21.5 สำหรับค่าใช้จ่ายชุดรับสัญญาณดาวเทียมที่นักศึกษาสามารถรับภาระได้อยู่ที่จำนวนเงิน 9,000 บาท ร้อยละ 77.2

งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2549:59) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ภาคการศึกษาที่ 2/2548 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนา รูปแบบการสอนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลที่น่าไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรม สอนเสริมได้ การวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลชุดวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 2/2548 จำนวน 8 สาขาวิชา รวม 34 ชุดวิชา พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 19.02 สาขาวิชาส่งเสริม การเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 11.44 และสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 9.49

2. สาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม พบว่า สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ร้อยละ 8.66 และชุดวิชาคณิตศาสตร์สำหรับสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.67 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ ร้อยละ 11.84 และชุดวิชาสถิติธุรกิจและวิเคราะห์เชิงปริมาณ ร้อยละ 11.95 สาขาวิชานิติศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ 3 ร้อยละ 35.49 สาขาวิชารัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ ร้อยละ 12.52 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาสถิติเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ ร้อยละ 11.30 ส่วนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่งเสริมเกษตรและสหกรณ์ และพยาบาลศาสตร์ มีเปิดสอนเสริมเพียงชุดวิชาเดียว

งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2549:87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 1/2549 เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้ารับการฟังการสอนเสริม ตลอดจนเพื่อให้อาจารย์สอนเสริมได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

สาขาวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 1/2549 จำนวน 9 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์ วิทยาการจัดการ นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยระดับความพึงพอใจภาพรวมของนักศึกษาทุกสาขาวิชาที่มีต่ออาจารย์สอนเสริมและกิจกรรมการสอนเสริม ในระดับมาก

งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2550:97) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2549 เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้ารับการฟังการสอนเสริม ตลอดจนเพื่อให้อาจารย์สอนเสริมได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

สาขาวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 2/2549 จำนวน 7 สาขาวิชา โดยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์สอนเสริมและกิจกรรมการสอนเสริม ในภาพรวมของสาขาวิชาจากมากไปน้อยตามลำดับ ได้แก่ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 4.49 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 4.29 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ร้อยละ 4.26 สาขาวิชานิติศาสตร์

ร้อยละ 4.20 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 4.13 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 4.12 และสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 4.11 พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550:6) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุติวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 84.55 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 84.40 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 85.40 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 84.13 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับมาก ร้อยละ 82.20 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 89.73 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.16 และความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.96 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 86.36

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค (2550:6) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุติวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 82.60 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 83.40 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 84.80 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.20 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับมาก ร้อยละ 82.30 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 88.20 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.80 และความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 88.60 สรุปภาพรวมระดับความพึง

พอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 84.97

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการ การศึกษาประจำภูมิภาค (2550:6) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.40 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.90 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.20 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.45 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.40 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 82.00 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมาก ร้อยละ 84.72 และความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 82.60 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.68

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการ การศึกษาประจำภูมิภาค (2550:5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ประจำปีการศึกษาที่ 2/2549 ณ เรือนจำกลางคลองเปรม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.40 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.40 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.60 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.26 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.40 และความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 80.40 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.20

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการ การศึกษาประจำภูมิภาค (2550:5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุติวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ประจำปีการศึกษาที่ 2/2549 ณ ทักษสถานหญิงกลาง เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชา 96408 โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.00 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ร้อยละ 82.66 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.48 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับมาก ร้อยละ 83.84 ความพึงพอใจต่อวิทยากร ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 92.33 ความพึงพอใจต่อผู้ช่วยวิทยากร ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.88 และความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.60 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชาการจัดการระบบฐานข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.60

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการ การศึกษาประจำภูมิภาค (2550:5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุติวิชา 97406 เทคนิคหลังพิมพ์ ประจำปีการศึกษาที่ 2/2549 ณ ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชา 97406 เทคนิคหลังพิมพ์ โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.20 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 65.20 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.00 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติ ของนักศึกษา ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.40 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.00 ความพึงพอใจต่อหัวหน้าวิทยากร ในระดับมาก ร้อยละ 85.20 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมาก ร้อยละ 86.40 และความพึงพอใจต่อวิทยากรบรรยายพิเศษ ในระดับมาก ร้อยละ 83.00 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชาเทคนิคหลังพิมพ์ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 83.00

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการ การศึกษาประจำภูมิภาค (2550:5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุติวิชา 97404 กระบวนการพิมพ์พื้นนูนและพื้นราบ ประจำภาคการศึกษา ที่ 2/2549 ณ ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชา 97404 กระบวนการพิมพ์พื้นนูนและพื้นราบ โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสถานที่จัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.45 ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.80 ด้านกำหนดการและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.68 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการการจัดฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.60 ด้านเอกสารคู่มือการเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ในระดับมาก ร้อยละ 83.00 ความพึงพอใจต่อหัวหน้าวิทยากร ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.40 ความพึงพอใจต่อวิทยากรกลุ่ม ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.20 และความพึงพอใจต่อวิทยากรบรรยายพิเศษ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 90.20 สรุปภาพรวมระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชากระบวนการพิมพ์พื้นนูนและพื้นราบ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 84.00

จิราภรณ์ สุวรรณวาทกิจ (2550:12) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชา 16344 การพูดและการแสดงสำหรับวิทยุกระจายเสียง ภาคการศึกษาที่ 1/2549 เพื่อประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชา ตำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาการด้านทักษะการพูดผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียง และสำรวจวิธีการดำเนินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชาด้วยตนเองของนักศึกษา และนำผลที่ได้ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุติวิชาฯ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนชุติวิชา 16344 การพูดและการแสดง สำหรับวิทยุกระจายเสียง ในภาคการศึกษา 2/2549 พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.96 โดยกลุ่มอายุจากมากที่สุด ระหว่าง 18-25 ปี ร้อยละ 40.72 ส่วนใหญ่มีอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 77.76 และไม่มีประสบการณ์การพูดทางวิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 70.37

2. ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ประกอบด้วย 9 กิจกรรม ได้แก่ การประกาศ อ่านข่าว อ่านบทความ อ่านสารคดี เล่นิทาน แสดงละคร อ่านสปอต พูดคุยกับผู้ฟัง การดำเนินรายการเพลง และการสัมภาษณ์ โดยนักศึกษาความคิดเห็นต่อกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ดังนี้

2.1 ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองจากนักศึกษา มีความคิดเห็น ดังนี้

2.1.1 ความชัดเจนของคำสั่งในแต่ละกิจกรรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคำสั่งในแต่ละกิจกรรมที่มอบหมายงานนักศึกษามีความชัดเจนมาก ร้อยละ 85.18

2.1.2 ความเหมาะสมของจำนวนกิจกรรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจำนวนกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติ รวมทั้งสิ้น 9 กิจกรรม มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 85.18

2.1.3 ความเหมาะสมของเนื้อหากิจกรรมที่กำหนดให้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเนื้อหาทั้งสิ้น 9 กิจกรรม มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 81.48

2.2 ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองจากวิทยากรกลุ่ม มีความคิดเห็นว่ากิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองมีความเหมาะสมดีแล้ว

3. ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ได้แก่ การอ่านข่าว อ่านบทความ อ่านสารคดี เล่านิทาน และการดำเนินรายการเพลง

3.1 ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามจากนักศึกษา มีความคิดเห็น ดังนี้

3.1.1 ความเหมาะสมของจำนวนกิจกรรมที่กำหนดให้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจำนวนกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 5 กิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 81.48

3.1.2 ความเหมาะสมของเนื้อหากิจกรรมที่กำหนดให้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเนื้อหากิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติ ได้แก่ การอ่านข่าว อ่านบทความ อ่านสารคดี เล่านิทาน และการดำเนินรายการเพลง มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 85.18

3.1.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกแต่ละกิจกรรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระยะเวลาการฝึกอ่านข่าว อ่านบทความ อ่านสารคดี เล่านิทาน และการดำเนินรายการเพลง มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 74.07, 74.07, 62.96, 62.96 และ 66.66 ตามลำดับ

3.1.4 ความเหมาะสมของวิธีการฝึกปฏิบัติ ได้แก่ การบรรยาย การสาธิต การเตรียมตนเอง การฝึกปฏิบัติ และการวิจารณ์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิธีการฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 74.07

- 3.1.5 ความคิดเห็นที่มีต่อวิทยากรบรรยายในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรบรรยายในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 81.48
- 3.1.6 ความคิดเห็นที่มีต่อวิทยากรประจำกลุ่มในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรกลุ่มในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 85.18
- 3.1.7 ความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาสื่อวีดิทัศน์ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ได้แก่ การเป็นดีเจ การดำเนินรายการเพลงลูกทุ่ง การเล่นกีตาร์ และการแสดงละคร มีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 74.07, 70.37, 74.07 และ 62.96 ตามลำดับ
- 3.1.8 ความคิดเห็นที่มีต่อการปฐมนิเทศในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปฐมนิเทศมีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 70.37
- 3.1.9 ความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เหมาะสมมาก ร้อยละ 70.37

3.2 ผลการประเมินกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามจากวิทยากรกลุ่มมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนาม พบว่าจำนวนกิจกรรม เนื้อหา กิจกรรม ระยะเวลาการฝึก วิธีการฝึกปฏิบัติ เนื้อหาสื่อวีดิทัศน์ วิทยากรบรรยายมีความเหมาะสม ส่วนการให้คะแนนกิจกรรมควรปรับโดยแยกเป็น คะแนนกิจกรรมแต่ละกิจกรรมและคะแนน P/C/R

4. ความคิดเห็นต่อพัฒนาการด้านทักษะการพูดผ่านสื่อวิทยุหลังการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง พบว่า การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะช่วยเพิ่มพูนทักษะการพูดทางวิทยุในระดับมาก ร้อยละ 88.88 และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะช่วยเสริมสร้างความมั่นใจในการพูดทางวิทยุในระดับมาก ร้อยละ 85.18

5. ความคิดเห็นต่อพัฒนาการด้านทักษะการพูดผ่านสื่อวิทยุ หลังการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะที่ มสธ. พบว่า การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะที่มสธ. ช่วยเพิ่มพูนทักษะการพูดทางวิทยุ ในระดับมาก ร้อยละ 100 และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะที่ มสธ. ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจในการพูดทางวิทยุ ในระดับมาก ร้อยละ 92.59

6. การนำการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะไปประยุกต์ใช้ มีความเห็นว่า การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับมาก ร้อยละ 85.18

7. วิธีการดำเนินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองของนักศึกษา ก่อนมาเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะที่ มสธ. ดังนี้

- 7.1 การศึกษาหลักการจากเอกสารการสอนก่อนการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ส่วนใหญ่ได้ศึกษาหลักการจากเอกสารการสอนก่อนการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ร้อยละ 77.77
- 7.2 การนำหลักการมาประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ส่วนใหญ่ได้นำหลักมาประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเอง ร้อยละ 96.29
- 7.3 การฝึกฝนทำกิจกรรมซ้ำๆ เพื่อให้เกิดทักษะ ส่วนใหญ่ได้ฝึกฝนทำกิจกรรมซ้ำๆ เพื่อให้เกิดทักษะ ร้อยละ 70.37
- 7.4 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองเป็นประจำต่อเนื่องทั้งภาคการศึกษา พบว่า นักศึกษาเกินกว่าครึ่งมิได้ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองเป็นประจำต่อเนื่องทั้งภาคการศึกษา ร้อยละ 55.55 และนักศึกษาที่ได้ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะด้วยตนเองเป็นประจำต่อเนื่องทั้งภาคการศึกษา ร้อยละ 44.44

ฐปนรต พรหมอินทร์ (2550:61) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ติดตามนักศึกษาเรื่องการใช้อยู่อาศัยของความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียน และศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของ มสธ. โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาและรัฐศาสตรมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 72.5 กำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 72.5 และประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 66.9 โดยกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 34.3 มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.4 และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง ร้อยละ 35.6
2. นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถทั่วไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน/ความพึงพอใจ ในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รวมเฉลี่ยในระดับมาก โดยลำดับแรกคือ ความรู้เกี่ยวกับระบบการศึกษาทางไกล
3. นักศึกษา มีทักษะที่ได้รับจากการเรียนที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรกคือ ด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาค้นคว้าและติดตามความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับอาชีพและการดำรงชีวิต
4. นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าตนมีคุณสมบัติความเหมาะสมกับงานที่ทำภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรก คือ ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่

5. นักศึกษา ได้รับความรู้จากสื่อหลักระหว่างศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรกคือ ประมวลสาระชุดวิชา

6. นักศึกษา ได้รับความรู้จากสื่อเสริมระหว่างศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับปานกลาง ลำดับแรกคือ เอกสาร/บทความ และแผนกิจกรรม

7. นักศึกษา ได้รับความรู้จากสื่อกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรกคือ การสัมมนาเสริม

8. นักศึกษา ใช้สื่อหลักระหว่างศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมาก ลำดับแรกคือ ประมวลสาระชุดวิชา

9. นักศึกษาใช้สื่อเสริมระหว่างศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาพรวมเฉลี่ยในระดับปานกลาง ลำดับแรกคือ เอกสาร/บทความ

10. ปัญหาที่นักศึกษา ประสบในระหว่างการเรียนรู้หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาในระหว่างการเรียนรู้ ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับแรกคือ ปัญหาหน้าที่การงาน

11. นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ เช่น การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประมวลสาระชุดวิชา คุณภาพเอกสารการสอน สื่อเสริม การลงทะเบียน การสอน ความล่าช้าในการดำเนินการต่างๆ การนำความรู้ไปใช้ในการติดต่อกับมหาวิทยาลัย และความภาคภูมิใจใน เป็นต้น

การศึกษาครั้งนี้มีข้อเสนอแนะ คือ 1) เพิ่มกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเพศหญิงและประชาสัมพันธออกไปในภาคอื่นๆ โดยเฉพาะภาคตะวันตกและภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น 2) ควรมีการให้ความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนก่อนการศึกษาเพิ่มมากขึ้น 3) ในทักษะด้านการปฏิบัติงานควรส่งเสริม กระตุ้นให้มีการใช้เหตุผลมากขึ้น 4) ความเหมาะสมของบัณฑิตกับงานที่ทำ ควรส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม/การเรียนการสอนที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นมากขึ้น 5) ปริมาณการได้รับความรู้จากสื่อเสริม ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธถึงช่องทางสื่อวิทยุให้เพิ่มมากขึ้น 6) ปริมาณการได้รับความรู้จากกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ในประเด็นการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ประจำกลุ่มควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ช่องทางดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น 7) ปริมาณการใช้สื่อเสริม ควรมีการส่งเสริม ประชาสัมพันธให้มีการใช้สื่อเพิ่มมากขึ้น 8) ควรมีการให้คำแนะนำในการบริหารเวลา สำหรับภาระการเรียนและภาระหน้าที่การงานแก่ผู้ที่ประสบปัญหาดังกล่าว

งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2550:94) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ภาคการศึกษาที่ 2/2550 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนารูปแบบการสอนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลที่นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมสอนเสริมได้ การวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลชุดวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 2/2550 จำนวน 7 สาขาวิชา รวม 30 ชุดวิชา พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 16.29 สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 11.10 และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 9.94

2. ชุดวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม พบว่า สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ร้อยละ 6.61 ชุดวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต ร้อยละ 5.51 และอารยธรรมมนุษย์ ร้อยละ 5.44 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ ร้อยละ 11.79 และชุดวิชาสถิติธุรกิจและวิเคราะห์เชิงปริมาณ ร้อยละ 11.99 สาขาวิชานิติศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชากฎหมายวิธี สืบพยาน 3 ร้อยละ 28.38 สาขาวิชารัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่มีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมในชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ ร้อยละ 10.21 ส่วนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ ส่งเสริมเกษตรและสหกรณ์ มีเปิดสอนเสริมเพียงชุดวิชาเดียว

งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา (2551:86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2550 เพื่อรับทราบความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม ตลอดจนเพื่อให้อาจารย์สอนเสริมได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยใช้แบบสอบถาม การวิจัยสรุปได้ดังนี้

สาขาวิชาที่มีการสอนเสริม ในภาคการศึกษา 2/2550 จำนวน 7 สาขาวิชา โดยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์สอนเสริมและกิจกรรมการสอนเสริม ในภาพรวมของสาขาวิชาจากมากไปน้อยตามลำดับ ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ร้อยละ 4.27 สาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 4.17 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 4.16 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 4.05 สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 3.89 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 3.79 และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 3.78 พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลดังนี้

1. การกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 ประชากร คือ คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงจากคณาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในสาขาวิชา 12 สาขาวิชา จำนวน 299 คน (ไม่รวมคณาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) ดังนี้

สาขาวิชา	จำนวนประชากร (คน)
1. สาขาวิชาศิลปศาสตร์	28
2. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	44
3. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	51
4. สาขาวิชานิติศาสตร์	26
5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	18
6. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	18
7. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	21
8. สาขาวิชารัฐศาสตร์	12
9. สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	30
10. สาขาวิชานิติศาสตร์	27
11. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12
12. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	12
รวม 12 สาขาวิชา	299

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จากนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ในช่วงเดือน พฤษภาคม – กันยายน 2551 จำนวน 11 สาขาวิชา จำนวน 3,286 คน ดังนี้

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)
1. สาขาวิชาศิลปศาสตร์	211
2. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	290
3. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	963
4. สาขาวิชานิติศาสตร์	448
5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	383
6. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	69
7. สาขาวิชารัฐศาสตร์	221
8. สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	252
9. สาขาวิชานิติศาสตร์	188
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	136
11. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	125
รวม	3,286

* หมายเหตุ ไม่มีนักศึกษาสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์เข้ารับการอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ในช่วงเดือน ตุลาคม 2551 ซึ่งไม่ทันกับรายงาน ก.พ.ร. ปี 2551

1.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน จำนวน 15 คนดังนี้ 1) สำนักทะเบียนและวัดผล 2) สำนักบรรณสารสนเทศ 3) สำนักบัณฑิตศึกษา 4) สำนักบริการการศึกษา 5) สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 6) สำนักคอมพิวเตอร์ 7) สถาบันวิจัยและพัฒนา 8) สำนักวิชาการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและแบบสอบถามสำหรับคณาจารย์ ซึ่งได้ดำเนินการสร้างดังนี้

1. จัดตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประจำปีงบประมาณ 2551

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนทางไกล การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินประสิทธิภาพการสอน การสร้างแบบสอบถามเพื่อกำหนดขอบเขตในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสอบถามคณาจารย์และ 2) แบบสอบถามนักศึกษา

4. นำร่างแบบสอบถามคณาจารย์และแบบสอบถามนักศึกษาที่สร้างขึ้นให้คณะทำงานประชุม 3 ครั้ง เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความตรงตามเนื้อหาเพื่อใช้ในการวิจัยประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามประเด็นการพิจารณา 7 ประเด็นของ ก.พ.ร. และแบบสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย คณะกรรมการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 5 คน

6. ปรับปรุงคำถามและแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ สาขาวิชาละ 3 คน รวมเป็น 36 คน เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ภาษาที่ใช้ จากนั้นปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณาจารย์

8. จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 การศึกษาโครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอน และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยต้องรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2 โดยใช้แบบสอบถาม มีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

ประชากร/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวนประชากร/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวนที่ได้รับคืน		หมายเหตุ
				จำนวน	ร้อยละ	
ประชากรคณาจารย์	แบบสอบถาม	ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง	299	242	80.94	ไม่รวมคณาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ประชากร/กลุ่ม ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูล	จำนวน ประชากร/ กลุ่มผู้ให้ ข้อมูล	จำนวนที่ได้รับคืน		หมายเหตุ
				จำนวน	ร้อยละ	
กลุ่มผู้ให้ข้อมูล						
- นักศึกษา	แบบสอบถาม	เก็บจากนักศึกษาที่เข้า อบรมประสบการณ์ วิชาชีพ	3,286	3,286	100	ในช่วงเดือนพฤษภาคม – กันยายน 2551
- เจ้าหน้าที่จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เอกสาร/ หลักฐานจาก หน่วยงาน ต่างๆ	ขอความร่วมมือจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้วิจัยวิเคราะห์ เอกสารเอง	15	15	100	- ต้องรวบรวมรายงาน/ เอกสารต่างๆ จาก ห้องสมุด, หน่วยงาน ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
รวม			3,600	3,543	98.42	

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดำเนินการดังนี้

4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และ
นำเสนอในรูปตาราง

4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอในรูปความเรียง

ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนรวมในแต่ละประเด็นย่อย 7 ประเด็นเป็นดังนี้

1. ข้อคำถามประเด็นที่ 1 วัดความรู้ความเข้าใจพิจารณาตัดสินให้คะแนนเป็นรายข้อ โดย
ผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อคำถามดังนี้

		ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงนิเสธ
ใช่	มีค่าเท่ากับ	1	0
ไม่ใช่	มีค่าเท่ากับ	0	1

ในการพิจารณาตัดสินความรู้ความเข้าใจ ผู้วิจัยรวมคะแนนที่ได้ นำเสนอเป็นค่าร้อยละ
โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินระดับความรู้ดังนี้

คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ	80	คะแนนขึ้นไป หมายถึง มีความรู้ระดับมากที่สุด
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ	70-79	คะแนน หมายถึง มีความรู้ระดับมาก
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ	60-69	คะแนน หมายถึง มีความรู้ระดับปานกลาง
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ	50-59	คะแนน หมายถึง มีความรู้ระดับน้อย
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ	0-49	คะแนน หมายถึง มีความรู้ระดับน้อยที่สุด

เนื่องจากแบบสอบถามประเด็นที่ 1 คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา มีจำนวน 12 ข้อ ผู้วิจัยนำคะแนนไปเทียบเกณฑ์ 75 % ของ ก.พ.ร. พบว่า ต้องมีความรู้ความเข้าใจ 9 ข้อขึ้นไปจึงผ่านเกณฑ์ (มีความรู้ระดับมาก-มากที่สุด)

2. ข้อคำถามประเด็นที่ 2 คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ประเด็นที่ 5 คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ประเด็นที่ 6 คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ เป็นข้อคำถามที่วัดการปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม พิจารณาคัดสินให้คะแนนเป็นรายชื่อ โดยผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อคำถามดังนี้

ปฏิบัติ	มีค่าเท่ากับ	1
ไม่ปฏิบัติ	มีค่าเท่ากับ	0

ในการพิจารณาคัดสินการปฏิบัติ ผู้วิจัยนำเสนอเป็นคำร้อยละ โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินการปฏิบัติดังนี้

คณาจารย์มีการปฏิบัติร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด
คณาจารย์มีการปฏิบัติร้อยละ 70-79	หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับมาก
คณาจารย์มีการปฏิบัติร้อยละ 60-69	หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับปานกลาง
คณาจารย์มีการปฏิบัติร้อยละ 50-59	หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับน้อย
คณาจารย์มีการปฏิบัติร้อยละ 0-49	หมายถึง	มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ 2.1 การให้คะแนนรวมในประเด็นที่ 2 คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของคณาจารย์ทั้งหมดกับจำนวนข้อคำถาม และนำคะแนนไปเทียบเกณฑ์ข้างต้น

2.2 การให้คะแนนรวมในประเด็นที่ 3 คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของคณาจารย์ทั้งหมดกับจำนวนข้อคำถาม และนำคะแนนไปเทียบเกณฑ์ข้างต้นและมีการปฏิบัติโดยภาพรวม 3 ใน 4 ส่วน

2.3 การให้คะแนนรวมในประเด็นที่ 4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของคณาจารย์ทั้งหมดกับจำนวนข้อคำถาม และนำคะแนนรวมระดับมาก-มากที่สุดไปเทียบเกณฑ์ข้างต้น

2.4 การให้คะแนนรวมในประเด็นที่ 5 คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ประเด็นที่ 6 คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของคณาจารย์ทั้งหมดกับจำนวนข้อคำถาม และนำคะแนนไปเทียบเกณฑ์ข้างต้น

2.5 การให้คะแนนรวมในประเด็นที่ 7 คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากนั้นหาค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของคณาจารย์ทั้งหมด

3. นำค่าที่ได้ในแต่ละประเด็นเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของ ก.พ.ร. ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 1-2 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 3-4 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 5 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 6 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 7 ประเด็น

4. ข้อคำถามแต่ละข้อใช้มาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ค่า โดยผู้วิจัยได้แปลค่าในแต่ละข้อคำถามดังนี้

5 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 4.50 – 5.00
4 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับมาก	มีค่าเท่ากับ 3.50 – 4.49
3 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 2.50 – 3.49
2 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ 1.50 – 2.49
1 หมายถึง	ความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1.00 – 1.49

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รายละเอียดดังตารางที่ 1-9
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร. นำเสนอเป็น 2 ส่วนคือ
 - 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 2.1.1 คณาจารย์ มสธ. รายละเอียดดังตารางที่ 10
 - 2.1.2 วิทยาการประจำกลุ่มในการอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ รายละเอียดดังตารางที่ 11
 - 2.1.3 นักศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 12-18
 - 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร. รายละเอียดดังตารางที่ 19-28
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รายละเอียดดังตารางที่ 29-41

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช

ตารางที่ 1 จำนวนการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา นักศึกษาปริญญาตรี (แยกตามสาขาวิชา)
ปีการศึกษา 2/2550 และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการ

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนครั้ง	จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการฝึก	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบประเมิน	ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ		
					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละระดับความพึงพอใจ
1. นิเทศศาสตร์	7	8	483	100.00 (483)	4.34	มาก	86.87
2. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	5	423	100.00 (423)	4.02	มาก	80.30
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	5	355	100.00 (335)	4.47	มาก	89.37
4. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	3	7	542	83.19 (392)	4.37	มาก	87.49
5. มนุษยนิเวศศาสตร์	1	2	36	100.00 (36)	4.47	มาก	89.24
6. วิทยาการจัดการ	2	ตลอดปี	69	-	-	-	-
รวม 6 สาขาวิชา	18	27	1,908	88.52 (1,669)	4.34	มาก	86.68

(สำนักบริการการศึกษา 2551)

จากตารางที่ 1 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา นักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2/2550 จำนวน 6 สาขาวิชา 18 ชุดวิชา 27 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาเข้ารับการฝึก จำนวน 1,908 คน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$)

ตารางที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ แยกตาม
สาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร	จำนวนชุดวิชาเลือกเสรี/ คั่นคว่ำอิสระ
1. ศิลปศาสตร์	6	10
2. ศึกษาศาสตร์	8	14
3. วิทยาการจัดการ	11	13
4. นิติศาสตร์	1	1
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8	8
6. เศรษฐศาสตร์	3	3
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	5	5
8. รัฐศาสตร์	3	4
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	8	8
10. นิเทศศาสตร์	2	2
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1
12. พยาบาลศาสตร์	2	4
รวม	58	73

(สำนักวิชาการ 2551)

จากตารางที่ 2 พบว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 58 หลักสูตร มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ รวมทั้งสิ้น 73 ชุดวิชา

ตารางที่ 3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2550

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร					รวม
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	
1. ศิลปศาสตร์	-	2	-	5	4	11
2. ศึกษาศาสตร์	1	6	1	4	-	12
3. วิทยาการจัดการ	-	2	-	10	-	13
4. นิติศาสตร์	-	-	-	2	2	4
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	3	-	6	-	9
6. พยาบาลศาสตร์	-	1	-	1	-	2
7. เศรษฐศาสตร์	-	1	-	3	-	4
8. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	1	-	6	-	7
9. รัฐศาสตร์	-	1	-	2	-	3
10. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	2	-	5	-	7
11. นิเทศศาสตร์	-	1	-	1	-	2
12. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	2	-	2
รวม	1	20	1	47	6	75

(สำนักวิชาการ 2550)

จากตารางที่ 3 พบว่า ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวน 75 หลักสูตร แยกเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 6 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 47 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 20 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร

ตารางที่ 4 จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2550

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา				
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี	รวม
1. ศิลปศาสตร์	-	12	-	34	46
2. ศึกษาศาสตร์	3	58	3	69	133
3. วิทยาการจัดการ	-	22	-	78	100
4. นิติศาสตร์	-	-	-	22	22
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	20	-	25	45
6. พยาบาลศาสตร์	-	7	-	5	12
7. เศรษฐศาสตร์	-	12	-	14	26
8. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	9	-	30	39
9. รัฐศาสตร์	-	10	-	19	29
10. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	-	14	-	36	50
11. นิเทศศาสตร์	-	7	-	42	49
12. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	15	15
รวม	3	171	3	389	566

(สำนักทะเบียนและวัดผล ,สำนักบัณฑิตศึกษา 2550)

จากตารางที่ 4 พบว่า ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเปิดสอนชุดวิชาทั้ง 12 สาขาวิชา จำนวน 566 ชุดวิชา แยกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี 389 ชุดวิชา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 3 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท 171 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก 3 ชุดวิชา

ตารางที่ 5 ข้อมูลการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี
ปีงบประมาณ 2551

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนครั้ง ในการจัดอบรม	จำนวนนักศึกษา ที่เข้ารับการ อบรม
1. ศิลปศาสตร์	2	15	1,183
2. ศึกษาศาสตร์	7	26	1,209
3. วิทยาการจัดการ	8	75	6,488
4. นิติศาสตร์	1	15	2,505
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	11	920
6. เศรษฐศาสตร์	1	4	197
7. มนุษยนิเวศศาสตร์	3	7	484
8. รัฐศาสตร์	1	11	1,707
9. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	5	21	1,038
10. นิเทศศาสตร์	1	4	570
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	6	313
12. พยาบาลศาสตร์	1	3	491
รวม	36	198	17,105

(สำนักวิชาการ 2551)

จากตารางที่ 5 พบว่า ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 12 สาขาวิชา จำนวนชุดวิชา 36 ชุดวิชา จัด 198 ครั้ง มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 17,105 คน

ตารางที่ 6 ข้อมูลการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา
ที่ 2/2550

สาขาวิชา	จำนวนชุดวิชา	จำนวนนักศึกษาที่เข้า รับการอบรม
1. ศิลปศาสตร์	7	168
2. ศึกษาศาสตร์	13	33
3. วิทยาการจัดการ	13	461
4. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	46
5. เศรษฐศาสตร์	2	31
6. นิเทศศาสตร์	4	17
รวม	44	756

(สำนักวิชาการ 2551)

จากตารางที่ 6 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2550 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 สาขาวิชา จำนวนชุดวิชา 44 ชุดวิชา มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 756 คน

ตารางที่ 7 ข้อมูลการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2551

กิจกรรม	จำนวน			
	สาขาวิชา	ชุดวิชา	ครั้งในการจัด	นักศึกษาที่เข้าร่วม
1. สัมมนาเสริม/เข้มชุดวิชา	10	171	303	24,090
2. สัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์ 1-3	10	114	125	7,586
3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ	8	25	19	664
4. อบรมเสริม/เข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	10	29	27	2,341
5. สัมมนาเข้มประจำชุดวิชาระดับ ปริญญาเอก	1	3	8	231
6. สัมมนาเข้มดุษฎีนิพนธ์	1	7	8	93
รวม	40	349	490	35,005

(สำนักบัณฑิตศึกษา 2551)

จากตารางที่ 7 พบว่า ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา จำนวน 6 กิจกรรม จำนวน 40 สาขาวิชา (อาจมีสาขาวิชาที่นับซ้ำในแต่ละกิจกรรม) จำนวนครั้งในการจัด 490 ครั้ง และมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 35,005 คน

ตารางที่ 8 จำนวนชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning)
ปีการศึกษาที่ 2/2550

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร(10111)	1. การพัฒนาจากมุมมองของสังคมวิทยา12741	1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศึกษาศาสตร์(20902)
2. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร(10161)	2. การวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ 13702	2. สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยการบริหารการศึกษา (20902)
3. คณิตศาสตร์สำหรับสังคมศาสตร์ (11201)	3. เทคโนโลยีเพื่อการจัดการสารสนเทศ(13711)	3. สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการประเมิน การศึกษา(24901)
4. การสื่อสาร(13202)	4. วิทยาการจัดการการเรียนรู้(20503)	4. สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการศึกษาทางไกล (28901)
5. ภาษาอังกฤษสำหรับผู้ใช้คอมพิวเตอร์ (11305)	5. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตฯ (20799)	5. ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง (20903)
6. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสื่อสิ่งพิมพ์ (15202)	6. หลักการและแนวคิดทางการปฐมวัยศึกษา(21711)	
7. หลักการบัญชี(30202)	7. สารัตถและวิทยวิธีทางวิชาคณิตศาสตร์(22712)	
8. การเขียนภาษาอังกฤษ(22322)	8. สารัตถและวิทยวิธีทางวิชาวิทยาศาสตร์(22714)	
9. กฎหมายวิธีสบัญญัติ 1 : หลักทั่วไป ในวิธีพิจารณาความแพ่ง(41341)	9. สารสนเทศร่วมสมัยทางสังคมศาสตร์(22727)	
10. หลักเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น(60120)	10. ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา(23700)	
11. วิทยาศาสตร์คหกรรมศาสตร์(70205)	11. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (23711)	
12. สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร(91349)	12. การประเมินนโยบายแผนงานและโครงการ(24721)	
13. วิธีการวิจัยทางสหกรณ์(92423)	13. การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการศึกษา(24703)	
14. การปรับปรุงพันธุ์พืชและการขยายพันธุ์พืช(93337)	14. ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการให้ การปรึกษา(25703)	

**ตารางที่ 8 จำนวนชุดวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning)
ปีการศึกษาที่ 2/2550 (ต่อ)**

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
	15. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา กับการพัฒนารัพยากรมนุษย์ (27741) 16. ประเด็นและแนวโน้มทางการ บริหารการพยาบาล(51704) 17. เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม(60705) 18. สถิติและการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (73722) 19. การศึกษาค้นคว้าอิสระ(73797) 20. วิจัยเพื่อการพัฒนาการส่งเสริม การเกษตร(91704) 21. การจัดการทรัพยากรเพื่อการ ส่งเสริมการเกษตร(91705) 22. การสื่อสารเพื่อการพัฒนา(91707) 23. การบริหารการผลิตและการตลาด สหกรณ์(92704)	
รวม 14 ชุดวิชา	23 ชุดวิชา	5 ชุดวิชา

(สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2551)

จากตารางที่ 8 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2550 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาที่จัดการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (e-Learning) จำนวน 42 ชุดวิชา โดยแยกเป็นชุดวิชาระดับปริญญาตรี จำนวน 14 ชุดวิชา ชุดวิชาระดับปริญญาโท จำนวน 23 ชุดวิชา และชุดวิชาระดับปริญญาเอก จำนวน 5 ชุดวิชา

ตารางที่ 9 จำนวน ค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้ารับการสอนเสริม และการประเมิน
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม

สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษาลงทะเบียน	จำนวนนักศึกษา เข้ารับการสอนเสริม	ร้อยละของ นักศึกษาเข้ารับการ สอนเสริม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
1. ศิลปศาสตร์	27,185	1,300	4.78	4.27
2. วิทยาการจัดการ	20,215	1,756	8.69	4.05
3. นิติศาสตร์	33,448	5,449	16.29	4.17
4. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,993	130	6.52	3.78
5. เศรษฐศาสตร์	1,670	166	9.94	3.79
6. รัฐศาสตร์	6,031	502	8.32	4.16
7. ส่งเสริมการเกษตรและ สหกรณ์	973	108	11.10	3.89
รวม	91,515	9,411	10.28	4.01

(สำนักบริการการศึกษา 2551)

จากตารางที่ 9 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2550 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสอนเสริมทั่วประเทศ 7 สาขาวิชา โดยเมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาลงทะเบียน จำนวน 91,515 คน กับนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม จำนวน 9,411 คน คิดเป็นร้อยละ 10.28 และเมื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์สอนเสริม พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- มหาวิทยาลัยมีชุดวิชาที่เปิดสอนรวม 566 ชุดวิชา แยกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตร และปริญญาตรี จำนวน 389 ชุดวิชา และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 177 ชุดวิชา มีการผลิตและเปิดสอน e-Learning จำนวน 42 ชุดวิชา แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 14 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท จำนวน 23 ชุดวิชา และปริญญาเอก จำนวน 5 ชุดวิชา
- มหาวิทยาลัยมีการออกข้อสอบใหม่ จำนวน 229 ชุดวิชา มีจำนวนชุดวิชาที่ปรับปรุงข้อสอบ จำนวน 199 ชุดวิชา และมีการจัดสอบทั้งในประเทศ-ต่างประเทศ ในส่วนของการจัดสอบในประเทศ มหาวิทยาลัยจัดสอบทั่วประเทศ จำนวน 137 สนามสอบ และสนามสอบต่างประเทศ จำนวน 38 สนามสอบ 30 ประเทศ

3. มหาวิทยาลัยมีการจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรบการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีการฝึกจำนวน 65 ครั้ง 450 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกจำนวน 5,238 คน
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมคณาจารย์ และบุคลากร ในหลักสูตรต่างๆ เช่นหลักสูตร STOU e-Learning “A Tutor” (การผลิตบทเรียนในระบบ e-Learning) ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 22 คน จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิควิธีการสอนระดับอุดมศึกษา หลักสูตรวิทยาการสอนเสริมผ่านอินเทอร์เน็ต ระหว่างวันที่ 23 – 24 กันยายน 2551 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 19 คนและจัดการบรรยายทางวิชาการ เรื่อง ระบบดิจิทัล(Digital Eco – System) ที่มีผลต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีผู้เข้าร่วมจำนวน 50 คน (สำนักวิชาการ 2551) และหลักสูตรอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์อีกกว่า 30 หลักสูตร จำนวน 458 ชั่วโมง มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 933 คน
5. มหาวิทยาลัยจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้คณาจารย์ 12 สาขาวิชา จำนวน 345 เครื่อง และคณาจารย์ประจำสำนักต่างๆ จำนวน 46 เครื่อง จัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 40 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่อาคารวิชาการ 3 ชั้น 2 วันจันทร์-วันศุกร์ เวลาราชการ จำนวน 10 เครื่อง มีนักศึกษาเข้ารับบริการ จำนวน 2,900 คน
6. มหาวิทยาลัยเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ มีผู้ใช้บริการ จำนวน 372,586 คน ประกอบด้วยผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ใช้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่ การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และทางเว็บไซต์

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร.

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 คณาจารย์ มสธ.

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และ ประสบการณ์การสอนใน มสธ.

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (N = 235)		
- ชาย	97	41.3
- หญิง	138	58.7
อายุ (N = 227)		
- 31-40 ปี	20	8.8
- 41-50 ปี	97	42.7
- 51-60 ปี	99	43.6
- 61 ปีขึ้นไป	11	4.9
วุฒิการศึกษาสูงสุด (N = 235)		
- ปริญญาโท	128	54.5
- ปริญญาเอก	107	45.5
ประสบการณ์การสอนใน มสธ. (N = 225)		
- 0-10 ปี	42	18.7
- 11-20 ปี	107	47.6
- 21-30 ปี	75	33.3
- 31 ปีขึ้นไป	1	0.4

จากตารางที่ 10 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมามีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 มีประสบการณ์การสอนใน มสธ. 11-20 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมามีประสบการณ์การสอนใน มสธ. 21-30 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

2.1.2 วิทยากรประจำกลุ่มในการอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของสาขาวิชาที่วิทยากรสังกัด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยากรสังกัดสาขาวิชา		
- สาขาวิชาศิลปศาสตร์	10	7.1
- สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	16	11.3
- สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	36	25.5
- สาขาวิชานิติศาสตร์	21	14.9
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	14	9.9
- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	3	2.1
- สาขาวิชารัฐศาสตร์	9	6.4
- สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	11	7.8
- สาขาวิชานิติศาสตร์	9	6.4
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	4.3
- สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	6	4.3
รวม	141	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่า คณาจารย์ที่เป็นวิทยากรในการอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนใหญ่ สังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 รองลงมาสังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3

2.1.3 นักศึกษา

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาแยกตามวัน/เดือน/ปีที่จัดอบรมชุดวิชา
ประสบการณ์วิชาชีพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วัน/เดือน/ปีที่อบรม		
- 1-5 พฤษภาคม 2551	430	11.6
- 5-9 พฤษภาคม 2551	229	6.2
- 6-10 พฤษภาคม 2551	314	8.5
- 11-15 พฤษภาคม 2551	321	8.7
- 16-20 พฤษภาคม 2551	340	9.2
- 28 มิถุนายน-2 กรกฎาคม 2551	257	7.0
- 5-9 กรกฎาคม 2551	282	7.6
- 15-19 กรกฎาคม 2551	329	8.9
- 20-24 กรกฎาคม 2551	198	5.4
- 11-15 สิงหาคม 2551	225	6.9
- 21-25 สิงหาคม 2551	45	1.2
- 24-28 สิงหาคม 2551	130	3.5
- 13-17 กันยายน 2551	156	4.2
- 8-12 ตุลาคม 2551	410	11.1
รวม	3,696	100

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ระหว่าง วันที่ 1-5 พฤษภาคม 2551 จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6 รองลงมา ระหว่างวันที่ 8-12 ตุลาคม 2551 จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

และผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 3,696 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับเพศและอายุ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (N = 3,679)		
- ชาย	1,565	42.5
- หญิง	2,114	57.5
อายุ (N = 3,618)		
- 20-29 ปี	1,288	35.6
- 30-39 ปี	1,396	38.5
- 40-49 ปี	750	20.7
- 50-59 ปี	174	4.8
- 60 ปีขึ้นไป	13	0.4

จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 2,114 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 1,565 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 1,396 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 1,288 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรที่เข้าศึกษา		
- ศิลปศาสตรบัณฑิต	211	6.4
- ศึกษาศาสตรบัณฑิต	290	8.8
- บัญชีบัณฑิต	220	6.7
- บริหารธุรกิจบัณฑิต	458	13.9
- รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	285	8.7
- นิติศาสตรบัณฑิต	448	13.6
- แพทย์แผนไทยบัณฑิต	73	2.2
- สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	310	9.4
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต	69	2.1
- รัฐศาสตรบัณฑิต	221	6.7
- เกษตรศาสตรบัณฑิต	252	7.7
- นิเทศศาสตรบัณฑิต	188	5.7
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต	17	0.5
- เทคโนโลยีบัณฑิต	119	3.6
- พยาบาลศาสตรบัณฑิต	125	3.8
รวม	3,286	100

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน 458 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 รองลงมาเข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวน 448 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับปีการศึกษาที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา		
- ก่อนปีการศึกษา 2539 (นักศึกษาเก่าที่สมัครเข้าเรียนใหม่)	36	1.2
- ปีการศึกษา 2540	25	0.8
- ปีการศึกษา 2541	27	0.9
- ปีการศึกษา 2542	34	1.1
- ปีการศึกษา 2543	80	2.6
- ปีการศึกษา 2544	196	6.4
- ปีการศึกษา 2545	231	7.5
- ปีการศึกษา 2546	346	11.4
- ปีการศึกษา 2547	592	19.3
- ปีการศึกษา 2548	721	23.5
- ปีการศึกษา 2549	650	21.2
- ปีการศึกษา 2550	125	4.1
รวม	3,066	100

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนใหญ่ เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2548 จำนวน 721 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 รองลงมาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำนวน 650 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษา แยกตามสาขาวิชาที่เข้าศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่เข้าศึกษา		
- สาขาวิชาศิลปศาสตร์	211	6.4
- สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	290	8.8
- สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	963	28.1
- สาขาวิชานิติศาสตร์	448	14.8
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	383	11.7
- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	69	2.1
- สาขาวิชารัฐศาสตร์	221	6.7
- สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	252	7.7
- สาขาวิชานิติศาสตร์	188	5.8
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	136	4.1
- สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	125	3.8
รวม	3,286	100

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าศึกษาในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 963 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 รองลงมาเข้าศึกษาในสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 448 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาเกี่ยวกับภูมิลำเนาปัจจุบัน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิลำเนาปัจจุบัน		
- กรุงเทพมหานคร	652	19.9
- ภาคกลาง	624	19.0
- ภาคตะวันออก	356	10.8
- ภาคเหนือ	608	18.5
- ภาคใต้	366	11.2
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	676	20.6
รวม	3,282	100

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 676 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 รองลงมาภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 652 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 และภาคกลางจำนวน 624 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อระบบ
การเรียนการสอนของ มสธ.โดยภาพรวม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ. โดยภาพรวมอยู่ในระดับ		
- มากที่สุด	1,123	34.3
- มาก	1,889	57.7
- ปานกลาง	257	7.9
- น้อย	1	0.0
- น้อยที่สุด	1	0.0
รวม	3,271	100

จากตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ. โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จำนวน 1,889 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 รองลงมา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1,123 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3

**2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชา
ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23
ของ ก.พ.ร**

**ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัด
การศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1)**

รายการ	จำนวน อาจารย์ (N)	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ ความรู้
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการ เรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ วิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	237	236	99.6	มากที่สุด
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิถะฐานะแก่ผู้ ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อ สนองความต้องการของบุคลากรและสังคม	237	233	98.3	มากที่สุด
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกล คือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและมี สื่อการสอนที่ทันสมัย	237	214	90.3	มากที่สุด
4. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความ ต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบัน และอนาคต	237	229	96.6	มากที่สุด
5. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตร	233	228	97.9	มากที่สุด
6. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการศึกษาใน ลักษณะทางไกล	233	229	98.3	มากที่สุด
7. ท่านสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การศึกษาของสาขาวิชาจากเอกสารหลักสูตร การศึกษาที่สำนักวิชาการมอบให้ทุกปีการศึกษา	237	222	93.7	มากที่สุด
8. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาท่าน คำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและ มหาวิทยาลัยอยู่เสมอ	237	234	98.7	มากที่สุด

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา (ประเด็นที่ 1) (ต่อ)

รายการ	จำนวน อาจารย์ (N)	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ ความรู้
9. หมวศึกษาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษา หมายถึงวิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้ อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความ เข้าใจธรรมชาติตนเองผู้อื่นและสังคม	235	232	98.7	มากที่สุด
10. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยาย โอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของ แต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพ	235	233	99.1	มากที่สุด
11. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับ ปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุ วิทยาการ	235	219	93.2	มากที่สุด
12. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษา เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	235	212	90.2	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			96.2	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ (ร้อยละ 90.2-99.6)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.2

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์ที่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ
ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2)

(ระดับปริญญาตรี)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (N)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		ความ หมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet	147	141	95.9	6	4.1	มากที่สุด
2. การสอนเสริมแบบปกติ	118	107	90.7	11	9.3	มากที่สุด
3. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	58	32	55.2	26	44.8	น้อย
4. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม	54	28	51.9	26	48.1	น้อย
5. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ	80	56	70.0	24	30.0	มาก
6. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	193	189	97.9	4	2.1	มากที่สุด
7. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา	68	52	76.5	16	23.5	มาก
ค่าเฉลี่ย			76.9		23.1	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ (ร้อยละ 90.7-97.9)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.9

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์ที่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ
ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ประเด็นที่ 2)

(บัณฑิตศึกษา)

กิจกรรม	จำนวน อาจารย์ (N)	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ		ความ หมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การแนะแนวการศึกษา	167	161	96.4	6	2.5	มากที่สุด
2. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์	184	181	98.4	3	1.6	มากที่สุด
3. การให้คำปรึกษาทาง Internet	165	152	92.1	13	7.9	มากที่สุด
4. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	186	186	99.5	1	0.5	มากที่สุด
5. การสัมมนาเสริม	188	184	97.9	4	2.1	มากที่สุด
6. การสัมมนาเข้ม	161	152	94.4	9	5.6	มากที่สุด
7. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning	135	112	83.0	23	17.0	มากที่สุด
8. การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ มหาบัณฑิต	74	64	86.5	10	13.5	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			93.5		6.5	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจ
ผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ (ร้อยละ 83.0-99.5)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและ
เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.5

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่
มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 85.8

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน (ประเด็นที่ 3) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้ อภิปรายหรือแสดง ความคิดเห็น		ฝึกการปฏิบัติจริง		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียน		ให้ผู้เรียนตอบ คำถาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning	117	83.6	20	14.3	113	80.7	112	80.0
2. สอนเสริมแบบปกติ	94	77.0	27	22.1	90	73.8	100	82.0
3. สอนเสริมแบบเข้ม พิเศษ	44	73.3	22	36.7	45	75.0	46	76.7
4. ออมรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	195	94.2	169	82.0	195	95.1	179	86.9
5. สัมมนาเสริม	185	96.4	120	62.5	183	95.3	170	89.0
6. สัมมนาเข้ม	165	97.1	131	77.1	157	92.4	149	87.6
ค่าเฉลี่ย		87.5		49.1		85.4		83.8

จากตารางที่ 22 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุดเกือบทุกกิจกรรม

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม (ร้อยละ 83.8-87.5)

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนา
การเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4)

การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	จำนวน อาจารย์ (N)	ระดับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (จำนวน/ร้อยละ)				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี การสื่อสาร						
1. สอนด้วย webcasting	177	14(7.9)	103(58.2)	45(25.4)	7(4.0)	8 (4.5)
2. สอนด้วยระบบ e-Learning	187	85(45.5)	35(18.7)	46(24.6)	12(6.4)	9(4.8)
3. สืบค้นข้อมูลผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต	228	138(57.0)	60(26.3)	25(11.0)	4(1.8)	1(0.4)
4. ใช้ e-mail	227	154(67.8)	43(18.9)	25(11.0)	5(2.2)	-
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ บน เว็บไซต์ของ มสธ.	230	142(61.7)	70(30.4)	16(7.0)	1(0.4)	1(0.4)
การใช้เทคโนโลยีต่อไปนีในการ สอน						
1. สอนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น เอกสารประกอบการสอน ประมวลสาระ แนวทาง การศึกษา	225	186(82.7)	34(15.1)	5(2.2)	-	-
2. สอนเสริมแบบปกติ	194	74(38.1)	108(55.7)	8(4.1)	2(1.0)	2(1.0)
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ	147	110(74.8)	23(15.6)	9(6.1)	3(2.0)	2(1.4)
4. อบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ	206	153(74.3)	44(21.4)	8(3.9)	1(0.5)	-
5. ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ	76	42(55.3)	26(34.2)	6(7.9)	1(1.3)	1(1.3)
6. สัมมนาเสริม	187	141(75.4)	41(21.9)	3(1.6)	2(1.1)	-
7. สัมมนาเข้ม	163	128(78.5)	28(17.2)	5(3.1)	2(1.2)	-

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์และนักศึกษา (ประเด็นที่ 4) (ต่อ)

การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์	จำนวนอาจารย์ (N)	ระดับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์ (จำนวน/ร้อยละ)				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
8. สอนผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง	65	24(36.9)	23(35.4)	10(15.4)	4(6.2)	4(6.2)
9. สอนผ่านโทรทัศน์	65	22(33.8)	23(35.4)	11(16.9)	3(4.6)	6(9.2)
10. สอนผ่าน CD เสียง	91	31(34.1)	37(40.7)	16(17.6)	2(2.2)	5(5.5)
11. สอนผ่าน VCD	97	33(34.0)	41(42.3)	15(15.5)	2(2.1)	6(6.2)
ด้านเครื่องมือ						
12. ใช้เครื่องฉายภาพทึบแสง (Visualizer)	217	145(66.8)	46(21.2)	19(8.8)	3(1.4)	4(1.8)
13. ใช้เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ(overhead projector)	213	153(71.8)	37(17.4)	12(5.6)	5(2.3)	6(2.8)
14. ใช้โสตทัศน	214	149(69.6)	49(22.9)	10(4.7)	3(1.4)	3(1.4)
ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ 56.1	ร้อยละ 28.9	ร้อยละ 10.1	ร้อยละ 2.2	ร้อยละ 2.5

จากตารางที่ 23 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมาก-มากที่สุดทุกข้อ (ร้อยละ 83.0-99.5)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมาก-มากที่สุด (ร้อยละ 56.1+ร้อยละ 28.9) คิดเป็นร้อยละ 85.0

ตารางที่ 24 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์ที่มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (ประเด็นที่ 5)

รายการ	จำนวน อาจารย์ (N)	จำนวน	ร้อยละ	ความ หมาย
1. มีการประเมินผลการสอนเสริมโดยสังเกตนักศึกษา	114	137	95.1	มากที่สุด
2. มีการประเมินผลการสอนเสริมโดยการซักถามนักศึกษา	144	138	95.6	มากที่สุด
3. มีการประเมินผลการสอนเสริมโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	144	137	95.1	มากที่สุด
4. มีการประเมินผลการสอนเสริมโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	142	127	89.4	มากที่สุด
5. มีการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยสังเกตนักศึกษา	103	67	65.0	ปานกลาง
6. มีการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยการซักถามนักศึกษา	102	68	66.7	ปานกลาง
7. มีการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	101	66	65.3	ปานกลาง
8. มีการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม	102	62	60.8	ปานกลาง
9. มีการประเมินผลการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพโดยการให้คะแนน PCR	217	202	93.1	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆโดยการให้คะแนน PCR	183	149	81.4	มากที่สุด
11. มีการประเมินผลชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะโดยการให้คะแนน PCR	112	74	66.1	ปานกลาง
12. มีการประเมินผลชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล	115	70	60.9	ปานกลาง

ตารางที่ 24 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (ประเด็นที่ 5) (ต่อ)

รายการ	จำนวน อาจารย์ (N)	จำนวน	ร้อยละ	ความ หมาย
13. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา	224	222	99.1	มากที่สุด
14. มีการประเมินผลการสัมมนาเสริมโดยสังเกตนักศึกษา	207	192	92.8	มากที่สุด
15. มีการประเมินผลการสัมมนาเสริมโดยการซักถามนักศึกษา	208	194	93.3	มากที่สุด
16. มีการประเมินผลการสัมมนาเสริมโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	208	194	93.3	มากที่สุด
17. มีการประเมินผลการสัมมนาเสริมโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม	208	190	91.3	มากที่สุด
18. มีการประเมินผลการสัมมนาเข้มโดยสังเกตนักศึกษา	194	170	87.6	มากที่สุด
19. มีการประเมินผลการสัมมนาเข้มโดยการซักถามนักศึกษา	194	169	87.1	มากที่สุด
20. มีการประเมินผลการสัมมนาเข้มโดยการตอบคำถามของนักศึกษา	194	169	87.1	มากที่สุด
21. มีการประเมินผลการสัมมนาเข้มโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม	194	167	86.1	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			83.5	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับ มากที่สุดเกือบทุกข้อ (ร้อยละ 86.1-99.1)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.5

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์ที่มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 6)

รายการ	จำนวน อาจารย์ (N)	จำนวน	ร้อยละ	ความ หมาย
1. มีการนำผลการประเมินการสอนเสริมในชุดวิชาต่างๆ ที่มีการสอนเสริมมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น ทุกครั้งที่สอนจบแต่ละเรื่องจะให้นักศึกษาตอบคำถาม ถ้าไม่เข้าใจประเด็นใด ท่านจะอธิบายซ้ำ ฯลฯ	211	201	95.3	มากที่สุด
2. มีการนำผลการประเมินการอบรมเชิงพิเศษในชุดวิชาต่างๆ ที่มีการอบรมเชิงพิเศษมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น นำเอาผลประเมินจากกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษาทำล่วงหน้ามากำหนดเนื้อหาที่จะบรรยายเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษา ฯลฯ	126	85	67.5	ปานกลาง
3. มีการนำผลการประเมินการสอนเสริมพิเศษในชุดวิชาต่างๆ ที่มีการสอนเสริมพิเศษมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ เช่น เพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษาที่มีผลการประเมินอ่อนกว่าคนอื่น สอนเสริมโดยเน้นในหัวข้อที่นักศึกษาไม่เข้าใจ ฯลฯ	117	73	62.4	ปานกลาง
4. มีการนำผลการประเมินการอบรมเชิงชุดวิชา ประสพการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น เมื่อนักศึกษาทำกิจกรรมรายบุคคล จะพบข้อบกพร่องของนักศึกษา แล้วนำข้อบกพร่องนั้นมาอธิบาย หรือให้กิจกรรมเพิ่ม หรือบอกจุดบกพร่องเพื่อให้นักศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องนั้น ๆ ฯลฯ	221	204	92.3	มากที่สุด

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของคณาจารย์ที่มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ประเด็นที่ 6) (ต่อ)

รายการ	จำนวน อาจารย์ (N)	จำนวน	ร้อยละ	ความ หมาย
5. เมื่อได้รับแจ้งจากนักศึกษาเกี่ยวกับชุดวิชาที่มีเนื้อหายากแล้ว ท่านมีการนำข้อร้องเรียนดังกล่าวมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น จัดทำไสดท์สน์ให้ละเอียดยิ่งขึ้น ทันสมัยมากขึ้น ฯลฯ	158	129	81.6	มากที่สุด
6. มีการนำผลการประเมินชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น นำผลการประเมินมาปรับปรุงคู่มือการฝึกปฏิบัติในภาคการศึกษาถัดไป ฯลฯ	117	82	70.1	มาก
7. มีการนำผลการประเมินการสัมมนาเชิงชุดวิชาบัณฑิตศึกษามาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น แนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม, กำหนดกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อเสริมความรู้เป็นกรณีพิเศษเฉพาะนักศึกษา ฯลฯ	200	169	84.5	มากที่สุด
8. มีการนำผลการประเมินการสัมมนาเสริมชุดวิชาบัณฑิตศึกษามาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น แนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม, กำหนดกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อเสริมความรู้เป็นกรณีพิเศษเฉพาะนักศึกษา ฯลฯ	208	184	88.5	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			80.7	มากที่สุด

จากตารางที่ 25 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุดเกือบทุกข้อ (ร้อยละ 70.1-95.3)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.7

ตารางที่ 26 จำนวนภาระงานคณาจารย์ในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ผลิตชุดวิชา

e-Learning ปีการศึกษาที่ 2/2550 และ 1/2551 แยกตามสาขาวิชา (คณาจารย์ 1 ท่านอาจมีการผลิตชุดวิชา มากกว่า 1 ชุดและสามารถไปผลิตชุดวิชาในสาขาวิชาอื่นได้แต่ไม่เกิน 3 หน่วย/ภาคการศึกษา) (ประเด็นที่ 7)

สาขาวิชา	จำนวนคณาจารย์	จำนวนการผลิต/ ปรับปรุงชุดวิชา / ชุดวิชา e-Learning
1. ศิลปศาสตร์	18	5
2. ศึกษาาสตร์	37	10
3. วิทยาการจัดการ	75	13
4. นิติศาสตร์	14	3
5. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	22	5
6. มนุษยนิเวศศาสตร์	4	4
7. รัฐศาสตร์	10	3
8. ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	23	7
9. นิเทศศาสตร์	6	1
10. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	2
11. พยาบาลศาสตร์	4	2
รวม	223	55

(สำนักวิชาการ/สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2551)

จากตารางที่ 26 พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2550 และ 1/2551 คณาจารย์ มสธ.มีภาระงานในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ผลิตชุดวิชา e-Learning จำนวน 223 คน มีการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา /ผลิตชุดวิชา e-Learning จำนวน 55 ชุดวิชา ซึ่งการผลิตชุดวิชาเพื่อการเรียนการสอนถือเป็นงานวิจัยเอกสาร

ตารางที่ 27 จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนของคณาจารย์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จและทำการเผยแพร่

รายชื่องานวิจัย	รายชื่อผู้ดำเนินการวิจัย
1. การพัฒนาชุดฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว : จังหวัดนนทบุรี 2. การศึกษาโครงสร้าง e - Learning ประเภท off-line ของนักศึกษา มสธ. 3. การประเมินผลการศึกษาและความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e - Tutorial) ของ มสธ. 4. การผลิตสื่อเสริมความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์สำหรับนักศึกษา มสธ. 5. การสร้างความรู้ด้านการออกแบบและผลิตสื่อการศึกษาทางไกลผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ 6. การพัฒนาหนังสือเสียงสำหรับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางสายตาของ มสธ. 7. การติดตามบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มสธ. 8. การวิเคราะห์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ มสธ. 9. การพัฒนาบทเรียน e - Learning เพื่อการศึกษาทางไกล 10. ระบบการใช้แหล่งการเรียนรู้สำหรับการเรียนการสอนในโรงเรียนจังหวัดนนทบุรี	1. รศ. ดร.อลิสสา วาณิชดี 2. อ. อภิญญา สนทนก 3. รศ.ดร.ดุสิต เวชกิจ 4. รศ.ดร.สาคร บุญดาว 5. ผศ.ดร.สาริพันธุ์ สุวรรณ 6. ผศ.หทัยรัตน์ เทียนศรี 7. รศ.สุณี ภูสีม่วง 8. รศ.ดร.วิภา เจริญกัณธารักษ์ 9. รศ.สุนทิพย์ บุญสมบัติ
รวม 10 เรื่อง	คณาจารย์ทำวิจัย 9 คน

(สถาบันวิจัยและพัฒนา 2551)

จากตารางที่ 27 พบว่า คณาจารย์ มสธ. มีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จและทำการเผยแพร่ โดยได้รับทุนจากมหาวิทยาลัย จำนวน 10 เรื่อง มีคณาจารย์ทำวิจัย 9 คน

จากตารางที่ 26-27 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้อของผู้เรียน จำนวน $223 + 9 = 232$ คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 จากคณาจารย์ทั้งหมด

รายงานวิจัยและประเมินสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ ซึ่งดำเนินการวิจัยโดยหน่วยวิจัยสื่อการสอน สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ในปีงบประมาณ 2551 มีจำนวน 12 เรื่องมีดังนี้

1. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการพิมพ์ (91428)
2. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา นวดแผนไทย (55310)
3. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา หลักและวิธีการศึกษาทางรัฐศาสตร์ (81311)
4. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต (10141)
5. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา กฎหมายสิทธิมนุษยชน (41454)
6. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา การสื่อสารการตลาด (16353)
7. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (20301)
8. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ (16457)
9. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา กฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม (91428)
10. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา แนวคิดและทฤษฎีการแพทย์แผนไทย (15336)
11. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา การบริหารกิจการสื่อสาร (15336)
12. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาชุดวิชา การบริหารการเปลี่ยนแปลง (33443)

รายชื่อการประเมินชุดวิชาต่างๆ ของสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ปีการศึกษาที่ 2/2550
จำนวน 11 ชุดวิชา มีดังนี้

1. ชุดวิชา 94461 การเงินธุรกิจการเกษตร
2. ชุดวิชา 90201 การจัดการฟาร์ม
3. ชุดวิชา 91349 สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร
4. ชุดวิชา 91357 พื้นฐานความรู้สิ่งแวดลอม
5. ชุดวิชา 91416 ประสบการณ์วิชาชีพส่งเสริมการเกษตร
6. ชุดวิชา 93257 ศัตรูพืชเบื้องต้น
7. ชุดวิชา 93344 วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์
8. ชุดวิชา 93345 การปรับปรุงพันธุ์และการสืบพันธุ์สัตว์
9. ชุดวิชา 93447 การจัดการการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้อง
10. ชุดวิชา 93456 การจัดการการผลิตขั้วพืชและพืชอาหารสัตว์
11. ชุดวิชา 93459 การจัดการการผลิตไม้ผลและผักเชิงธุรกิจ

ตารางที่ 28 คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนา
ผู้เรียน (ระดับของการพัฒนาผู้เรียนจากการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ) (ประเด็นที่ 7)

ระดับของการพัฒนาผู้เรียนจากการทำ วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ	จำนวน อาจารย์ (N)	ระดับของการพัฒนาผู้เรียนจากการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ (จำนวน/ร้อยละ)				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1. ผู้เรียนสามารถนำไปใช้พัฒนาด้าน การประกอบอาชีพและหน้าที่การงาน	139	18(12.9)	95(68.3)	25(18.0)	1(0.7)	-
2. ผู้เรียนสามารถนำไปใช้พัฒนาด้าน การดำเนินชีวิต	139	10(7.2)	107(77.0)	20(14.4)	2(1.4)	-
3. ผู้เรียนสามารถนำไปใช้พัฒนาด้าน สังคมและอยู่ร่วมในสังคม	145	10(6.9)	111(76.6)	22(15.2)	1(0.4)	1(0.4)
ค่าเฉลี่ย		12.7 (9.0)	104.3 (74.0)	22.3 (15.9)	1.3 (0.8)	0.3 (0.1)

จากตารางที่ 28 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อไปพัฒนาผู้เรียน ใน
ระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า คณาจารย์ มีการนำผลวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อไปพัฒนา
ผู้เรียน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของ คณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรม
ด้านการเรียนการสอน (ภาพรวม)

รายการ	ความคิดเห็น (N = 3,100)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.48	0.62	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.62	0.55	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.65	0.53	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.59	0.56	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.55	0.59	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.56	0.58	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.56	0.58	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.63	0.75	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.53	0.60	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.59	0.60	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.24	0.73	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.13	0.79	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.25	0.73	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.50	0.67	มากที่สุด
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.61	0.60	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.66	0.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.51	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 12 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.50 – 4.66) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.13 – 4.48)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51) รายการที่

นักศึกษามีความคิดเห็นเป็นระดับมากที่สุด อันดับแรกคือเปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมาคือ อาจารย์มีความพร้อมที่จะสอน/อบรม สามารถสรุปสาระสำคัญให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ การแต่งกายมีความเหมาะสม เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน และเปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N = 200)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.59	0.54	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.68	0.50	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.69	0.52	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	0.58	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.55	0.60	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.57	0.55	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.57	0.58	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.66	0.52	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.57	0.61	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.62	0.62	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.35	0.78	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.38	0.71	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.34	0.70	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.54	0.60	มากที่สุด
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.61	0.56	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.71	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.57	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 ข้อ ($\bar{X} = 4.54 - 4.71$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ($\bar{X} = 4.34 - 4.38$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N =275)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.51	0.58	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.69	0.52	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.73	0.47	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.58	0.58	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.52	0.58	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.58	0.53	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.64	0.54	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.63	0.56	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.51	0.61	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.57	0.61	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.39	0.68	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.36	0.69	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.34	0.68	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.63	0.57	มากที่สุด
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.71	0.48	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.82	0.38	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.58	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.51 – 4.82) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.34 – 4.39)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58)

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N =913)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.33	0.66	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.58	0.57	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.57	0.59	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.55	0.60	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.63	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.48	0.63	มาก
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.49	0.62	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.58	0.58	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.46	0.63	มาก
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.52	0.61	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.15	0.73	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.03	0.80	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.11	0.75	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.38	0.71	มาก
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.58	0.57	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.74	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.44	0.44	มาก

จากตารางที่ 32 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ ($\bar{X} = 4.03 - 4.49$) และมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ เท่ากัน ($\bar{X} = 4.52 - 4.74$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$)

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N = 435)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.60	0.54	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.67	0.51	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.71	0.48	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.64	0.53	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.63	0.54	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.62	0.54	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.62	0.54	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.64	0.52	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.59	0.55	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.66	0.57	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.33	0.64	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.25	0.68	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.41	0.68	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.68	0.52	มากที่สุด
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.64	0.57	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.62	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.58	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 ข้อ ($\bar{X} = 4.59 - 4.71$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ($\bar{X} = 4.25 - 4.41$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$)

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N =365)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.37	0.71	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.70	0.48	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.68	0.49	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.62	0.53	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.59	0.60	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.60	0.56	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.60	0.56	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.66	0.51	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.53	0.60	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.64	0.58	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.22	0.69	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	3.98	0.77	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.22	0.68	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.53	0.64	มากที่สุด
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.65	0.53	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.61	0.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.52	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 12 ข้อ ($\bar{X} = 4.53 - 4.70$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ($\bar{X} = 3.98 - 4.37$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N = 63)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.48	0.61	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.62	0.60	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.58	0.70	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.53	0.66	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.59	0.58	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.58	0.66	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.52	0.66	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.58	0.58	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.44	0.59	มาก
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.54	0.66	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.83	0.85	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	3.64	1.03	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.08	0.82	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.29	0.76	มาก
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.67	0.54	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.59	0.61	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.42	0.48	มาก

จากตารางที่ 35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 10 ข้อ ($\bar{X} = 4.52 - 4.67$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ($\bar{X} = 3.64 - 4.48$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$)

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N = 192)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.60	0.55	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.48	0.61	มาก
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.67	0.55	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.62	0.53	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.59	0.56	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.67	0.49	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.55	0.55	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.66	0.52	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.57	0.58	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.55	0.61	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.09	0.74	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	3.99	0.77	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.15	0.75	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.39	0.75	มาก
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.52	0.63	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.68	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.50	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 ข้อ ($\bar{X} = 4.52 - 4.68$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ($\bar{X} = 3.99 - 4.48$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$)

ตารางที่ 37 ความความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับ
วิทยากรประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N =237)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.57	0.54	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.51	0.61	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.67	0.49	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.61	0.54	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.61	0.53	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.61	0.53	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.56	0.56	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.61	0.56	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.56	0.57	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.67	0.55	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.47	0.68	มากที่สุด
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.41	0.72	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.36	0.68	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.39	0.76	มาก
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.57	0.63	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.62	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.55	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 ข้อ ($\bar{X} = 4.51 - 4.67$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ($\bar{X} = 4.36 - 4.41$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N =170)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.47	0.64	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.52	0.59	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.66	0.53	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	0.56	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.48	0.60	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.49	0.61	มาก
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.51	0.64	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.61	0.54	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.55	0.57	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.55	0.63	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.88	0.89	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	3.79	0.94	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.21	0.81	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.49	0.70	มาก
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.50	0.62	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.39	0.74	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.42	0.44	มาก

จากตารางที่ 38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ($\bar{X} = 4.50 - 4.66$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79 - 4.49$) จำนวน 8 ข้อ เท่ากัน

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$)

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N =129)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.48	0.57	มาก
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.54	0.60	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.54	0.54	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.47	0.58	มาก
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.44	0.64	มาก
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.36	0.68	มาก
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.37	0.64	มาก
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.67	2.63	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.32	0.66	มาก
10. มีความสนุกสนานและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.58	0.54	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.41	0.63	มาก
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.25	0.70	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.19	0.71	มาก
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.40	0.64	มาก
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.41	0.66	มาก
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.31	0.63	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.43	0.49	มาก

จากตารางที่ 39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก จำนวน 12 ($\bar{X} = 4.19 - 4.48$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ข้อ ($\bar{X} = 4.54 - 4.67$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$)

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์เกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

รายการ	ความคิดเห็น (N=125)		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D	
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม	4.78	0.41	มากที่สุด
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม	4.87	0.34	มากที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.85	0.38	มากที่สุด
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.69	0.54	มากที่สุด
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด	4.81	0.43	มากที่สุด
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.77	0.46	มากที่สุด
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4.85	0.35	มากที่สุด
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.82	0.44	มากที่สุด
10. มีความผูกพันและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.80	0.49	มากที่สุด
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.61	0.62	มากที่สุด
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย	4.38	0.74	มาก
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.69	0.56	มากที่สุด
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	4.81	0.43	มากที่สุด
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	4.85	0.35	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.81	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.77	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 15 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.61 – 4.89) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ($\bar{X}$ = 4.38)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.77)

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ เกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน (ภาพรวม)

รายการ	จำนวน นักศึกษา (N)	ความคิดเห็น (N =125)		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D	
1. สาขาวิชาศิลปศาสตร์	200	4.57	0.43	มากที่สุด
2. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	275	4.58	0.38	มากที่สุด
3. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	913	4.44	0.44	มาก
4. สาขาวิชานิติศาสตร์	435	4.58	0.41	มากที่สุด
5. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	365	4.52	0.41	มากที่สุด
6. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	63	4.42	0.48	มาก
7. สาขาวิชารัฐศาสตร์	192	4.50	0.39	มากที่สุด
8. สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	237	4.55	0.42	มากที่สุด
9. สาขาวิชานิติศาสตร์	170	4.42	0.44	มาก
10. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	129	4.43	0.49	มาก
11. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	125	4.77	0.35	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.51	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 41 เมื่อพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 สาขาวิชา ($\bar{X} = 4.50 - 4.77$) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 สาขาวิชา ($\bar{X} = 4.42-4.44$)

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้ง 11 สาขาวิชาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2551 มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) เพื่อศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (โครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ชุติวิชาที่เปิดสอน ชุติวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ จำนวน ชั่วโมง/สถิติการอบรมเข้มชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จำนวนชุติวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องคอมพิวเตอร์ จำนวนผู้ใช้บริการห้องสมุด) 2) เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร. และ 3) เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 299 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 80.9 กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 3,286 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 3,286 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้ให้ข้อมูลคือ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 8 หน่วยงาน ได้รับข้อมูลทั้ง 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

1. สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอการสรุปผลดังนี้

1.1 สรุปผลข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1.2 สรุปผลความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร. นำเสนอเป็น 2 ส่วนคือ

1.2.1 สรุปผลข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) คณาจารย์ มสธ.
- 2) วิทยาการประจำกลุ่มในการอบรมเข้มชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

3) นักศึกษา

1.2.2 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร.

1.3 สรุปผลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 สรุปผลข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีดังนี้

- 1.1.1 มีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 75 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี จำนวน 53 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 22 หลักสูตร และมีหลักสูตร จำนวน 58 หลักสูตร ที่มีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ รวมทั้งสิ้น 73 ชุดวิชา
- 1.1.2 มีชุดวิชาที่เปิดสอนชุดวิชาจำนวน 566 ชุดวิชา จำแนกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตร/ปริญญาตรี จำนวน 389 ชุดวิชา และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 177 ชุดวิชา มีการผลิตและเปิดสอน e-Learning จำนวน 42 ชุดวิชา แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 14 ชุดวิชา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 28 ชุดวิชา
- 1.1.3 มีการจัดให้นักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ จำนวน 6 สาขาวิชา 18 ชุดวิชา 27 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาเข้ารับการฝึก จำนวน 1,908 คน
- 1.1.4 มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี 12 สาขาวิชา จำนวน 36 ชุดวิชา จัดอบรม จำนวน 198 ครั้ง มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมจำนวน 17,105 คน และมีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 10 สาขาวิชา จำนวน 29 ชุดวิชา จำนวน 27 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการอบรม จำนวน 2,341 คน
- 1.1.5 จัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ ทั่วประเทศ จำนวน 40 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่อาคารวิชาการ 3 ชั้น 2 วันจันทร์-วันศุกร์ เวลาราชการ มีนักศึกษาเข้าใช้บริการ จำนวน 2,900 คน
- 1.1.6 มีการออกข้อสอบใหม่ จำนวน 229 ชุดวิชา มีจำนวนชุดวิชาที่ปรับปรุงข้อสอบ จำนวน 199 ชุดวิชา และมีการจัดสอบทั้งในประเทศ-ต่างประเทศ ในส่วนของการ

จัดสอบในประเทศ มหาวิทยาลัยจัดสอบทั่วประเทศ จำนวน 137 สนามสอบ และ
สนามสอบต่างประเทศ จำนวน 38 สนามสอบ 30 ประเทศ

- 1.1.7 มีการจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรมการใช้
คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีการฝึกจำนวน 65 ครั้ง 450 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้า
รับการฝึกจำนวน 5,238 คน
- 1.1.8 มีการจัดอบรมคณาจารย์และบุคลากร ในหลักสูตรต่างๆ เช่นหลักสูตรSTOU
e-Learning “A Tutor” (การผลิตบทเรียนในระบบ e-Learning) ในวันที่ 9
กรกฎาคม 2551 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 22 คน จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิค
วิธีการสอนระดับอุดมศึกษา หลักสูตรวิทยาการสอนเสริมผ่านอินเทอร์เน็ต
ระหว่างวันที่ 23 – 24 กันยายน 2551 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 19 คนและจัดการบรรยาย
ทางวิชาการ เรื่อง ระบบดิจิทัล(Digital Eco – System) ที่มีผลต่อ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีผู้เข้าร่วม จำนวน 50 คน (สำนักวิชาการ 2551)
และหลักสูตรอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์อีกกว่า 30 หลักสูตร จำนวน 458
ชั่วโมง มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 933 คน
- 1.1.9 มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้คณาจารย์ 12 สาขาวิชา จำนวน 345 เครื่อง และ
คณาจารย์ประจำสำนักต่างๆ จำนวน 46 เครื่อง จัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์
สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 40 เครื่อง
และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่อาคาร
วิชาการ 3 ชั้น 2 วันจันทร์-วันศุกร์ เวลาราชการ จำนวน 10 เครื่อง มีนักศึกษาเข้า
รับบริการ จำนวน 2,900 คน
- 1.1.10 มีการเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิด
ห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ มี
ผู้ใช้บริการ จำนวน 372,586 คน ประกอบด้วยผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์
ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับ
ปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ใช้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่
การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และทางเว็บไซต์

1.2 สรุปผลความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร. นำเสนอเป็น 2 ส่วนคือ

1.2.1 สรุปผลข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1) คณาจารย์ มสธ.

คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 มีประสบการณ์ในการสอนใน มสธ. 11-20 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6

2) วิทยาการ

คณาจารย์ที่เป็นวิทยาการในการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพส่วนใหญ่ สังกัดสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 รองลงมาสังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3

3) นักศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย จำนวน 448 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 โดยเข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพระหว่าง วันที่ 1-5 พฤษภาคม 2551 จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 3,286 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศหญิง จำนวน 1,770 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 1,208 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 เข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวน 448 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2548 จำนวน 721 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และเข้าศึกษาในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ จำนวน 963 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 มีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 676 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ. โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด จำนวน 3,012 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 จำแนกเป็นมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 1,889 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด จำนวน 1,123 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3

1.2.2 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร.

- 1) ประเด็นที่ 1 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.3
- 2) ประเด็นที่ 2 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน เป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษาระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.8
- 3) ประเด็นที่ 3 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม (ร้อยละ 83.8-87.5)
- 4) ประเด็นที่ 4 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.0
- 5) ประเด็นที่ 5 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ สภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.5
- 6) ประเด็นที่ 6 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.7
- 7) ประเด็นที่ 7 มีคณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้ พัฒนาผู้เรียนทุกสื่อ จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และคณาจารย์มีการนำ ผลวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อไปพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.0

1.3 สรุปผลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3.1 นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรม ด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นเป็น ระดับมากที่สุด อันดับแรกคือเปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมาคือ อาจารย์มีความพร้อมที่จะสอน/อบรม สามารถสรุปสาระสำคัญให้นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้ การแต่งกายมีความเหมาะสม เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีความสนุกสนานและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา มี เทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม

สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน และเปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง

1.3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน แยกตามสาขาวิชาที่สังกัด พบว่า

- นักศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$)
- นักศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$)
- นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการจัดการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$)
- นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$)
- นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)
- นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$)
- นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$)
- นักศึกษาสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)
- นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$)
- นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$)
- นักศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$)

2. อภิปรายผลการวิจัย

2.1 ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมมาธิราช

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (มสธ.) ก่อตั้งขึ้นด้วยแนวคิดที่ต้องการขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นโดยใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยเปิด ดำเนินการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกล ซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ห่างกัน มีการวางแผน การเตรียมการ การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ การบริการและการประเมินผลผ่านชุดการสอนทางไกลในชุดสื่อประสมที่ประกอบด้วยสื่อหลักและสื่อเสริมซึ่งเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อแฟร่ภาพและเสียง หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ ซึ่งเป็นระบบการสอนที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างศึกษาด้วยตนเอง มีการจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่างๆ ของวิชาที่มีความสัมพันธ์กัน เข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอนที่เรียกว่า “ชุดวิชา” แต่ละชุดวิชามีค่าไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตทวิภาค ชุดวิชาหนึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วย แต่ละหน่วยการสอนใช้เวลาศึกษาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยนักศึกษาจะศึกษาจาก 1) วัสดุการศึกษาที่มหาวิทยาลัยส่งให้ทางไปรษณีย์ เช่น เอกสารการสอนประมวลสาระ แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประจำชุดวิชา วิดีทัศน์ ซีดีรอม วีซีดี และวัสดุการศึกษาอื่นๆ 2) สื่อทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ประกอบชุดวิชาและสื่อการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Learning) ทั้งในระบบออนไลน์ และออฟไลน์ 3) การสอนเสริม สัมมนาเสริม ณ ศูนย์บริการการศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศ 4) การศึกษาค้นคว้าอิสระเพิ่มเติมด้วยตนเอง จากแหล่งบริการสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ศูนย์วิทยพัฒนาฯ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ. ในห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดทุกจังหวัด และห้องสมุดประชาชนสังกัดกรุงเทพมหานคร 5) การทดลองในห้องปฏิบัติการ ศึกษาค้นคว้าและทำงานตามที่ได้รับมอบหมายในบางชุดวิชา เช่น กิจกรรมอบรมเข้ม/ สัมมนาเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

มสธ. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีชื่อเสียงด้านการผลิตเอกสารการสอน โดยในแต่ละชุดวิชาซึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วยนั้น มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและคณาจารย์ประกอบกันเป็นคณะกรรมการผลิต (และบริหาร) ชุดวิชา ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบไปด้วย ประธานชุด บรรณาธิการ กรรมการด้านเนื้อหา กรรมการด้านเทคโนโลยี กรรมการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และเลขานุการ รวม 10 คนทำหน้าที่ในการผลิต (และบริหาร) ชุดวิชา ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับข้อสอบในแต่ละภาคการศึกษา นอกจากนี้ ในการผลิต

หน่วยการสอนทั้ง 15 หน่วยในแต่ละชุดวิชาดังกล่าวยังมีการแต่งตั้งผู้ร่วมผลิตที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นผู้ร่วมผลิตชุดวิชาด้วย

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน 12 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาการจัดการ นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ มนุษยนิเวศศาสตร์ รัฐศาสตร์ ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ นิเทศศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พยาบาลศาสตร์ ในปีการศึกษา 2550 เปิดสอนจำนวน 75 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 6 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 47 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา (ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโทและปริญญาเอก) 22 หลักสูตร

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังจะเห็นได้จาก การผลิตชุดวิชาที่เน้นการผลิตให้นักศึกษาทุกเพศทุกวัยสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง มีชุดวิชาที่เปิดสอนรวม 566 ชุดวิชา แยกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตรและปริญญาตรี จำนวน 389 ชุดวิชา และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 177 ชุดวิชา มีการผลิตและเปิดสอน e-Learning จำนวน 42 ชุดวิชาซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีเพิ่มมากขึ้น มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 58 หลักสูตร ที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นควาอิสระ รวมทั้งสิ้น 73 ชุดวิชา มีการจัดให้นักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติเสริมทักษะตามที่กำหนดในหลักสูตร มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศ และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่อาคารวิชาการ 3 ชั้น 2 วันจันทร์-วันศุกร์ เวลา ราชการ มีนักศึกษาเข้ารับบริการ จำนวน 2,900 คน มีการจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรวมการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ ในทุกภาคการศึกษาเช่นกัน มหาวิทยาลัยจัดเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลา ราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ มีผู้ใช้บริการ จำนวน 372,586 คน ประกอบด้วยผู้ใช้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ใช้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่ การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และทางเว็บไซต์

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พร.

2.2.1 ประเด็นที่ 1 คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา

และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา

ผลการวิจัยประเด็นที่ 1 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก มสธ. มีการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยดำเนินการในรูปคณะกรรมการ/คณะทำงานต่างๆ ทั้งด้านการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร เช่น คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งในการประชุมเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร ฝ่ายเลขานุการ (ซึ่งทำหน้าที่โดยเจ้าหน้าที่สำนักวิชาการ) จะจัดเอกสารข้อมูลเกี่ยวข้องกับหลักสูตรเช่น ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับเกี่ยวกับหลักสูตร มสธ.เป็นต้น เพื่อให้คณะกรรมการ/คณะทำงานมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาและการจัดทำหลักสูตร ในส่วนของคณะกรรมการผลิต (และบริหาร) ชุติวิชา ก็เช่นกันในการผลิต (และบริหาร) ชุติวิชา นั้นคณะกรรมการผลิต (และบริหาร) ชุติวิชา จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาเพื่อผลิตชุติวิชาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา โดยมีการจัดทำเอกสารหลักสูตรประจำสาขาวิชาทุกปีการศึกษา และได้แจกเอกสารหลักสูตรประจำสาขาวิชาให้แก่คณาจารย์ เพื่อให้คณาจารย์ใช้ประโยชน์เป็นคู่มือในการจัดทำวัตถุประสงค์และแผนการสอนแต่ละชุติวิชา อีกทั้งส่งเสริมฯ โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ชุติวิชาสำหรับอาจารย์ใหม่ บุคลากรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประจำทุกปี เพื่อให้คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง Design for Learning Portfolios (D4L+P) ระหว่างวันที่ 26 - 27 มิถุนายน 2551 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 8 คน จัดอบรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตสื่อ Multimedia เพื่อการเรียนการสอนและการบริการทางวิชาการ ระหว่างวันที่ 22 - 24 กรกฎาคม 2551 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 27 คน

2.2.2 ประเด็นที่ 2 คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน

เป็นรายบุคคล

ผลการวิจัยประเด็นที่ 2 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษาระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชมีเอกลักษณ์เฉพาะ คือ เป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากและศึกษาด้วยตนเองจากสื่อรูปแบบ

ต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น ซึ่งแต่ละหน่วยจะมีแผนการสอนให้ทราบแนวคิดและวัตถุประสงค์ การเรียน กิจกรรมระหว่างเรียน สื่อการสอน และประเมินผลมีการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และประเมินผลหลังเรียนเมื่อจบการเรียนแต่ละหน่วย และมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ และสามารถตรวจสอบคำตอบได้ด้วยตนเอง

มสธ. แม้มีระบบการเรียนการสอนทางไกลโดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียน แต่มหาวิทยาลัยก็ตระหนักถึงผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยในแต่ละปีการศึกษามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในรูปแบบใหม่ เน้นการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน โดยมีคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยเดินทางไปเป็นวิทยากรในทุกศูนย์วิทยพัฒนาและศูนย์บริการประจำจังหวัดทั่วประเทศ พร้อมกับบันทึกที่ประสบความสำเร็จมาให้แนวคิดวิธีการเรียนอย่างไรให้ประสบผลสำเร็จ และมีชมรมนักศึกษามสธ.ทุกจังหวัดร่วมกันแสดงความยินดี และรับสมัครสมาชิกใหม่พร้อมกันทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2551 มีการการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี จัดในวันที่ 13 กรกฎาคม 2551 สำหรับนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จัดในวันที่ 20 กรกฎาคม 2550 ณ อาคารอเนกนิทัศน์ มสธ.(สำนักบริการการศึกษา 2551) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจัดในวันที่ 7-8, 14-15, 21-22, 28-29 มิถุนายน 2551 โดยจัดที่ มสธ. (สำนักบัณฑิตศึกษา 2551)

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความแตกต่างของผู้เรียนที่มีพื้นฐานการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน จึงได้จัดให้มีการอบรมเสริมพื้นฐานสำหรับนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้ให้นักศึกษา เช่น สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์จัดให้มีการอบรมเสริมพื้นฐานสำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านเศรษฐศาสตร์หรือบริหารธุรกิจโดยตรง รวมทั้งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาเป็นเวลานานและต้องการเข้ารับการอบรม โดยจัดอบรมในวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2551ที่ มสธ. มีนักศึกษาเข้ารับการอบรมจำนวน 54 คน (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ 2551)

ในการจัดการเรียนการสอน มสธ.ทุกหลักสูตรที่มีการเปิดสอนระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา มีการกำหนดให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาเสริมประสบการณ์วิชาชีพ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี และชุดวิชาอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีงบประมาณ 2551 มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี 12 สาขาวิชา จำนวน 36 ชุดวิชา จัดอบรม จำนวน 198 ครั้ง มีนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมจำนวน 17,105 คน (สำนักวิชาการ 2551) มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 10 สาขาวิชา จำนวน 29 ชุดวิชา จำนวน 27 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการอบรม จำนวน 2,341 คน (สำนักบัณฑิตศึกษา 2551) และผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (สำนักบัณฑิตศึกษา 2550)

อีกกิจกรรมหนึ่งที่แสดงถึงการเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ก็คือมหาวิทยาลัยจัดให้มีการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาในบางชุดวิชาที่มีเนื้อหายาก และนักศึกษาสอบตกจำนวนมาก โดยในการ

จัดอบรมดังกล่าว มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาทำทั้งรายบุคคล และงานกลุ่ม มีการสังเกตพฤติกรรม การเรียน และดูแลเอาใจใส่ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักศึกษา รวมทั้งมีการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลในการประกอบกิจกรรมที่มีคะแนน นอกจากนี้ในบางสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการตรวจสอบประวัติการเรียน ประสิทธิภาพการทำงานของนักศึกษา ก่อนการจัดกลุ่ม เป็นต้น ในปีการศึกษาที่ 1/2550 มีสาขาวิชาที่เปิดการอบรมเข้มพิเศษฯ จำนวน 7 สาขาวิชา โดยมีชุดวิชาที่จัดการอบรมเข้มพิเศษฯ จำนวน 39 ชุด และมีนักศึกษาเข้ารับการอบรมเข้มพิเศษฯ จำนวน 839 คน และในปีการศึกษาที่ 2/2550 มีสาขาวิชาที่เปิดการอบรมเข้มพิเศษฯ จำนวน 6 สาขาวิชา โดยมีชุดวิชาที่จัดการอบรมเข้มพิเศษฯ จำนวน 44 ชุด และมีนักศึกษาเข้ารับการอบรมเข้มพิเศษฯ จำนวน 756 คน (สำนักวิชาการ 2551)

เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการสอนเสริมแก่นักศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมบริการทางวิชาการอย่างหนึ่งที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ศูนย์บริการการศึกษาต่างๆ โดยมีคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นผู้สอน การสอนเสริมเป็นกิจกรรมที่เสริมความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาของชุดวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ตลอดจนเป็นการตอบปัญหาข้อสงสัยของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา และเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสพบปะระหว่างเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในปัญหาวิชาการหรือปัญหาทั่วไปที่เป็นข้อสงสัยของแต่ละคน ในปีการศึกษาที่ 2/2550 มีสาขาวิชาที่เปิดสอนเสริมจำนวน 7 สาขาวิชา โดยมีชุดวิชาที่จัดสอนเสริมจำนวน 78 ชุดวิชา และมีนักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมจำนวน 13,635 คน (สำนักบริการการศึกษา 2551:1-4) และจากการประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ปีการศึกษาที่ 2/2550 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการสอนเสริมของอาจารย์ทุกสาขาวิชาเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก (สำนักบริการการศึกษา 2551:3)

จากผลการวิจัยที่พบว่า กิจกรรมเป็นรายชื่อในการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษและการสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับน้อย เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมดังกล่าวน้อยมาก ในปีการศึกษาที่ 2/2550 มีการจัดการสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม เพียง 5 ชุดวิชา เท่านั้นจึงมีคณาจารย์จำนวนน้อยที่ทำกิจกรรมดังกล่าว แต่มหาวิทยาลัยก็ได้จัดทำ VCD เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน (แทนการสอนเสริม) ซึ่งในภาคการศึกษานี้มีการผลิต VCD (แทนการสอนเสริม) จำนวนทั้งสิ้น 23 ชุดวิชา (สำนักบริการการศึกษา 2551:10-11)

ในการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้น มสธ.มีการจัดสัมมนาเสริม/เข้มชุดวิชา 10 สาขาวิชา จำนวน 171 ชุดวิชา จำนวน 303 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาเสริมจำนวน 24,090 คน มีการจัดสัมมนาเข้มชุดวิชาระดับปริญญาเอก 1 สาขาวิชา จำนวน 3 ชุดวิชา จำนวน 8 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาเข้ม จำนวน 231 คน มีการมีการจัดสัมมนาเข้มคุณวุฒิพนธ์ 1 จำนวน 1 สาขาวิชา จำนวน 7 ชุดวิชา จำนวน 8 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาเข้ม

จำนวน 93 คน มีการจัดสัมมนาเข้มชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 10 สาขาวิชา จำนวน 114 ชุดวิชา จำนวน 125 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาเข้ม จำนวน 7,586 คน มีการจัดสัมมนาเข้มชุดวิชาค้นคว้าอิสระ 8 สาขาวิชา จำนวน 25 ชุดวิชา จำนวน 19 ครั้ง มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาเข้ม จำนวน 664 คน (สำนักบัณฑิตศึกษา 2551)

2.2.3 ประเด็นที่ 3 คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

ผลการวิจัยประเด็นที่ 3 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม เมื่อพิจารณาจากกิจกรรมต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ในระบบที่เป็นการเรียนการสอนทางไกลเช่นปฏิสัมพันธ์ e-Learning การสอนเสริมแบบปกติ การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ การสัมมนาเสริม การสัมมนาเสริมเข้มแล้ว โดยให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน และให้ผู้เรียนตอบคำถาม คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ในกิจกรรมดังกล่าว แต่ในส่วนของ การทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการปฏิบัติจริงนั้นคณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุดเนื่องจาก ด้วยลักษณะของมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฏิบัติจริงหรือการปฏิบัติเสริมทักษะในบางสาขาวิชา บางหลักสูตรเท่านั้น เช่น สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) แขนงวิชาเทคโนโลยีการเกษตร วิชาเอกการจัดการการผลิตพืชและวิชาเอกการจัดการการผลิตสัตว์ จำนวน 4 ชุดวิชา ได้แก่ ชุดวิชาการจัดการการผลิตสุกรและสัตว์ปีก ชุดวิชาการจัดการการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้อง ชุดวิชาการจัดการการผลิตพืช และชุดวิชาการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะการผลิตพืช หรือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) วิชาเอกอาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 1 ชุดวิชาคือ ชุดวิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรมการประเมิน (สำนักทะเบียนและวัดผล 2550) เป็นต้น และจากการศึกษาข้อมูล พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2/2550 มหาวิทยาลัยมีการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 สาขาวิชา 18 ชุดวิชา 27 ครั้ง มีจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการ ฝึก 1,908 คน (สำนักบริการการศึกษา 2551)

มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ การเปิดชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ โดยจะเห็นได้จากมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 58 หลักสูตร ที่การกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ รวมทั้งสิ้น 73 ชุดวิชา (สำนักวิชาการ 2551)

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง โดยจัดทำเอกสารคู่มือการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน และสามารถวางแผนการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามคำแนะนำของมหาวิทยาลัย มีสื่อการสอนที่หลากหลาย มีเอกสารการสอนและประมวลสาระชุดวิชาที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองในระบบการศึกษาทางไกลทุกชุดวิชา

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงโดยจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรบการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ โดยในปีงบประมาณ 2551 มีการฝึกจำนวน 65 ครั้ง 450 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกจำนวน 5,238 คน (สำนักคอมพิวเตอร์ 2551)

มหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 40 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่อาคารวิชาการ 3 ชั้น 2 วันจันทร์-วันศุกร์ เวลาราชการ จำนวน 10 เครื่อง ในปีงบประมาณ 2551 มีนักศึกษาเข้าใช้บริการจำนวน 2,900 คน (สำนักบัณฑิตศึกษา 2551) นอกจากนี้ยังมีเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องย่อย ณ อาคารพิทยพัฒน์ ซึ่งเป็นอาคารสำหรับฝึกอบรมนักศึกษา

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ <http://library.stou.ac.th> ซึ่งเปิดบริการตลอด 24 ชั่วโมงเพื่อให้บริการฐานข้อมูลสารสนเทศทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักศึกษาและประชาชนทั่วไป มีช่องทางการให้บริการสารสนเทศแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผ่านหมายเลขโทรศัพท์ 1222 ทั่วประเทศ และมีการจัดบริการ Ask a Librarian ทั้งทางเว็บไซต์ โทรศัพท์ โทรสาร e-Mail และผู้ที่เข้ามาใช้บริการในห้องสมุดโดยตรง

มหาวิทยาลัยเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ ในรอบ 12 เดือน มีผู้ให้บริการ จำนวน 372,586 คน ประกอบด้วยผู้ให้บริการภายใน ได้แก่ คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประเภทต่างๆ นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และผู้ให้บริการภายนอก จากช่องทางในการติดต่อ ได้แก่ การติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และทางเว็บไซต์ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเปิดบริการห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ ณ ศูนย์วิทยบริการจำนวน 6 ศูนย์ทั่วประเทศ เปิดบริการห้องสมุดทุกวันเวลาราชการ ณ ศูนย์วิทยบริการ จำนวน 4 ศูนย์ทั่วประเทศ คือ ศูนย์วิทยบริการจัดหัดนครสวรรค์ ศูนย์วิทยบริการจังหวัดเพชรบุรี ศูนย์วิทยบริการจังหวัดลำปาง และศูนย์วิทยบริการจังหวัดอุบลราชธานี

นอกจากนี้ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละหลักสูตร คณาจารย์จะให้นักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการ ความชำนาญในวิชาชีพ การฝึกฝนการเป็นผู้นำ ผู้ตาม การอภิปรายในที่ประชุมและส่งเสริมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน

2.2.4 ประเด็นที่ 4 คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

ผลการวิจัยประเด็นที่ 4 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีเป็นอย่างยิ่ง โดยจะเห็นได้จากการที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้คณาจารย์ 12 สาขาวิชา จำนวน 345 เครื่อง และคณาจารย์ประจำสำนักต่างๆ จำนวน 46 เครื่อง ซึ่งสามารถเข้าเครือข่ายของห้องสมุด และ Internet ได้ทุกจุด (สำนักคอมพิวเตอร์ 2551) มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน โดยการจัดอบรมความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี สำหรับคณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี ในปีงบประมาณ 2551 มีการจัดฝึกอบรม 30 ครั้ง 458 ชั่วโมง มีคณาจารย์และบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 933 คน (สำนักคอมพิวเตอร์ 2551) อีกทั้งด้วยระบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ คณาจารย์ส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยจึงมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อผลิตรายการดังกล่าว ปี 2551 มีรายการวิทยุกระจายเสียงออกอากาศทางวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เครือข่ายเพื่อการศึกษา ระบบ A.M. ความถี่ 1467 KHz .สวศ. ลำปาง ระบบ A.M. ความถี่ 549 KHz สวศ.ขอนแก่น ระบบ A.M. ความถี่ 621 KHz สวศ. อุบลราชธานี ระบบ A.M. ความถี่ 711 KHz สวศ.สุราษฎร์ธานี ระบบ A.M. ความถี่ 1242 KHz สวศ.สงขลา ระบบ A.M. ความถี่ 558 KHz สวศ.ระนอง ระบบ A.M. ความถี่ 105.75 KHz สวศ. กระบี่ ระบบ A.M. ความถี่ 963 KHz สวศ.แม่ฮ่องสอน ระบบ A.M. ความถี่ 102 KHz สวศ. นครสวรรค์ ระบบ A.M. ความถี่ 936 KHz สวศ.จันทบุรี ระบบ A.M. ความถี่ 927 KHz ออกอากาศทุกวัน มีรายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ คือ 1) สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ ออกอากาศทุกวัน เวลา 05.00 – 06.00 น. 2) สถานีวิทยุโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวลออกอากาศ วันจันทร์ – วันศุกร์ เวลา 18.10 – 20.00 น. วันเสาร์ – วันอาทิตย์ เวลา 08.30 – 12.00 น. เวลา 13.00 – 15.30 น. และ เวลา 16.00 – 20.00 น. นักศึกษาที่มีงานรับสัญญาณดาวเทียม สามารถรับชมได้ทาง DLTV 8 (ช่อง 88) ส่วนนักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC ในระบบเคเบิลทีวี รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55 และ 3) สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) ออกอากาศทุกวัน เวลา 21.00 – 21.30 น. นักศึกษาที่มีงานรับสัญญาณ

ดาวเทียม สามารถรับชมได้ทาง DLTV 8 (ช่อง 88) ส่วนนักศึกษาที่เป็นสมาชิก UBC ในระบบเคเบิลทีวี รับชมได้ทาง UBC ช่อง 55 (สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2551)

และเมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามามหาวิทยาลัยจึงมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ e-Learning ในหลายสาขา และมีแนวโน้มพัฒนามากขึ้น ซึ่งคณาจารย์จึงต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น ในปีการศึกษา 2/2550 มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนโดย e-Learning โดยมีการผลิตและเปิดสอน e-Learning จำนวน 42 สาขา แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 14 สาขา ระดับปริญญาโท จำนวน 23 สาขา และปริญญาเอก จำนวน 4 สาขา (สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2551)

มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์/บุคลากรมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีมากขึ้นโดยการจัดอบรมในหลักสูตรต่างๆ เช่น จัดอบรมหลักสูตร STOU e-Learning “A Tutor” (การผลิตบทเรียนในระบบ e-Learning) ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 22 คน จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิควิธีการสอนระดับอุดมศึกษา หลักสูตรวิทยากรสอนเสริมผ่านอินเทอร์เน็ต ระหว่างวันที่ 23 – 24 กันยายน 2551 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 19 คน และจัดการบรรยายทางวิชาการ เรื่อง ระบบดิจิทัล (Digital Eco-System) ที่มีผลต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีผู้เข้าร่วม จำนวน 50 คน (สำนักวิชาการ 2551) และหลักสูตรอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์อีกกว่า 30 หลักสูตร จำนวน 458 ชั่วโมง มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 933 คน (สำนักคอมพิวเตอร์ 2551)

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้ Internet โดยเปิดกระดานสนทนา ปัญหาในการเรียนสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ โดยมีคณาจารย์/เจ้าหน้าที่เป็นผู้ตอบกระดานสนทนาปัญหาในการเรียนของสาขาวิชา และปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน คณาจารย์จึงต้องมีความรู้ในการใช้ Internet เพื่อปัญหานักศึกษา เช่น กระดานสนทนาปัญหาในการเรียนระดับปริญญาตรี <http://www.stou.ac.th/Schools/Sed/webboard/> กระดานสนทนาปัญหาในการเรียนระดับปริญญาโท <http://www.stou.ac.th/Schools/Sed/webboard/> ของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เป็นต้น และยังมีของสาขาวิชาต่างๆ อีก

2.2.5 ประเด็นที่ 5 คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

ผลการวิจัยประเด็นที่ 5 พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะเห็นได้จากมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนในระบบเปิด มีการจัดการ

เรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อรูปแบบต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น ซึ่งแต่ละหน่วยจะมีแผนการสอนให้ทราบแนวคิดและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมระหว่างเรียน สื่อการสอน และประเมินผลมีการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และประเมินผลหลังเรียนเมื่อจบการเรียนแต่ละหน่วย และมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ และสามารถตรวจสอบคำตอบได้ด้วยตนเอง

ในการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยจัดแบ่งลักษณะเนื้อหาชุดวิชาออกเป็น ชุดวิชาเชิงทฤษฎีและชุดวิชาเชิงปฏิบัติ สาขาวิชาเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการฝึกปฏิบัติและการสอบไล่ประจำภาคการศึกษา ตามลักษณะของแต่ละชุดวิชาที่สาขาวิชารับผิดชอบ ดังนี้ 1) ชุดวิชาเชิงทฤษฎี มีคะแนนฝึกปฏิบัติไม่เกินร้อยละ 20 และให้คะแนนสอบไล่ประจำภาคการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม 2) ชุดวิชาเชิงปฏิบัติ กำหนดการประเมินผลการศึกษาโดยถือคะแนนฝึกปฏิบัติเป็นสำคัญ และคะแนนสอบไล่ประจำภาคการศึกษาเป็นส่วนประกอบ โดยสาขาวิชาจะกำหนดสัดส่วนของคะแนนตามความเหมาะสมของแต่ละชุดวิชา 3) กิจกรรมวิชาชีพ ให้กำหนดการประเมินผลการศึกษาตามความเหมาะสมของกิจกรรมนั้น (สำนักทะเบียนและวัดผล 2551)

การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยออกข้อสอบโดยใช้เกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม โดยดำเนินการออกข้อสอบใหม่ในรูปคณะกรรมการ ในปีการศึกษา 2/2550 มีการออกข้อสอบใหม่ จำนวน 229 ชุดวิชา และมีการจัดสอบทั้งในประเทศ-ต่างประเทศ ในส่วนของการจัดสอบในประเทศ มหาวิทยาลัยจัดสอบทั่วประเทศ จำนวน 137 สนามสอบ และสนามสอบต่างประเทศ จำนวน 38 สนามสอบ 30 ประเทศ (สำนักทะเบียนและวัดผล 2551) และตัดสินใจสอบในรูปคณะกรรมการเช่นเดียวกัน

นอกจากมีการประเมินผลจากการสอบแล้ว มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลจากกิจกรรมที่สาขาวิชาจัดให้กับนักศึกษาในการอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ การจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะและการทำกิจกรรมประจำชุดวิชา รวมทั้งการประเมินผลจากการแสดงออกของนักศึกษาเมื่อมาทำกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย เช่น การตอบคำถาม การมีส่วนร่วมในการทำงาน กลุ่ม ความเป็นผู้นำ การแสดงความคิดเห็น และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์

เพื่อให้เกิดการประเมินผลการเรียนการสอนที่เที่ยงตรง ก่อนการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ มีการจัดกิจกรรมและจัดกลุ่มนักศึกษาที่ส่งเสริมให้เกิดสภาพการเรียนรู้ที่อิงประสบการณ์ ศึกษภาพ และพัฒนาการของนักศึกษา เช่น การพิจารณาจากประสบการณ์การทำงาน ประวัติการเรียน และในระหว่างการฝึกฯ รวมทั้งการดูแลให้นักศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยมีโอกาสดำเนินการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้มากขึ้น

2.2.6 ประเด็นที่ 6 คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ

ผลการวิจัยประเด็นที่ 6 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะเห็นได้จากมหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลและตัดสินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรูปคณะกรรมการ และเมื่อมีการใช้ข้อสอบในระยะเวลาหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีการปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ มีขั้นตอนในการปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ คือ 1) ประสานสำนักคอมพิวเตอร์เพื่อขอข้อมูลคะแนนดิบในระบบ online เพื่อดึงข้อมูลมาเก็บที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาแบบทดสอบ 2) นำข้อมูลคะแนนดิบมาวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อเพื่อหาค่าความยากง่าย จำแนกตามข้อ คำถามและตัวเลือก ด้วยวิธีการทางสถิติ 3) ประสานกับอาจารย์วัดผลเพื่อพิจารณาแปลผลการวิเคราะห์ข้อสอบและเสนอกรรมการปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ 4) ประสานกับสาขาวิชาเพื่อขอรายนามกรรมการปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ 5) นำข้อสอบเข้ามาพิจารณาปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ 6) ประสานกับอาจารย์นักวัดผลเพื่อพิจารณาข้อคำถามและตัวเลือกที่กรรมการปรับปรุงคุณภาพข้อสอบแล้วก่อนนำเสนอส่งพิมพ์ต้นฉบับ ในการสอบปีการศึกษา 2/2550 มีจำนวนชุดวิชาที่ปรับปรุงข้อสอบ จำนวน 199 ชุดวิชา (สำนักทะเบียนและวัดผล 2551) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างหนึ่ง

จากการที่มหาวิทยาลัยมีการมีเปิดกระดานสนทนาปัญหาในการเรียนสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ ได้นำปัญหานักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ เป็นต้น

กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นสำหรับนักศึกษา เช่นการเข้าอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลวิทยากรทุกครั้งและแจ้งให้คณาจารย์ที่เป็นวิทยากรทราบเพื่อนำผลไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจากผลการวิจัยครั้งนี้ยังพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ในการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะจะมีการประชุมวิทยากรฝึกปฏิบัติทุกครั้ง เพื่อนำผลการประเมินการฝึกปฏิบัติในแต่ละชุดมาปรับปรุง กิจกรรมฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ และมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะทุกครั้ง จากการประเมินผลนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในปีการศึกษา 1/2550 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกสาขาวิชา ($\bar{x} = 4.02-4.47$) (สำนักบริการการศึกษา 2551)

ในการจัดกิจกรรมการสัมมนาเสริม/เข้มที่จัดให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์แต่ละคนและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ทราบเพื่อนำผลไปปรับปรุงการจัดการสอนของอาจารย์ ในปีการศึกษา 1/2550 นักศึกษามีพึงพอใจ

ต่อการสอนของอาจารย์ในการสัมมนาเสริมโดยภาพรวมอยู่ในมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และนักศึกษามีพึงพอใจต่อการสอนของอาจารย์ในการสัมมนาเข้มโดยภาพรวมอยู่ในมาก ($\bar{X} = 4.42$)

และในการจัดกิจกรรมการสอนเสริม มหาวิทยาลัย มีการประเมินการสอนเสริมอาจารย์สอนเสริมของทุกสาขาวิชาที่มีเปิดการสอนเสริมและแจ้งผลการสอนเสริมให้สาขาวิชาทราบ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสอนเสริม ปีการศึกษาที่ 2/2550 มีการประเมินผล 7 สาขาวิชา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.78-4.27$) (สำนักบริการการศึกษา 2551)

2.2.7 ประเด็นที่ 7 คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ผลการวิจัยประเด็นที่ 7 พบว่า มีคณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรูของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียนทุกสื่อ อยู่ในระดับมาก และคณาจารย์มีการนำผลวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อไปพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด

จากผลการวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ด้วยเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนทางไกลโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ที่เรียกว่า “ชุดวิชา” โดยในแต่ละชุดวิชาซึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วยนั้น มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและคณาจารย์ประกอบกันเป็นคณะกรรมการผลิต (และบริหาร) ชุดวิชา ซึ่งคณะกรรมการตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ในการผลิตชุดวิชาในแต่ละหน่วยการสอนคณาจารย์ผู้รับผิดชอบการเขียนหน่วยการสอนต้องทำการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเขียนให้หน่วยการสอนขึ้นให้ตรงตามหลักวิชาการและให้สอดคล้องกับหลักสูตรนั้นๆ ซึ่งถือได้ว่าการเขียนชุดวิชาเป็นการวิจัยเอกสารอย่างหนึ่งก็ถือว่าคณาจารย์ทุกคนได้ทำวิจัยเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนและได้นำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนซึ่งก็คือนักศึกษา มสธ. ใช้ประกอบการเรียนการสอนดังจะเห็นได้จากมหาวิทยาลัยมีชุดวิชาที่เปิดสอนรวม 566 ชุดวิชา แยกเป็นชุดวิชาระดับประกาศนียบัตรและปริญญาตรี จำนวน 389 ชุดวิชา และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 177 ชุดวิชา มีการผลิตและเปิดสอน e-Learning จำนวน 42 ชุดวิชา แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 14 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท จำนวน 23 ชุดวิชา และปริญญาเอก จำนวน 4 ชุดวิชา (สำนักทะเบียนและวัดผล, สำนักบัณฑิตศึกษา 2550) ในปีการศึกษาที่ 2/2550 และ 1/2551 คณาจารย์ มสธ. มีการะงานในการผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา/ผลิตชุดวิชา และผลิตชุดวิชา e-Learning จำนวนกว่า 223 คน มีการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา /ผลิตชุดวิชา e-Learning จำนวน 55 ชุดวิชา (สำนักวิชาการ 2551) และยังมีภาคการศึกษาต่อๆ ไปอีก

และด้วยระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีลักษณะ “รวมบริการประสานภารกิจ” โดยมีการวางแผนและใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกัน อาทิ ทรัพยากรบุคคล เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ

และด้านสถานที่ โดยมีหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตามพันธกิจของหน่วยงานนั้นๆ ในการวิจัยก็เช่นกันมหาวิทยาลัยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานกลางด้านการวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัยโดยจัดให้มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานวิจัย และดูแลการบริหารงานวิจัย กองทุนรัตนโกสินทร์ 200 ปี งบประมาณแผ่นดิน กองทุนพัฒนา สื่อการศึกษาทางไกล กองทุนวิจัย พัฒนาแบบทดสอบ และวิจัยสถาบัน ในแต่ละปีคณาจารย์ และบุคลากรมีการทำวิจัยด้านต่างๆ โดยใช้งบประมาณในรูปแบบต่างๆ นอกจากนี้คณาจารย์ยังมีการทำวิจัยโดยได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกด้วย ในปีงบประมาณ 2551 คณาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน แล้วเสร็จและทำการเผยแพร่ จำนวน 10 เรื่อง (สถาบันวิจัยและพัฒนา 2551) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีสำนักเทคโนโลยีการศึกษาที่ทำหน้าที่วิจัยและประเมินสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้น ในปีงบประมาณ 2551 สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีงานวิจัยพัฒนาสื่อการเรียนการสอนถึง 12 เรื่อง (สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 2551) และจะมีงานวิจัยพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ยังมีการประเมินชุดวิชาต่างๆ ของสาขาวิชา ในปีการศึกษาที่ 2/2550 มีการประเมิน จำนวน 11 ชุดวิชา สาขาวิชาอื่นๆ ก็เช่นกัน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในการทำกิจกรรมการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ อยู่ในระดับน้อย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ในการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้มากขึ้น เพื่อนำไปปรับใช้ในกิจกรรมดังกล่าวให้มากขึ้น

2. ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในการสอนด้วยระบบ e-Learning สอนผ่านรายการวิทยุกระจายเสียงอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด สอนผ่านโทรทัศน์ สอนผ่าน CD เสียง สอนผ่าน VCD แต่จำนวนร้อยละไม่ถึง 50 ดังนั้น ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมดังกล่าวให้เพิ่มมากขึ้น

3. ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ในกิจกรรมการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยการสังเกตนักศึกษาโดยการซักถามนักศึกษา โดยการตอบคำถามของนักศึกษา โดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม การ

ประเมินผลชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะโดยการให้คะแนน P C R โดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนในกิจกรรมดังกล่าวให้มากขึ้น

4. ผลการวิจัย พบว่าคณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ในกิจกรรมมีการนำผลการประเมินการอบรมเชิงพิเศษในชุดวิชาต่างๆ ที่มีการอบรมเชิงพิเศษมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น นำเอาผลประเมินจากกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษาทำล่วงหน้ามากำหนดเนื้อหาที่จะบรรยายเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษา ฯลฯ มีการนำผลการประเมินการสอนเสริมพิเศษในชุดวิชาต่างๆ ที่มีการสอนเสริมพิเศษมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ เช่น เพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษาที่มีผลการประเมินอ่อนกว่าคนอื่น สอนเสริมโดยเน้นในหัวข้อที่นักศึกษาไม่เข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพในกิจกรรมดังกล่าวให้มากขึ้น

5. ผลการวิจัย พบว่า มีคณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนทุกสื่อ ซึ่งอยู่ในระดับมากก็ตามแต่เป็นวิจัยเอกสารโดยการเขียนตำราเอกสารการสอน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำวิจัยสื่ออื่นๆ ให้เพิ่มมากขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการทำวิจัยครั้งนี้มีการจัดเก็บข้อมูลจากคณาจารย์ที่ทำการสอนใน 12 สาขาวิชาเท่านั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณาจารย์ประจำสำนักด้วย
2. ควรจัดทำเป็นชุดโครงการวิจัยที่ดำเนินการวิจัยโดยสาขาวิชา

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้. การปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด. 2543. (เอกสารอัดสำเนา)
- งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 1/2549. นนทบุรี, 2549. (เอกสารอัดสำเนา)
- งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2549. นนทบุรี, 2550. (เอกสารอัดสำเนา)
- งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินผลการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2550. นนทบุรี 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา. สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาคการศึกษาที่ 2/2548. นนทบุรี, 2549. (เอกสารอัดสำเนา)
- งานบริการการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ภาคการศึกษาที่ 2/2550. นนทบุรี, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- จิราภรณ์ สุวรรณวาทกิจ. การประเมินการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 16344 การพูดและการแสดงสำหรับวิทยุกระจายเสียง ภาคการศึกษาที่ 1/2549. นนทบุรี, 2550. (เอกสารอัดสำเนา)
- ฐปนรรต พรหมอินทร์. รายงานการวิจัยสถาบันเรื่อง การติดตามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550. (เอกสารอัดสำเนา)
- ทศนา แวมมณี และคณะ. การพัฒนากระบวนการคิด.เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนารูปแบบ การสอนที่เน้นกระบวนการคิดตามแนวปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้, นครปฐม:ศูนย์ศึกษาพัฒนาครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม, 2543.
- แนวคิดทางการศึกษาของ จอห์น เดวี่ (John Dewey), 1963 ค้นคืนวันที่ 21 สิงหาคม 2551 จาก เว็ลด์ไวด์เว็บ :<http://www.suphet.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=110823&Ntype=2>

- ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 รายงานการวิจัย เรื่อง การรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จาก
 เวิลด์ไวด์เว็บ : <http://www.stou.ac.th>
- ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
 รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาเรื่องการรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ของ มสธ.ทางสถานี
 วิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จากเวิลด์ไวด์เว็บ :
<http://www.stou.ac.th>
- ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
 รายงานการวิจัย เรื่อง ความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อเสริมประกอบการเรียน ค้น
 คืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จากเวิลด์ไวด์เว็บ : <http://www.stou.ac.th>
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.มสธ. 30 ปี วันสถาปนามหาวิทยาลัย ก้าวไกลรับใช้สังคม .นนทบุรี
 : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2551
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ค้นคืนวันที่ 10 ตุลาคม 2551 จาก
 เวิลด์ไวด์เว็บ : <http://www.stou.ac.th>
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง องค์กรประกอบ
 คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชาและจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุด
 วิชา. ประกาศ ณ วันที่ 12 กันยายน 2538
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเรื่อง องค์กรประกอบ
 หน้าที่และวิธิดำเนินงานของคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา
 พ.ศ. 2535 ประกาศ ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2535
- วาทีพย์ ภู่วรรักษ์ชัย และคณะ.รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ
 สื่อการศึกษาชุดวิชาการจัดการสาธารณสุข ค้นคืนวันที่ 22 ตุลาคม 2551 จากเวิลด์ไวด์เว็บ
 : <http://www.stou.ac.th>
- วาทีพย์ ภู่วรรักษ์ชัย และคณะ. รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ
 สื่อการศึกษาชุดวิชาการพยาบาลชุมชนและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ค้นคืนวันที่ 22
 ตุลาคม 2551 จากเวิลด์ไวด์เว็บ : <http://www.stou.ac.th>
- ศูนย์ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. รายงานการประเมิน
 ตนเองมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชปีการศึกษา 2549. นนทบุรี : โรงพิมพ์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550

- สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. รายงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียน ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ตารางการออกอากาศเพื่อการศึกษาทางไกล ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. รายงานวิจัยเกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาและชุดวิชาต่างๆ ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สรุปจำนวนการจัดทำชุดวิชา e-Learning ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สถิติการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ งานฝึกอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ-งานฝึกปฏิบัตินักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สรุปข้อมูลการให้บริการของสำนักคอมพิวเตอร์/จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สรุปจำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดสรรให้คณาจารย์ ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. คู่มือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2550. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.
- สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. จำนวนการปรับปรุงข้อสอบภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. จำนวนการออกข้อสอบใหม่ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. จำนวนผู้ใช้ห้องสมุด มสธ. ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินการสอนเสริมของอาจารย์ ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ตารางสอนเสริมผ่าน Internet ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ตารางสอนเสริม มสธ. ภาคการศึกษา
2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สถิตินักศึกษาเข้ารับการสอนเสริม มสธ.
ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สรุปจำนวนการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ
ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษา
ต่อการให้บริการจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ภาคการศึกษา 2/2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ข้อมูลการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์นักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. คู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา
2550. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.

สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพการ
สอนของอาจารย์สัมมนาเสริม/เข้ม ปีการศึกษา 2550, 2550. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. จำนวนชั่วโมง/สถิติการอบรมเข้มชุดวิชา
ประสบการณ์วิชาชีพระดับบัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. รายชื่อชุดวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา
ปีการศึกษา 2550, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สถิติการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ สำนัก
บัณฑิตศึกษา ที่อาคารวิชาการ 3 ชั้น 2 ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักมาตรฐานและประเมินผลการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. คู่มือการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา , 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ข้อมูลหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ที่มีชุดวิชาเลือกเสรี ,
2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. จำนวนชั่วโมง/สถิติการอบรมเข้มชุดวิชา
ประสบการณ์วิชาชีพระดับปริญญาตรี ปีงบประมาณ 2551 , 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. จำนวนชั่วโมง/สถิติการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา
ปีการศึกษา 1/2550 , 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ข้อมูลการจัดอบรมให้แก่อาจารย์และบุคลากร
มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.สรุปภาระงานในการเขียนชุดวิชาของคณาจารย์

สาขาวิชาต่างๆ ปีการศึกษา 2/2550 และ 1/2551, 2551. (เอกสารอัดสำเนา)

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำ
ภูมิภาค มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ
ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 1 ประจำปีภาค
การศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี, 2550. (เอกสารอัด
สำเนา)

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำ
ภูมิภาค มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ
ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 2 ประจำปีภาค
การศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำ
ภูมิภาค มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ
ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ครั้งที่ 3 ประจำปีภาค
การศึกษาที่ 2/2549 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำ
ภูมิภาค มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ
ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ประจำปีภาคการศึกษาที่
2/2549 ณ เรือนจำกลางคลองเปรม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. นนทบุรี : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำ
ภูมิภาค มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ
ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล ประจำปีภาคการศึกษาที่
2/2549 ณ ทักษสถานหญิงกลาง เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. นนทบุรี : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.

หน่วยจัดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำ
ภูมิภาค มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ
ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 97406 เทคนิคหลังพิมพ์ ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2549 ณ

**ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี :
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.**

**หน่วยจัดฝึกอบรมปฏิบัติเสริมทักษะ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษาประจำ
ภูมิภาค มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ
ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา 97404 กระบวนการพิมพ์พื้นฐนและพื้นราบ ประจำภาค
การศึกษาที่ 2/2549 ณ ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.**

**อาภรณ์ ใจเที่ยง. ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ค้นคืนวันที่
21 สิงหาคม 2551 จากเว็ลด์ไวด์เว็บ : <http://www.sut.ac.th/tedu/news/Teach.html>**

ภาคผนวก
แบบสอบถาม

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินวิทยากร

ชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

แยกตามรายชื่อและสาขาวิชา

ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ประจำปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อของตัวชี้วัดที่ 23 ดังนี้ 1) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา 2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน 4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน 5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 6) คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ และคณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นย่อย 7 ประเด็น

3. คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่จะเสนอ ก.พ.ร. และส่งผลถึงเงินรางวัลประจำปีของมหาวิทยาลัย คณะทำงานวิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านกรุณาสละเวลาเพื่อตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดของท่าน และกรุณาตอบทุกข้อคำถาม ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในการสรุปผลต่อไป

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
() 1. ปริญญาโท
() 2. ปริญญาเอก
() 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ประสบการณ์การสอนใน มสธ. จำนวนปี

ตอนที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ตามประเด็นย่อย 7 ประเด็น

ประเด็นย่อยที่ 1 คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละรายการ โดยตอบคำถามตามความรู้ความเข้าใจของท่าน

รายการ	ความรู้ ความเข้าใจ	
	ใช่	ไม่ใช่
1. ภารกิจของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
2. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช คือ เพื่อเพิ่มพูนวิพยะฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคลากรและสังคม		
3. หลักการสำคัญของการจัดระบบการศึกษาทางไกล คือ มีชั้นเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และมีสื่อการสอนที่ทันสมัย		
4. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบันและอนาคต		
5. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตร		
6. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการศึกษาในลักษณะทางไกล		
7. ท่านสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาของสาขาวิชาจากเอกสารหลักสูตรการศึกษาที่สำนักวิชาการมอบให้ทุกปีการศึกษา		
8. การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาท่านคำนึงถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาของประเทศและมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ		
9. หมวควิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรการศึกษา หมายถึงวิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเองผู้อื่นและสังคม		
10. การจัดการศึกษาทางไกล มุ่งเปิดโอกาสและขยายโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจใฝ่หาความรู้สามารถศึกษาหาความรู้ได้ในเวลา และสถานที่ที่ตนสะดวกตามความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ		

รายการ	ความรู้ความเข้าใจ	
	ใช่	ไม่ใช่
11. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน ไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ		
12. การพิจารณาอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย		

ประเด็นย่อยที่ 2 คณะจารย์มีภาระกิจศึกษาของนักเรียนและเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคล

ความหมาย
การวิเคราะห์ศักยภาพของนักเรียนและเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นโดยยึดหลักความสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล การสอนเสริมแบบปกติ หมายถึง กิจกรรมทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้นเพื่อมุ่งเสริม เนื้อหาสาระในเอกสารการสอนหรือสื่ออื่น ๆ ที่นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเอง ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยคณาจารย์ มสธ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยมอบหมายทำหน้าที่เป็นอาจารย์สอนเสริม ทั้งนี้ การเข้ารับฟังการสอนเสริมนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ หมายถึง กิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้รับการเสริมหรือเพิ่มเติมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาให้เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้นนอกเหนือจากการศึกษาจากสื่อเอกสารการสอน หรือสื่ออื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยมาแล้ว การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง การอบรมเชิงปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรี ซึ่งแบ่งออกเป็นภาคทฤษฎีโดยนักศึกษาต้องเข้าสอบในสนามสอบ และภาคปฏิบัติที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าอบรมตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดให้ มีระยะเวลาในการเข้าอบรมจำนวน 4 ½ วัน นักศึกษาทุกสาขาวิชาจะสามารถลงทะเบียนเรียนชุดวิชาดังกล่าวได้ในภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือเหลือชุดวิชาไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้าย ทั้งนี้กำหนดให้มีการประเมินผลคะแนนนักศึกษาระหว่างการเข้าอบรมเข้มฯ และการสอบภาคปฏิบัติในสนามสอบ เท่ากับ 60:40 การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา หมายถึง การจัดอบรมในชุดวิชาที่มีเนื้อหาค่อนข้างยากเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่เหลือไม่เกิน 3 ชุดวิชาสุดท้ายก็จะสำเร็จการศึกษา หรือกำลังจะหมดสถานภาพการเป็นนักศึกษาและเคยสอบไม่ผ่านในชุดวิชาที่จัดอบรมเข้มพิเศษมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษาให้มีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งระยะเวลาการอบรมจำนวน 4 ½ วัน หรือ 2 ½ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของสาขาวิชาที่จัดการอบรมเข้มพิเศษมีการจัดสอบในวันสุดท้ายของการอบรมเพื่อประมวลผลสอบเสมือนการเข้าสอบในสนามสอบจริง ทั้งนี้ การเข้าอบรมเข้มพิเศษให้สมัครเข้าอบรมตามความสมัครใจของ นักศึกษาเอง

คำชี้แจง แบบสอบถามส่วนนี้ต้องการทราบว่า คณาจารย์ได้มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยผ่านทางกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ หรือไม่ อย่างไร ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

ขอให้ท่านได้โปรดอ่านกิจกรรมในแต่ละข้อ และพิจารณาว่าท่านได้ปฏิบัติการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและการทำความเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลผ่านทางกิจกรรมนั้นหรือไม่ อย่างไร โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรม พร้อมเขียนอธิบายวิธีการปฏิบัติโดยย่อ กรณีท่านไม่ได้ปฏิบัติกิจกรรมใด ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย – ลงในช่องคำตอบทุกช่องของกิจกรรมนั้น

ระดับปริญญาตรี

กิจกรรม	ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้	การวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล			วิธีการปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (โดยย่อ)
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	อื่นๆ/ หมายเหตุ	
1. การแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet					
2. การสอนเสริมแบบปกติ					
3. การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ					
4. การสอนเสริมผ่าน Internet/ดาวเทียม					
5. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ					
6. การอบรมเพิ่มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ					
7. การอบรมเพิ่มพิเศษชุดวิชา					
8. อื่นๆ โปรดระบุ.....					

ระดับบัณฑิตศึกษา

กิจกรรม	ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้	การวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล			วิธีการปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (โดยย่อ)
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	อื่นๆ/ หมายเหตุ	
1. การแนะแนวการศึกษา					
2. การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์					
3. การให้คำปรึกษาทาง Internet					
4. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์					
5. การสัมมนาเสริม					

กิจกรรม	ไม่มีกิจกรรมในรอบการประเมินนี้	การวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล			วิธีการปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล (โดยย่อ)
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	อื่นๆ/หมายเหตุ	
6. การสัมมนาเข้ม					
7. การปฏิสัมพันธ์ e-Learning					
8. การอบรมเสริมประสบการณ์มหาวิทยาลัย					
9. อื่นๆ โปรดระบุ					

ประเด็นย่อยที่ 3 ณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

ความหมาย
การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ มศ.จัดขึ้นในระบบการเรียนการสอนทางไกลเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผู้สอนมีการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบของแต่ละกิจกรรมที่ท่านใช้ในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น	ฝึกการปฏิบัติจริง	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน	ให้ผู้เรียนตอบคำถาม	อื่นๆ (โปรดระบุ)
1. ปฏิสัมพันธ์ e-Learning					
2. สอนเสริมแบบปกติ					
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ					
4. อบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ					
5. สัมมนาเสริม					
6. สัมมนาเข้ม					

ประเด็นย่อยที่ 4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา

คำชี้แจง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง ระดับความสามารถในการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการสื่อสาร เทคโนโลยีการสอน มาใช้ให้เกิดการพัฒนาการสอนตั้งแต่ขั้นเตรียมการสอน ขั้นสอน และขั้นประเมินผลการสอนของอาจารย์ไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่ตรงกับระดับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์

5 หมายถึง มีความสามารถระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสามารถระดับมาก

3 หมายถึง มีความสามารถระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสามารถระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสามารถระดับน้อยที่สุด

ไม่ได้ทำกิจกรรมนี้ หมายถึง ท่านยังไม่ได้ทำกิจกรรมนี้ หรือ ยังเข้าไม่ถึงกิจกรรมนี้

การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	ระดับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้					ไม่ได้ทำกิจกรรมนี้
	5	4	3	2	1	
ท่านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารระดับใด						
1. สอนด้วย webcasting						
2. สอนด้วยระบบ e-Learning						
3. สืบค้นข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ต						
4. ใช้ e-mail						
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ บนเว็บไซต์ของ มสธ.						
ท่านใช้เทคโนโลยีต่อไปนี้ในการสอนหรือไม่						
ด้านวิชาการ						
1. สอนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น เอกสารประกอบการสอน ประมวลสาระ แนวทางการศึกษา						
2. สอนเสริมแบบปกติ						
3. สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ						
4. อบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ						
5. ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ						
6. สัมมนาเสริม						
7. สัมมนาเข้ม						
8. สอนผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง						
9. สอนผ่านโทรทัศน์						
10. สอนผ่าน CD เสียง						
11. สอนผ่าน VCD						

การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	ระดับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้					ไม่ได้ทำกิจกรรมนี้
	5	4	3	2	1	
ด้านเครื่องมือ						
12. ใช้เครื่องฉายภาพทึบแสง (Visualizer)						
13. ใช้เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ(overhead projector)						
14. ใช้โสตทัศน						

ข้อเสนอแนะ
1. ขอให้ท่านระบุความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และผู้เรียนอื่นๆ ที่นอกเหนือจากแบบสอบถามนี้
2. ท่านมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอย่างไร

ประเด็นย่อยที่ 5 คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรมที่ท่านใช้ประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

กิจกรรม	การปฏิบัติ	
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. มีการประเมินผลการสอนเสริมโดยสังเกตนักศึกษา		
2. มีการประเมินผลการสอนเสริมโดยการซักถามนักศึกษา		
3. มีการประเมินผลการสอนเสริมโดยการตอบคำถามของนักศึกษา		
4. มีการประเมินผลการสอนเสริมโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม		
5. มีการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยสังเกตนักศึกษา		
6. มีการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยการซักถามนักศึกษา		
7. มีการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยการตอบคำถามของนักศึกษา		
8. มีการประเมินผลการสอนเสริมแบบเข้มพิเศษโดยให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลหลังจากเข้ารับการสอนเสริม		
9. มีการประเมินผลการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพโดยการให้คะแนน PCR		
10. มีการประเมินผลการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาต่างๆ โดยการให้คะแนน PCR		
11. มีการประเมินผลชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะโดยการให้คะแนน PCR		
12. มีการประเมินผลชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะโดยให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูพัฒนาการการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประกอบการประเมินผล		
13. มีการออก/ปรับปรุงคุณภาพข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแต่ละชุดวิชา		
14. มีการประเมินผลการสัมมนาเสริมโดยสังเกตนักศึกษา		
15. มีการประเมินผลการสัมมนาเสริมโดยการซักถามนักศึกษา		
16. มีการประเมินผลการสัมมนาเสริมโดยการตอบคำถามของนักศึกษา		
17. มีการประเมินผลการสัมมนาเสริมโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเสริม		
18. มีการประเมินผลการสัมมนาเข้มโดยสังเกตนักศึกษา		
19. มีการประเมินผลการสัมมนาเข้มโดยการซักถามนักศึกษา		
20. มีการประเมินผลการสัมมนาเข้มโดยการตอบคำถามของนักศึกษา		
21. มีการประเมินผลการสัมมนาเข้มโดยการให้คะแนนเก็บระหว่างเข้ารับการสัมมนาเข้ม		

หมายเหตุ : การให้คะแนน PCR ย่อมาจาก Participation Contribution Result

P ย่อมาจาก Participation แปลว่า การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

C ย่อมาจาก Contribution แปลว่า การนำเสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์

R ย่อมาจาก Result แปลว่า คุณภาพของผลงาน

ประเด็นย่อยที่ 6 คณะจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรมที่ท่านมีการนำเสนอผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

กิจกรรม	การปฏิบัติ	
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. มีการนำผลการประเมินการสอนเสริมในชุดวิชาต่างๆ ที่มีการสอนเสริมมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น ทุกครั้งที่สอนจบแต่ละเรื่องจะให้นักศึกษาตอบคำถาม ถ้าไม่เข้าใจประเด็นใด ท่านจะอธิบายซ้ำ ฯลฯ		
2. มีการนำผลการประเมินการอบรมเข้มพิเศษในชุดวิชาต่างๆ ที่มีการอบรมเข้มพิเศษมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น นำเอาผลประเมินจากกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษาทำล่วงหน้ามากำหนดเนื้อหาที่จะบรรยายเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษา ฯลฯ		
3. มีการนำผลการประเมินการสอนเสริมพิเศษในชุดวิชาต่างๆ ที่มีการสอนเสริมพิเศษมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ เช่น เพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษาที่มีผลการประเมินอ่อนกว่าคนอื่น สอนเสริมโดยเน้นในหัวข้อที่นักศึกษาไม่เข้าใจ ฯลฯ		
4. มีการนำผลการประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น เมื่อนักศึกษาทำกิจกรรมรายบุคคล จะพบข้อบกพร่องของนักศึกษา แล้วนำข้อบกพร่องนั้นมาอธิบาย หรือให้กิจกรรมเพิ่ม หรือบอกจุดบกพร่องเพื่อให้นักศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องนั้น ๆ ฯลฯ		
5. เมื่อได้รับแจ้งจากนักศึกษาเกี่ยวกับชุดวิชาที่มีเนื้อหายากแล้ว ท่านมีการนำข้อร้องเรียนดังกล่าวมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น จัดทำสไลด์ทัศน์ให้ละเอียดยิ่งขึ้น ทันสมัยมากขึ้น ฯลฯ		
6. มีการนำผลการประเมินชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น นำผลการประเมินมาปรับปรุงคู่มือการฝึกปฏิบัติในภาคการศึกษาถัดไป ฯลฯ		
7. มีการนำผลการประเมินการสัมมนาเข้มชุดวิชาบัณฑิตศึกษามาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น แนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม, กำหนดกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อเสริมความรู้เป็นกรณีพิเศษเฉพาะนักศึกษา ฯลฯ		
8. มีการนำผลการประเมินการสัมมนาเสริมชุดวิชาบัณฑิตศึกษามาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น แนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม, กำหนดกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อเสริมความรู้เป็นกรณีพิเศษเฉพาะนักศึกษา ฯลฯ		

ประเด็นย่อยที่ 7 ศึกษารายการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

1. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ตามความเป็นจริง)

☐ ตำรา จำนวน... .. รายการ โปรดระบุ

.....

☐ เอกสารการสอน จำนวน.....รายการ โปรดระบุ.....

.....

☐ สื่อโสตทัศน์ จำนวน.....รายการ โปรดระบุ.....

.....

☐ วิทยุกระจายเสียง จำนวน... .. รายการ โปรดระบุ

.....

☐ วิทยุโทรทัศน์ จำนวน... .. รายการ โปรดระบุ

.....

☐ VCD/DVD จำนวน... .. รายการ โปรดระบุ

.....

☐ CD ROM จำนวน... .. รายการ โปรดระบุ

.....

☐ e – Learning จำนวน... .. รายการ โปรดระบุ

.....

☐ อื่น ๆ จำนวน... .. รายการ โปรดระบุ

.....

2. โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละรายการเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อระดับของการพัฒนาผู้เรียนจากการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อของท่านดังต่อไปนี้

รายการ	ระดับของการพัฒนาผู้เรียน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้เรียนสามารถนำไปใช้พัฒนาด้านการประกอบอาชีพและหน้าที่การงาน					
2. ผู้เรียนสามารถนำไปใช้พัฒนาการดำเนินชีวิต					
3. ผู้เรียนสามารถนำไปใช้พัฒนาด้านสังคมและอยู่ร่วมในสังคม					

สำหรับนักศึกษา

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
วิทยาการประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของวิทยาการประจำกลุ่ม
3. คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงหรือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และกรุณาตอบทุกข้อคำถาม เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล

ชื่อวิทยาการ.....

ในการอบรมเชิงปฏิบัติการประสบการณ์วิชาชีพ.....

ระหว่างวันที่.....ณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ท่านเข้าศึกษาในหลักสูตร.....

สาขาวิชา.....

เมื่อปีการศึกษา.....

4. ภูมิลำเนาปัจจุบัน

() กรุงเทพมหานคร () ภาคกลาง

() ภาคตะวันออก () ภาคเหนือ

() ภาคใต้ () ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5. ท่านมีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของ มสธ. โดยภาพรวมอยู่ในระดับใด

- () ระดับมากที่สุด () ระดับมาก
 () ระดับปานกลาง () ระดับน้อย
 () ระดับน้อยที่สุด

6. สิ่งที่น่าสนใจในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของวิทยากรประจำกลุ่ม

คำชี้แจง ขอให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคณาจารย์ตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา
 ด้านการเรียนการสอนโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างในทุกคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การตรงต่อเวลาในการสอน / อบรม					
2. การแต่งกายมีความเหมาะสม					
3. มีความพร้อมในเรื่องที่จะสอน / อบรม					
4. สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
5. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
6. มีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด					
7. สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม					
8. สามารถสรุปสาระสำคัญเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้					
9. สร้างคำถามและตอบคำถามนักศึกษาได้อย่างชัดเจน					
10. มีความสุภาพและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา					
11. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้					
12. ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการสอน/อบรมที่ทันสมัย					
13. เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
14. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง					
15. เปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน					
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง					