

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

สำนักบริการการศึกษา

ระหว่างวันที่ 22-23 กรกฎาคม 2553

1. รายชื่อบุคคลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์นพคุณ นิสามณี | ประธานคณะผู้ประเมิน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ถัดดาวลัย เพชรโรจน์ | ผู้ประเมิน |
| 3. นางสาวสุนทรี เฉลิมพงศธร | ผู้ประเมินและเลขานุการ |

2. ชื่อหน่วยงานที่ประเมิน สำนักบริการการศึกษา

3. วันเดือนปี ที่ประเมิน วันที่ 22-23 กรกฎาคม 2553

4. วิธีการประเมิน

4.1 ศึกษารายงานประเมินตนเองของสำนักบริการการศึกษา

4.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานของตัวบ่งชี้ต่างๆ

4.3 สัมภาษณ์บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้อง

4.3.1 ผู้บริหาร

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) นายชัน อันนันทน์ | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนัก |
| 2) นายชาติ วงศ์มาสา | ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษาประจำภูมิภาค |
| 3) นางบุญเกื้อ แทนวันชัย | ตำแหน่ง เลขานุการสำนัก |

4.3.2 กรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

- | | |
|---------------------|---------------------------------|
| 1) นางสุมาลี สมะทอง | ตำแหน่ง อนุกรรมการประกันคุณภาพฯ |
| 2) | ตำแหน่ง..... |
| 3) | ตำแหน่ง..... |

4.3.3 ผู้ใช้บริการ/อื่นๆ

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1) นางสาววรรณลักษณ์ อุดระภิญโญ | ตำแหน่ง นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ |
| 2) | ตำแหน่ง..... |
| 3) | ตำแหน่ง..... |

5. ผลการประเมินคุณภาพ (ตามตารางแบบ ป.1)



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2552

สำนักบริหารการศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	7 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	90%	18 22	81.82%	x	2
รวมคะแนน						5
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.50
รวมคะแนน						5
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.50
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.12 ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.030%	41 125,146	0.033%	/	3
รวมคะแนน						3
จำนวนตัวบ่งชี้						1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. (1 ตัวบ่งชี้)						3.00
2.12.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ.6.7)	ระดับ	3.50		4.28	/	3
รวมคะแนน						6
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา						
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า *	ระดับ	8 ข้อแรก		8 ข้อแรก	/	3
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ *	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						6
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00
รวมคะแนน						6
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1.1 ร้อยละของชมรมที่มีการดำเนินการต่อเนื่องต่อจำนวนชมรม ทั้งหมด ** (สมศ.4.1)	ร้อยละ	75%	76 76	100.00%	/	3
รวมคะแนน						3.00
จำนวนตัวบ่งชี้						1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน *	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	4 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ *	ระดับ	5 ข้อแรก		6 ข้อแรก	/	3
7.8 มีการนำระบบบริหารความดีงามมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	ระดับ	5 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	8 ข้อแรก		8 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						15
จำนวนตัวบ่งชี้						5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. (5 ตัวบ่งชี้)						3.00
7.9.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	70%	40 55	72.73%	/	3
รวมคะแนน						18
จำนวนตัวบ่งชี้						6
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ มสธ. (6 ตัวบ่งชี้)						3.00

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา *	ระดับ	6 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						9
จำนวนตัวบ่งชี้						3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00
รวมคะแนน						9
จำนวนตัวบ่งชี้						3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00

รวมคะแนน						38
จำนวนตัวบ่งชี้						13
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)						2.92
รวมคะแนน						44
จำนวนตัวบ่งชี้						15
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ มสธ. (16 ตัวบ่งชี้)						2.93

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงานตามองค์ประกอบ (ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

จุดเด่น

สำนักได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้และกำหนดค่าเป้าหมายได้เหมาะสมและมีการพัฒนาอย่างเห็นได้ชัด

จุดที่ควรพัฒนา

วิเคราะห์แผนกลยุทธ์ของสำนักให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและภารกิจของสำนักให้ชัดเจนกว่าเดิม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สำนักเป็นหน่วยงานบริการหลักของมหาวิทยาลัย จึงควรดำเนินงานในทุกภารกิจให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา โดยยึดตามลักษณะของการเรียนการสอนและนักศึกษาเป็นสำคัญที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น

มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆเพื่อขอข้อมูล มีการจัดทำแบบฟอร์มในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำเสนอได้ชัดเจน และมีการจัดทำรายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

วิเคราะห์และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลที่นำเสนอให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน และควรครอบคลุมภารกิจของสำนัก

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือเพิ่มจากหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิต เช่น สมาคมศิษย์เก่า เพื่อประสานขอข้อมูล

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น

สำนักให้บริการแก่นักศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ ทุกภารกิจที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดหาสถานที่สำหรับเป็นที่พบปะสังสรรค์แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อประสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่-รุ่นน้อง แบบเผชิญหน้า

2. ติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่จัดทุกสิ้นปีการศึกษาและควรครอบคลุมทุกกิจกรรม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ให้การบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาให้ครบทุกสาขาวิชา ตลอดจนจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากขึ้น



องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

มีการจัดกิจกรรมหลากหลายและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเก็บรวบรวมข้อมูลตามรอบปีที่ใช้นับผลงาน คือ ปีการศึกษา และวิเคราะห์ลักษณะกิจกรรมที่สอดคล้องกับคำอธิบายในคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยแสดงข้อมูลจำนวนชมรมนักศึกษาทั้งหมดและจำนวนชมรมนักศึกษาที่มีการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง 3 ปี

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้ชมรมนักศึกษาจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องหลากหลาย บุคลากรมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ นำความรู้มาพัฒนางานที่รับผิดชอบ
2. สามารถนำผลการประเมินไปปรับใช้และมีการวิจัยติดตามผลจึงทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ จะช่วยพัฒนางานได้ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

เอกสารหลักฐานจำนวนมากเป็นของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาบางส่วน ควรปรับเป็นของสำนักให้สมบูรณ์ที่สุด และตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ปรับปรุงวิธีนำเสนอรายงานการประเมินตนเองโดยเสนอผลงานของสำนักเป็นหลัก สำหรับของมหาวิทยาลัยใช้เท่าที่จำเป็น
2. เสนอเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วนตามผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. มีความร่วมมือจากบุคลากรทุกศูนย์/ฝ่าย มาร่วมเป็นกรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน ตลอดจนมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมประชุมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการ
2. มีการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่ผู้นำชมรมนักศึกษา



จุดที่ควรพัฒนา

ขยายผลการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการติดตาม ประเมินผล และแนะนำให้นักศึกษาพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพ

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมิน

7.1 การนำข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) มาพัฒนา / ปรับปรุง

มีการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามพบว่าการปรับปรุงในองค์ประกอบที่ 2 ยังไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 2.12 และ 2.12.4 ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องขอความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดเก็บข้อมูล และต้องมีการวางแผนและติดตามอย่างต่อเนื่อง

7.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในภาพรวม

1. ควรศึกษาและตีความมาตรฐานต่าง ๆ ให้ชัดเจน โดยเป็นความสอดคล้องกับภารกิจของสำนัก และประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ครอบคลุม

2. การประเมินผลในเรื่องใด ๆ ต้องมีกลุ่มตัวอย่างเพียงพอทั้งที่เป็นคำร้อยละและระดับ และควรมีการประเมินทุกกิจกรรม

3. การนำเสนอเอกสารควรเขียนให้เกิดความชัดเจน กระชับ ให้เห็นภาพรวมและรายละเอียด เช่น มีการอบรมเสริมจำนวน 200 เรื่อง แบ่งเป็นสาขาใดก็เรื่อง ส่วนชื่อเรื่องอาจไปดูในเอกสารอ้างอิง และเอกสารอ้างอิงควรสอดคล้องกับตัวชี้วัด

4. สำนักบริการเป็นสำนักที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาและบัณฑิตจึงควรมีการจัดกิจกรรม ส่งข่าวสาร เพื่อเชื่อมสายสัมพันธ์กับศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ ก่อให้เกิดความรัก ความผูกพันกับมหาวิทยาลัย

