



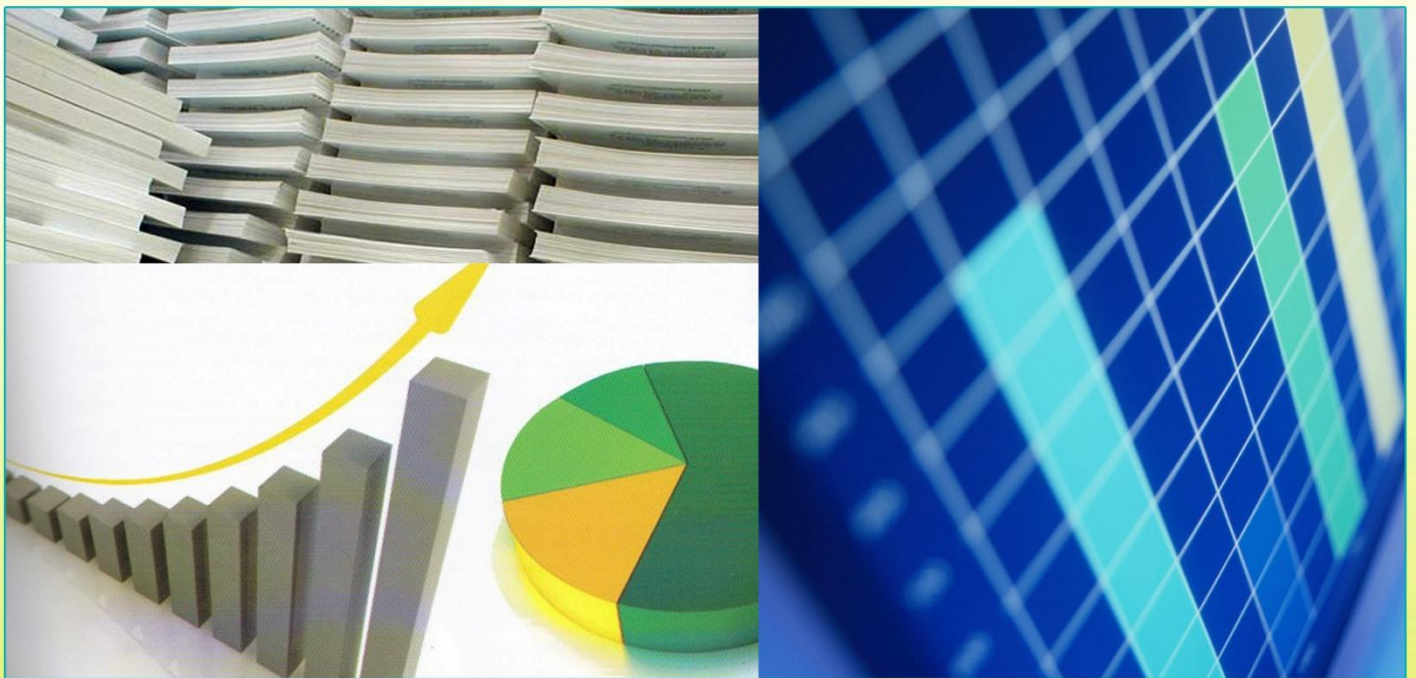
รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

รอบ 6 เดือนแรก (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554)



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พฤษภาคม 2554



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

รอบ 6 เดือนแรก (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ | กรรมการ |
| 4. นายโสภณ สุภาพงษ์ | กรรมการ |
| 5. นางบุปผา ชวะพงษ์ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกพล หนุ่ยศรี | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) จัดทำโดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยมีวัตถุประสงค์ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ข้อเสนอในการปรับปรุงและพัฒนางานของมหาวิทยาลัย โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยตามกรอบและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ล่วงหน้า รวมทั้งใช้ข้อมูลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินมาประกอบการประเมินด้วย

รายงานฉบับนี้ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2554 ได้ให้ความเห็นชอบ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช รอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการนำไปพิจารณาประกอบใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พฤษภาคม 2554

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	6
ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนางองค์กร	9
ด้านที่ 2 ด้านการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	23
ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี 2554	
ของมหาวิทยาลัย แยกตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)	25
บทที่ 3 สรุปการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จุดเด่น ด้านที่ควรพัฒนา	
และความเห็นของฝ่ายบริหาร	28
เอกสารอ้างอิง	35
ผังแสดงกระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	37
ภาคผนวก ข้อมูลการดำเนินงาน	39
ภาคผนวก 1 ด้านการพัฒนางองค์กร	40
ภาคผนวก 2 ด้านการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	108
ภาคผนวก 3 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ	
ประจำปี 2554 ของมหาวิทยาลัย แยกตามพันธกิจ 4 ด้าน	
(ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)	114

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ผลสรุปการดำเนินการตาม มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ตามวาระเชิงนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัย และผลสรุปการดำเนินการตาม มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เรื่องเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย.....	15
ตารางที่ 2.2 ผลการสรุปการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน.....	18
ตารางที่ 2.3 ผลสรุปด้านการพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการภายใน และสำนักงาน ก.พ.ร. และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554.....	20
ตารางที่ 2.4 ผลสรุปการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัย และระดับผู้บริหาร (รอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554).....	24
ตารางที่ 2.4 สรุปผลด้านการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 ตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตามกรอบตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)	26
ตารางที่ 2.5 แสดงผลคะแนนการประเมินพิจารณาแยกตามมิติ	27



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 รอบ 6 เดือนแรก (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) ภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ และกรอบการประเมินผลงานตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดการประเมินที่ได้ผ่านการหารือจากฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2554

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้นโยบายของสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทำหน้าที่กำกับ ดูแล และสนับสนุนการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บรรลุความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยนี้ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาองค์กร

ด้านที่ 2 ด้านการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 ของมหาวิทยาลัย แยกตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้นำเสนอฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย โดยประชุมเพื่อรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2554 แล้ว

โดยผลการประเมินในภาพรวมจากการประเมินทั้ง 3 ด้าน ผลการประเมินในภาพรวมด้านพัฒนาองค์กร พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายได้แล้วเป็นส่วนใหญ่ มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ชัยธรรมาธิราชสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (STOU WAY) มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น มีการประชุมคณะทำงานทั้ง 7 หมวด เพื่อจัดทำโครงสร้างองค์การ การรายงานการประเมินตนเอง ระบุจุดแข็ง



โอกาสในการพัฒนา การจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนารายหมวด มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการการศึกษาทางไกล เช่น การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ e-Learning มีเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์และตีพิมพ์บทความในรายงานการประชุม (Proceedings) ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา **ผลการประเมินด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554** พบว่า การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยระดับ ผู้บริหาร และระดับหน่วยงาน ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผลการประเมินทุกมิติ พบว่า มีประสิทธิภาพปานกลางเป็นส่วนใหญ่ และการประเมิน **ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)** พบว่า พันธกิจด้านทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชนองค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้ และพันธกิจด้านอนุรักษ์ ส่งเสริมและวัฒนธรรมที่มีประสิทธิภาพดี โดยในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า มีการดำเนินงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)

จุดเด่นและข้อสังเกตเพื่อการพัฒนาจากการประเมิน ทั้ง 3 ด้าน

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยได้นำเอานโยบายของสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ประการ มาเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการเปลี่ยนแปลงพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าและมีความทันสมัย และมีการปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (STOU WAY) เป็นการปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น
2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการศึกษาทางไกลอย่างต่อเนื่อง
3. มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเพื่อใช้เป็นกลไกกำกับการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด ผลการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ มิติด้านประสิทธิผล
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามพันธกิจด้านทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคม แห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้ และพันธกิจด้านอนุรักษ์ ส่งเสริมและ



วัฒนธรรมที่มีประสิทธิภาพดี โดยในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า มีการดำเนินงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย

ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

1. นโยบายเรื่องการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถรายงานข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มองค์กรที่มีโครงการความร่วมมือกับ มสธ. จำนวน 6 แห่ง ในกรณีข้อมูลจำนวนนักศึกษาสมัครลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2553 และภาคการศึกษาที่ 1/2554 ซึ่งทำให้ไม่สามารถได้ข้อมูลเพียงพอต่อการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศมาเป็นแนวทางในการสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวได้
2. มหาวิทยาลัยประสบปัญหาไม่สามารถหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ครบจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในการพัฒนาหลักสูตรใหม่
3. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนโครงการสัมฤทธิ์บัตรโดยการศึกษาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและปรับเปลี่ยนเนื้อหาวิชา/ชุดวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน
4. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานในเรื่องที่มีความสำคัญ ได้แก่
 - 4.1 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มสธ.
 - 4.2 เรื่องการหาแนวทางหรือวิธีการให้มีการส่งผ่านข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษาต่อไปยัง สมศ.
 - 4.3 เรื่องการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมของบุคลากรรุ่นใหม่ เพื่อทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ ทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายอื่น ๆ และเรื่อง การกำหนดให้มีมาตรการจูงใจคนเก่งไม่ละทิ้งองค์กรที่เห็นเป็นรูปธรรม
 - 4.4 เรื่องการแก้ไขปัญหาการจัดส่งเอกสารการเรียนการสอนล่าช้าโดยการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและสนับสนุนการเรียนการสอน และการผลิตชุดวิชาให้เป็นไปตามแผนการผลิตและบริหารชุดวิชาของแต่ละภาคการศึกษา
 - 4.5 เรื่องการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการเงินของหน่วยงานต่างๆ ที่สามารถเชื่อมโยงถึงกัน และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้อย่างรวดเร็ว
5. มหาวิทยาลัยยังมิได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. เนื่องจากตัวชี้วัดบางตัวในคำรับรองการปฏิบัติราชการยังขาดความชัดเจน ทั้งในแง่ของคำอธิบายตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน และมหาวิทยาลัยได้ทักท้วงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว แต่ขณะนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ยังมิได้ชี้แจงผลการทักท้วงเกี่ยวกับคำรับรองการปฏิบัติราชการให้มหาวิทยาลัยทราบ จึงไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. รอบ 6 เดือนแรก ซึ่งทำให้ไม่ทราบความก้าวหน้าของการประเมิน



6. ตัวชี้วัดเรื่องระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service) ผลการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย ผลการดำเนินงานยังคงอยู่ในระดับเดิมเช่นเดียวกับการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานให้มากขึ้น

7. ตัวชี้วัดเรื่อง “จำนวนนวัตกรรมการวิจัยและ/หรือจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ” ผลการประเมินในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า ยังไม่มีผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ รวมทั้ง ตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ยังมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ และยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน

ความเห็นของฝ่ายบริหารต่อผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้นำผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2554 โดยฝ่ายบริหารเห็นด้วยกับผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามที่เสนอในรายงานฉบับนี้ และอธิการบดีได้นำข้อสังเกตเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2554 แล้ว ดังนี้

1. นโยบายเรื่องการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักบริการการศึกษา ดำเนินงานเกี่ยวกับกลุ่มองค์กรที่มีโครงการความร่วมมือกับ มสธ. จำนวน 6 แห่ง คือ 1) บริษัทงสสดี จำกัด 2) บริษัทปิ๊คซี่ ซูเปอร์มาร์เก็ต มหาชน 3) บริษัทอิตาชิ โกลบอล สตรอเรีย เทคโนโลยี ประเทศไทย จำกัด จ.ปราจีนบุรี 4) บริษัท ส.ศิลป์ (2521) จำกัด จ. นนทบุรี 5) โรงแรมเพนนิชูลา และ 6) กองพลทหารราบที่ 9 ค่ายสุรสีห์ จ.กาญจนบุรี ได้มีผลการดำเนินการที่ชัดเจน พร้อมทั้งยังมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดปฐมนิเทศ มีการจัดสอบ และมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาบางส่วนแล้ว และขณะนี้ยังมีกลุ่มเป้าหมายใหม่เพิ่มขึ้น คือ โครงการร่วมมือกับสมาคมการท่องเที่ยวที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. ปัญหาเรื่องมหาวิทยาลัยไม่สามารถหาอาจารย์ประจำหลักสูตรในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ได้ครบจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา ดังนี้

2.1 เปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย

2.2 จัดหาทุนการศึกษาให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้มีอาจารย์ที่สามารถมาทดแทนได้บางส่วน



2.3 สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

3. การทบทวนโครงการสัมฤทธิ์บัตรเพื่อพัฒนาและปรับเปลี่ยนเนื้อหาวิชา/ชุดวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน มหาวิทยาลัยใช้ชุดวิชาปกติมาเปิดสอนในโครงการสัมฤทธิ์บัตร ถ้าชุดวิชาใดยังผลิตไม่แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถที่จะนำเอาชุดวิชานั้นมาเปิดในโครงการสัมฤทธิ์บัตรได้ และในขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังจัดทำหลักสูตรอาเซียน Studies ที่เป็นหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ระบบและค่าใช้จ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำมาเปิดในโครงการสัมฤทธิ์บัตรเพิ่มเติมด้วย

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเปิดสอนโครงการสัมฤทธิ์บัตร จำนวน 250 ชุดวิชา 3 รายวิชา และในปี พ.ศ. 2554 มีการเปิดสอนรายวิชาที่พัฒนาใหม่ที่น่าสนใจ คือ รายวิชาภาษาจีนเพื่อการพาณิชย์ สำหรับโครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมหลายโครงการ เช่น 1) การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว 2) การฝึกอบรมให้ความรู้ผู้สูงอายุเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพ เป็นต้น ซึ่งโครงการดังกล่าวผู้เข้ารับการอบรมไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเรียน

4. เรื่องการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่า ตัวชี้วัดบางตัวในคำรับรองการปฏิบัติราชการยังไม่เหมาะสมกับระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้ทักท้วงและชี้แจงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขอให้ปรับปรุงตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แต่ขณะนี้ยังไม่ได้รับคำตอบ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงไม่ได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร.

อนึ่ง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2554 และผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 5 “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา” และกรมบัญชีกลาง เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 8 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ดังนั้น ในกรณีนี้จึงยังไม่มีรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน

5. การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการให้บริการนักศึกษาในรูปแบบศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจรอย่างต่อเนื่อง แต่ประสบปัญหาเรื่องสถานที่ ซึ่งภายในเดือนมิถุนายน 2554 มหาวิทยาลัยให้สหกรณ์ย้ายที่ทำการจากห้องสารนิเทศ 2 อาคารบริการ 1 ไปที่อาคารตรีศร และมหาวิทยาลัยจะปรับปรุงสถานที่สหกรณ์ย้ายออกไปดังกล่าวให้เป็นศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service)

6. จำนวนนวัตกรรมการวิจัยและ/หรือจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีการทำโครงการวิจัยร่วมกับนักวิจัยในมหาวิทยาลัยเปิด OUM ในประเทศมาเลเซีย (โดย ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเขียนรายงานการวิจัย



บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐและเป็นนิติบุคคลที่เป็นส่วนราชการ มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการที่มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2521 และตามกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล หรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2521

2. วัตถุประสงค์

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ คือ

2.1 เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2.2 เพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในพันธกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย

3. กรอบความคิดในการดำเนินการ

3.1 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) และการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตร มากกว่าการจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude-Friendly Audit)

3.2 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัย



3.3 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจะประยุกต์วิธีการ BSC (Balanced Scorecard) โดยในแต่ละพันธกิจจะพิจารณาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา และด้านการเงินและงบประมาณ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมาย (Target) ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

3.4 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบต่อหลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

3.5 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management)

3.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) ซึ่งได้แก่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Auditor) ทั้งนี้ หากจำเป็น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) ในเรื่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

3.7 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

4. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

4.1 เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นส่วนราชการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน เสริมเงินรายได้ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน และรอบปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายน)

4.2 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุก 6 เดือน มี 2 ด้าน คือ การพัฒนาองค์กร และการปฏิบัติพันธกิจหลักตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4.3 กรอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รอบปีกำหนดกรอบการประเมินเพิ่มขึ้นอีก 1 ด้าน คือ ด้านการดำเนินการที่ได้ประยุกต์การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ได้แก่

4.3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

4.3.2 มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

4.3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ



4.3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ

4.4 ตัวชี้วัดและนิยามปฏิบัติการของตัวชี้วัดในการประเมินผลงานประจำปีของมหาวิทยาลัย

4.4.1 สัมฤทธิ์ผลของมหาวิทยาลัย พิจารณามหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานสัมฤทธิ์ผลตามปณิธานของมหาวิทยาลัย และบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ในพันธกิจหลักเพียงใด กล่าวคือเป็นการทำงานที่ได้ผลและคนพอใจเพียงใด โดยพิจารณาจาก

- 1) จำนวนหรือปริมาณของบริการหรือผลงานในแต่ละพันธกิจ
- 2) คุณภาพของบริการหรือผลงาน และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
- 3) ผลกระทบของบริการหรือผลงานที่มีต่อพันธกิจหลัก

4.4.2 การบริหารจัดการ พิจารณาจาก

- 1) คุณภาพของแผนกลยุทธ์
 - (1) ความสอดคล้องระหว่างการแปลงแผนกลยุทธ์ไปเป็นแผนปฏิบัติงานรายปี
 - (2) คุณภาพของกระบวนการจัดทำแผน
 - (3) การจัดลำดับความสำคัญ
 - (4) ความเป็นไปได้ของแผน
 - (5) ความมุ่งมั่นและความตั้งใจของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการให้บรรลุ

ตามแผนงาน

- (6) การสื่อสารความเข้าใจในแผนงานระหว่างบุคลากรในส่วนต่างๆ

2) คุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจว่าใช้วิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมเพียงใด มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเพียงใด

3) คุณภาพของการบริหาร พิจารณาจากการบริหารงานในลักษณะฝ่ายบริหารที่เข้มแข็ง (Strong Executive) และผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (Management Performance) ของอธิการบดี

4.4.3 การเรียนรู้และการพัฒนา พิจารณาจากการเรียนรู้ของบุคลากรที่เกิดขึ้นตลอดเวลาจากการดำเนินงานในพันธกิจหลัก หรือการได้รับการพัฒนาว่ามีอย่างน้อยเพียงใด และมีการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เติบโตเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และองค์กรฐานความรู้ (Knowledge Based Organization) ขึ้นนำที่มีความเข้มแข็งยั่งยืน และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ไม่น้อยเพียงใด

4.4.4 การเงินและงบประมาณ พิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างแผนงบประมาณกับแผนกลยุทธ์ ความเพียงพอของงบประมาณ ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณในแต่ละพันธกิจ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน รวมทั้งความสามารถในการหาแหล่งทุนสนับสนุน



4.5 ระดับผลประเมิน

4.5.1 คะแนนของผลประเมินในแต่ละระดับ ดังนี้

ตารางที่ 1.1 แสดงคะแนนของผลประเมินในแต่ละระดับ

ผลประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
A- สูงมาก	5
B - สูง	4
C - ปานกลาง	3
D - ต่ำ	2
E - ต่ำมาก	1

4.5.2 เมื่อสิ้นปีงบประมาณจะมีการประเมิน โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณโดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4.50 - 5.00 แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูงมาก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3.50 - 4.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพสูง

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2.50 - 3.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพปานกลาง

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1.50 - 2.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำ

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1.00 - 1.49 แสดงว่ามีประสิทธิภาพต่ำมาก

5. กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

5.1 หากมีฝ่ายบริหารเกี่ยวกับเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์ในการประเมินผล ตลอดจนแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบ 6 เดือนแรก และรอบปีงบประมาณ

5.2 จัดทำบทสรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรูปของคู่มือแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้ฝ่ายบริหารทราบ

5.3 จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) ส่งให้ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูล

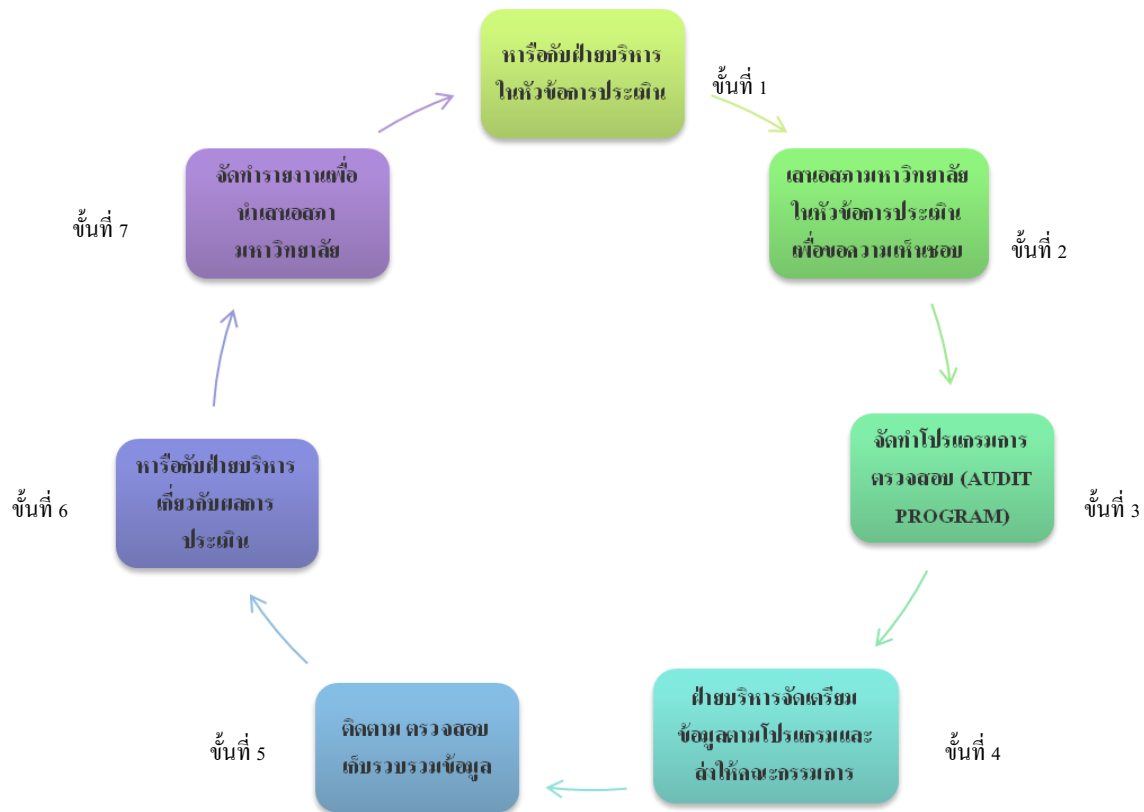
5.4 ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

5.5 คณะกรรมการฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และหรือรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องพร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน



5.6 หากหรือกับฝ่ายบริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อความสมบูรณ์และความถูกต้องของ
รายงาน

5.7 คณะกรรมการจัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา



แผนภูมิแสดงกระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



บทที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามกรอบกรอบตัวชี้วัด 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนองค์กร

1. การดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย 5 ประการ คือ

- 1.1 การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
การทำงานมากยิ่งขึ้น
- 1.2 การส่งเสริมสนับสนุนการสำเร็จการศึกษามีคุณภาพของนักศึกษา
- 1.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ปรับปรุงระบบการศึกษาทางไกล
- 1.4 การจัดการเรียนการสอนระบบทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ
- 1.5 การจัดลำดับความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

2. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

- 2.1 การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของ
สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้
 - 1) เรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมระหว่าง มสธ. กับหน่วยงานภายนอก
 - 2) เรื่องโครงการเทียบเคียงระบบการศึกษาทางไกลของ มสธ. กับ
มหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำในประเทศ
 - 3) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มสธ.
 - 4) เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558)
ระดับอุดมศึกษา
 - 5) เรื่องรายงานผลการดำเนินการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ



2.2 การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของ
สภามหาวิทยาลัย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552–30 กันยายน 2553)
จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

- 1) เรื่องการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง
- 2) เรื่องเรื่องการพัฒนาสื่อดิจิทัลทดแทนสื่อประเภทอื่น
- 3) เรื่องผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2552
- 4) เรื่องร่างแผนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ.2552 - 2553
- 5) เรื่องความก้าวหน้าของการดำเนินการเรื่องการลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน
- 6) เรื่องแผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้
ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- 7) เรื่องแผนแม่บทพัฒนากายภาพของมหาวิทยาลัย

3. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

- 3.1 คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน
- 3.2 คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย
- 3.3 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
- 3.4 คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

4. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน (1 ตุลาคม 2553 –
31 มีนาคม 2554)

5. การพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน
และตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

- ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน
ตาม PMQA ประจำปี 2554
- ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนา
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
- ตัวชี้วัดที่ 5.4 ระดับความสำเร็จของแผนการใช้ทรัพยากรภายใน ภายนอกสถาบันร่วมกัน
- ตัวชี้วัดที่ 5.5 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานของ
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554
- ตัวชี้วัดที่ 5.6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามการปรับสถานภาพการเป็น
มหาวิทยาลัยในกำกับ



ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

2.1 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร.

2.2 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัย
ระดับผู้บริหาร และระดับหน่วยงาน

ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)

**พันธกิจที่ 1 ด้านพัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับ
เพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ**

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาสถาบันสู่สากล

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม
แบบครบวงจร (One Stop Service)

**พันธกิจที่ 2 ด้านทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม
เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้**

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของโครงการ หรือกิจกรรมบริการวิชาการ/วิชาชีพ
ที่ตอบสนองต่อความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง

ความเข้มแข็งของสังคมชุมชน และประเทศชาติ หรือนานาชาติ
ต่ออาจารย์ประจำ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผู้รับบริการทางวิชาการสามารถนำความรู้
ไปใช้ประโยชน์

พันธกิจที่ 3 ด้านวิจัยส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย

ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนนวัตกรรมการวิจัยและ/หรือจำนวนโครงการวิจัย
ที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้
อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/
หรือนักวิจัยประจำ

พันธกิจที่ 4 ด้านอนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนแม่บทศิลปวัฒนธรรม
และอุทยานการศึกษาประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมศิลปและวัฒนธรรม



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนางองค์กร

1. การดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย 5 ประการ

ในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากการประเมิน พบว่า 1) **นโยบายเรื่องการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าทันสมัยและมีประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น** มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (STOU WAY) โดยได้มีแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น มีการบูรณาการทั้งในส่วน of เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EDPEX) และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งทุกเกณฑ์ประยุกต์มาจากต้นแบบเดียวกัน คือ Criteria for Performance Excellence ของ Baldrige National Quality Program ภายใต้กรอบเกณฑ์ 7 หมวด เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นองค์รวมตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล และมีการจัดฝึกอบรมเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยการจัดบรรยายและอบรมเสริมสร้างความรู้แก่ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมคณะทำงานทั้ง 7 หมวด เพื่อจัดทำโครงร่างองค์การ รายงานการประเมินตนเอง ระบุจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนารายหมวดต่อไป 2) **นโยบายเรื่องการส่งเสริมสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพของนักศึกษา** มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 เพื่อให้ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาออกไปอย่างมีคุณภาพหลายกิจกรรม เช่น การจัดปฐมนิเทศนักศึกษา การจัดฝึกอบรมเสริมทักษะชีวิต จัดอบรมประสบการณ์วิชาชีพ การจัดสัมมนาเสริม/เข้ม และการจัดอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการการศึกษาทางไกล เช่น การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ e-Learning ซึ่งมีการผลิตและปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน e-Learning ในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 วิชา และปริญญาโท จำนวน 13 วิชา และมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนและเตรียมการประชุมเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในเดือนสิงหาคม 2554 เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์และตีพิมพ์บทความในรายงานการประชุม (Proceedings) ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา 3) **นโยบายเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปรับปรุงระบบการศึกษาทางไกล** มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงเรื่องนี้หลายประการ ได้แก่ (1) *การปรับปรุงเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการใช้งานระบบสารสนเทศหลัก 2 ระบบ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสารสนเทศแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป* เช่น การเช่าอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระยะเวลาเช่า 3 ปี (2553-2555) เพื่อเป็นการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย



ให้มีเสถียรภาพในการให้บริการ และเพื่อให้มีการใช้อุปกรณ์เป็น Platform เดียวกัน การขยายและปรับปรุงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัยพร้อมติดตั้งครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพิ่ม และการจัดซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์สำหรับห้องศูนย์กลางเครือข่ายหลัก (2) การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อรองรับงานด้านงานทะเบียนและการบริการการศึกษา และด้านงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เช่น ระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษาเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานโดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริการสารสนเทศ มสธ. (e-Service STOU) เพื่อให้บริการสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (Intranet) ให้ใช้งานได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น เช่น การเชื่อมเข้าสู่ระบบ Single User โดยการใช้รหัสผู้ใช้งานเดียวกันในทุกระบบของ e-Service และ e-mail เพื่อความสะดวกของผู้ใช้งานระบบ และเพื่อการรักษาความปลอดภัยของระบบงานต่างๆ ในการยืนยันตัวตนของผู้ใช้งานผ่านระบบบริการจัดการทรัพยากรเครือข่าย (Active Directory) ได้แก่ ระบบ e-Performance ระบบ e-Meeting ระบบ Web Studio และระบบ Leave Control System และการจัดทำฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) เพื่อใช้งานผ่านระบบสารบรรณ ได้แก่ แบบฟอร์มขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ แบบฟอร์มขอใช้บริการโทรศัพท์ศูนย์อุปกรณ์ และแบบฟอร์มขอความอนุเคราะห์ให้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ A Tutor และ D4L+P ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2554 ได้ผลิตชุด e-Learning ระดับปริญญาตรี จำนวน 9 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท จำนวน 13 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ชุดวิชา มีการจัดการเรียนการสอนปฏิสัมพันธ์บนเครือข่ายในระดับปริญญาโท เป็นจำนวนทั้งสิ้น 50 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก จำนวน 5 ชุดวิชา 4) **นโยบายเรื่องการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ** มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษาแบบมุ่งขยายโอกาสทางการศึกษาและการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจที่ 2 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงการพัฒนาชุมชนองค์กรสถาบันในสังคม มีการกำหนดเป็นโครงการขยายโอกาสการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมายใหม่ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงเฉพาะบางกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มผู้เรียนสัมฤทธิ์บัตรมีผู้เรียนได้ตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 72.02 ของเป้าหมายทั้งปี รองลงมาเป็นกลุ่มกำนันผู้ใหญ่บ้าน มีจำนวนผู้เรียน ร้อยละ 171.33 ของเป้าหมายในภาคการศึกษาที่ 2/2553 ส่วนภาคการศึกษาที่ 1/2554 อยู่ระหว่างดำเนินการ ส่วนเป้าหมายอื่น เช่น กลุ่มองค์กรที่มีโครงการความร่วมมือกับ มสธ. และกลุ่มเกษตรกร ในรอบ 6 เดือนแรก มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการประมวลข้อมูลของนักศึกษา และจะสามารถรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน 5) **นโยบายเรื่องการจัดลำดับความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา** ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแนวทาง การดำเนินงานให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีมากกว่าระดับบัณฑิตศึกษา และเลือกรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ซึ่งเน้นให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี เช่น มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมอัตราคงอยู่ของนักศึกษาให้มากขึ้น และลดปัญหาการลาออกกลางคัน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 41 ถึง 49)



2. การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของ สภามหาวิทยาลัย

2.1 การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ รอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553-31 มีนาคม 2554) จากการติดตามและประเมินผลงานในรอบ 6 เดือนแรก สภามหาวิทยาลัยมีวาระการประชุมเชิงนโยบายจำนวน 5 เรื่อง และได้มีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินงาน จำนวน 14 ประเด็น ดังนี้

- 1) เรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมระหว่าง มสธ. กับหน่วยงานภายนอก จำนวน 1 ประเด็น
- 2) เรื่องโครงการเทียบเคียงระบบการศึกษาทางไกลของ มสธ. กับมหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำในต่างประเทศ จำนวน 4 ประเด็น
- 3) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มสธ. จำนวน 4 ประเด็น
- 4) เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา จำนวน 1 ประเด็น
- 5) เรื่องรายงานผลการดำเนินการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ จำนวน 4 ประเด็น

จากการที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติ/ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 14 ประเด็น ซึ่งครอบคลุมตามพันธกิจหลัก 5 ด้านของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ด้านอื่นๆ ด้วย และจากการติดตาม ผลการดำเนินงาน พบว่า ได้มีการดำเนินการแล้วส่วนใหญ่และทั้งหมด จำนวน 7 ประเด็น (ร้อยละ 50) กำลังดำเนินการ จำนวน 3 ประเด็น (ร้อยละ 21.43) คือ (1) ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่เป็นโครงการเทียบเคียง (Benchmark) หรือโครงการศึกษาวิธีการที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices) (2) การเทียบเคียงสมรรถนะมหาวิทยาลัยควรพิจารณาเลือกเทียบเคียงกับสถาบันที่มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน และควรมีการกำหนดค่านิยมในงานวิจัย คำว่า “มหาวิทยาลัยเปิด” ให้ชัดเจนด้วย ทั้ง 2 เรื่องอยู่ระหว่างเร่งรัดดำเนินการแก้ไขรายงานการวิจัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ และคาดว่าจะส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในเดือนมิถุนายน 2554 และ (3) ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดเรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม” อยู่ระหว่างมหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรหากมีการเพิ่มตัวชี้วัด เนื่องจากการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมเป็นคุณลักษณะของหลักสูตรที่ต้องดำเนินการอยู่แล้วสำหรับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในปัจจุบันประสบกับปัญหาไม่สามารถหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ครบจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และอีก 4 ประเด็น (ร้อยละ 28.57) คือ (1) ประเด็นเรื่อง มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ซึ่งนอกจากการประเมินที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์แล้ว ควรพิจารณา



กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่ให้ผู้รับการประเมินมีส่วนร่วม มุ่งผลที่จะให้บุคลากรมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับทิศทางและวัฒนธรรมขององค์กร และเพื่อให้ ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข (2) ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรพิจารณาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประเมินที่เหมาะสมกับอัตลักษณ์และลักษณะงานของมหาวิทยาลัย (3) ประเด็นเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มหาวิทยาลัยจะกำหนดขึ้นใช้ตามกรอบและแนวทางของประกาศ ก.พ.อ.เป็นระบบการประเมินที่มีการกำหนดขึ้นใหม่ มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่ยืดหยุ่นและมีการติดตามประเมินผลเพื่อนำปัญหาและอุปสรรคมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และ (4) ประเด็นเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554 -2558) ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาแนวทางหรือวิธีการให้มีการส่งผ่านข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปยัง สมศ. ยังไม่มีผลการรายงาน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 50 ถึง 56)

2.2 การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553)

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) จากการติดตามและประเมินผลงานสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีวาระการประชุมเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย จำนวน 7 เรื่อง คือ

- 1) เรื่องการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง จำนวน 1 ประเด็น
- 2) เรื่องการพัฒนาสื่อดิจิทัลทดแทนสื่อประเภทอื่น จำนวน 1 ประเด็น
- 3) เรื่องผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2552 จำนวน 2 ประเด็น
- 4) เรื่องร่างแผนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ.2552 – 2553
จำนวน 1 ประเด็น
- 5) เรื่องความก้าวหน้าของการดำเนินการเรื่องการลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน
จำนวน 2 ประเด็น
- 6) เรื่องแผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 3 ประเด็น
- 7) เรื่องแผนแม่บทพัฒนากายภาพของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ประเด็น

จากการติดตามมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติ/ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะที่มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 11 ประเด็น และจากการติดตาม ผลการดำเนินงาน พบว่า ได้มีการดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่และทั้งหมดจำนวน 4 ประเด็น (ร้อยละ 36.36) กำลังดำเนินการ จำนวน 4 ประเด็น (ร้อยละ 36.36) คือ (1) ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรสำรวจข้อมูลนักศึกษาที่ออกกลางคันโดยการจำแนกแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้



ข้อมูลที่ถูกต้องในการจัดบริการให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม เช่น กลุ่มนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเดียวกันและกลุ่มอายุของนักศึกษา เป็นต้น (2) ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนชุดวิชาต่างๆ เพื่อนำมาวางระบบสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาให้เรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาในชุดวิชาที่เรียนได้ง่ายขึ้น ทั้ง 2 เรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้แทนจากสาขาวิชาได้ดำเนินการในการแยกแยะปัญหาจากงานวิจัยที่ผ่านมา และอยู่ระหว่างดำเนินการการวิจัยสถาบันเพื่อการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา ซึ่งคาดว่าจะผลการวิจัยจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการต่อไป (3) ประเด็นเรื่องกำหนดเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสมกับลักษณะงานของมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างทดลองใช้กรอบภาระงานอาจารย์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบประเมิน ต.ค. 53 - มี.ค. 54 โดยใช้เกณฑ์ภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ (4) ประเด็นเรื่องเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนรูปแบบเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนที่ สกอ.กำหนดให้ใช้ในการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ **และอีก 3 ประเด็น (ร้อยละ 27.28) คือ** (1) ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนโครงการสัมฤทธิ์บัตรโดยการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาและปรับเปลี่ยนเนื้อหาวิชา/ชุดวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน (2) ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมของบุคลากรรุ่นใหม่เพื่อทดแทนบุคลากรที่จะเกษียณอายุราชการ ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายอื่นๆ และควรกำหนดให้มีมาตรการจูงใจให้คนเก่งไม่ละทิ้งองค์กร และ (3) ประเด็นเรื่องดำเนินการในเรื่องการจัดหาที่ดินที่ติดกับมหาวิทยาลัยตามที่เสนอเพื่อรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัยในอนาคต **ไม่มีผลรายงาน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 57 ถึง 63)**

3. การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัยในขณะนี้มีย่อยด้วยกัน 4 คณะ คือ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย จากการตรวจสอบมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ทั้ง 4 คณะดังกล่าว ที่มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มีเรื่องพิจารณาเชิงนโยบายมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง จำนวน 3 ประเด็น มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว จำนวน 1 ประเด็น (ร้อยละ 33.33) และอีก 2 ประเด็น กำลังดำเนินการ (ร้อยละ 66.67) ได้แก่ (1) ประเด็นเรื่องงบแสดงฐานะการเงิน รายการสินค้าและวัสดุคงเหลือ ไม่มีการบันทึกวัสดุการศึกษาคงเหลือที่สำนักพิมพ์ เนื่องจากรายการที่เกิดขึ้น



จะบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายงวดที่ซื้อจึมอบให้กองคลังจัดการการเงินที่แสดงรายการสินค้า และวัสดุคงเหลือให้ครบถ้วนตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป และ (2) ประเด็นเรื่องระบบบัญชีต้นทุนหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เช่น สำนักพิมพ์ หรือศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายการแก้ไขปัญหาดังกล่าวในอนาคต โดยการจัดเป็นวาระพิเศษ หรือการจัดทำวิจัยในเรื่องดังกล่าว ทั้ง 2 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกองคลังได้ประชุมหารือกับสำนักบริการการศึกษาเพื่อศึกษาการจัดเก็บข้อมูลวัสดุการศึกษา และให้สำนักบริการการศึกษาส่งข้อมูลวัสดุการศึกษา คงเหลือให้กองคลัง โดยจะบันทึกรายการที่เป็นวัสดุการศึกษาคงเหลือที่สำนักบริการการศึกษาเป็นทรัพย์สินในปี 2554 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 64 ถึง 65)

3.2 คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีเรื่องพิจารณาเชิงนโยบายมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 6 ประเด็น มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว จำนวน 6 ประเด็น (ร้อยละ 100) โดยมีประเด็นที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ความสำคัญต่อความก้าวหน้าของบุคลากรซึ่งจะเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ คือ ประเด็นการจัดทำสถิติผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เกิน 10 ปี และสถิติจำนวนคณาจารย์ที่ยังไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการหาแนวทางให้ผู้ขอมีการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และประเด็นจัดกิจกรรมแนะแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2554 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 66 ถึง 67)

3.3 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีเรื่องพิจารณาเชิงนโยบายมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 7 เรื่อง จำนวน 22 ประเด็น มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว จำนวน 14 ประเด็น (ร้อยละ 63.64) และอีก 8 ประเด็น ยังไม่มีการรายงานผล (ร้อยละ 36.36) ได้แก่ (1) เรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดส่งเอกสารการเรียนการสอนล่าช้า จำนวน 2 ประเด็น คือ ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรมีจัดทำ Study Guide แนะนำการเรียนการสอนสรุปประเด็นสำคัญ และจัดทำแบบทดสอบ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา และมหาวิทยาลัยควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้สะดวก ทันสมัยมาสนับสนุนการเรียนการสอน (2) ประเด็นเรื่องรายงานการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายในควรมีตารางสรุปเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองย้อนหลังประมาณ 2 ปี เพื่อจะให้เห็นพัฒนาการการดำเนินงานของหน่วยงาน (3) ประเด็นเรื่องควรรายงานผลการประเมินของหน่วยตรวจสอบภายในในแนวทางปฏิบัติที่ได้คะแนนตั้งแต่ระดับ 3 ลงมา ว่าเกิดจากสาเหตุอะไร และจะมีแนวทางที่จะนำไปสู่การพัฒนาในปีต่อไปได้อย่างไร ซึ่งประเด็นเรื่อง (2) และ (3) กรมบัญชีกลางกำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในมีการประเมินตนเองปีละครั้ง หลังสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จึงยังไม่ถึงรอบการประเมิน ดังนั้น จะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ไปทำการปรับปรุงในรอบการประเมินครั้งต่อไป (4) ประเด็นเรื่องปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป (5) ประเด็นเรื่องมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัญหาและสภาพการพัฒนาระบบพื้นฐาน ICT ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและสนับสนุนการเรียนการสอนประเด็นที่จะต้องพัฒนาไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้น



และระยะยาว พร้อมทั้ง มีแผนยกระดับที่จะดำเนินการต่อไปอย่างไร (6) มหาวิทยาลัยควรกำหนด KPI ไปสู่การปฏิบัติเพื่อการพัฒนา และไปสู่การแก้ปัญหา โดยให้ผู้ปฏิบัติมีเวลาในการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และ (7) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ ICT เพื่อให้สิทธินักศึกษาสามารถบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตนเอง อาทิ การลงทะเบียน การเปลี่ยนที่อยู่ การสมัครเป็นนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็วขึ้น และจะช่วยลดภาระให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบ จากการพิจารณาการกำหนดประเด็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ พบว่า มีการกำหนดประเด็นที่สำคัญเพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดส่งเอกสารการเรียนการสอนล่าช้า คือ การพัฒนาระบบพื้นฐาน ICT ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและสนับสนุนการเรียนการสอน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 68 ถึง 75)

3.4 คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย โดยคณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ไม่มีมติ/ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเรื่องพิจารณาвањеเชิงนโยบาย มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ

ตารางที่ 2.1 ผลสรุปการดำเนินการตาม มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ตามวาระเชิงนโยบาย
ของสภามหาวิทยาลัย และผลสรุปการดำเนินการตาม มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
ในเรื่องเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน			
	จำนวน ประเด็น	ดำเนินการได้ ผลเป็นส่วนใหญ่ และทั้งหมด	กำลัง ดำเนินการ	ไม่มีผลรายงาน
1. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือนแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	14	7 (ร้อยละ 50)	3 (ร้อยละ 21.43)	4 (ร้อยละ 28.57)
2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	11	4 (ร้อยละ 36.36)	4 (ร้อยละ 36.36)	3 (ร้อยละ 27.28)
3. คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน	3	1 (ร้อยละ 33.33)	2 (ร้อยละ 66.67)	-
4. คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	6	6 (ร้อยละ 100)	-	-
5. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	22	14 (ร้อยละ 63.64)	-	8 (ร้อยละ 36.36)
6. คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ	-	-	-	-
รวม	56	33 (ร้อยละ 58.93)	9 (ร้อยละ 16.07)	14 (ร้อยละ 25.00)



4. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

การติดตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน แบ่งการตรวจสอบเป็น 5 ด้าน โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน จำนวน 45 ประเด็น ดังนี้

1. ตรวจสอบติดตามด้านการเงิน หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง จำนวน 23 ประเด็น ดังนี้

1.1 **เรื่องการตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) ของสำนักการศึกษาต่อเนื่อง**
หน่วยตรวจสอบภายในได้มีข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายในมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 8 ประเด็น มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการแล้ว จำนวน 8 ประเด็น (ร้อยละ 100)

1.2 **การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) ของศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม**
หน่วยตรวจสอบภายในได้มีข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายในมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 15 ประเด็น มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการแล้ว จำนวน 13 ประเด็น (ร้อยละ 86.67) อีก 2 ประเด็น (ร้อยละ 13.33) กำลังดำเนินการ ได้แก่ (1) การขาดอัตรากำลังทดแทนของศูนย์สัมมนา ในตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี 1 อัตรา และ (2) การจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งต้องพัฒนาบุคลากรให้ใช้โปรแกรมบัญชี พัสดุ และสตรีตได้ทุกคน โดยกำหนดเสร็จในไตรมาสที่ 3/2554

2. **ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินทดรองราชการ(ค่ารักษา- พยาบาล ค่าการศึกษาบุตร และค่าเช่าบ้าน)** หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 6 ประเด็น มีการดำเนินการแล้ว จำนวน 5 ประเด็น (ร้อยละ 83.33) อีก 1 ประเด็น (ร้อยละ 16.67) กำลังดำเนินการ คือ ประเด็นเรื่องการจัดทำทะเบียนคุมค่าการศึกษาบุตรที่มีการกู้เงินจากกองทุน กยศ.เพื่อตรวจก่อนอนุมัติเงินยืม โดยจะเริ่มใช้ในภาคการศึกษา 2/2553

3. **ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงานผลิตสื่อการเรียนการสอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสำนักเทคโนโลยีการศึกษา** หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 9 ประเด็น มีการดำเนินการแล้ว จำนวน 8 ประเด็น (ร้อยละ 88.89) และอีก 1 ประเด็น (ร้อยละ 11.11) กำลังดำเนินการ คือ ประเด็นเรื่องการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามความก้าวหน้าในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสาขาวิชา สำนักบัณฑิตศึกษา และสำนักเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อจะได้ติดตามข้อมูลได้ทันกาล ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบสารสนเทศในการติดตามความก้าวหน้าในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์และขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้งาน เพื่อนำมาร่าง TOR และคาดว่าจะใช้งานได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555



4. ด้านการตรวจสอบการบริหารและการปฏิบัติงาน หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะ มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 5 ประเด็น ดังนี้

4.1 การให้บริการงานพิมพ์ของสำนักพิมพ์ หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้ มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 2 ประเด็น มีการดำเนินการแล้ว จำนวน 2 ประเด็น (ร้อยละ 100)

4.2 การให้บริการฝึกอบรมเทคโนโลยีด้านการพิมพ์ ของศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์ แห่งชาติ หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 3 ประเด็น มีการดำเนินการแล้ว จำนวน 3 ประเด็น (ร้อยละ 100)

5. ระบบสารสนเทศด้านการควบคุมทั่วไปของสำนักคอมพิวเตอร์ หน่วยตรวจสอบภายใน มีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 2 ประเด็น มีการดำเนินการแล้ว จำนวน 2 ประเด็น (ร้อยละ 100)

สรุปโดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบ ภายใน จากข้อเสนอแนะ จำนวน 45 ประเด็น มีการดำเนินการแล้ว 41 ประเด็น (ร้อยละ 91.11) กำลังดำเนินการ จำนวน 4 ประเด็น (ร้อยละ 8.09) (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 66 ถึง 84)

นอกจากนี้ จากการติดตามผลตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน แม้ว่าจะมีการ ดำเนินงานและได้รับการแก้ไขจากหน่วยงานรับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว หน่วยตรวจสอบภายในยังมีข้อสังเกตที่สำคัญ ที่ควรนำมาประกอบการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยการแยกเป็นแต่ละด้าน แต่ละหน่วย ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 76 ถึง 94)

ด้าน-กิจกรรม/หน่วยตรวจรับ	ประเด็นที่นำไปจัดทำแผนการตรวจสอบในปี 2555
ด้านการเงินสำนักการศึกษาต่อเนื่อง	1. การใช้และการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน 2. การยืมเงินทรองราชการเพื่อสำหรับการจัด ฝึกอบรม มีการยืมเงินสูงกว่าความเป็นจริงจำนวนมาก
ด้านการเงินศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม	1. การใช้และการยกเลิกใบเสร็จรับเงิน 2. การจัดทำระบบบัญชีที่ไม่เป็นปัจจุบัน
ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับ-การเบิก จ่ายเงินทรองราชการ	การยืมเงินทรองราชการไปใช้ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
ด้านการบริหารและการปฏิบัติ-ศูนย์ฝึกอบรม เทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ	ผลผลิตของรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ระยะเวลา 8 เดือน ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 0.85 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.89 ของเป้าหมาย (เป้าหมาย 1.23 ล้านบาท 8 เดือน ผล 0.38 ล้านบาท)



ตารางที่ 2.2 ผลสรุปการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน

ลำดับ	ข้อเสนอแนะของ หน่วยตรวจสอบภายใน	ผลการดำเนินงานตามเรื่องที่ให้ข้อเสนอแนะ			
		จำนวนข้อเสนอแนะ	ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะแล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่มีผลรายงาน
1. ตรวจสอบติดตามด้านการเงิน 2 เรื่อง					
1.1	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	8	8 (ร้อยละ 100)	-	-
1.2	ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม	15	13 (ร้อยละ 86.67)	2 (ร้อยละ 13.33)	-
2. ตรวจสอบติดตามด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับทางราชการ 1 เรื่อง					
2.1	ค่ารักษาพยาบาล กับค่าการศึกษาบุตร และค่าเช่าบ้าน	6	5 (ร้อยละ 83.33)	1 (ร้อยละ 16.67)	-
3. ตรวจสอบติดตามด้านผลการดำเนินงาน 1 เรื่อง					
3.1	การผลิตสื่อการเรียน การสอนฯ/ สำนักเทคโนโลยีฯ	9	8 (ร้อยละ 88.89)	1 (ร้อยละ 11.11)	-
4. ตรวจสอบติดตามด้านการบริหารและการปฏิบัติงานฯ 1 เรื่อง					
4.1	สำนักพิมพ์	5	5 (ร้อยละ 100)	-	-
5. ตรวจสอบติดตามด้านระบบสารสนเทศ 1 เรื่อง					
5.1	สำนักคอมพิวเตอร์	2	2	-	-
รวมตรวจสอบติดตามทั้ง 5 ด้าน 6 เรื่อง		45	41 (ร้อยละ 91.11)	4 (ร้อยละ 8.09)	-



5. การพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน และสำนักงาน ก.พ.ร. และแผนปฏิบัติการประจำปี 2554

จากการประเมินผลการดำเนินงานด้านพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน และคำรับรองกับสำนักงาน ก.พ.ร. และแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 รอบ 6 เดือนแรก จำนวน 6 ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 16.67) คือ ตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามการปรับสภาพการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ” (ได้คะแนนระดับ 3 จากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ) (ค่าเป้าหมาย คะแนนระดับ 4) และไม่มีผลรายงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) ได้แก่ 1)* ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตาม PMQA ประจำปี 2554” เนื่องจากแผนพัฒนา มสธ.ระยะ 5 ปี ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2554-2558) ได้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ในเป้าหมายประจำปีงบประมาณ 2554 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยกเลิกการประเมินในตัวชี้วัดดังกล่าว จึงได้ปรับปรุงตัวชี้วัดในแผนพัฒนา มสธ.ระยะ 5 ปี เป็น “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า” ซึ่งถ่ายทอดมาจากตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 14 (สกอ. 2.1 ปีการศึกษา 2553) แทน ดังนั้น ผลการดำเนินงาน (1 กรกฎาคม 2553 -30 มิถุนายน 2554) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการ เพื่อรอรับการประเมินจากผู้ประเมินของ สกอ. ในไตรมาสสุดท้ายของปี และ 2)**ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา” เนื่องจากตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดมาจากการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.) ลำดับตัวชี้วัดที่ 12 ซึ่ง ก.พ.ร.ได้ทำความเข้าใจตกลงประเมินร่วมกับ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการดำเนินการเตรียมผลการดำเนินงานจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2554 (การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี 2553) เพื่อรับการประเมินจากผู้ประเมินจาก สกอ. ภายในไตรมาส 4 และผลการประเมินคะแนนจาก สกอ. จะเป็นคะแนนการประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.) ประจำปีงบประมาณ 2554 ด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับสูง เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินได้ 4 ข้อ จากเป้าหมาย 3 ข้อ ในการประเมินรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินระดับสูงเช่นกัน คือ ตัวชี้วัด “ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554” ซึ่งในรอบ 6 เดือนแรก มีผลการดำเนินงานถึงร้อยละ 64.22 จากเป้าหมายร้อยละ 40 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 95 ถึง 107)



ตารางที่ 2.3 ผลสรุปด้านการพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน
และสำนักงาน ก.พ.ร. และแผนปฏิบัติการประจำปี 2554

ประเด็นการประเมินด้านพัฒนาองค์กร	ตัวชี้วัด			
	จำนวน รวม	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่มีผล รายงาน
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานตาม PMQA ประจำปี 2554	1	-	-	1* (ร้อยละ 100)
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1 (ร้อยละ 100)	-	-
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	1	-	-	1** (ร้อยละ 100)
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ระดับความสำเร็จของแผนการใช้ ทรัพยากรภายใน ภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	1	1 (ร้อยละ 100)	-	-
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554	1	1 (ร้อยละ 100)	-	-
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามการปรับสภาพการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับ	1	-	1 (ร้อยละ 100)	
สรุปภาพรวม	6	3 (ร้อยละ 50)	1 (ร้อยละ 16.67)	2 (ร้อยละ 33.33)



สรุป จุดเด่นและสิ่งที่ควรพัฒนา ด้านพัฒนาองค์กร

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้นำเอานโยบายของสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ประการ มาเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการเปลี่ยนแปลงพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าและมีความทันสมัย และมีการปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (STOU WAY) เป็นการปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น รวมทั้ง มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการศึกษาทางไกลอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการใช้งานระบบสารสนเทศหลัก เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสารสนเทศแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป มีการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อรองรับงานด้านงานทะเบียนและการบริการการศึกษา และด้านงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี รวมทั้งมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (A Tutor และ D4L+P) ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 เพื่อให้ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาออกไปอย่างมีคุณภาพหลายกิจกรรม เช่น การจัดปฐมนิเทศการจัดฝึกอบรมเสริมทักษะชีวิต อบรมเสริมประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนและเตรียมการประชุมเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในเดือนสิงหาคม 2554 เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์และตีพิมพ์บทความในรายงานการประชุม (Proceedings) ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา รวมทั้ง ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการส่งเสริม สนับสนุนการตั้งผู้เชี่ยวชาญตามความสนใจของคณาจารย์อย่างหลากหลาย หรือสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชามีการเน้นการสอนวิชาเอกที่โดดเด่นแตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่น ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่เปิดโอกาสให้อาจารย์จัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทางเพื่อศึกษาวิจัยและบริการวิชาการ ปัจจุบันมีจำนวน 13 ศูนย์ แบ่งเป็นศูนย์ที่สังกัดสาขาวิชาจำนวน 7 ศูนย์ และศูนย์ที่สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 6 ศูนย์ คาดว่าอาจารย์ที่ดำเนินงานศูนย์วิจัยเฉพาะทางดังกล่าวจะได้นำองค์ความรู้ที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยได้แนวทางหนึ่ง และการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเรื่อง การจัดการศึกษาทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะมหาวิทยาลัยได้จัดการศึกษาโดยขยายโอกาสจัดการศึกษาให้แก่กลุ่มเป้าหมายใหม่มีจำนวนผู้เรียนบรรลุเป้าหมายในระดับสูง เช่น กลุ่มกำนันผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มผู้เรียนสัมฤทธิ์บัตร ซึ่งผลการดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 2/2553 มีจำนวนผู้เรียนบรรลุเป้าหมายในระดับสูง คือ ร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 171.33 (จากเป้าหมาย 1,650 คน) และ ร้อยละ 72.02 (จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 10,000 คน ของภาคการศึกษา) ตามลำดับ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 41 ถึง 49)



สิ่งที่ควรพัฒนา (ในรอบการประเมินต่อไป)

การพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยเรื่องการจัดการเรียนการสอน ระบบทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถรายงานข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มองค์กรที่มีโครงการความร่วมมือกับ มสธ. จำนวน 6 แห่ง ในกรณีข้อมูลจำนวนนักศึกษาสมัครลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2553 และภาคการศึกษาที่ 1/2554 ซึ่งทำให้ไม่สามารถได้ข้อมูลเพียงพอต่อการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศมาเป็นแนวทางในการสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวได้ และจากการประเมินตัวชี้วัดตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย พบว่า การพัฒนาหลักสูตรใหม่ และการทบทวนโครงการสัมฤทธิ์บัตรโดยการศึกษาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและปรับเปลี่ยนเนื้อหาวิชา/ชุดวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน ในขณะนั้นมหาวิทยาลัยประสบปัญหาไม่สามารถหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ครบจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย อาทิ 1) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มสธ. 2) เรื่องการหาแนวทางหรือวิธีการให้มีการส่งผ่านข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษาต่อไปยัง มสธ. 3) เรื่องการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมของบุคลากรรุ่นใหม่ เพื่อทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ ทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายอื่น ๆ และเรื่อง การกำหนดให้มีมาตรการจูงใจคนเก่งไม่ละทิ้งองค์กรที่เห็นเป็นรูปธรรม 4) เรื่องการแก้ไขปัญหาการจัดส่งเอกสารการเรียนการสอนล่าช้าโดยการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและสนับสนุนการเรียนการสอน และการผลิตชุดวิชาให้เป็นไปตามแผนการผลิตและบริหารชุดวิชาของแต่ละภาคการศึกษา และ 5) เรื่องพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการเงินของหน่วยงานต่างๆ ที่สามารถเชื่อมโยงถึงกัน และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้อย่างรวดเร็ว เช่น ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม สำนักการศึกษาต่อเนื่อง ศูนย์ฝึกอบรมการพิมพ์แห่งชาติ สำนักพิมพ์ เป็นต้น (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 1: หน้า 47 ถึง 94)



ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554

การประเมินส่วนที่ 2 นี้ ได้ทำการประเมิน 2 เรื่อง คือ

2.1 ผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร.

ผลการประเมินการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กับสำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2554 และผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 5 “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา และกรมบัญชีกลาง” เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 8 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต” นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เนื่องจากตัวชี้วัดบางตัวในคำรับรองการปฏิบัติราชการยังขาดความชัดเจน ทั้งในแง่ของคำอธิบายตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน มหาวิทยาลัยจึงได้ทักท้วงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมก่อนที่มหาวิทยาลัยจะลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ แต่ขณะนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่ได้ชี้แจงผลการทักท้วงเกี่ยวกับคำรับรองการปฏิบัติราชการให้มหาวิทยาลัยทราบ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 2: หน้า 109)

2.2 ผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยระดับผู้บริหาร

และระดับหน่วยงาน

จากการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยระดับผู้บริหาร และระดับหน่วยงาน รอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเพื่อใช้เป็นกลไกกำกับการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด โดยนำตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติราชการและคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยกับสำนักงาน ก.พ.ร. พ.ศ. 2554 มาถ่ายทอดไปสู่การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าว ผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับผู้บริหาร (รองอธิการบดี จำนวน 8 ฝ่าย) ซึ่งมีตัวชี้วัดการประเมินแบ่งเป็น 4 มิติ ได้แก่ 1) มิติด้านประสิทธิผล 2) มิติด้านคุณภาพ 3) มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และ 4) มิติด้านการพัฒนาองค์กร พบว่า การประเมินทุกมิติมีผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพปานกลางเป็นส่วนใหญ่ และหากพิจารณาโดยภาพรวมทั้ง 4 มิติ “มิติด้านประสิทธิผล” ผลมีการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากที่สุด รองลงมาเป็นมิติด้านการพัฒนาองค์กร และมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 2.4 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 2: หน้า 109 ถึง 113)



ตารางที่ 2.4 ผลสรุปการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยและระดับผู้บริหาร
(รอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554)

ลำดับ	ฝ่าย	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	ฝ่ายวิชาการ	2.6548
2	ฝ่ายกิจการภายใน	1.7433
3	ฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน	3.6222
4	ฝ่ายบริการการศึกษา	2.4278
5	ฝ่ายปฏิบัติการ	2.5304
6	ฝ่ายการเงิน	2.8725
7	ฝ่ายกิจกรรมพิเศษ	2.0071
8	ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย	2.8144
9	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายวิชาการ)	1.9043
10	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายปฏิบัติการ)	1.9301
11	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายกิจการภายใน)	1.5635

สรุป จุดเด่นและด้านที่ควรพัฒนาการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554

จุดเด่น (มีการพัฒนาการดี)

การพัฒนองค์กร ซึ่งพิจารณาจากตัวชี้วัดการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเพื่อใช้เป็นกลไกกำกับกับการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด โดยนำตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติราชการและคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยกับสำนักงาน ก.พ.ร. พ.ศ. 2554 มาถ่ายทอดไปสู่การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยระดับผู้บริหาร และระดับหน่วยงาน ผลการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ มิติด้านประสิทธิผล



ด้านที่ควรพัฒนา (ในรอบการประเมินต่อไป)

ผลการประเมินด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2554 และผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 5 “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา” และกรมบัญชีกลาง เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 8 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ดังนั้น จึงไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน ทำให้ จึงไม่ทราบความก้าวหน้าของการประเมิน

ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 ตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตามกรอบตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)

จากการประเมินการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 รอบ 6 เดือนแรก ซึ่งแยกตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย) มีตัวชี้วัดทุกพันธกิจรวม 8 ตัวชี้วัดพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 62.5) และอีก 3 ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 37.5) ได้แก่ 1) พันธกิจด้านวิจัยส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทย การดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดจำนวนนวัตกรรมการวิจัยและ/หรือจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ ไม่มีผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ (2) ตัวชี้วัดร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ตัวชี้วัดนี้มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ จำนวน 1 เรื่อง คือ การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลสื่อประสมสำหรับครูสังคมศึกษา เรื่อง การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (1 เรื่องx100/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำจำนวน 360 คน = ร้อยละ 0.28 จากเป้าหมายรอบ 6 เดือนแรก ร้อยละ 7) นอกจากนี้ยังมีอีก 1 ตัวชี้วัด ที่มหาวิทยาลัยดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service) มีผลการดำเนินงานระดับ 3 จากเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 3: หน้า 114 ถึง 120) โดยมีรายละเอียดสรุปตามตารางที่ 2.5



ตารางที่ 2.5 สรุปผลด้านการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 ตามพันธกิจ 5 ด้าน
(ตามกรอบตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)

พันธกิจ	ตัวชี้วัด			
	จำนวน รวม	บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ)	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ไม่ รายงานผล
1. พันธกิจด้านพัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนอง การพัฒนาประเทศ	2	1 (ร้อยละ 50)	1 (ร้อยละ 50)	-
2. พันธกิจด้านทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนา ชุมชนองค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคม แห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้	2	2 (ร้อยละ 100)	-	-
3. พันธกิจด้านวิจัยส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย	2	-	2 (ร้อยละ 100)	-
4. พันธกิจด้านอนุรักษ์ ส่งเสริมและวัฒนธรรม	2	2 (ร้อยละ 100)	-	-
สรุปภาพรวม	8	5 (ร้อยละ 62.5)	3 (ร้อยละ 37.5)	-



สรุป จุดเด่นและสิ่งที่ควรพัฒนา ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2553 (ตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)

จุดเด่น (มีการพัฒนาการดี)

การประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย) พบว่า พันธกิจด้านทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชนองค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้ และพันธกิจด้านอนุรักษ์ ส่งเสริมและวัฒนธรรมที่มีประสิทธิภาพดี โดยในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)

สิ่งที่ควรพัฒนา (ในรอบการประเมินต่อไป)

การประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ แยกตามพันธกิจ 4 ด้าน จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย) ผลการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตัวชี้วัดเรื่องระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service) พบว่า ผลการดำเนินงานยังคงอยู่ในระดับเดิม เช่นเดียวกับการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คือ ผลการประเมินรอบ 6 เดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานให้มากขึ้น นอกจากนี้ ตัวชี้วัดเรื่อง “จำนวนนวัตกรรมการวิจัยและ/หรือจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศมหาวิทยาลัย” ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ยังไม่มีผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ รวมทั้ง ตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในรอบ 6 เดือนแรกยังมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ และยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน ต่อไป (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 3: หน้า 114 ถึง 120)



บทที่ 3

สรุปการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จุดเด่น ด้านที่ควรพัฒนา และความเห็นของฝ่ายบริหาร

ผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. สรุปการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สามารถสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนางานองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมด้านพัฒนางานองค์กร พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายได้แล้วเป็นส่วนใหญ่ โดยมีผลการประเมินดังนี้

1.1.1 ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนางานองค์กร ที่พิจารณาจากการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (STOU WAY) โดยได้มีแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น และได้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 เพื่อให้ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาออกไปอย่างมีคุณภาพหลายกิจกรรม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการการศึกษาทางไกล เช่น การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ e-Learning ในระดับปริญญาตรีจำนวน 9 สาขา และปริญญาโท จำนวน 13 สาขา และมีการวางแผนและเตรียมการประชุมเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในเดือนสิงหาคม 2554 เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์และตีพิมพ์บทความในรายงานการประชุมตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และการกำหนดเป็นโครงการขยายโอกาสการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมายใหม่การดำเนินงาน มีประสิทธิภาพสูงเฉพาะบางกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มกำนันผู้ใหญ่บ้าน มีจำนวนผู้เรียน ร้อยละ 171.33 รองลงมาคือกลุ่มผู้เรียนสัมฤทธิ์บัตรมีผู้เรียนได้ตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 72.02 ของเป้าหมายทั้งปี และการประเมินผลจากการดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัยและของคณะกรรมการประจำ



ของสภามหาวิทยาลัยที่ได้เสนอประเด็นเชิงนโยบายมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ จำนวน 56 ประเด็น ผลการประเมินพบว่า ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 33 ประเด็น (ร้อยละ 58.93)

1.1.2 ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน โดยการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สรุปโดยภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน จากข้อเสนอแนะ จำนวน 45 ประเด็น มีการดำเนินการแล้ว 41 ประเด็น (ร้อยละ 91.11) กำลังดำเนินการ จำนวน 4 ประเด็น (ร้อยละ 8.09) จากการติดตามผลตามข้อเสนอแนะ ของหน่วยตรวจสอบภายในแม้ว่าจะมีการดำเนินงานและได้รับการแก้ไขจากหน่วยงานรับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว หน่วยตรวจสอบภายในยังมีข้อสังเกตที่สำคัญที่ควรนำมาประกอบการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 เช่น ด้านการเงินสำนักการศึกษาต่อเนื่อง ด้านการเงินศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับ-การเบิกจ่ายเงินทดรองราชการ และด้านการบริหารและการปฏิบัติ ของศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ

1.1.3 ผลการดำเนินงานพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ภายใน และสำนักงาน ก.พ.ร. และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 จากการประเมินการดำเนินงานพัฒนา องค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน และสำนักงาน ก.พ.ร. และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2554 พบว่า มีตัวชี้วัดที่ทำการประเมิน 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้ง 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ไม่บรรลุ เป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 16.67) และไม่มีผลรายงาน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการยกเลิก ตัวชี้วัดและมีการพัฒนาตัวชี้วัดขึ้นมาใหม่และมีการประเมินร่วมกับตัวชี้วัดของ สกอ. ซึ่งอยู่ระหว่างเตรียมผลการดำเนินงาน

1.2 ด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554

1.2.1 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร.

โดยการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินการตามคำ รับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ เปลี่ยนเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดย สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2554 และผลการประเมินจาก หน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 5 “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา และกรมบัญชีกลาง” เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 8 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลิต” ดังนั้น จึงไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 6 รอบนี้ด้วย หรือ 9 และ 12 เดือน



1.2.3 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยระดับ ผู้บริหาร และระดับหน่วยงาน ในรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 พบว่า ผลการประเมินทุกมิติมีผลการดำเนินงาน มีประสิทธิภาพปานกลางเป็นส่วนใหญ่ และหากพิจารณาโดยภาพรวมราย 4 มิติ “มิติด้านประสิทธิผล” มีผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากที่สุด รองลงมาเป็นมิติด้านการพัฒนาองค์กร และมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ตามลำดับ

1.3 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2553
ตามพันธกิจ 5 ด้าน (ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)

จากการประเมินการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 รอบ 6 เดือนแรก ซึ่งแยกตามพันธกิจ 4 ด้าน พบว่า มีตัวชี้วัดที่ทำการประเมิน 8 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 62.5) ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 37.5)

2. จุดเด่นและสิ่งที่ควรพัฒนา

2.1 ด้านการพัฒนาองค์กร

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้นำเอานโยบายของสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ประการ มาเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการเปลี่ยนแปลงพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าและมีความทันสมัย และมีการปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (STOU WAY) เป็นการปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น มีการการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการศึกษาทางไกลอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีให้นักศึกษาทุกระดับสำเร็จการศึกษาไปอย่างมีคุณภาพ เช่น การจัดปฐมนิเทศ การจัดฝึกอบรมเสริมทักษะชุดวิชา อบรมเสริมประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น มีการวางโครงการขยายโอกาสการศึกษาแก่กลุ่มเป้าหมายใหม่ เช่น กลุ่มกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มผู้เรียนสัมฤทธิ์บัตร ซึ่งผลการดำเนินการในรอบ 6 เดือนแรก มีจำนวนผู้เรียนบรรลุเป้าหมายระดับสูง มีเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์และตีพิมพ์บทความในรายงานการประชุม (Proceedings) ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา รวมทั้ง ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการส่งเสริม สนับสนุนการตั้งผู้เชี่ยวชาญตามความสนใจของคณาจารย์อย่างหลากหลาย หรือสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชามีการเน้นการสอนวิชาเอกที่โดดเด่นแตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่น ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่เปิดโอกาสให้อาจารย์จัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทางเพื่อศึกษาวิจัยและบริการวิชาการซึ่งจะได้นำองค์ความรู้ที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย



สิ่งที่ควรพัฒนา

การประเมินด้านพัฒนาองค์กร พบว่า

1) เรื่องการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถรายงานข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มองค์กรที่มีโครงการความร่วมมือกับ มสธ. จำนวน 6 แห่ง ในกรณีข้อมูลจำนวนนักศึกษาสมัครลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2553 และภาคการศึกษา ที่ 1/2554 ซึ่งทำให้ไม่สามารถได้ข้อมูลเพียงพอต่อการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศมาเป็นแนวทางในการสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวได้

2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่และการทบทวนโครงการสัมฤทธิ์บัตรโดยการศึกษาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและปรับเปลี่ยนเนื้อหาวิชา/ชุดวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน มหาวิทยาลัยประสบปัญหาไม่สามารถหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ครบจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3) ควรเร่งรัดการดำเนินงานในเรื่องที่มีความสำคัญ เช่น 1) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มสธ. 2) เรื่องการหาแนวทางหรือวิธีการให้มีการส่งผ่านข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ต่อไปยัง สมศ. 3) เรื่องการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมของบุคลากรรุ่นใหม่ เพื่อ ทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ ทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายอื่น ๆ และเรื่องกำหนดให้มีมาตรการ จูงใจคนเก่งไม่ละทิ้งองค์กรที่เห็นเป็นรูปธรรม 4) เรื่องการแก้ไขปัญหาการจัดส่งเอกสารการเรียนการสอนล่าช้า โดยการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและสนับสนุนการเรียนการสอน และการผลิตชุดวิชาให้เป็นไปตาม แผนการผลิตและบริหารชุดวิชาของแต่ละภาคการศึกษา และ 5) เรื่องพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการเกี่ยวกับระบบการเงินของหน่วยงานต่างๆ ที่สามารถเชื่อมโยงถึงกัน และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ อย่างรวดเร็ว

2.2 ด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเพื่อใช้เป็นกลไกกำกับกับการปฏิบัติ ราชการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด โดยนำตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติราชการและคำ รับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยกับสำนักงาน ก.พ.ร. พ.ศ. 2554 มาถ่ายทอดไปสู่การจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัยระดับผู้บริหารและระดับหน่วยงาน ผลการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ มิติด้านประสิทธิผล



สิ่งที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จึงไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน จึงทำให้ไม่ทราบความก้าวหน้าของการประเมิน

2.3 ด้านการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ แยกตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)

จุดเด่น

การประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย) พบว่า ด้านพันธกิจด้านอนุรักษ์ ส่งเสริมและวัฒนธรรมที่มีประสิทธิภาพดี โดยในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)

สิ่งที่ควรพัฒนา

การประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ แยกตามพันธกิจ 4 ด้าน จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย) ผลการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า

1) ตัวชี้วัดเรื่องระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service) ผลการดำเนินงานยังคงอยู่ในระดับเดิมเช่นเดียวกับการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และการประเมินรอบ 6 เดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการดำเนินงานให้มากขึ้น

2) ตัวชี้วัดเรื่อง “จำนวนนวัตกรรมการวิจัยและ/หรือจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศมหาวิทยาลัย” ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พบว่า ยังไม่มีผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ รวมทั้ง ตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในรอบ 6 เดือนแรกยังมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ และยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน



3. ความเห็นของฝ่ายบริหารต่อผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้นำผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2554 โดยฝ่ายบริหารเห็นด้วยกับ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามที่เสนอในรายงานฉบับนี้ และอธิการบดีได้นำข้อสังเกตเพื่อ การพัฒนาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2554 แล้ว ดังนี้

1. นโยบายเรื่องการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักบริการการศึกษาดำเนินงาน เกี่ยวกับกลุ่มองค์กรที่มีโครงการความร่วมมือกับ มสธ. จำนวน 6 แห่ง คือ 1) บริษัทงสสดี จำกัด 2) บริษัทบีกชี ซุปเปอร์มาร์เก็ต มหาชน 3) บริษัทฮิตาชิ โกลบอล สตรอว์ เทคโนโลยี ประเทศไทย จำกัด จ.ปราจีนบุรี 4) บริษัท ส.ศิลป์ (2521) จำกัด จ. นนทบุรี 5) โรงแรมเพนนิชูลา และ 6) กองพลทหารราบที่ 9 ค่ายสุรสีห์ จ.กาญจนบุรี ได้มีผลการดำเนินการที่ชัดเจน พร้อมทั้งยังมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดปฐมนิเทศ มีการจัดสอบ และ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาบางส่วนแล้ว และขณะนี้ยังมีกลุ่มเป้าหมายใหม่เพิ่มขึ้น คือ โครงการร่วมมือกับสมาคม การท่องเที่ยวที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. ปัญหาเรื่องมหาวิทยาลัยไม่สามารถหาอาจารย์ประจำหลักสูตรในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ได้ครบ จำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังนี้

2.1 เปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตามกรอบ อัตรากำลังของมหาวิทยาลัย

2.2 จัดหาทุนการศึกษาให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้มีอาจารย์ที่ สามารถมาทดแทนได้บางส่วน

2.3 สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

3. การทบทวนโครงการสัมฤทธิ์บัตรเพื่อพัฒนาและปรับเปลี่ยนเนื้อหาวิชา/ชุดวิชาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมปัจจุบัน มหาวิทยาลัยใช้ชุดวิชาปกติมาเปิดสอนในโครงการสัมฤทธิ์บัตร ถ้าชุดวิชาใดยังผลิต ไม่แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถที่จะนำเอาชุดวิชานั้นมาเปิดในโครงการสัมฤทธิ์บัตรได้ และในขณะนี้ มหาวิทยาลัยกำลังจัดทำหลักสูตรอาเซียน Studies ที่เป็นหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ระบบ และค่าใช้จ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำมาเปิดในโครงการสัมฤทธิ์บัตรเพิ่มเติมด้วย



ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเปิดสอนโครงการสัมฤทธิ์บัตร จำนวน 250 ชุดวิชา 3 รายวิชา และในปี พ.ศ. 2554 มีการเปิดสอนรายวิชาที่พัฒนาใหม่น่าสนใจ คือ รายวิชาภาษาจีนเพื่อการพาณิชย์ สำหรับโครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมหลายโครงการ เช่น 1) การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว 2) การฝึกอบรมให้ความรู้ผู้สูงอายุเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพ เป็นต้น ซึ่งโครงการดังกล่าวผู้เข้ารับการอบรม ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเรียน

4. เรื่องการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่าตัวชี้วัดบางตัวในคำรับรองการปฏิบัติราชการยังไม่เหมาะสมกับระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้ทักท้วงและชี้แจงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขอให้ปรับปรุงตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แต่ขณะนี้ยังไม่ได้รับคำตอบ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงไม่ได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร.

อนึ่ง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2554 และผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 5 “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา” และกรมบัญชีกลาง เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 8 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ดังนั้น ในกรณีนี้จึงยังไม่มีรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน

5. การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการให้บริการนักรูปแบบศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจรอย่างต่อเนื่อง แต่ประสบปัญหาเรื่องสถานที่ ซึ่งภายในเดือนมิถุนายน 2554 มหาวิทยาลัยให้สหกรณ์ย้ายที่ทำการจากห้องสารนิเทศ 2 อาคารบริการ 1 ไปที่อาคารตรีศร และมหาวิทยาลัยจะปรับปรุงสถานที่สหกรณ์ย้ายออกไปดังกล่าวให้เป็นศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service)

6. จำนวนนวัตกรรมการวิจัยและ/หรือจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีการทำโครงการวิจัยร่วมกับนักวิจัยในมหาวิทยาลัยเปิด OUM ในประเทศมาเลเซีย (โดย ศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี สังข์ศรี) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเขียนรายงานการวิจัย



เอกสารอ้างอิง



เอกสารอ้างอิง

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2. แผนพัฒนา มสธ. ระยะ 5 ปี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554-2558
3. รายงานการติดตาม และประเมินผลงานการปฏิบัติราชการระดับผู้บริหาร/หน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ 2554 (รอบ 6 เดือนแรก) (งานติดตามและประเมินผล กองแผนงาน)
4. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงาน / คณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย
รอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)
5. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

กรอบเวลาการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

กิจกรรม	ก.ย. 255 3	ต.ค. 255 3	พ.ย. 255 3	ธ.ค. 2553	ม.ค. 255 4	ก.พ. 255 4	มี.ค. 255 4	เม.ย. 255 4	พ.ค. 255 4	มิ.ย. 255 4	ก.ค. 255 4	ส.ค. 255 4	ก.ย. 255 4	ต.ค. 255 4	พ.ย. 255 4
	← ประเมินรอบ 6 เดือนแรก →								← ประเมินรอบ 12 เดือน →						
1. ประชุมกรรมการ - ทหารีกรอบ/ตัวชี้วัด - ยกร่างแผน/กรอบ/โปรแกรมการติดตาม - ทบทวนกรอบ/โปรแกรมติดตาม รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	20 ก.ย.53	18 ต.ค.53			★										
2. คณะกรรมการประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีและคณะผู้บริหาร พิจารณาร่างแผนติดตามฯ และกรอบ/โปรแกรม การติดตามและ ประเมินผลงาน			15 พ.ย.53		★										
3. ฝ่ายเลขานุการยกร่างแผน/กรอบ/โปรแกรมการติดตามรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ				20 ธ.ค.53		★									
4. จัดทำคู่มือและรายละเอียดการประเมินส่งให้อธิการบดีจัดเตรียม ข้อมูล							★								
5. มหาวิทยาลัยจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมส่งให้คณะกรรมการ ติดตาม															
6. เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากบุคลากรหรือหน่วยงาน												★			
7. วิเคราะห์/สรุปข้อมูล และยกร่างรายงานการประเมินเบื้องต้น													★		
8. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสรุปรายงานการประเมิน														★	
9. เสนอร่างรายงานต่อผู้บริหารเพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงรายงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น														★	
10. ประชุมหารือร่วมกับอธิการบดี/ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟัง/ตรวจสอบ ความถูกต้องของรายงาน														★	
11. จัดทำรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัย															★

27 พ.ค.54

25 พ.ย.54



ภาคผนวก



ภาคผนวก ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 รอบ 6 เดือนแรก (1 ตุลาคม 2553- 31 มีนาคม 2554) กำหนดกรอบการประเมินผลการดำเนินงาน 3 ด้าน คือ

- ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาองค์กร
- ด้านที่ 2 ด้านการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554
ของมหาวิทยาลัย แยกตามพันธกิจ 4 ด้าน (ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)



ภาคผนวก 1

รายละเอียดผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาองค์กร



ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาองค์กร

การติดตามการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาองค์กรในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อติดตามการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัย และมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการอรรถนธ์ร้องทุกข์ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบงบการเงิน และการตรวจสอบภายใน และด้านการพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีรายละเอียดผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย 5 ประการ

ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
1.1 การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้า ทันสมัย และมีประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางระบบการบริหารจัดการตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) โดยจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายและบริหารการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชขึ้น ตามคำสั่ง มสธ. ที่ 1997/2552 และดำเนินการจัดประชุม อบรม เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจแก่คณะกรรมการฯ คณะทำงานทั้ง 7 หมวด และนำผลการดำเนินงานจากคณะทำงานทั้ง 7 หมวด มายกร่างแผนพัฒนาองค์กร มสธ. โดยแผนจะมีโครงการสำคัญที่ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินการผ่านการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังนี้ - ปีงบประมาณ 2553 จำนวน 25 โครงการ มีผลการดำเนินงานจำนวน 22 โครงการ อีก 3 โครงการยังไม่ได้ดำเนินการ - ปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้ถ่ายทอดโครงการในแผนสู่การปฏิบัติระดับหน่วยงานภายใน จำนวน 27 โครงการ ผ่านการจัดทำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงาน เช่นเดียวกัน รวมทั้งโครงการที่หน่วยงานยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2553



ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
	และในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (STOU WAY) เป็นการปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น โดยบูรณาการทั้งในส่วนของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EDPEX) และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งทุกเกณฑ์ประยุกต์มาจากต้นแบบเดียวกัน คือ Criteria for Performance Excellence ของ Baldrige National Quality Program ภายใต้กรอบเกณฑ์ 7 หมวด และนำเสนอที่ประชุม ให้ความเห็นชอบการพิจารณาปรับโครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เดิม เป็น “โครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย - สุโขทัยธรรมมาธิราชสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (STOU WAY) เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นองค์รวมตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล ดังนี้ - ที่ประชุมผู้บริหารวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2554 - สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2554 และเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศฯ จึงได้จัดบรรยายและอบรมเสริมสร้างความรู้แก่ผู้บริหาร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน ดังนี้ - จัดบรรยายเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (TQA/EdPEX / PMQA) เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554



ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
	- จัดอบรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล (TQA/EdPEx/PMQA) เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2554 - จัดอบรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากลการจัดทำโครงสร้างองค์กร การประเมินองค์กร การเขียนรายงานของเกณฑ์รายหมวด ฯลฯ เมื่อวันที่ 9-11 มีนาคม 2554 กิจกรรมที่จะดำเนินการต่อเนื่องจากการจัดอบรมฯ จะมีการประชุมคณะทำงานทั้ง 7 หมวดเพื่อจัดทำโครงสร้างองค์การรายงานการประเมินตนเอง ระบุจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนาการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนารายหมวด ในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม 2554 ต่อไป
1.2 การส่งเสริมสนับสนุนการสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพของนักศึกษา	มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามแผนและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาออกไปอย่างมีคุณภาพ ดังนี้ ระดับปริญญาตรี 1. การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้นักศึกษาใหม่มีความรู้ความเข้าใจ การศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล เพื่อให้สามารถศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษา 2. จัดกิจกรรมฝึกอบรมเสริมทักษะชุดวิชา ในระดับปริญญาตรี 3. จัดอบรมประสบการณ์วิชาชีพ 4. จัดอบรมเข้มชุดวิชา (ในกรณีที่นักศึกษาสอบไม่ผ่าน) ตามความสนใจของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 1. การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้นักศึกษาใหม่มีความรู้ความเข้าใจ การศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล เพื่อให้สามารถศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษา 2. การจัดสัมมนาเสริม/เข้มประจำชุดวิชา 3. จัดอบรมเข้มประสบการณ์มหาบัณฑิต



ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
	4. มหาวิทยาลัยมีการวางแผนและเตรียมการประชุมเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในเดือนสิงหาคม 2554 เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์และตีพิมพ์บทความในรายงานการประชุม (Proceedings) ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา 5. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ e-Learning ซึ่งมีการผลิตและปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน e-Learning ในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 ชุติวิชา และปริญญาโท จำนวน 13 ชุติวิชา
1.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ปรับปรุงระบบการศึกษาทางไกล	มหาวิทยาลัยมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ปรับปรุงระบบการศึกษาทางไกล มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. สำนักคอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1.1 การปรับปรุงเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการใช้งานระบบสารสนเทศหลัก 2 ระบบ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสารสนเทศแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป มีรายละเอียดดังนี้ 1.1.1 การเช่าอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระยะเวลาเช่า 3 ปี (2553-2555) เพื่อเป็นการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยให้มีเสถียรภาพในการให้บริการ และเพื่อให้มีการใช้อุปกรณ์เป็น Platform เดียวกัน รวมทั้งการขยายระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับการใช้งานทั้งที่ มสธ. ส่วนกลาง และศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. จำนวน 10 แห่ง โดยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ส่วนกลางมีความเร็วในการรับส่งข้อมูลของเครือข่ายแกนหลัก 10 Mbps และมีการเชื่อมต่อไปยังศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ทั้ง 10 ศูนย์ ด้วยความเร็ว 10 Mbps นอกจากนี้สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างศูนย์กับส่วนกลางทุกหน่วยงานด้วยระบบโทรศัพท์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Voice Over IP)



ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
	1.1.2 การขยายและปรับปรุงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัยพร้อมติดตั้งครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความมั่นคงปลอดภัยรองรับการใช้งานระบบสารสนเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้แก่ ระบบสารสนเทศงานทะเบียนและการบริการการศึกษา และระบบงบประมาณ พัสดุการเงินและบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่ายลักษณะ 3 มิติ 1.1.3 การจัดซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์สำหรับห้องศูนย์กลางเครือข่ายหลัก อาคารวิชาการ 1 ชั้น 1 เพื่อปรับปรุงพื้นที่ให้เกิดความเหมาะสมในการใช้งาน โดยทำการแยกพื้นที่สำหรับติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายและเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Network Center and Server Farm) กับพื้นที่ของศูนย์ควบคุมเครือข่าย (Network Operation Center) สำหรับให้เจ้าหน้าที่เข้าไปทำการดูแลบำรุงรักษาระบบงานต่าง ๆ ออกจากกันอย่างชัดเจน และเพื่อจัดการเรื่องระบบรักษาความปลอดภัยโดยจำกัดเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องและได้รับอนุญาตเท่านั้นที่สามารถเข้าไปยังพื้นที่สำหรับติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายและเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Network Center and Server Farm) ส่วนผู้ดูแลระบบงานต่าง ๆ สามารถเข้ามาปฏิบัติได้เฉพาะศูนย์ควบคุมเครือข่าย (Network Operation Center) 1.2 การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อรองรับงานด้านงานทะเบียนและการบริการการศึกษา และด้านงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี ได้แก่ 1.2.1 ระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา เป็นระบบงานที่ครอบคลุมการให้บริการด้านงานทะเบียนและงานบริการการศึกษาทุกระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และผู้เรียนโครงการสัมฤทธิ์บัตร ความก้าวหน้าในรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) ได้มีการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ



ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
	ระบบงาน โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1) ระดับปริญญาตรี อยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูล และคาดว่าจะเริ่มใช้งานคู่ขนานกับระบบรับสมัครในเดือน เมษายน 2554 2) ระดับบัณฑิตศึกษา และผู้เรียนโครงการสัมฤทธิ์บัตร เริ่มทำงานคู่ขนานกับระบบรับสมัครตั้งแต่เดือน มกราคม 2554 และคาดว่าจะเริ่มใช้งานในระบบลงทะเบียนเรียนได้ประมาณเดือนเมษายน 2554 1.2.2 ระบบงบประมาณ พัสดุการเงินและบัญชี กองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่ายลักษณะ 3 มิติ เป็นระบบงานที่พัฒนาเพื่อรองรับงานด้านงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมงานของกองแผนงาน กองคลัง และกองพัสดุ โดยเริ่มใช้ระบบงานแบบเต็มรูปตั้งแต่ต้นปี 2554 1.3 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริการสารสนเทศ มสธ. (e-Service STOU) เพื่อให้บริการสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (Intranet) ให้ใช้งานได้สะดวก และรวดเร็วมากขึ้นดังนี้ 1.3.1 การเชื่อมเข้าสู่ระบบ Single User โดยการให้รหัสผู้ใช้งานเดียวกันในทุกระบบของ e-Service และ e-mail เพื่อความสะดวกของผู้ใช้งานระบบต่างๆ และเพื่อการรักษาความปลอดภัยของระบบงานต่างๆ ในการยืนยันตัวตนของผู้ใช้งานผ่านระบบบริการจัดการทรัพยากรเครือข่าย (Active Directory) ได้แก่ ระบบ e-Performance ระบบ e-Meeting ระบบ Web Studio และระบบ Leave Control System 1.3.2 การจัดทำฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) เพื่อใช้งานผ่านระบบสารบรรณ ได้แก่ แบบฟอร์มขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ แบบฟอร์มขอใช้บริการโทรศัพท์มือถือ และแบบฟอร์มขอความอนุเคราะห์ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์



ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
	2. สำนักเทคโนโลยีการศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้ 2.1 มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ A Tutor และ D4L+P ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 2.2 ในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2554 ได้ผลิตชุด e-Learning ระดับปริญญาตรี จำนวน 9 ชุดวิชา ระดับปริญญาโท จำนวน 13 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ชุดวิชา ทั้งนี้ ได้มีการจัดการเรียนการสอนปฏิสัมพันธ์บนเครือข่ายในระดับปริญญาโท เป็นจำนวนทั้งสิ้น 50 ชุดวิชา และระดับปริญญาเอก จำนวน 5 ชุดวิชา
1.4 การจัดการเรียนการสอนระบบทางไกลแบบมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ	มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาจารย์ให้บริการวิชาการแก่สังคม และมุ่งขยายโอกาสทางการศึกษาและการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต ของพันธกิจที่ 2 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ รวมถึงการพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้ ในแผนพัฒนา มสธ. ระยะ 5 ปี ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2554-2558) โดยกำหนดเป็นโครงการขยายโอกาสการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมายใหม่ ประกอบด้วยกลุ่มอาชีพ กลุ่มผู้เรียนลักษณะพิเศษ กลุ่มองค์กร กลุ่มแรงงานและกลุ่มเกษตรกร โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ผู้เรียนสัมฤทธิ์บัตรระดับปริญญาตรี รุ่นที่ 74 จำนวน 3,600 คน รุ่นที่ 75 จำนวน 3,602 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 3 พ.ค. 2554) รวม 2 รุ่น จำนวน 7,202 คน คิดเป็น ร้อยละ 72.02 (จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 10,000 คน ของภาคการศึกษา) 2. นักศึกษาโครงการกำนันผู้ใหญ่บ้านตามความร่วมมือระหว่างกรมการปกครองกับ มสธ. ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน 2,827 คน คิดเป็นร้อยละ 171.33 (จากเป้าหมาย 1,650 คน) และลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2554 (อยู่ระหว่างดำเนินการ) (มีเป้าหมาย 1,450 คน) (รวมเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้ง 2 ภาคการศึกษา 3,100 คน/)



ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
	3. กลุ่มองค์กรที่มีโครงการความร่วมมือกับ มสธ. จำนวน 6 แห่ง โดยมีนักศึกษาสมัครลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2553 และภาคการศึกษาที่ 1/2554 ดังนี้ 4.1 บริษัท จงสถิตย์ จำกัด มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน 19 คน และนักศึกษาสมัครใหม่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน - คน 4.2 บริษัท บีคี่ ซูเปอร์มาร์เก็ต มหาชน กรุงเทพมหานคร มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน 3 คน และนักศึกษาสมัครใหม่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน 1 คน 4.3 บริษัทอิตาชิ โกลบอล สตรอเรีย เทคโนโลยี ประเทศไทย จำกัด จ.ปราจีนบุรี มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน 26 คน และนักศึกษาสมัครใหม่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน 5 คน 4.4 บริษัท ส.ศิลป์ (2521) จำกัด จ.นนทบุรี มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน -คน และนักศึกษาสมัครใหม่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2554จำนวน - คน 4.5 โรงแรมเพนนินชูลา มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน - คน และนักศึกษาสมัครใหม่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน - คน 4.6 กองพลทหารราบที่ 9 ค่ายสุรสีห์ จ.กาญจนบุรี มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน- คน และนักศึกษาสมัครใหม่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน - คน 5. กลุ่มเกษตรกร หลักสูตร 4 ปี จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน - คน และนักศึกษาสมัครใหม่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน - คน ในรอบ 6 เดือนแรก มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการประมวลข้อมูลของนักศึกษา หัวข้อที่ 4.4 – 4.6 และข้อที่ 5 และจะสามารถรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนต่อไป



ประเด็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
1.5 การจัดลำดับความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	การดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเรื่องนี้มีมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีมากกว่าปริญญาบัณฑิตศึกษา และเลือกรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในกลุ่มบัณฑิตและพัฒนาสังคม เน้นให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี เช่น มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมอัตราคงอยู่ของนักศึกษาให้มากขึ้น และลดปัญหาการลาออกกลางคัน



2. การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย			
ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
2.1 การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554) สภามหาวิทยาลัยมีประเด็นการประเมินที่มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ รวม 5 เรื่อง 14 ประเด็น ครั้งที่ 9/2553 วันที่ 29 ตุลาคม 2553			
1) เรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมระหว่าง มสธ. กับหน่วยงานภายนอก ประเด็นที่ 1 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลมหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเอาเรื่องการทำความร่วมมือในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นยุทธศาสตร์สำคัญด้วย		มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นสมาชิกเครือข่าย Uninet (สำนักงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา) โดย Uninet ได้ให้ความอนุเคราะห์ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อเชื่อมต่อเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยผ่านเครือข่าย Uninet เป็นหลัก นอกจากนี้ได้ส่งเจ้าหน้าที่เพื่อมาดูแลข้อมูล จัดหาอุปกรณ์เครือข่ายอย่างต่อเนื่อง นับเป็นความร่วมมือที่เอื้อประโยชน์ต่อระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย ซอฟต์แวร์สำหรับสถาบันการศึกษา : Microsoft Campus Agreement เป็นข้อตกลงระหว่างบริษัท ไมโครซอฟท์ (ประเทศไทย) จำกัด กับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อให้สามารถใช้งานซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องและสอดคล้องและทันต่อสภาวการณ์เปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีโดยได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้ซอฟต์แวร์อย่างถูกต้องและครบถ้วน 2. มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับสถานีวิทยุชุมชนคนเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียงของมหาวิทยาลัยทางคลื่น FM 105.75 MHz วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 09.15-09.30 น. และ 17.15-17.35 น. โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ รายการที่นำไปออกอากาศ ได้แก่ รายการเก็บเรื่องเล่ากับความสุข ท้องเที่ยวทั่วไทย กฎหมายน่ารู้ สังคมน่าอยู่ สุขกับเกษตร สารจากเพลงและข่าว อาหารและสุขภาพ	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 1 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ครั้งที่ 10/2553 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2553	
2) เรื่อง โครงการเทียบเคียงระบบการศึกษาทางไกลของ มสธ. กับมหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำในต่างประเทศ ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่เป็นโครงการเทียบเคียง (Benchmark) หรือโครงการศึกษาวิธีการที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices)	มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีการจัดประชุมแบ่งงานความรับผิดชอบในการเขียนรายงานการวิจัย 2. มีการนำเสนอรายงานวิจัย ครั้งที่ 2 (ครั้งสุดท้าย) ต่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรายงานการวิจัย ประกอบไปด้วย ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร และศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2554 ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังเร่งรัดดำเนินการแก้ไขรายงานการวิจัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ และคาดว่าจะส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในเดือนมิถุนายน 2554
ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดเรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย และ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม”	อยู่ระหว่างมหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรหากมีการเพิ่มตัวชี้วัด เนื่องจากการพัฒนาหลักสูตร ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมเป็นคุณลักษณะของหลักสูตรที่ต้องดำเนินการอยู่แล้ว สำหรับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในปัจจุบันประสบกับปัญหาไม่สามารถหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ครบจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ประเด็นที่ 3 การเทียบเคียงสมรรถนะมหาวิทยาลัยควรพิจารณาเลือกเทียบเคียงกับสถาบันที่มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน และควรมีการกำหนดค่านิยมในงานวิจัย คำว่า “มหาวิทยาลัยเปิด” ให้ชัดเจนด้วย	มหาวิทยาลัยกำลังเร่งรัดดำเนินการแก้ไขรายงานการวิจัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ และคาดว่าจะส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในเดือนมิถุนายน 2554



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 4 มหาวิทยาลัยเปิดในต่างประเทศ บางแห่งมีการเปลี่ยนแปลงสื่อการสอน เป็นแบบ e-Learning ทั้งหมด แต่ในกรณีมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนสื่อการสอนเป็น e-Learning ทั้งหมด ไม่น่าจะดำเนินการได้เนื่องจากมีบริบทที่แตกต่างกัน มหาวิทยาลัยจะต้องทำการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงก่อน		มหาวิทยาลัยได้มีผลวิจัยเกี่ยวกับการเข้าถึงสื่อคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาไว้แล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยเฉพาะในต่างจังหวัดมีความสามารถเข้าถึงสื่อคอมพิวเตอร์ได้น้อย มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้ e-Learning เป็นเพียง สื่อเสริมทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ยกเว้นชุดวิชาที่ได้รับความนิยมเห็นชอบจากสภาวิชาการให้จัดการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อหลัก ซึ่งปัจจุบันนี้ภาคการศึกษาที่ 2/2553 มีชุดวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) ระดับปริญญาตรีที่ใช้สื่อคอมพิวเตอร์เป็นสื่อหลัก นักศึกษาจำนวนมากกว่า 500 คน ต้องทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานในระบบคอมพิวเตอร์ มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับนักศึกษาและนักศึกษากับอาจารย์ มีการประเมินผลระหว่างเรียน ซึ่งได้รับรายงานอย่างไม่เป็นทางการว่า ได้ผลดี นักศึกษาได้เรียนรู้หลายด้าน นอกเหนือจากการเรียนรู้เนื้อหาสาระ จะได้ขอให้ผู้เกี่ยวข้องทำการวิจัยให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกต่อไป	
จำนวนประเด็น ทั้งหมด 4 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ 3 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 28 มกราคม 2554			
3) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มสธ. ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ซึ่งนอกจากการประเมินที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์แล้ว ควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่ให้ผู้รับการประเมินมีส่วนร่วม มุ่งผลที่จะให้บุคลากรมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับทิศทางและวัฒนธรรมขององค์กร และเพื่อให้ ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณา องค์ประกอบและตัวชี้วัดการประเมินที่เหมาะสมกับอัตลักษณ์และลักษณะงานของมหาวิทยาลัย		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 3 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มหาวิทยาลัยจะกำหนดขึ้นใช้ตามกรอบและแนวทางของประกาศ ก.พ.อ.เป็นระบบการประเมินที่มีการกำหนดขึ้นใหม่ มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่ยืดหยุ่นและมีการติดตามประเมินผลเพื่อนำปัญหาและอุปสรรคมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 4 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2554 และให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณาในการออกประกาศฯ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามข้อบังคับฯ ที่ได้ผ่านความเห็นชอบแล้ว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป		สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554 มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศฯ จำนวน 3 ฉบับ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ ดังนี้ 1. ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2. ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง การจัดสรรและการบริหารงบประมาณเพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคลในรอบการประเมินที่หนึ่งของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 3. ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง ระดับคะแนนเป็นร้อยละตามระดับผลการประเมิน	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 4 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 3 ประเด็น
ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554			
4) เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาแนวทางหรือวิธีการให้มีส่งผ่านข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไปยัง สมศ.		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
1.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ส่วนใหญ่ได้มีการกำหนดเกณฑ์การวัดเป็นตัวเลข และใช้เกณฑ์การวัดผ่านหรือไม่ผ่าน สมศ. ควรพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินที่จะช่วยกระตุ้นให้สถาบันมีการพัฒนาและให้โอกาสสถาบันสถาบันปรับปรุงแก้ไขและระบบการประเมิน ควรเน้นการประเมินเชิงคุณภาพให้มากขึ้น เช่น การประเมินคุณภาพของคณาจารย์ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นคุณภาพของหลักสูตรและการวิจัยของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี 1.2 ตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษา บางตัวชี้วัดที่ใช้วัดคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชาได้ แต่อาจใช้วัดในระดับสถาบันไม่ได้ 1.3 เกณฑ์การวัดคุณภาพบัณฑิตมีหลายประเด็นที่ สมศ. สมควรพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์ และวิธีการประเมินเพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น เช่น การวัดคุณภาพบัณฑิตโดยใช้แบบสำรวจกลาง และกำหนดช่วงเวลาสำรวจ ช่วงเดียวกัน เป็นต้น 1.4 เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของ สภาสถาบันอุดมศึกษา ประเด็นการวัดผลการดำเนินงานของสภาสถาบันโดยใช้หลักธรรมาภิบาล น่าจะยังไม่ครอบคลุมภารกิจของสภาสถาบัน ควรเพิ่มหลักธรรมาภิบาลที่มี 3 องค์ประกอบสำคัญคือ 1) ความเป็นอิสระ 2) ความมีเสรีภาพทางวิชาการ และ 3) ความรับผิดชอบต่อสังคม			
จำนวนประเด็นทั้งหมด 1 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว - ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 25 มีนาคม 2554	
5) เรื่องรายงานผลการดำเนินการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประเด็นที่ 1 ชื่อคณะกรรมการผลักดันการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ไม่ควรใช้คำว่า “ผลักดันการจัดตั้ง” เนื่องจากมีความรู้สึกเชิงบังคับ ควรใช้คำอื่น เช่น “พิจารณาการจัดตั้ง” “ศึกษาพิจารณาการจัดตั้ง” เป็นต้น	มหาวิทยาลัยได้มีปรับเปลี่ยนชื่อคณะกรรมการผลักดันการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นคณะกรรมการพิจารณาการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแล้ว ตามคำสั่ง มสธ. ที่ 1168/2554 ลงวันที่ 11 เมษายน 2554
ประเด็นที่ 2 การคำนวณระยะเวลาการจ่ายเงินออกจากกองทุนสะสมสมทบคืนให้แก่สมาชิกที่จะเปลี่ยนมาสมัครเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มหาวิทยาลัยควรคำนวณระยะเวลาต่อเนื่องจนถึงวันที่สมัครเป็นสมาชิกกองทุนใหม่	มหาวิทยาลัยจะคำนวณการจ่ายเงินออกมาจากกองทุนเงินสมทบคืนให้แก่สมาชิกที่จะเปลี่ยนมาสมัครเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจะคำนวณระยะเวลาต่อเนื่องจนถึงวันที่สมัครเป็นกองทุนใหม่ต่อไป
ประเด็นที่ 3 มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมบุคลากรโดยเชิญเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ในฐานะนายทะเบียนกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมาเป็นวิทยากรให้ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการสมัครเป็นสมาชิกกองทุนใหม่	มหาวิทยาลัยได้ประชุมบุคลากรเพื่อบรรยายและตอบข้อสงสัยเรื่องการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2554 ณ ห้องประชุมวิทยทัศน์ โดยเชิญเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นวิทยากรบรรยายและตอบข้อซักถาม นอกจากนี้ ได้ส่งเอกสารการบรรยายการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพตารางเปรียบเทียบกองทุนสะสมสมทบกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และสิทธิประโยชน์เงินบำนาญต่าง ๆ เพื่อเวียนบุคลากรในหน่วยงานทราบ
ประเด็นที่ 4 มหาวิทยาลัยอาจเชิญสถาบันการเงินหรือผู้เชี่ยวชาญในการบริหารการเงินมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบายการบริหารเงินกองทุนและแนวทางการลงทุนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่มีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัยมอบให้คณะกรรมการพิจารณาการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อเป็นแนวในการดำเนินการ ดังนี้ 1. (ร่าง) ข้อบังคับกองทุน 2. คัดเลือกผู้จัดการกองทุน 3. ทำสัญญาจ้างผู้จัดการกองทุน 4. เลือกประเภทของกองทุนว่าจะเป็นกองทุนเดี่ยวหรือกองทุนรวม (ขึ้นอยู่กับจำนวนเงินของกองทุน) 5. กำหนดนโยบายการลงทุนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ 6. รวบรวมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ผู้จัดการกองทุนนำไป



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
		จัดทะเบียนกองทุนกับ ก.ล.ต. 7. นำเงินที่สมาชิกแจ้งโอนจากกองทุนเงินสะสมสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ 8. นำเงินสะสมที่ได้จากสมาชิกและเงินสมทบที่ได้จากมหาวิทยาลัยเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นประจำเดือน ตั้งแต่วันที่เดือนมิถุนายน 2554 เป็นต้นไป 9. กำหนดแบบใบสมัครสมาชิกใหม่ และวิธีการยื่นสมัคร ซึ่งควรทำให้เสร็จก่อนวันจัดทะเบียนกองทุน 10. ก่อนวันที่ผู้จัดการกองทุนยื่นขอจัดทะเบียนยังสามารถส่งใบสมัครเข้ากองทุนฯ ได้ โดยยื่นใบสมัครได้ที่กองคลังตามแบบใบสมัครเดิมที่กองคลังเวียนแจ้ง 11. ผู้ประสงค์จะสมัครสมาชิกใหม่ต้องยื่นใบสมัครตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ กำหนดแบบและยื่นได้ที่คณะกรรมการกองทุนฯ โดยตรง 12. สมาชิกกองทุนเงินสะสมสมทบซึ่งแจ้งเลือกว่าขอคืนเงินทั้งหมด กองคลังจะดำเนินการจ่ายเงินคืนให้แก่สมาชิก 13. จัดทะเบียนจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 4 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 4 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
รวมจำนวนประเด็น ทั้งสิ้น 14 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 7 ประเด็น	กำลังดำเนินการ 3 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 4 ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
2.2 การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย สืบเนื่องจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552–30 กันยายน 2553)			
สภามหาวิทยาลัยมีประเด็นการประเมินที่มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ รวม 7 เรื่อง 11 ประเด็น			
ครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552			
1) เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวน โครงการสัมฤทธิ์บัตรโดยการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการ พัฒนาและปรับเปลี่ยนเนื้อหาวิชา/ชุดวิชา ให้ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน		เนื่องจากโครงการสัมฤทธิ์บัตรเป็นการนำชุดวิชาที่เปิดสอนตาม หลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษามาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่สนใจ ศึกษา เป็นรายชุดวิชา ในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนเนื้อหา/ชุดวิชาเหล่านั้น มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ สภาวิชาการได้มอบหมายให้สาขาวิชาพิจารณาชุดวิชาที่เปิด สอนในหลักสูตรเดิมก่อนปรับปรุงหรือหลักสูตรที่ปิดสอนแล้ว และมี เนื้อหาไม่ทันสมัย เพื่อนำออกจากรายการชุดวิชาที่เปิดในโครงการ สัมฤทธิ์บัตร มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมหารือการจัดหลักสูตรสำหรับ กลุ่มเป้าหมายใหม่ ซึ่งในการประชุม 1 ครั้ง ได้มีการพิจารณาถึงหลักสูตร ระยะสั้นเพื่อบริการวิชาการไว้ด้วย	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 1 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว - ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น
2) เรื่อง ขอกำหนดชื่อเรื่องวาระการประชุม เชิงนโยบายในการประชุมครั้งต่อไป (การพัฒนาสื่อดิจิทัลเข้ามาทดแทนสื่อประเภทอื่น) (ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 30 เมษายน 2553) ประเด็นที่ 1 ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการ พัฒนาสื่อดิจิทัลเข้ามาทดแทนสื่อประเภทอื่นมาก ขึ้น แต่ที่ประชุมเห็นว่า วิชายุทธศาสตร์เป็นสื่อ ที่นักศึกษาและประชาชนส่วนใหญ่เข้าถึงง่ายอย่าง กว้างขวาง จำเป็นต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงควรวางแผนเพื่อผลักดันให้มีช่องวิทยุ โทรทัศน์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียน การสอน		มหาวิทยาลัยมีการผลักดันให้มีช่องวิทยุโทรทัศน์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ ในการจัดการเรียนการสอน ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) และ ร่างเอกสารประกวดราคาเช่าช่องสัญญาณสถานีวิทยุและโทรทัศน์เพื่อ การศึกษา และส่งเรื่องไปที่กองพัสดุเพื่อดำเนินการประกวดราคาจัดหาผู้ให้ บริการเช่าช่องสัญญาณ ในปีงบประมาณ 2554 ในวงเงิน 5 ล้านบาท โดยคาดว่าจะสามารถจัดหาผู้ให้บริการเช่าช่องสัญญาณและออกอากาศ ช่องวิทยุโทรทัศน์ใหม่ในไตรมาสสุดท้าย 2. จัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และ ร่างเอกสารประกวดราคาจ้างผู้ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา สำหรับรองรับช่องออกอากาศที่จะเกิดขึ้นมาใหม่ด้วย โดยใช้เงินงบประมาณปี 2554 ในวงเงิน 5 ล้านบาทสำหรับจ้างผลิตรายการในช่วงไตรมาสสุดท้าย	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 1 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
นัดพิเศษประจำปี พ.ศ.2553 วันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553			
3) เรื่อง ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ.2552 ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมของบุคลากรรุ่นใหม่ เพื่อทดแทนบุคลากรที่จะเกษียณอายุราชการ ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายอื่นๆ และควรกำหนดให้มีมาตรการ จูงใจให้คนเก่งไม่ละทิ้งองค์กร		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมสนับสนุน การตั้งหน่วยเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Unit Excellence) ตามความสนใจของคณาจารย์อย่างหลากหลาย หรืออาจสนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชา มีการเน้นการสอนวิชาเอกให้มีความโดดเด่นแตกต่างจากสถาบัน การศึกษาอื่น ซึ่งวิธีการนี้จะ เป็นแนวทางหนึ่งที่จะสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย		มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่เปิดโอกาสให้อาจารย์จัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทางเพื่อศึกษาวิจัยและบริการวิชาการ ปัจจุบันมีจำนวน 13 ศูนย์ แบ่งเป็นศูนย์ที่สังกัดสาขาวิชาจำนวน 7 ศูนย์ และศูนย์ที่สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 6 ศูนย์ คาดว่าอาจารย์ที่ดำเนินงานศูนย์วิจัยเฉพาะทางดังกล่าวจะได้นำองค์ความรู้ที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยได้แนวทางหนึ่ง	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 2 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น
4) เรื่อง ร่างแผนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ.2552 - 2553 ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณา นำเอาความก้าวหน้าของระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ประโยชน์ในการสร้างรูปแบบการบริการให้มีความหลากหลาย โดยเฉพาะระบบที่เป็นเครือข่ายการสื่อสารที่กว้างขวางเข้าถึงได้ง่าย เช่น การให้บริการการศึกษาด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นต้น		มหาวิทยาลัยได้นำความก้าวหน้าของระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ประโยชน์ในการสร้างรูปแบบการบริการให้มีความหลากหลาย ดังนี้ 1. สำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดซื้ออุปกรณ์เครือข่ายและเครื่องคอมพิวเตอร์ PC Server เพื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการบริการข้อมูลสารสนเทศของนักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถค้นคว้าหาความรู้และข้อมูลต่างๆ จากเครื่องคอมพิวเตอร์ PC Server ที่ให้บริการข้อมูลสารสนเทศผ่านทาง Web Site ของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง	



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	ให้บริการเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) บริการเครือข่ายระยะไกลผ่านชุมสายโทรศัพท์ (Dial-up) และจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผ่านระบบเครือข่ายเฉพาะภายในองค์กร (SSL-VPN) และการนำเอาระบบคอมพิวเตอร์ Virtualization เข้ามาสนับสนุนงานทางด้านปฏิบัติการให้มีเสถียรภาพสูงขึ้น 2. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ได้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยพัฒนาการให้บริการการศึกษาที่หลากหลายผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย www.stou.ac.th รูปแบบ STOU Online ซึ่งประกอบด้วย e-Learning ,TV Online, Radio Online, Media on Demand , m-Learning และ e-Tutorials นอกจากนี้ยังให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในบางชุดวิชาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3. สำนักบรรณสารสนเทศได้มุ่งพัฒนาระบบการให้บริการห้องสมุดและสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาที่หลากหลาย และสนองระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย โดยมี web portal คือ http://library.stou.ac.th ทั้งนี้ สามารถจำแนกประเภทของบริการดังกล่าวได้ ดังนี้ 3.1 บริการฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หรือ ebooks ได้แก่ 3.1.1 ebrary eBooks 3.1.2 F.A. DAVIS eBooks 3.1.3 World Scientific eBook 3.1.4 Hart Publishing eBooks 3.1.5 SpringerLink eBooks 3.1.6 ScienceDirect eBooks 3.1.7 NetLibrary eBooks 3.1.8 Grolier Online 3.1.9 Thai eBooks 3.1.10 Digital Library Collections ซึ่งเป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของสำนักบรรณสารสนเทศ ได้แก่ 1) หนังสือในโครงการนพบุรีศึกษา จำนวน 8 เรื่อง



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	2) เอกสารการสอนและประมวลสาระชุดวิชาของมหาวิทยาลัย ฉบับก่อนการปรับปรุงครั้งล่าสุด (superseded edition) 3.2 บริการพื้นฐานข้อมูลทางวิชาการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษามหาวิทยาลัย โดยฐานข้อมูลทางวิชาการในที่นี้หมายถึงฐานข้อมูลเอกสาร หนังสือ วิทยานิพนธ์ รายงานทางวิชาการ รายงานวิจัย ฯลฯ ดังนี้ 3.2.1 Thai Digital Collection (TDC): ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ บทความ วารสาร งานวิจัย และหนังสือหายาก 3.2.2 ABI/INFORM 3.2.3 Academic Search Premier 3.2.4 ACM Digital Library 3.2.5 American Chemical Society Journal (ACS) 3.2.6 Computer & Applied Sciences Complete 3.2.7 Dissertation Fulltext 3.2.8 Education Research Complete 3.2.9 EMERALD eJournal 3.2.10 H.W. Wilson 3.2.11 IEEE/IET Electronic Library (IEL) 3.2.12 ISI Web of Science 3.2.13 Journal Citation Reports 3.2.14 Kluwer Arbitration: ฐานข้อมูล ด้านอนุญาตตุลาการ 3.2.15 Matichon e-Library Newsclip online 3.2.16 Mosby's Nursing Consult 3.2.17 ProQuest Dissertations & Theses 3.2.18 ScienceDirect 3.2.19 SpringerLink eJournal 3.3 บริการพื้นฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด โดยเอื้อให้สามารถค้นรายการทรัพยากรสารสนเทศอย่างสะดวกและรวดเร็ว



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
		3.4 บริการติดต่อสื่อสารและแจ้งข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้ 3.4.1 การติดต่อสื่อสารผ่านทาง web portal อย่างต่อเนื่อง เช่น เวลาเปิด-ปิดห้องสมุด ฐานข้อมูลใหม่ นิทรรศการออนไลน์ใหม่ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการทดลองประชาสัมพันธ์และสื่อสารกิจกรรมห้องสมุดผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook และ Twitter 3.4.2 การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด 1) รายชื่อทรัพยากรห้องสมุดตามสาขาวิชา 2) รายชื่อวารสาร 3) สารบัญวารสารภาษาอังกฤษ 4) สารบัญวารสาร มสธ. 5) รายชื่อทรัพยากรห้องสมุดใหม่ ได้แก่ หนังสือวารสาร และโสตทัศนวัสดุใหม่ 3.5 บริการอื่นๆ เช่น 3.5.1 บริการทรัพยากรสารสนเทศสำรอง (e-Reserved collection) โดยมุ่งเน้นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และได้นำไฟล์ทรัพยากรสารสนเทศในระบบดังกล่าว เพื่อให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในชุดวิชานั้นๆ สามารถเข้าถึงทรัพยากรประกอบการศึกษาได้ เช่น บทความวารสาร บทความในหนังสือ เป็นต้น 3.5.2 บริการนิทรรศการออนไลน์ เพื่อเผยแพร่สารสนเทศที่น่าสนใจในรูปแบบนิทรรศการออนไลน์แก่ผู้สนใจทั่วไป เช่น ศิลปินแห่งชาติประจำปี 2553 สาขาวรรณศิลป์ ลายนิยมซึ่งเป็นลายวิจิตร บนเครื่องปั้นดินเผาบนพู่ที่ใช้เป็นตราประจำจังหวัดนนทบุรี จนปัจจุบัน เป็นต้น	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 1 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
5) เรื่อง ความก้าวหน้าของการดำเนินการ เรื่องการลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน (ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 30 กรกฎาคม 2553) ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรสำรวจข้อมูลนักศึกษาที่ออกกลางคันโดยการจำแนกแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องในการจัดบริการให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม เช่น กลุ่มนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเดียวกัน และกลุ่มอายุของนักศึกษา เป็นต้น ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนชุดวิชาต่างๆ เพื่อนำมาวางระบบสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาให้เรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาในชุดวิชาที่เรียนได้ง่ายขึ้น		มหาวิทยาลัยได้มีคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้แทนจากสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ดำเนินการในการแยกแยะปัญหาจากงานวิจัยที่ผ่านมา และอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอโครงการวิจัยเป็นการวิจัยสถาบันในการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา ซึ่งคาดว่าจะผลการวิจัยจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการต่อไป	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 2 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว - ประเด็น		
ครั้งที่ 7/2553 วันที่ 27 สิงหาคม 2553			
6) เรื่อง แผนปฏิบัติการประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สภามหาวิทยาลัยมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้มีการวิจัยสถาบันเพื่อแก้ไขปัญหาและนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการพัฒนาและจัดวางระบบงานเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ ขอให้ดำเนินการโดยเร่งด่วนเพื่อให้ทันการใช้ประกอบการพิจารณาจัดวางระบบงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ			



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 1 รายได้ที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับจากมหาวิทยาลัยต่อเดือน ทั้งส่วนที่เป็นเงินเดือนประจำและค่าตอบแทนอื่นๆ		มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยมอบให้ฝ่ายวิจัยสถาบัน สถาบันวิจัยและพัฒนาเก็บรวบรวมศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ในเบื้องต้นของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยต่อเดือน ทั้งส่วนที่เป็นเงินเดือนประจำและค่าตอบแทนอื่นๆ ได้แก่ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เงินค่าตอบแทนพิเศษและเงินสวัสดิการอื่น ๆ ที่ได้รับในแต่ละเดือนมีรายได้ต่ำสุดถึงสูงสุด อยู่ในช่วงตั้งแต่ 17,928.13 – 78,498.30 บาท และได้นำเสนอข้อมูลฉบับร่างในที่ประชุมประสานนโยบายและมอบหมายให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาประกอบการพัฒนาและวางระบบงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยและศึกษาทำวิจัยสถาบันต่อไป หมายเหตุ: รายได้ที่น่ามาศึกษาในครั้งนี้ ยังไม่ครอบคลุมถึงค่าตอบแทนอื่น ๆ เช่น การเขียนชุดวิชา การสอนเสริม การออกข้อสอบ การตรวจข้อสอบ และการปฏิบัติราชการสอบ เป็นต้น	
ประเด็นที่ 2 การกำหนดเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสมกับลักษณะงานของมหาวิทยาลัย		ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างทดลองใช้กรอบภาระงานอาจารย์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบประเมิน ต.ค. 53 - มี.ค. 54 โดยใช้เกณฑ์ภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	
ประเด็นที่ 3 เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย		มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนรูปแบบเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนที่ สกอ.กำหนดให้ใช้ในการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 3 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ 2 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
ครั้งที่ 8/2553 วันที่ 24 กันยายน 2553			
7) เรื่อง แผนแม่บทพัฒนากายภาพของมหาวิทยาลัย ประเด็นที่ 1 เห็นชอบในหลักการมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการในเรื่องการจัดหาที่ดินที่ติดกับมหาวิทยาลัยตามที่เสนอเพื่อรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัยในอนาคต		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 1 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว - ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น
รวมจำนวนประเด็น ทั้งสิ้น 11 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 4 ประเด็น	กำลังดำเนินการ 4 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 3 ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
3. การดำเนินการตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำของ สภามหาวิทยาลัย (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)			
3.1 คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน			
คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบาย มอบหมาย ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง 3 ประเด็น			
ครั้งที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2553			
เรื่อง รายงานการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี และ ขอขยายเวลาเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิก เหลื่อมปี (รายการเงินอุดหนุนและ ค่าธรรมเนียม ตรวจสอบบัญชี) ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรมีการ จัดทำตารางสรุปจำนวนเงิน และสัญญาที่สภา มหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักการกันเงินไว้เบิก เหลื่อมปีแล้ว มีการเบิกจ่ายและคงเหลือ เท่าใด และวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นร้อยละ		มหาวิทยาลัยได้จัดทำตารางสรุปจำนวนเงิน และสัญญาที่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักการการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีแล้ว มี การเบิกจ่ายและคงเหลือวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นร้อยละ ตาม บันทึกที่ ศธ 0522.01(02)/6056 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2553 และ ได้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2553	
จำนวนประเด็น ทั้งหมด 1 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554			
เรื่อง รายงานงบการเงินรวมประจำปี 2553 (ยังไม่ผ่านการรับรองจากผู้สอบ บัญชี) ประเด็นที่ 1 ในงบแสดงฐานะการเงิน รายการสินค้าและวัสดุคงเหลือ ไม่มีการ บันทึกวัสดุการศึกษาคงเหลือที่สำนักพิมพ์ เนื่องจากรายการที่เกิดขึ้นจะบันทึกเป็น ค่าใช้จ่ายงวดที่ซื้อ จึงมอบให้กองคลังจัดทำงบ การเงินที่แสดงรายการสินค้า และวัสดุคงเหลือ ให้ครบถ้วนตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป		อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกองคลังได้ประชุมหารือกับสำนัก บริการการศึกษา เพื่อศึกษาการจัดเก็บข้อมูลวัสดุการศึกษา และ ให้สำนักบริการการศึกษาส่งข้อมูลวัสดุการศึกษาคงเหลือให้กอง คลัง โดยจะบันทึกรายการที่เป็นวัสดุการศึกษาคงเหลือที่สำนัก บริการการศึกษาเป็นทรัพย์สินใน ปี 2554	



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 2 ในระบบบัญชีต้นทุนหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เช่น สำนักพิมพ์ หรือศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายการแก้ไขปัญหาดังกล่าวในอนาคต โดยการจัดเป็นวาระพิเศษ หรือการจัดทำวิจัยในเรื่องดังกล่าว			
จำนวนประเด็นทั้งหมด 2 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว - ประเด็น	กำลังดำเนินการ 2 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
รวมจำนวนประเด็น ทั้งสิ้น 3 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น	กำลังดำเนินการ 2 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.2 คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	
คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย มีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบาย มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 6 ประเด็น	
ประเด็นที่ 1 การจัดทำสถิติผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เกิน 10 ปี และสถิติจำนวนคณาจารย์ที่ยังไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการ	มหาวิทยาลัยได้จัดทำสถิติผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เกิน 10 ปีขึ้นไป และจำนวนคณาจารย์ที่ยังไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอสมามหาวิทยาลัย ในการหาแนวทางให้ผู้ขอมีการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 11 ตุลาคม 2553 และครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2553
ประเด็นที่ 2 การประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ	มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับแก้ไขประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีการประเมินผลการสอนทางไกล ต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4 จากคะแนนเต็ม 5 โดยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2553
ประเด็นที่ 3 การจัดกิจกรรมแนะแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2554	มหาวิทยาลัยได้เสนอโครงการ “การสร้างงานวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ” ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2554
ประเด็นที่ 4 การขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	- จำนวนผู้เสนอขอตำแหน่ง (ต.ค.53 – มี.ค. 54) ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย - พิจารณาสอนสมามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย รองศาสตราจารย์ จำนวน - ราย ศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน		
		- พิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อไม่อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน - ราย รองศาสตราจารย์ จำนวน - ราย ศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย		
ประเด็นที่ 5 การประชุมตัดสินผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ		คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการประชุมตัดสินผลการพิจารณาในทุกตำแหน่ง		
ประเด็นที่ 6 ระยะเวลาในการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่ง		เฉลี่ยระยะเวลาดำเนินการประมาณ 8 – 12 เดือน		
จำนวนประเด็นทั้งหมด 6 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 6 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น	



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
3.3 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย			
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย มีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามวาระเชิงนโยบาย การมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 7 เรื่อง 22 ประเด็น			
ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2553			
เรื่อง แผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยสุโขทัย - ธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (แผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ) ประเด็นที่ 1 ขอให้กองแผนงานปรับปรุงแบบเกี่ยวกับเอกสารแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้ 1. การสรุปส่วนที่ 1 การเชื่อมโยงกันระหว่างแผนพัฒนามสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2553-2557) สู่แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ยังวางหัวข้อไม่เชื่อมโยงกันระหว่างแผน โครงการ ผลผลิตนโยบาย ที่จะสะท้อนให้เห็นว่าเชื่อมโยงกับแผนหลักอย่างไร สอดคล้องกับนโยบายหรือไม่ และตอบสนองตามภารกิจอย่างไร เช่น หน้า (3) ช่องที่ 3 ควรเป็นข้อมูลโครงการ ช่องที่ 4 ควรเป็นผลผลิต และช่องที่ 6 ไม่ใช่ตัวผลผลิต แต่เป็นตัวโครงการ 2. การสรุปส่วนที่ 2 แผนการปฏิบัติงานยังสรุปขัดแย้งกันระหว่างภารกิจประจำแผนปฏิบัติงาน และแผนยุทธศาสตร์ ควรแยกค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แผนปฏิบัติงาน ส่วนที่ 2 ภารกิจประจำ และ ส่วนที่ 3 แผนตามยุทธศาสตร์		มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานได้ดำเนินการปรับปรุงแบบเกี่ยวกับเอกสารแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2554 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2554 พิจารณาให้ความเห็นชอบ	
จำนวนประเด็นทั้งหมด	ดำเนินการแล้ว	กำลังดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ
1 ประเด็น	1 ประเด็น	- ประเด็น	- ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
เรื่อง แผนตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ประเด็นที่ 1 ขอให้หน่วยตรวจสอบภายใน ไปดำเนินการปรับปรุงงานด้านการตรวจสอบและติดตามผล ดังนี้ 1. ควรรวม ข้อ 1.1 การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) และ ข้อ 1.2 การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing) รวมเป็นหัวข้อเดียวกัน และควรเพิ่มหน่วยงานที่ต้องทำการตรวจสอบและติดตามผล 2. ข้อ 1.4 การตรวจสอบการบริหารและการปฏิบัติงาน (Management and Operation Auditing) ควรเพิ่มหน่วยงานที่ต้องตรวจสอบอีก 2 หน่วย คือ กองคลัง และกองการเจ้าหน้าที่ 3. ข้อ 1.8 การติดตามผลการตรวจสอบในปี พ.ศ. 2553 และบริการให้คำแนะนำแก่หน่วยรับตรวจ จากการตรวจสอบในปีที่ผ่านมา ควรแก้ไขข้อความเป็น การติดตามผลการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบในปี พ.ศ. 2553 และบริการให้คำแนะนำแก่หน่วยรับตรวจจากการตรวจสอบในปีที่ผ่านมา	มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการปรับปรุงงานด้านการตรวจสอบและติดตามผล ดังนี้ 1. รวมการตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) และการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing) ของข้อ 1.1 กับ 1.2 ไว้ในหัวข้อเดียวกัน โดยมีหน่วยงานที่จะต้องตรวจสอบ รวมเป็น 3 หน่วยงาน 2. เพิ่มการตรวจสอบการบริหารและการปฏิบัติงาน (Management and Operation Auditing) จำนวน 2 หน่วยงาน คือ กองคลัง และกองการเจ้าหน้าที่ 3. ปรับหัวข้อ 1.8 เป็น “การติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบในปีที่ผ่านมา”
ประเด็นที่ 2 ขอให้หน่วยตรวจสอบภายใน ไปดำเนินการปรับปรุงงานด้านการบริหารหน่วยงานตามที่ได้รับมอบจากมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นงานบริหารภายในหน่วยงานและ เป็นงานที่ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยต้อง ดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้น ควรแก้ไขข้อความเป็น “งานด้านการบริหารหน่วยงานตรวจสอบภายใน”	มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการปรับปรุง จากหัวข้อ “งานด้านการบริหารหน่วยงานตามที่ได้รับมอบจากมหาวิทยาลัย” เป็นหัวข้อ “งานด้านการบริหาร หน่วยงานตรวจสอบภายในตามนโยบายของมหาวิทยาลัย”



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 3 ขอให้หน่วยตรวจสอบภายในไปดำเนินการปรับปรุงงานด้านการพัฒนาบุคลากร ระบบงาน และฐานข้อมูลของหน่วยงาน การพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยรับตรวจมีระบบบริหารความเสี่ยง ควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยจัดให้มีเครือข่ายการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ เพื่อประสานงานกับทีมตรวจสอบภายใน” เป็นหัวข้อ “การพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยรับตรวจมีระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยจัดให้มีเครือข่ายการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในของหน่วยรับตรวจ เพื่อประสานงานกับทีมตรวจสอบภายใน” และปรับระยะเวลาการดำเนินงานในแผนจาก 1 วัน เป็น 3 วัน		มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการปรับปรุง โดยปรับเปลี่ยนภาระงาน จาก “การพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยรับตรวจมีระบบบริหารความเสี่ยงควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยจัดให้มีเครือข่ายการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ เพื่อประสานงานกับทีมตรวจสอบภายใน” เป็นหัวข้อ “การพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยรับตรวจมีระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยจัดให้มีเครือข่ายการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในของหน่วยรับตรวจ เพื่อประสานงานกับทีมตรวจสอบภายใน” และปรับระยะเวลาการดำเนินงานในแผนจาก 1 วัน เป็น 3 วัน	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 3 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 3 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
ครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2553			
เรื่อง การประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยตรวจสอบภายใน ประเด็นที่ 1 การรายงานการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายใน ควรมีตารางสรุปเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองย้อนหลังประมาณ 2 ปี เพื่อจะได้เห็นพัฒนาการการดำเนินงานของหน่วยงาน		กรมบัญชีกลางกำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายในมีการประเมินตนเองปีละครั้ง หลังสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จึงยังไม่ถึงรอบการประเมิน ดังนั้น จะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ไปทำการปรับปรุงในรอบการประเมินครั้งต่อไป	
ประเด็นที่ 2 ควรรายงานผลการประเมินของแนวทางปฏิบัติที่ได้คะแนนตั้งแต่ระดับ 3 ลงมาว่าเกิดจากสาเหตุอะไร และจะมีแนวทางที่จะนำไปสู่การพัฒนาในปีต่อไปได้อย่างไร		มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในรอดำเนินการพร้อมกับประเด็นที่ 1	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 2 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว - ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 2 ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554			
เรื่อง แนวทางการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ตัวบ่งชี้ สมศ. 13) คณะกรรมการติดตามฯ ได้มอบให้ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษารับไปพิจารณาดำเนินการ จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 ควรหารือกับ สมศ. เพื่อขอคำอธิบายที่ชัดเจนในข้อมูลประกอบการประเมินในข้อ 1 ถึง ข้อ 5 เนื่องจากคำอธิบายสับสนระหว่างการประเมินผู้บริหารสถาบันหรือการประเมินสภาสถาบัน และหาหรือการนำแนวทางของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว		ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้เสนอ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554 พิจารณา และสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ใช้คะแนนผลประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นคะแนนการประเมินผลการบริหารงานผู้บริหารของมหาวิทยาลัยตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และให้ใช้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานประกอบด้วย	
ประเด็นที่ 2 ควรนำผลการหารือกับ สมศ. ตามข้อ 1 มาพิจารณา และนำปรึกษากับอธิการบดี ซึ่งมีอำนาจ ในการประเมินผู้บริหารของมหาวิทยาลัย หากอธิการบดีพิจารณาแล้วเห็นว่าควรขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลเป็นผู้ประเมิน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยร่วมกับการประเมินอธิการบดีก็สามารถทำได้ หรืออาจตั้งคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งเพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ดูแลระบบการประเมินดังกล่าว โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก็สามารถทำได้			
จำนวนประเด็นทั้งหมด 2 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 2 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 (ต่อ)	
เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดส่งเอกสาร การเรียนการสอนล่าช้า คณะกรรมการติดตามฯ ได้มอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 ควรสำรวจสภาพการณ์ปัจจุบันของการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาภาคการศึกษาที่ 1/2554 และ 2/2554 และเชิญประธานสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมาปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางเร่งรัดการผลิตและปรับปรุงชุดวิชาของภาคการศึกษาที่ 1/2554 และ 2/2554 ให้ทันเวลา	มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานทั้ง 6 ประเด็น ไปหารือในการจัดประชุมกับประธานกรรมการผลิตชุดวิชาบรรณาธิการและกรรมการผลิตชุดวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2554 มีผู้เข้าร่วมประชุม 58 คน ผลการหารือได้ข้อสรุปดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญปัญหาในเรื่องนี้และผู้ที่เกี่ยวข้องต้องตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว 2. ควรมีการทบทวนบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา 3. ควรร่วมกันกำหนดมาตรการติดตาม เร่งรัด และระดมสรรพกำลังดำเนินการแก้ปัญหากรณีผู้เขียนคินวน่วย 4. ในกรณีที่ผลิตและปรับปรุงชุดวิชาแล้วเสร็จไม่ทันควรพิจารณานำเนื้อหาวิชาที่ใช้อยู่เดิมมาใช้ต่อไป 5. ควรมีมาตรการจูงใจสำหรับชุดวิชาที่แล้วเสร็จก่อน หรือทันตามกำหนดเวลา เช่น การให้รางวัล 6. ควรมีการนำรูปแบบการผลิตชุดวิชาแบบใหม่มาทดลองใช้ตามความสนใจ 7. ให้จัดสรรอัตราค่าจ้างบรรณาธิการน้อยที่ทำหน้าที่จัดเตรียมต้นฉบับให้สำนักพิมพ์ให้เพียงพอ เพื่อรองรับงานเร่งด่วน 8. ควรมีการกำหนดนโยบายให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้เขียนชุดวิชาเพิ่มเติม ในกรณีที่มีการตีพิมพ์ชุดวิชาซ้ำ
ประเด็นที่ 2 ควรมีจัดทำ Study Guide แนวทางการเรียนการสอน สรุปประเด็นสำคัญ และจัดทำแบบทดสอบ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา	
ประเด็นที่ 3 ควรมีการวิเคราะห์ต้นเหตุของปัญหาเกี่ยวกับการผลิตและปรับปรุงชุดวิชาโดยการวิเคราะห์จาก 1) ทุกข์ (Dissatisfaction) 2) สมุทัย (Truth) 3) นิโรธ (Model) และ 4) มรรค (Process)	
ประเด็นที่ 4 ผู้บริหารควรใช้กลไกเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีการช่วยเหลือร่วมมือกัน และมีการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวไปสู่จุดมุ่งหมายเดียวกัน และมีการร่วมทุกข์ร่วมสุขด้วยกัน	



ประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 5 ควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้สะดวก ทันสมัย มาสนับสนุนการเรียนการสอน		ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการที่จะช่วยสนับสนุนให้การผลิตและปรับปรุงชุดวิชาสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำหัวข้อวิชาเป็นแนวทางการเขียนชุดวิชาสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ จัดสถานที่และสภาพแวดล้อม และอำนวยความสะดวกสำหรับอาจารย์ที่ผลิตชุดวิชา เป็นต้น	
ประเด็นที่ 6 ควรสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบกรณีนักศึกษาฟ้องมหาวิทยาลัยในการที่มหาวิทยาลัยส่งเอกสารการเรียนการสอนให้นักศึกษาล่าช้า เพื่อให้ทุกคนได้ตระหนักถึงปัญหา เพื่อจะได้พิจารณาหาแนวทางของการแก้ไขร่วมกัน		2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงโครงสร้างชุดวิชาที่จะให้นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่างๆ ด้วยตนเอง 3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำรูปแบบการผลิตชุดวิชาแบบใหม่ๆ มาทดลองใช้ รวมทั้งการพิจารณานำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาประยุกต์ใช้ทดแทนให้มากขึ้น	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 6 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 4 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 2 ประเด็น
ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2554			
เรื่อง รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณา จำนวน 5 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงควรแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ดำเนินการแล้วว่ามีระบบงานใดบ้าง และยังมีระบบงานใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการติดตาม		มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานรับไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2554	



ประเด็นมิติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
ตรวจสอบ และประเมินผล และสภามหาวิทยาลัย มีข้อมูลเพียงพอต่อการให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในปรับปรุงการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และ การควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย			
ประเด็นที่ 2 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัย ควรมีการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับ ความสำคัญของความเสี่ยง และเลือกวางแผน แก้ไขความเสี่ยงเฉพาะประเด็นที่สำคัญและ กระทบต่อพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย			
ประเด็นที่ 3 การรายงานผลการดำเนินงาน ผลตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน ควรจัดลำดับหัวข้อการรายงาน ดังนี้ 1. การวิเคราะห์จุดอ่อนของมหาวิทยาลัย 2. ผลการดำเนินงาน และเกิดกระบวนการ เรียนรู้ 3. แผนการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป			
ประเด็นที่ 4 ในแต่ละระบบงานควรระบุ ข้อมูลความเสี่ยงทางด้านการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจน และมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ โดยมีการเปรียบเทียบก่อนดำเนินการ และหลังดำเนินการว่าผลลัพธ์ที่ได้ คืออะไร และ สถานการณ์ปัจจุบันเป็นอย่างไร เช่น การลด อัตราการลาออกกลางคัน			
ประเด็นที่ 5 ให้มหาวิทยาลัยนำประเด็นที่ 1-4 ไปปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มหาวิทยาลัยในปีงบประมาณต่อไป		มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 5 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 4 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น



ประเด็นมิติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงาน	
เรื่อง การดำเนินงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ICT ของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารและสนับสนุนการเรียนการสอน คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาจำนวน 3 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัญหาและสภาพการพัฒนาระบบพื้นฐาน ICT ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและสนับสนุนการเรียนการสอน และกำหนด		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่จะต้องพัฒนาไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้น และระยะยาว พร้อมทั้งมีแผนยกระดับว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยควรกำหนด KPI ไปสู่การปฏิบัติเพื่อการพัฒนา และไปสู่การแก้ปัญหา โดยให้ผู้ปฏิบัติมีเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 3 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ ICT เพื่อให้สิทธินักศึกษาสามารถบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตนเอง อาทิ การลงทะเบียน การเปลี่ยนที่อยู่ การสมัครเป็นนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็วขึ้น และจะช่วยลดภาระให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบ		อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 3 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว - ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 3 ประเด็น
รวมจำนวนประเด็น ทั้งสิ้น 22 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 14 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ 8 ประเด็น
3.4 คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย			
ในรอบการประเมิน 6 เดือนแรก คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยไม่มีประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องพิจารณาการระงับนโยบายมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ			



4. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน (1 ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554)

การติดตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน แบ่งการตรวจสอบเป็น 5 ด้าน โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน จำนวน 45 ประเด็น ดังนี้

1. ด้านตรวจสอบ ติดตาม ด้านการเงิน หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง จำนวน 23 ประเด็น ดังนี้

1.1 เรื่องการตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) ของสำนักการศึกษาต่อเนื่อง (8 ประเด็น)

ระยะเวลาที่ตรวจสอบ ติดตาม วันที่ 20 – 26 ตุลาคม 2553

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
สำนักงานเลขานุการ 1. การใช้ใบเสร็จรับเงินในการจัดเก็บค่าลงทะเบียน ผิดกอบรม เจ้าหน้าที่ไม่ได้ใช้เรียงตามลำดับเล่มที่ก่อน-หลัง ได้แก่ ใบเสร็จรับเงินเล่มที่ 18473-18475 ซึ่งถูกนำมาใช้เดือนตุลาคม 2551 แต่เลขที่ 18230-18232 ใช้เดือน พ.ย.51 ธ.ค.51, ม.ค.52 นอกจากนี้ยังมีการนำใบเสร็จรับเงินมาใช้ที่ละหลายเล่ม ได้แก่ใบเสร็จรับเงินเล่มที่18224, 18225, 18227,18473, 18474, 18475	1. การใช้ใบเสร็จรับเงินต้องใช้เรียงลำดับเล่มที่ก่อน-หลังและใช้เล่มเดียวกันในการรับเงินทุกประเภท เว้นแต่เงินประเภทใดมีการรับชำระเป็นประจำและมีจำนวนมาก รายจะแยกใบเสร็จรับเงินเล่มหนึ่งสำหรับการรับชำระเงินประเภทนั้นก็ได้เพื่อสามารถควบคุมดูแลและตรวจสอบได้ง่าย รวมทั้งเป็นระบบการควบคุมภายในที่ดีด้วย	การใช้ใบเสร็จรับเงินได้มีการเรียงลำดับเล่มที่ก่อนหลังไว้แล้ว เนื่องจากการรับชำระแยกตามหลักสูตรจำนวนมากรายจึงได้แยกเล่มใบเสร็จรับเงินในการใช้ครั้งละหลายเล่มกระจายไปตามแต่ละหลักสูตรไม่สามารถรอออกใบเสร็จฯ ในเล่มเดียวกันได้สำหรับประเภทรายได้อื่นๆ นอกเหนือจากรายได้ค่าลงทะเบียน ผิดกอบรม จะแยกเล่มใบเสร็จฯ ไว้ต่างหาก
2. จากการตรวจสอบใบเสร็จรับเงินปีงบประมาณ 2552 ทั้งสิ้น 35 เล่ม (แต่ละเล่มมี 50 ฉบับ) พบว่า มี 32 เล่ม ถูกยกเลิกการใช้งานอย่างน้อย 1 ฉบับ ซึ่งรวมใบเสร็จ รับเงิน ที่ถูกยกเลิกทั้งสิ้น 117 ฉบับ	2. หากใบเสร็จรับเงินฉบับใดลงรายการผิดพลาด ให้ขีดฆ่าและลงลายมือชื่อกำกับ การขีดฆ่านั้นไว้	ใบเสร็จรับเงินฉบับที่ลงรายการผิดพลาดจะขีดฆ่าและลงลายมือชื่อกำกับไว้ แต่ในบางกรณีลูกค้าขอให้เปลี่ยนใบเสร็จฯ ใบใหม่โดยไม่ยอมให้แก้ไขใบเสร็จฯ เดิม จึงต้องยกเลิกใบเสร็จฯ และออกฉบับใหม่ให้แทน



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
	3. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการออกใบเสร็จรับเงิน ควรเพิ่มความละเอียดรอบคอบในการออกใบเสร็จรับเงินทุกครั้ง	ได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามโดยเพิ่มความละเอียดรอบคอบในการออกใบเสร็จรับเงินทุกครั้งแล้ว (แต่ในบางครั้งไม่สามารถควบคุมได้เนื่องจากเป็นความผิดพลาดที่เกิดจากลูกค้าเอง)
3. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี มีสำเนาเอกสารและหลักฐาน ประกอบการเบิกจ่ายโครงการฝึกอบรม บางโครงการ มีให้ตรวจสอบไม่ครบถ้วน	4. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมแต่ละครั้งเลขานุการโครงการต้องจัดทำสำเนาเอกสารและหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายของแต่ละโครงการมอบให้กับเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีจำนวน 1 ชุด ภายในเวลาที่กำหนดไว้เพื่องานการเงินฯ จะได้ใช้ในการสอบยันความถูกต้องของรายการ และใช้ประกอบการบันทึกบัญชี รวมทั้งเก็บไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบภายหลัง ซึ่งเอกสารจะต้องถูกต้องครบถ้วน ดังนี้ 4.1 แบบรายงานค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม 4.2 ตารางอบรมที่ใช้ในการจัดฝึกอบรม 4.3 คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการฝึกอบรม 4.4 หนังสือเชิญวิทยากร 4.5 ใบรับเงินค่าตอบแทนวิทยากร 4.6 ใบลงเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 4.7 สำเนาใบเสร็จรับเงินที่จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ (ด้วยเงินสด) 4.8 รายชื่อผู้รับวุฒิบัตรแต่ละหลักสูตร	งานการเงินและบัญชีได้รับเอกสารในการรายงานค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตรตามรายการที่ 4.1 – 4.7



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
ฝ่ายบริหารการฝึกอบรม 1. มีการจัดทำหนังสือขอเรียนเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นวิทยากร ภายหลังจากที่ได้จัดฝึกอบรมไปเสร็จเรียบร้อยแล้ว - หลักสูตรการฝึกอบรมบทบาทของเครือข่ายกับการบังคับใช้กฎหมาย รุ่นที่ 2 วันที่ 10 มิ.ย.52 แต่ทำหนังสือเชิญเป็นวิทยากรลงวันที่ 15 มิ.ย. 52 - หลักสูตรการฝึกอบรมบทบาทของเครือข่ายกับการบังคับใช้กฎหมาย รุ่นที่ 3 วันที่ 24 มิ.ย. 52 แต่ทำหนังสือเชิญเป็นวิทยากรลงวันที่ 26 มิ.ย. 52	5. การทำหนังสือเรียนเชิญบุคลากรมาเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนวันที่จะมีการฝึกอบรม ดังนั้นต่อไปควรดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ	ในการเชิญวิทยากร ได้จัดทำหนังสือเรียนเชิญก่อนการอบรม ยกเว้น กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงวิทยากรกะทันหัน ด้วยเหตุสุดวิสัยของวิทยากรที่เชิญไว้แล้ว
2. จากการสุ่มตรวจสอบสัญญาจ้างเงิน ประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 75 ฉบับ พบว่า การขออนุมัติเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมของฝ่ายบริหารการฝึกอบรม มีการยืมเงินสูงกว่าความจำเป็น ซึ่งมียอดเงินยืมคงเหลือ ส่งคืนเป็นเงินสดสูงสุด เป็นเงิน 54,311.50 บาท ทั้งนี้สรุปโดยรวม ได้ดังนี้	6. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการยืมเงินต้องประมาณการค่าใช้จ่าย และยืมเงินเท่าที่จำเป็น และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สามารถดูได้จากสถิติค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมตามที่เคยจัดมาแล้ว และเมื่อการจัดฝึกอบรมเสร็จสิ้นลง ควรชำระเงินยืมโดยเร็วหรือไม่เกินตามระเบียบที่กำหนดไว้เป็นการป้องกันมิให้มีการนำเงินไปหมุนใช้ส่วนตัวและเพื่อรักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย	ได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ตั้งประมาณการค่าใช้จ่ายให้ใกล้เคียงมากที่สุดแล้ว ตามมติที่ประชุมผู้บริหารสำนักการศึกษาต่อเนื่อง ค.18/53 วันที่ 13 ต.ค.2553



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
2.1 เงินยืมคงเหลือน้อยกว่า 4,000 บาท 9 ฉบับ 2.2 เงินยืมคงเหลือตั้งแต่ 4,001–10,000 บาท 35 ฉบับ 2.3 เงินยืมคงเหลือตั้งแต่ 10,001–30,000 บาท 23 ฉบับ 2.4 เงินยืมคงเหลือตั้งแต่ 30,000–55,000 บาท 8 ฉบับ		
3. มีการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับวิทยากรบรรยายภายในที่เป็นหลักสูตรที่จัดให้หน่วยงานภายในนอกจาก 1,000 บาท เป็น 1,500 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่บังคับใช้กำหนด “หลักสูตรบทบาทของเครือข่ายกับการบังคับใช้กำหนด” “หลักสูตรบทบาทของเครือข่ายกับการบังคับใช้กำหนด” วันที่ 3, 10, 24 มิ.ย. 52	7. ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารโครงการฝึกอบรมที่มีลักษณะพิเศษครั้งที่ 2/2544 ลงวันที่ 9 ต.ค. 2544 ในระเบียบวาระที่ 3.7 ได้มีมติให้จ่ายค่าตอบแทนวิทยากรบรรยายภายใน กรณีเป็นหลักสูตรที่จัดให้หน่วยงานภายนอกอัตรา 1,000 บาท/คน/ช.ม. แต่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของฝ่ายบริหารการฝึกอบรมได้จ่ายให้ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารโครงการฝึกอบรมที่มีลักษณะพิเศษครั้งที่ 4/2547 ลงวันที่ 21 ต.ค. 2547 ในระเบียบวาระที่ 3.4 ให้จ่ายค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก อัตรา 1,500 บาท/คน/ช.ม. ดังนั้น จึงควรดำเนินการให้ ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรเรียกเงินคืน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,500 บาท และนำเงินส่งคืนกองคลังต่อไป	- สำนักการศึกษาต่อเนื่องได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมผู้บริหารสำนักการศึกษา ต่อเนื่อง ค. 18/53 วันที่ 13 ต.ค. 2553 มีมติให้จ่ายเงินคืนให้มหาวิทยาลัย 1,500 บาท - ได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ให้ระมัดระวังในการจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรให้มากขึ้น



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
ฝ่ายอุทยานการศึกษา การบริหารจัดการฐานข้อมูล ด้านรายรับ-รายจ่าย ยังไม่ เป็นระบบเท่าที่ควร และการ จัดเก็บเอกสารไม่เรียง ตามลำดับก่อน-หลัง ทำให้ ค้นหายาก รวมทั้งข้อมูลที่มี อยู่บางครั้งมีไม่ครบถ้วน หรือไม่ทันสมัย	8. ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านรายรับ-รายจ่าย ให้เป็นระบบ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ เกี่ยวข้องกันระหว่างสำนักงานเลขานุการกับ ฝ่ายอุทยานการศึกษา ซึ่งได้แก่ งานควบคุม งบประมาณ งานการเงิน เพื่อทั้งสอง หน่วยงานจะได้แสดงรายการรายรับ-รายจ่าย ได้ครบถ้วนถูกต้องและรวดเร็วขึ้น	- ในการส่งหลักฐานการใช้จ่ายเงินได้มีการ ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนก่อนส่ง และมีระบบการควบคุมรายรับ - รายจ่าย โดยมีฐานข้อมูลในรูปแบบเอกสาร และการเก็บในระบบบิโอิเล็กทรอนิกส์แล้ว
จำนวนประเด็นทั้งหมด 8 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 8 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
1.2 การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) ของศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม (15 ประเด็น)		
ระยะเวลาที่ตรวจสอบ ติดตาม วันที่ 2-20 ธันวาคม 2553		
สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
1. เจ้าหน้าที่การเงินได้ทำ สำเนาใบเสร็จรับเงิน (ฉบับที่ 2 สีชมพู) เล่มที่ 25817 เลขที่ 11-12 รวม เป็นเงิน 2,400 บาท สูญ หายไป ซึ่งเป็นการรับเงิน ค่าห้องพัก วันที่ 12 มิถุนายน 2553 และไม่ได้ นำส่งเงินภายในวันถัดไป ต่อมาวันที่ 21 มิถุนายน 2553 ศูนย์สัมมนาฯ ได้ทำ บันทึกถึงกองคลังขอเบิก ใบเสร็จรับเงินเล่มที่ 25817 ซึ่งได้ส่งคืนกองคลังไป เรียบร้อยแล้ว เพื่อขอนำ เงินจำนวน 2,400 บาท ส่งกองคลังต่อไป	1. ต้องจัดทำทะเบียนคุมการรับ-การส่ง เงิน เพื่อเป็นการควบคุมภายในที่ดี ซึ่ง เจ้าหน้าที่สามารถบันทึกลงในโปรแกรม Excel เพื่อสามารถทำการจัดเรียงลำดับ เลขที่ใบเสร็จรับเงิน ที่ได้นำส่งเงินแล้วให้ เห็นอย่างชัดเจน 2. เจ้าหน้าที่การเงินต้องปฏิบัติงานด้วย ความละเอียดรอบรอบ และถูกต้อง 3. หากพบปัญหาต้องรีบรายงานให้ ผู้บังคับบัญชาทราบทันที	- จัดทำทะเบียนคุมการรับ – ส่งเงินของ เจ้าหน้าที่การเงินแต่ละคนในการรับ- ส่ง เงินต่อหัวหน้าการเงินทุกครั้ง - ใบเสร็จทุกเล่มที่ใช้หมดแล้วต้อง ตรวจสอบความถูกต้องพร้อมจัดเก็บและ ส่งคืนกองคลังทุกครั้ง

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
---------------	------------	-----------------------------



2. มีการนำใบเสร็จรับเงิน (ประเภทพิมพ์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์) ที่เหลือจาก งานปฐมนิเทศ นักศึกษาปริญญาโท ซึ่งได้จัดพิมพ์โดยระบุนที่รับเงินไว้แล้ว เจ้าหน้าที่การเงินจึงนำใบเสร็จดังกล่าว มาแก้ไขวันที่เพื่อใช้รับเงินวันอื่นต่อไป โดยแก้ไขวันที่ ดังนี้ จากวันที่ 7 มิถุนายน 2553 เป็นวันที่ 26 มิถุนายน 2553 เลขที่ใบเสร็จรับเงิน 172017-172061 จำนวน 45 ฉบับ - จากวันที่ 12 มิถุนายน 2553 เป็นวันที่ 26 มิถุนายน 2553 เลขที่ใบเสร็จรับเงิน 172428-172460 จำนวน 33 ฉบับ	4. เจ้าหน้าที่ของศูนย์สัมมนาฯ จะจัดพิมพ์ใบเสร็จรับเงินแต่ละครั้ง ต้องตรวจสอบข้อมูลจากเจ้าของงานให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันก่อนที่จะดำเนินการจัดพิมพ์ใบเสร็จรับเงิน 5. หากข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับมามีจำนวนไม่แน่นอน เจ้าหน้าที่การเงินควรจัดพิมพ์ใบเสร็จรับเงินไว้ตามจำนวนพอประมาณ ส่วนที่ยังขาดอยู่ควรไปออกเพิ่มเติมบริเวณงาน 6. ไม่ควรนำใบเสร็จรับเงินที่เหลือจากการใช้งานตามวันที่ได้ระบุไว้เข้ามาใช้งานต่อไป	- ห้ามนำใบเสร็จรับเงินที่จัดพิมพ์และมีการระบุวันที่ / จำนวนเงินแล้วมาแก้ไข เพื่อใช้งานอีก โดยเฉพาะการแก้ไขจำนวนเงิน - ให้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบจำนวนที่เข้าใช้บริการที่แน่ชัดเพื่อเตรียมใบเสร็จให้สอดคล้องกัน
3. มีการยกเลิกการใช้ใบเสร็จ รับเงิน (ประเภทพิมพ์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์)ตั้งแต่เดือน ต.ค. 52—มิ.ย. 53 รวมทั้งสิ้น 1,899 ฉบับ	7. เจ้าหน้าที่ของศูนย์สัมมนาฯ จะจัดพิมพ์ใบเสร็จรับเงินแต่ละครั้ง ต้องตรวจสอบข้อมูลจากเจ้าของงานให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันก่อนที่จะดำเนินการจัดพิมพ์ใบเสร็จรับเงิน 8. หากข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับมามีจำนวนไม่แน่นอน เจ้าหน้าที่การเงินควรจัดพิมพ์ใบเสร็จรับเงินไว้ตามจำนวนพอประมาณ ส่วนที่ยังขาดอยู่ควรไปออกเพิ่มเติมบริเวณงาน	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักวิชาการ สำนักบัณฑิตศึกษา และสำนักบริการนักศึกษา เพื่อขอจำนวนนักศึกษาที่จะเข้าอบรมในแต่ละครั้ง เพื่อจัดพิมพ์ใบเสร็จจำนวนที่ใกล้เคียงที่สุด

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
---------------	------------	-----------------------------



4. มีการนำใบเสร็จรับเงิน (ประเภทพิมพ์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์) มาใช้งานไม่เรียงตามเลขที่ก่อน-หลัง เช่น วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 เจ้าหน้าที่การเงินได้ใช้ใบเสร็จรับเงินจนถึงเลขที่ 160741-161000 จากนั้นได้นำใบเสร็จรับเงินเลขที่ 169001-169232 มาใช้งานต่อ	9. ควรให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพิ่มความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น 10. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ต้องจัดเก็บกล่องบรรจุใบเสร็จรับเงินไว้ในที่ปลอดภัย 11. ควรมีการกำหนดหมายเลขกล่องกำกับไว้ที่หน้ากล่องพร้อมกับเลขที่ใบเสร็จรับเงิน เพื่อป้องกันการเบิกใช้ผิดพลาด และจัดเก็บให้เป็นระเบียบโดยจัดเรียงกล่องตามลำดับหมายเลขกล่อง เพื่อความสะดวกในการค้นหา และตรวจสอบได้ง่าย	ทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงินระบุเล่มที่ / เลขที่ เรียงลำดับก่อนเบิกใบเสร็จไปใช้ครั้งต่อไป ผู้เบิกใบเสร็จจะต้องตรวจสอบก่อนเสมอเพื่อป้องกันความผิดพลาด
5. ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมใบนำส่งเงิน และมีการใช้ใบนำส่งเงิน ไม่เรียงตามลำดับเล่มที่ก่อน-หลัง	12. ควรจัดทำทะเบียนคุมใบนำส่งเงิน และเบิกใช้เรียงตามลำดับเล่มที่ก่อน-หลัง	กำหนดให้มีการจัดทำทะเบียนคุมใบนำส่งเงินเรียงตามลำดับการใช้
6. การจัดทำบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน และใช้วิธีการลงบัญชีที่ไม่ทันสมัย เช่น 6.1 จัดทำบัญชีแยกประเภทไม่เป็นปัจจุบัน 6.2 จัดทำบัญชีลูกหนี้ไม่เป็นปัจจุบัน 6.3 ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมแต่ละงาน/กิจกรรม ที่ได้ให้บริการแก่ลูกค้า	13. ต้องจัดทำบัญชีแยกประเภท และบัญชีลูกหนี้ให้เป็นปัจจุบัน 14. ในแต่ละเดือนควรจัดทำบทดลองเพื่อแสดงความถูกต้องครบถ้วนในการลงบัญชี รวมทั้งจะได้ทราบรายได้ และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น เพื่อผู้บริหารจะได้นำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการ 15. ควรจัดซื้อโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปมาใช้ในงานที่ศูนย์สัมมนา เพื่อจะได้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อศูนย์สัมมนา รวมทั้งมหาวิทยาลัยด้วย ดังนี้ - เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ประหยัดเวลา และลดข้อผิดพลาดต่างๆ ได้ - เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการเงินบัญชีเกิดประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้	อยู่ระหว่างดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคของการแก้ไข - อัตราค่าจ้างที่มีอยู่ไม่เพียงพอ เนื่องจากกองการเจ้าหน้าที่ยังไม่คืนให้ 1 อัตรา (นักวิชาการเงินและบัญชี) เจ้าหน้าที่ 1 คน รับผิดชอบหลายหน้าที่ - การจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบันต้องพัฒนาบุคลากรให้ใช้โปรแกรมบัญชีพัสดุ และสโตร์ได้ทุกคน กำหนดแล้วเสร็จไตรมาสที่ 3

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
---------------	------------	-----------------------------



	- เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการนำเสนอข้อมูลทางการเงิน บัญชี แก่ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถทราบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนหรือการตัดสินใจได้ ทันเวลา - เพื่อจะได้ทราบต้นทุนของแต่ละกิจกรรมอย่างถูกต้อง และรวดเร็ว - เพื่อเชื่อมต่อกับระบบ 3 มิติของมหาวิทยาลัย - กำหนดสิทธิผู้ที่สามารถเข้าไปดู หรือแก้ไขข้อมูลได้		
จำนวนประเด็นทั้งหมด 15 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 13 ประเด็น	กำลังดำเนินการ 2 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
2. ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนราชการ (ค่ารักษา- พยาบาล ค่าการศึกษาบุตร และค่าเช่าบ้าน) หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจำนวน 6 ประเด็น			
ระยะเวลาที่ตรวจสอบ ติดตาม วันที่ 18 – 21 ตุลาคม 2553			
สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ	
1. มีการระบุรายละเอียดในเอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน ดังนี้ - ค่าการศึกษาบุตร ไม่ระบุระดับชั้นเรียนของบุตรในแบบ 7200 (ใบขอเบิกค่าการศึกษาบุตร) - ค่าเช่าบ้านไม่ระบุตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ระบุวันที่อนุมัติในแบบ 6006 (ใบเบิกค่าเช่าบ้าน) และไม่ประทับตราจ่ายเงินแล้ว	1. หลักฐานการเบิกจ่ายควรมีรายละเอียดที่ถูกต้องครบถ้วน จึงควรจัดทำตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์มการขอเบิกจ่ายเงินสวัสดิการต่าง ๆ เช่น ค่าการศึกษาบุตรค่าเช่าบ้านและค่ารักษาพยาบาล เพื่อให้ผู้มีสิทธิเบิก สามารถกรอกข้อมูลได้ครบถ้วนเพื่อเจ้าหน้าที่จะได้ตรวจสอบความถูกต้องและเบิกจ่ายเงินได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น	- ได้ดำเนินการเพิ่มความละเอียดในการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลในแบบ 7200 และแบบ 6006	

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
---------------	------------	-----------------------------



2. ในเอกสารสัญญาการยืมเงิน ไม่ได้ระบุวันครบกำหนดการส่งใช้เงินยืม วันที่ส่งใช้เงินยืม และจำนวนเงินที่ส่งคืน	2. การจ่ายเงินยืม ต้องระบุวันครบกำหนดไว้ในสัญญาการยืมเงินทุกฉบับ เพื่อให้ผู้ยืมเงินส่งใช้เงินยืมภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนการบันทึกการส่งใช้เงินยืม ต้องระบุวันที่ ส่งใช้เงินยืม และระบุการส่งใช้เป็นเงินสด หรือใบสำคัญไว้หลังสัญญาการยืมเงินทุกฉบับ เพื่อประกอบการตรวจสอบการส่งใช้เงินยืมและเร่งรัดการส่งใช้เงินยืมภายในกำหนด	- ได้ดำเนินการเพิ่มความละเอียดในการตรวจทานความถูกต้องของจำนวนเงินและความครบถ้วนของข้อมูลในเอกสารสัญญาเงินยืม
3. มีการยืมเงินตรงราชการไปใช้จ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบ ได้แก่ - สัญญาเงินค่าการศึกษาบุตร เลขที่ 35/52 ยืมเงินจำนวน 20,000 บาท เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2552 แต่ใบเสร็จรับเงิน ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2551 ซึ่งใบเสร็จรับเงินดังกล่าวทำให้เห็นว่าเป็นการรับชำระเงินตามสัญญาเงินกู้เพื่อการศึกษาบุตร (ก.ย.ศ.) ดังนั้น ผู้ยืมเงินจึงไม่ควรยืมเงินตรงราชการไปจ่ายเป็นค่าการศึกษาบุตรเนื่องจากกองทุน ก.ย.ศ. ได้ออเงินค่าการศึกษาให้กับสถานศึกษาโดยตรงแล้ว	3. ควรมีมาตรการ/แนวทางการยืมเงินค่าการศึกษาบุตรให้บุคลากรทราบ เพื่อมิให้เกิดการยืมเงินในกรณีที่ยืมเงินของผู้เบิกกู้ยืมเงินจากกองทุน ก.ย.ศ.	- ได้แจ้งเวียนหลักเกณฑ์การยืมเงินตรงราชการค่าการศึกษาบุตรให้แก่บุคลากรได้รับทราบตามบันทึก ที่ ศธ. 0522.01(02) /ว.3037 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2553 ว่ามิให้ผู้กู้เงิน ก.ย.ศ. ยืมเงิน มิฉะนั้น ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้เบิก

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
---------------	------------	-----------------------------



- มีการยืมเงินทรงราชการไปใช้จ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบกล่าวคือ ข้าราชการยืมเงินค่าการศึกษาบุตร แต่บุตรของข้าราชการได้กู้เงินยืมเพื่อการศึกษา (ก.ย.ศ.) (เป็นสิ่งที่ตรวจพบของข้อ 3 ที่ยังมีบางส่วนต้องดำเนินการแก้ไข)	4. ควรจัดทำทะเบียนคุมค่าการศึกษาบุตรที่มีการกู้เงินจากกองทุน ก.ย.ศ.เพื่อตรวจสอบก่อนอนุมัติเงินยืม	ปัญหาอุปสรรคของการแก้ไข - ไม่สามารถรู้ได้ว่าใครมีบุตรกู้ยืม ก.ย.ศ.หรือไม่ ในภาคการศึกษานั้น ๆ จะเห็นก็ต่อเมื่อผู้ยืมได้นำใบเสร็จรับเงินประกอบหลักฐานเพื่อส่งใช้เงินยืมกำหนดแล้วเสร็จ เริ่มเก็บข้อมูลข้าราชการที่มีบุตรกู้เงิน ก.ย.ศ. โดยดูจากใบเสร็จรับเงิน ในการส่งใช้เงินยืมค่าลงทะเบียน ภาคศึกษาที่ 2/2553 เป็นต้นไป (อยู่ระหว่างดำเนินการ)		
4. สัญญาการยืมเงินที่ส่งใช้เงินยืมเกินระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 11 สัญญา เป็นการยืมเงินเพื่อการศึกษาบุตร ในจำนวนนี้มีการส่งใช้เงินยืมเป็นเงินสด 8 สัญญา ซึ่งค่าการศึกษาบุตรตามปกติจะมีอัตราจ่ายที่แน่นอนตามประกาศของทางราชการ แสดงให้เห็นว่าการยืมเงินเกินความจำเป็น และส่งใช้เงินยืมเป็นเงินสดล่าช้า เกินกว่าระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด	5. การยืมเงินเพื่อการศึกษาบุตร ควรมีมาตรการกำหนดให้ยืมเงินไม่เกินอัตราตามประกาศของทางราชการ และกำหนดให้ส่งหลักฐานขอใช้เงินยืมภายในระยะเวลาที่กำหนด กรณีที่ไม่ปฏิบัติตาม อาจงดการให้ยืมเงินครั้งต่อไป ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้ผู้ยืมรีบดำเนินการให้เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด	- ได้ดำเนินการแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานทราบแล้ว - การให้ยืมตามอัตราได้เฉพาะระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ถ้าระดับสูงกว่านี้ไม่สามารถทราบอัตราแน่นอน เพราะแต่ละแห่งเก็บไม่เท่ากัน ทั้งนี้ ควบคุมโดยให้ยืมภาคละครึ่งหนึ่งของที่เบิกได้ทั้งปี		
5. การยืมเงินค่าการศึกษาบุตร มีการส่งใช้เงินยืมเป็นเงินสด จำนวน 22 สัญญา แสดงให้เห็นว่าการยืมเงินสูงกว่าอัตราที่สถาบันการศึกษาเรียกเก็บ ซึ่งเป็นการอนุมัติให้ยืมเงินเกินความจำเป็น	6. ควรจัดวางระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับการตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่าย และการควบคุมเงินทรงราชการ ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- ได้ดำเนินการเข้มงวดในการตรวจหลักฐานก่อนการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้น		
จำนวนประเด็นทั้งหมด 6 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 5 ประเด็น	กำลังดำเนินการ 1 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น	

3 ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงานผลิตสื่อการเรียนการสอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)



ของสำนักเทคโนโลยีการศึกษา หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 9 ประเด็น		
ระยะเวลาที่ตรวจสอบ ติดตาม วันที่ 19 – 22 ตุลาคม 2553		
สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
1. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดทำแผนการผลิตสื่อการเรียนการสอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) จำนวน 2 หน่วยงาน โดยศูนย์การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning Center) และฝ่ายจัดระบบและวิจัยการศึกษา แต่พบว่าข้อมูลไม่ตรงกัน	1. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า จะให้หน่วยงานใดมีหน้าที่รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล และติดตามผลการผลิตสื่อการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) โดยตรง	- สำนักเทคโนโลยีฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายจัดระบบฯ รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูล และรายงานผลต่อที่ประชุมผู้บริหารของสำนักฯ ทุกเดือน ส่วนเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน มอบให้ศูนย์การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ติดตามงาน และส่งข้อมูลไปที่ฝ่ายจัดระบบฯ เพื่อรายงานต่อไป
2. แผนการผลิตสื่อฯ มีการกำหนดข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญไม่ครบถ้วน ได้แก่ จำนวนโมดูลของแต่ละชุดวิชาที่จะผลิต	2. การจัดทำแผนการผลิตสื่อฯ ต้องระบุรายละเอียดข้อมูลที่สำคัญให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อจะได้ดำเนินการติดตามผลได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง	- จัดทำแบบฟอร์มสำหรับกรอกข้อมูลจำนวนโมดูลที่จะทำการผลิต โดยเสนอที่ประชุมผู้บริหารสำนักฯ และที่ประชุมคณาจารย์ เทคโนโลยีฯ ทราบ และดำเนินการต่อไป
3. ศูนย์การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning Center) ได้จัดทำข้อมูลแผนการผลิตสื่อการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ไม่เป็นปัจจุบัน	3. การจัดทำแผนการผลิตสื่อฯ ต้องระบุรายละเอียดข้อมูลที่สำคัญให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อจะได้ดำเนินการติดตามผลได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	- มีการกำหนดเวลาของการผลิต ถ้าเกินเวลาที่กำหนดจากแผนการผลิตที่ปรากฏในคู่มือการจัดการเรียนการสอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (หน้า 20-21) ให้ถือว่าไม่มีการผลิตในชุดวิชานั้น โดยสำนักฯ จะนำเสนอสภาวิชาการทราบ และพิจารณาต่อไป

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
---------------	------------	-----------------------------



4. ตามที่หน่วยตรวจสอบภายใน ได้รับข้อมูลการผลิตสื่อฯ ภาค 1/53 จากศูนย์การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning Center) และได้ทำการสรุปแผนและข้อมูลที่ได้รับ ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2553 มีดังนี้ - จากแผนการผลิตสื่อฯ (ชุดที่ผลิตใหม่) มีจำนวนทั้งสิ้น 17 ชุดวิชา แต่ศูนย์การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับข้อมูลที่จะดำเนินการผลิตจำนวน 4 ชุดวิชา ดังนั้นยังขาดข้อมูลอีก จำนวน 13 ชุดวิชา ซึ่งตามแผนการผลิต ศูนย์การเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning Center) จะต้องดำเนินการผลิตสื่อฯ ให้แล้วเสร็จในเดือน พฤษภาคม 2553	4. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการผลิตสื่อการเรียนการสอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของแต่ละภาคการศึกษาให้ชัดเจน และมีการติดตามผลผลิตอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรมีการรายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบอย่างน้อย 2-3 เดือน/ครั้ง เพื่อจะได้ทราบปัญหาอุปสรรค และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้แก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างจริงจัง	- มีการประชุมปรับแผนการผลิตตามมติสภาวิชาการ ที่ให้มีการขอยกเว้น/เลื่อนได้ เพื่อให้ข้อมูลการผลิต/เปิดสอนเป็นปัจจุบัน - มีการรายงานความก้าวหน้าการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ต่อสภาวิชาการเพื่อทราบความก้าวหน้าในการผลิต และเพื่อการติดตามผลผลิตอย่างต่อเนื่อง รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น
5. ไม่สามารถติดตามความก้าวหน้าในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และเป็นปัจจุบัน	5. การจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของอาจารย์ชุดวิชา (Course Team) ต้องระบุด้วยว่าแต่ละชุดวิชามีกี่โมดูล เพื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ สามารถติดตามงานได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น 6. สำนักเทคโนโลยีการศึกษาต้องกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการติดตามผล	- ได้จัดทำแบบฟอร์มการกรอกข้อมูลในเรื่องเป้าหมายการผลิต ผู้รับผิดชอบ และปีการศึกษาที่เปิดให้บริการ เพื่อการติดตามงานแล้ว - สำนักฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายจัดระบบฯ รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูล และรายงานผลต่อที่ประชุมผู้บริหารของสำนักฯ ในทุกๆ เดือน รวมทั้งเสนอสภาวิชาการพิจารณา

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
---------------	------------	-----------------------------



	และจัดทำสรุปรายงานความก้าวหน้าการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ชุดวิชา เพื่อนำเสนอสภาวิชาการเป็นประจำทุกเดือนให้ชัดเจน		
6. ระบบการควบคุมภายในและการบริหารจัดการการผลิตสื่อการเรียนการสอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ยังไม่มีประสิทธิภาพ	7. ควรมีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพงานการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เช่น แต่ละชุดวิชาที่ผลิตควรเน้นเรื่องการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอน กับผู้เรียน	- มีระบบตรวจสอบคุณภาพสื่อการศึกษา - มีการกำหนดโครงสร้างการจัดการเรียนการสอนไว้ในคู่มือการจัดการเรียนการสอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ดูรายละเอียดได้จากคู่มือหน้า 15-16)	
	8. ให้สำนักเทคโนโลยีการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน การควบคุมการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และปรับปรุงพัฒนากระบวนการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ และคุณภาพอยู่เสมอ	- มีระบบควบคุมภายใน และการบริหารจัดการ	
	9. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามความก้าวหน้าในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสาขาวิชา สำนักบัณฑิตศึกษาและสำนักเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อจะได้ติดตามข้อมูลได้ทันกาล	- จัดทำระบบสารสนเทศในการติดตามความก้าวหน้าในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้งาน เพื่อนำมาร่าง TOR และคาดว่าจะใช้งานได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 9 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 8 ประเด็น	กำลังดำเนินการ 1 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
4. ด้านการตรวจสอบการบริหารและการปฏิบัติงาน หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 5 ประเด็น			
4.1 การให้บริการงานพิมพ์ของสำนักพิมพ์ (2 ประเด็น)			
ระยะเวลาที่ตรวจสอบ ติดตาม วันที่ 25 – 28 กุมภาพันธ์ 2554			
สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ	
- ผลผลิตของรายได้ ในปีงบประมาณ 2553 ระยะเวลา 8 เดือนแรกต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวน 150,910,466.67 บาท = 35,819,420.00 บาท	สำนักพิมพ์ควรเร่งพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 1. โดยจัดทำแผนการจัดซื้อเครื่องจักรใหม่มาใช้แทนเครื่องจักรเก่าที่จะหมดสภาพการใช้งานตามจำนวนที่เหมาะสม	1. ประเด็นรายได้ในรอบ 8 เดือนไม่ถึงเกณฑ์เนื่องจากรายได้จากการจัดพิมพ์ชุดวิชาส่วนใหญ่จะมีรายได้ในช่วงไตรมาส 3-4 ซึ่งสำนักพิมพ์ได้แก้ไขโดยปรับรายได้และเป้าหมายในแต่ละไตรมาสให้ตรงกับความเป็นจริงโดยให้สอดคล้องกับเป้าหมาย	

สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
----------------------	-------------------	------------------------------------



แต่ผลผลิตของรายได้เป็นเงิน 120,880,274.21 บาท ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย (120,880,274.21 – 35,819,420.00) เป็นเงิน 14,939,145.79 บาท คาดว่ารายได้จากการให้บริการงานพิมพ์ของสำนักพิมพ์จะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ รายได้ที่ได้รับมาแล้วประกอบด้วย	ทั้งนี้อาจจัดทำเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาวควบคู่กัน		2. สำนักพิมพ์จัดทำแผนการจัดซื้อภัณฑ์ทางการพิมพ์ทดแทน โดยปีงบประมาณ 2553 ได้จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ทูเพลตเพื่อนำมาใช้ในการลดขั้นตอนการทำฟิล์มและเครื่องดิจิตอลสี เพื่อใช้ในการพิมพ์ปกเอกสารการสอนที่มีจำนวนน้อยไม่คุ้มค่าที่จะต้องพิมพ์ออกเซต ในปีงบประมาณ 2554 ได้จัดซื้อเครื่องไสเส้นทากาว และเครื่องพิมพ์ออฟเซตขนาดตัดสองทดแทน ซึ่งได้ทำสัญญาจัดซื้อเรียบร้อยแล้ว
1.1 รายได้งานพิมพ์เอกสารและสิ่งพิมพ์อื่นจำนวนทั้งสิ้น 117,339,897.34 บาท ดังนี้	2. จัดเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร โดยฝึกอบรมครูรุ่นใหม่ให้มีความรู้ ความชำนาญงานด้านการพิมพ์เทียบเท่ารุ่นพี่ที่ใกล้จะเกษียณ รวมทั้งส่งบุคลากรไปฝึกอบรมดูงานเพื่อจะได้นำเทคนิคการพิมพ์ใหม่ๆ มาปรับใช้		
- รายได้งานบริการจัดพิมพ์ชุดวิชาและเอกสารการสอนจำนวน 89,180,202.00 บาท			- ดำเนินการส่งบุคลากรเข้าฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพิมพ์ ที่ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติจัดตลอดจนได้ส่งช่างพิมพ์ ผู้ช่วยช่างพิมพ์ไปศึกษาดูงานโรงพิมพ์ภายนอก เช่น โรงพิมพ์เนชั่น เป็นต้น
- รายได้งานบริการจัดพิมพ์สิ่งพิมพ์ทั่วไปจำนวน 18,829,942.00 บาท			- จัดโครงการการจัดการความรู้ของสำนักพิมพ์ โดยให้บุคลากรสำนักพิมพ์ ที่มีประสบการณ์ และความชำนาญทางด้านผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งได้ดำเนิน การแล้วในเรื่องของการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ทูเพลต ของหน่วยฟิล์มและวางรูปแบบและเรื่องการออกแบบสิ่งพิมพ์ ของหน่วยศิลปะ ส่วนในปี 2554 จะดำเนินการในเรื่องการพิมพ์ของช่างพิมพ์
- รายได้งานบริการจัดพิมพ์งานพิเศษ (พิมพ์ข้อสอบ) จำนวน 8,177,829.00 บาท			
- รายได้งานบริการอื่นๆ จำนวน 1,151,924.34 บาท			
1.2 รายได้งานบริการผลิตสำเนาเอกสารต่างๆ ดังนี้			
รายได้งานบริการผลิตสำเนาเอกสารและจัดเก็บเล่ม 3,540,376.81 บาท			
จำนวนประเด็นทั้งหมด 2 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 2 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
4.2. การให้บริการฝึกอบรมเทคโนโลยีด้านการพิมพ์ ของศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ (3 ประเด็น)		
- ผลผลิตของรายได้ในปีงบประมาณ 2553 ระยะเวลา 8 เดือนแรก ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวน 1,373,000.00 บาท = 1,235,700.00 บาท ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย (379,900.00-1,235,700.00) เป็นเงิน 855,800.00 บาท คาดว่ารายได้จากการให้บริการฝึกอบรมเทคโนโลยีด้านการพิมพ์ ของศูนย์ฝึกอบรมฯ จะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ รายได้ที่ได้รับมาแล้วระยะเวลา 8 เดือนแรกประกอบด้วยรายได้งานบริการจัดฝึกอบรมหลักสูตรการพิมพ์ ระยะสั้น 379,900.00 บาท	1. ศูนย์ฝึกอบรมฯ ควรพิจารณาแนวทางการดำเนินงาน 2 แนวทาง ดังนี้ 1.1 กรณีที่ศูนย์ฝึกอบรมฯ จะดำเนินการจัดฝึกอบรมต่อไป ควรดำเนินการดังนี้ 1) ทบทวนผลดำเนินงานที่ผ่านมาถึงสาเหตุผลกระทบที่ทำให้รายได้จากการจัดฝึกอบรมลดลงแนะนำเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน 2) จัดทำแผนการตลาดเกี่ยวกับหลักสูตรที่จะจัดฝึกอบรม เช่น การสำรวจกลุ่มเป้าหมายก่อนการจัด ฝึกอบรม 3) ควรทำงานเชิงรุก และติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ	1.1-1) เรื่องแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมฯ จะดำเนินการจัดฝึกอบรมต่อไปหรือไม่นั้น ประเด็นดังกล่าวศูนย์ฝึกอบรมฯ จะพิจารณาจากกรอบแนวทางของมหาวิทยาลัยฯ ว่าควรให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป เนื่องจากศูนย์ฝึกอบรมฯ อยู่ภายในการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ส่วนในเรื่องของการทบทวนผลการดำเนินงานศูนย์ฝึกอบรมฯ ได้ทำการทบทวนตลอดด้วยการจัดทำ SWOT ANALYSIS ที่คำนึงถึงปัจจัยภาพแวดล้อม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ซึ่งผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะศูนย์ฝึกอบรมฯ ได้นำชี้แจงให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว ซึ่งบางประเด็นศูนย์ฝึกอบรมฯ วิเคราะห์แล้วคิดว่ามหาวิทยาลัยควรพิจารณาขณะทำงานที่เป็นลักษณะ Team เพื่อเข้ามาช่วยเหลือ แก้ไขให้ศูนย์ฝึกอบรม เช่น การวิเคราะห์พื้นที่หน้างาน การตัดสินใจในการให้ทุนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เครื่องจักรเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับเทคโนโลยีและสภาพการปฏิบัติงานจริง รวมถึงสนับสนุนหลักสูตรที่ต้องใช้เครื่องมือในการตอบสนองความต้องการฝึกอบรมของกลุ่มลูกค้า และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทรัพยากรบุคคลกับภาระงานจริงที่ต้องปฏิบัติ เป็นต้น 1.1-1 และ 1.1-3) สำหรับภาพรวมของการดำเนินงานของฝ่ายจัดการฝึกอบรมฯ ในปี 2553 นั้น มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาซึ่งเดิมตามโครงสร้าง



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
		ฝ่ายจัดการฝึกอบรม มีนักวิชาการโสตทัศนศึกษา 6 จำนวน 1 ราย ที่รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายจัดการฝึกอบรมมีนักวิชาการศึกษา เป็นลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน 1 รายและมีคนงาน (วุฒิ ป.6) 1 ราย เป็นผู้ช่วยงาน หลังจากนั้น ได้ทำคำขออัตรากำลังขอยกตำแหน่งจากฝ่ายเทคโนโลยีการพิมพ์มาช่วยอีก 1 ตำแหน่ง คือ นักวิชาการศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย วุฒิ ป.ตรี ซึ่งการพิจารณาแล้วตัวหลักของการทำงาน มีเพียง 2 ราย ที่เป็นหัวหน้างาน และนักวิชาการศึกษา (พนักงาน) แต่ต้องทำงานทั้งระบบ หากมีการเปรียบเทียบกับสำนักการศึกษา ต่อเนื่องที่มีหน่วยงานที่แยกเฉพาะสายงาน การปฏิบัติของหน้าที่ (คงไม่สามารถเทียบกันได้) ผลของการคาดหวังในเรื่องการวิเคราะห์ทำแผน ชุมตลาดคงได้ระดับหนึ่งตามศักยภาพของบุคลากรที่มี และถ้าจะพิจารณาเรื่องกลุ่มลูกค้าที่เป็นเป้าหมาย ศูนย์ฝึกอบรมฯ มี Positioning แบบ Niche Market และเป็น Niche Market ที่ขาดแรงสนับสนุนในด้านเครื่องมือเครื่องจักร ที่จะสนับสนุนต่อยอดของหลักสูตรด้วย จึงทำให้ยอดของการฝึกอบรมฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย สำหรับการทำงานเชิงรุก ปัจจุบันฝ่ายจัดฝึกอบรมฯ ใช้การประชาสัมพันธ์ขยายกลุ่มเป้าหมายให้เพิ่มมากขึ้นทั้งในส่วนราชการและเอกชน



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
	1.2 กรณีที่ศูนย์ฝึกอบรมฯ จะโอนภาระงานไปให้หน่วยงานต่างๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในมหาวิทยาลัยไปดำเนินการ ควรดำเนินการ ดังนี้ - นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเรื่องการโอนภาระงานที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันไปให้หน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยดำเนินการ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ เช่น 1) โอนงานด้านการพิมพ์ของศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีฯ มารวมกับสำนักพิมพ์เพื่อร่วมกันจัดทำสิ่งพิมพ์ให้กับมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ 2) โอนงานด้านการฝึกอบรมของศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีฯ ไปยังสำนักการศึกษาต่อเนื่องซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรมีความรู้ ความชำนาญงานด้านการฝึกอบรมโดยเฉพาะ รวมทั้งสำนักการศึกษาต่อเนื่อง มีฝ่ายวิเคราะห์โครงการและหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อช่วยในการบริหารจัดการ	- สำหรับข้อเสนอแนะในกรณีที่ศูนย์ฝึกอบรมฯ จะโอนภาระงานไปให้หน่วยงานต่างๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในมหาวิทยาลัยไปดำเนินการ แนวปฏิบัตินี้ศูนย์ฝึกอบรมฯ มิได้เป็นผู้ริเริ่มแนวทางแต่รับทราบมาจากผู้บริหารที่กำกับดูแลหาผู้บริหารระดับสูง มีแนวทางในการปฏิบัติไว้ให้ศูนย์ฝึกอบรมฯ ก็ยินดีที่จะปฏิบัติตามในฐานะหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย แต่ปัจจุบันสำหรับเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรร่วมกันระหว่างศูนย์ฝึกอบรมฯ กับสำนักพิมพ์ได้ดำเนินการไปบ้างแล้ว เนื่องจากปัจจุบันมีผู้บริหารเป็นบุคคลคนเดียวกัน จึงใช้ทรัพยากรด้านบุคคล เครื่องมือ อุปกรณ์และสถานที่ร่วมกัน แต่คิดต้นทุนของหน่วยงานย่อย
	2. ปัจจุบันศูนย์ฝึกอบรมฯ มีพื้นที่ใช้สอยในสำนักงานว่างอยู่ควรให้หน่วยงานอื่นมาใช้พื้นที่ในการปฏิบัติงานเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ โดยศูนย์ฝึกอบรมฯ ควรนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การให้บริการการใช้พื้นที่ดังกล่าวทั้งนี้เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค เช่น ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ซึ่งมีผลต่อการคิดต้นทุนของศูนย์ฝึกอบรมฯ	- ศูนย์ฝึกอบรมฯ ให้การสนับสนุนทุกหน่วยงานในการเข้าใช้อาคารและสถานที่ของศูนย์ฝึกอบรมฯ เพราะศูนย์ฝึกอบรมฯ เสมอว่าทุกภารกิจของทุกหน่วยงานดำเนินการเพื่อสนองภารกิจหลักและรองของมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น โดยมีได้มีการคิดค่าใช้จ่าย ประกอบกับศูนย์ฝึกอบรมฯ ได้รับทราบนโยบายด้านการบริหารอาคารสถานที่จากผู้บริหารระดับสูงที่ดูแลด้านอาคารสถานที่ว่าอาคารสถานที่ของศูนย์ฝึกอบรมฯ นั้น มิได้เป็นทรัพย์สินของ



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ
		ศูนย์ฝึกอบรมฯ แต่เป็นทรัพย์สินของหน่วย อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย ศูนย์ฝึก อบรมฯ ไม่สามารถคิดค่าใช้จ่ายหรือเรียก เก็บค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่ใดๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็น เป็นการให้นักศึกษาปริญญาโทเข้าใช้ห้อง เพื่อสัมมนาเสริมทักษะ ทุกเสาร์ – อาทิตย์ แบบเหมาการใช้สถานที่ตลอดปี หรือการ ให้พื้นที่หน่วยงานต่างๆ ใช้เป็นสถานที่ใน การประชุมรวมถึงการให้พื้นที่หน่วยงาน ต่าง ๆ ที่จัดตั้งหน่วยงานพิเศษสำหรับการ ทำวิจัยเป็นสำนักงานแบบรายเดือนรายปี ได้เป็นต้นซึ่งศูนย์ฝึกอบรมฯ ก็ได้มีการ เรียกเก็บค่าใช้จ่าย (มีบางหน่วยงานแสดง เจตจำนงให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้าน สาธารณูปโภคจากงบประมาณของ หน่วยงานเอง) ทั้งนี้ เมื่อมหาวิทยาลัย ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของ ศูนย์ฝึกอบรมฯ ในด้านรายรับว่าไม่สัมพันธ์ กับในด้านรายรับว่าไม่สัมพันธ์กับรายจ่าย ศูนย์ฝึกอบรมฯ จึงได้เสนอผู้บริหาร ระดับสูงของมหาวิทยาลัย ในการคิดต้นทุน การปันส่วนค่าใช้จ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มี มติให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย ค่า สาธารณูปโภคในอัตราร้อยละ 20 ศูนย์ ฝึกอบรมฯ รับผิดชอบ ร้อยละ 80 (ศูนย์ ฝึกอบรมฯ จึงได้เริ่มดำเนินการตามมตินี้ เมื่อต้นงบประมาณ 2554)
จำนวนประเด็นทั้งหมด 3 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 3 ประเด็น	กำลังดำเนินการ - ประเด็น ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น



สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ		การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ	
5. ระบบสารสนเทศด้านการควบคุมทั่วไป ของสำนักคอมพิวเตอร์ หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะ มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ จำนวน 2 ประเด็น				
ระยะเวลาที่ตรวจสอบ ติดตาม เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2553				
สิ่งที่ตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ		การดำเนินการของหน่วยรับตรวจ	
1. การให้บริการพื้นที่บนระบบบริการสารสนเทศ มสธ. (e-Service) บางหน่วยจัดเก็บข้อมูลมากเกินไป ความจำเป็นทำให้มีการสำรองข้อมูลที่ไม่จำเป็นบนระบบมากเกินไป	1. ควรมีแนวทางการควบคุมเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในการจัดเก็บข้อมูลที่เกินความจำเป็นของหน่วยงานที่ใช้บริการในระบบ e-Service		สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการโดยจะมีการนำซอฟต์แวร์ SharePoint มาใช้ในการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลบนระบบบริการสารสนเทศ มสธ. (e-Service)	
2. การ ควบคุม บริษัท Outsources ที่เข้ามาทำหน้าที่พัฒนาระบบงานต่างๆ ตามสัญญาจ้างของมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลที่เป็น ความลับ ของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเงิน ด้านทะเบียนนักศึกษาและด้านบุคลากร	2. ควรมีการควบคุมการทำงานของ บริษัท Outsources ที่ทำหน้าที่พัฒนาระบบงานตามสัญญาจ้างตามที่ในสัญญาระบุเกี่ยวกับการรักษาความลับของข้อมูล		สำนักคอมพิวเตอร์ ได้มีการควบคุมบริษัท Outsource ทำหน้าที่พัฒนาระบบงานตามสัญญาจ้างมีสัญญาที่ระบุเกี่ยวกับการรักษาความลับของข้อมูลและขอบเขตของงานและเงื่อนไขอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดไว้ในสัญญาจ้างและการขอใช้ข้อมูลที่สำคัญต้องมีการทำบันทึกขอใช้ข้อมูลที่สำคัญต้องมีการทำบันทึกขอใช้ข้อมูลโดยต้องผ่านการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนงานและผู้บริหารของหน่วยงาน	
จำนวนประเด็นทั้งหมด 2 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 2 ประเด็น		กำลังดำเนินการ - ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น
รวมจำนวนประเด็น ทั้งสิ้น 45 ประเด็น	ดำเนินการแล้ว 42 ประเด็น		กำลังดำเนินการ 3 ประเด็น	ยังไม่ได้ดำเนินการ - ประเด็น



**5. การพัฒนาองค์กรซึ่งประเมินจากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน และ
สำนักงาน ก.พ.ร. และแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 มีการประเมิน จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้**

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตาม PMQA ประจำปี 2554 (แผนพัฒนา มสธ.ระยะ 5 ปี 7.2.1)	
เกณฑ์การประเมิน ระดับ 1 = สถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่า ซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวัง และความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่า เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน ระดับ 2 = สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า จากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1 ระดับ 3 = สถาบันอุดมศึกษา มีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานพร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ	 แผนพัฒนา มสธ.ระยะ 5 ปี ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2554-2558) ได้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ในเป้าหมายประจำปีงบประมาณ 2554 เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยกเลิกการประเมินในตัวชี้วัดดังกล่าว จึงได้ปรับปรุงตัวชี้วัดในแผนพัฒนา มสธ.ระยะ 5 ปี เป็น “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า” ซึ่งถ่ายทอดมาจาก ตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 14 (สกอ. 2.1 ปีการศึกษา 2553) แทน ดังนั้น ผลการดำเนินงาน (1 กรกฎาคม 2553 -30 มิถุนายน 2554) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการ เพื่อรอรับการประเมินจากผู้ประเมินของ สกอ. ในไตรมาสสุดท้ายของปี



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตาม PMQA ประจำปี 2554 (แผนพัฒนา มสธ.ระยะ 5 ปี 7.2.1)			
ระดับ 4 =สถาบันอุดมศึกษา มีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ(การควบคุมต้นทุน ระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น			
ระดับ 5 =สถาบันอุดมศึกษา มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณา และให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554ต่อไป			
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	ระดับ 2	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	-	-	-



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ก.พ.ร. 6)	
คำอธิบาย การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เกณฑ์การประเมิน: - มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนา การของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด - มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน - มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	เกณฑ์ข้อ 1 ฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน โดยศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานกลางที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกำหนดให้มีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสาขาวิชา และระดับสำนัก/ สถาบัน ทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน กำกับ ควบคุม ดูแลในการประกันคุณภาพการศึกษา - มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย - มีการนำระบบ PDCA มาใช้ในการประกันคุณภาพในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ - มีการบูรณาการตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) / สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ ก.พ.ร. เข้าด้วยกัน รวมทั้ง ยังเพิ่มเติมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ โดยระดับมหาวิทยาลัยและระดับสาขาวิชา ใช้ตัวบ่งชี้ที่ 16 และ 17 ของ สมศ. ระดับสำนัก/สถาบันใช้ตัวบ่งชี้ที่ 17 ของ สมศ. และระดับหน่วยงานสนับสนุนได้กำหนดตัวบ่งชี้ใหม่ โดยคำนึงถึง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของหน่วยงานมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวบ่งชี้ซึ่งสะท้อนคุณภาพการศึกษาระบบทางไกล ● ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ใช้ 10 องค์ประกอบตามแนวทาง สกอ. และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ สมศ. ก.พ.ร. และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ รวมทั้งสิ้น 43 ตัวบ่งชี้ ● ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา ใช้ 9 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ก.พ.ร. 6) (ต่อ)	
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และ ประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม กำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนา ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	● ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสำนัก /สถาบัน ใช้ 3 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ยกเว้น บางหน่วยงานอาจมีการปรับเพิ่มบางองค์ประกอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องสำหรับระบบการประเมินคุณภาพภายใน ใช้ระบบคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน และไม่กำหนดค่าน้ำหนัก (คือ ทุกตัวบ่งชี้มีน้ำหนักเท่ากับหนึ่ง) และแบ่งตัวบ่งชี้ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ บัณฑิตนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ทั้งนี้ได้มีการกำหนดให้ตั้งค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ทุกตัวไว้ที่เกณฑ์ขั้นต้นของคะแนนระดับ 4 1. มีการกำหนดปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี 2. มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. มีการประชุมชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ 4. มีการประชุมนิเทศกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา / หน่วยงานสนับสนุนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกปีการศึกษา 5. มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานในทุกปีการศึกษา 6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการอภิmannผล การประเมินคุณภาพของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกัน 7. มีการนำหน่วยงานที่เป็นต้นแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทุกหน่วยงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	เกณฑ์ข้อ 2 มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ดังนี้ 1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก ทำหน้าที่กำกับดูแลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน 2. ในการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีของทุกหน่วยงานมหาวิทยาลัยได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจประเมินทุกครั้ง 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ “ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง” ไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในมิติที่ 4 4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ “ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการในมิติที่ 4 ของทุกหน่วยงาน เกณฑ์ข้อ 3 1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานคุณภาพของ สมศ. และ ก.พ.ร. รวมทั้งเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ข้อสังเกต เพื่อสะท้อนคุณภาพของระบบการศึกษาทางไกล ซึ่งสามารถรองรับการตรวจประเมินคุณภาพโดย สกอ. สมศ. และหน่วยงานอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม 2. มีการบูรณาการตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) / สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ ก.พ.ร. เข้าด้วยกัน รวมทั้ง ยังเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ข้อสังเกต โดยระดับมหาวิทยาลัยและระดับสาขาวิชาใช้ตัวบ่งชี้ที่ 16 และ 17 ของ สมศ. ระดับสำนัก /สถาบันใช้ตัวบ่งชี้ที่ 17 ของ สมศ. และ



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
		ระดับหน่วยงานสนับสนุนได้กำหนดตัวบ่งชี้ใหม่ โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของหน่วยงานมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวบ่งชี้ซึ่งสะท้อนคุณภาพการศึกษาระบบทางไกล	
		เกณฑ์ข้อ 6 ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันได้ทุกระดับ ดังนี้ 1. จัดทำข้อมูลกลาง (ข้อมูลพื้นฐาน) ซึ่งได้แก่ - ข้อมูลนักศึกษา / ผู้สำเร็จการศึกษา - ข้อมูลบุคลากร - ข้อมูลหลักสูตร - ข้อมูลงบประมาณ 2. จัดทำข้อมูลระดับตัวชี้วัดในกรณีที่ต้องใช้ผลประเมินร่วมกัน มีการประชุมหารือเพื่อกำหนดเจ้าภาพหลัก เพื่อรับผิดชอบการตอบตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งการจัดหาเอกสารหลักฐานอ้างอิงแล้วประกาศข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ รับทราบและโต้แย้งเพื่อหาข้อยุติก่อนนำไปใช้จัดทำ SAR ซึ่งทำให้ข้อมูลของตัวบ่งชี้ดังกล่าวทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 3. จัดทำระบบสารสนเทศ QMIS เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย หมายเหตุ: เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4, 5, 7, 8 และ 9 จะดำเนินการแล้วเสร็จในรอบ 12 เดือน	
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	3 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	4 ข้อ	✓	-



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (แผนพัฒนา มสธ. ระยะ 5 ปี 7.4.1)	
คำอธิบาย การพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความเป็นเลิศขององค์กร องค์กรจึงจำเป็นต้องมีแนวปฏิบัติระบบงานที่เอื้อและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นทีม เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ประจำปี 2554	ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดมาจากการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.) ลำดับตัวชี้วัดที่ 12 ซึ่ง ก.พ.ร.ได้ทำความตกลงประเมินร่วมกับ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการดำเนินการเตรียมผลการดำเนินงานจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2554 (การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี 2553) เพื่อรับการประเมินจากผู้ประเมินจาก สกอ. ภายในไตรมาส 4 และผลการประเมินคะแนนจาก สกอ. จะเป็นคะแนนการประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.) ประจำปีงบประมาณ 2554 ด้วยเช่นเดียวกัน
เกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ 1 = สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2553 โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี พร้อมทั้งนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2552 มาประกอบการจัดทำแผน และเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา	
ประเด็นที่ 2 = นำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นที่ 3 = สถาบันอุดมศึกษามีแนวทาง หรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด รวมทั้งผลการพัฒนาตนเองของบุคลากร โดยเชื่อมโยงกับระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยเชื่อมโยงกับระบบ	



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
การถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมาย ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล และระบบ การให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบันอุดมศึกษา ประเด็นที่ 4 = สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้น ต่อตัวบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนา งานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ รวมทั้ง มีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากร ทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ ดีขึ้น ประเด็นที่ 5 = จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหาข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและ ข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้มีอำนาจ หรือ สภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	2 ประเด็น	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	-	-	-



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ระดับความสำเร็จของแผนการใช้ทรัพยากรภายใน ภายนอกสถาบันร่วมกัน (แผนปฏิบัติการ มสธ. ปี 2554)			
เกณฑ์การประเมิน		มหาวิทยาลัยมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ภายนอกสถาบัน และเพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย คำนึงถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจโดยใช้ ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน ตามแผนการใช้ทรัพยากร ภายในภายนอกสถาบัน โดยให้หน่วยงานคำนึงถึงความประหยัด จากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น มหาวิทยาลัยจึงได้ ถ่ายทอดตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดกลาง (บังคับ) ลงสู่คำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงาน ในมิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ จำนวน 23 หน่วยงาน ในรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีจำนวน 9 หน่วยงานที่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และประหยัด และประสบ ความสำเร็จในการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากร ร่วมกับหน่วยงานอื่น ที่เป็นหน่วยงานภายนอก 5 แห่ง และ หน่วยงานภายใน 1 แห่ง โดยประหยัดงบประมาณได้จำนวน 5,880,760 บาท สรุป ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดนี้ ความสำเร็จอยู่ในระดับ 5	
ระดับที่ 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการ การใช้ทรัพยากรของสถาบัน			
ระดับที่ 2 = มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากร ภายในภายนอกสถาบันที่ได้รับอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย			
ระดับที่ 3 = มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ทุกประเด็น			
ระดับที่ 4 = มีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผน			
ระดับที่ 5 = ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ			
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	ระดับที่ 2	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	ระดับที่ 5	✓	-



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554 (แผนปฏิบัตินโยบาย มสธ. ปี 2554)																																	
คำอธิบาย ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่บรรลุเป้าหมายเปรียบเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ (ภารกิจพื้นฐาน/โครงการยุทธศาสตร์) ทั้งหมด	ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผน ปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554 ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 47 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดที่ตั้งค่าเป้าหมายในรอบ 6 เดือน จำนวน 20 ตัวชี้วัด การบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.22 สรุปได้ดังนี้																																
	<table><tr><th>พันธกิจ</th><th>ค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน</th><th>ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน</th><th>การบรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน</th></tr><tr><td colspan="3">1. พัฒนาการเรียนการสอนทางไกลโดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ</td><td>44.44</td></tr><tr><td>1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554</td><td>65</td><td>11.86</td><td>ไม่บรรลุ</td></tr><tr><td>1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานของการผลิตชุดวิชาใหม่/ปรับปรุงชุดวิชาเพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554</td><td>65</td><td>22.71</td><td>ไม่บรรลุ</td></tr><tr><td>1.3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำเนื้อหาหลักสูตร e-Learning/ปรับปรุงเนื้อหาชุดวิชา e-Learning เพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554</td><td>65</td><td>14.93</td><td>ไม่บรรลุ</td></tr><tr><td>1.4 ร้อยละของจำนวนชุดวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์บนเครือข่าย เพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554</td><td>65</td><td>100</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>1.5 ร้อยละความสำเร็จของการผลิต/ปรับปรุงสื่อ e-Learning ประจำปีงบประมาณ 2554</td><td>40</td><td>100</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>1.6 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีงบประมาณ 2554</td><td>60</td><td>55.54</td><td>ไม่บรรลุ</td></tr></table>	พันธกิจ	ค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	การบรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน	1. พัฒนาการเรียนการสอนทางไกลโดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ			44.44	1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554	65	11.86	ไม่บรรลุ	1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานของการผลิตชุดวิชาใหม่/ปรับปรุงชุดวิชาเพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554	65	22.71	ไม่บรรลุ	1.3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำเนื้อหาหลักสูตร e-Learning/ปรับปรุงเนื้อหาชุดวิชา e-Learning เพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554	65	14.93	ไม่บรรลุ	1.4 ร้อยละของจำนวนชุดวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์บนเครือข่าย เพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554	65	100	บรรลุ	1.5 ร้อยละความสำเร็จของการผลิต/ปรับปรุงสื่อ e-Learning ประจำปีงบประมาณ 2554	40	100	บรรลุ	1.6 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีงบประมาณ 2554	60	55.54	ไม่บรรลุ
	พันธกิจ	ค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	การบรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน																													
	1. พัฒนาการเรียนการสอนทางไกลโดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ			44.44																													
	1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554	65	11.86	ไม่บรรลุ																													
	1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานของการผลิตชุดวิชาใหม่/ปรับปรุงชุดวิชาเพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554	65	22.71	ไม่บรรลุ																													
	1.3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำเนื้อหาหลักสูตร e-Learning/ปรับปรุงเนื้อหาชุดวิชา e-Learning เพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554	65	14.93	ไม่บรรลุ																													
	1.4 ร้อยละของจำนวนชุดวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์บนเครือข่าย เพื่อเปิดสอนประจำปีงบประมาณ 2554	65	100	บรรลุ																													
	1.5 ร้อยละความสำเร็จของการผลิต/ปรับปรุงสื่อ e-Learning ประจำปีงบประมาณ 2554	40	100	บรรลุ																													
	1.6 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ประจำปีงบประมาณ 2554	60	55.54	ไม่บรรลุ																													



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	พันธกิจ	ค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน	ผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	การบรรลุตาม เป้าหมาย ตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน
	1. พัฒนาการเรียนการสอนทางไกลโดยมุ่งผลิตบัณฑิต ทุกระดับเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ (ต่อ)			
	1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2554	30	47.36	บรรลุ
	1.8 ร้อยละของผลงานวิชาการ ที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้ง ข้อมูลลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงาน ที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/ นักวิจัยประจำ (กพร.4.2.3)	30	97.22	บรรลุ
	1.9 ระดับความสำเร็จของ การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบ ครบวงจร (One Stop Service)	4	3	ไม่บรรลุ
	2. พัฒนาศูนย์บริการมนุษยธรรม รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์การ สถาบันในสังคมเพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้			60.00
	2.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการ ทางวิชาการและวิชาชีพ	7,000	1,440	ไม่บรรลุ
	2.2 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมบริการวิชาการ/ วิชาชีพที่ตอบสนองต่อความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนและประเทศชาติหรือ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	20	30.93	บรรลุ
	2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มี ส่วนร่วมในการให้บริการ วิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการ วิชาการ และกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	25	N/A	N/A



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน			
		พันธกิจ	ค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	การบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดในรอบ 6 เดือน
	2. พัฒนาศักยภาพมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กรสถาบันในสังคมเพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้ (ต่อ)				
	2.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคมของ มสธ.	4.00 (81.50)	4.64 (92.71)	บรรลุ	
	2.5 ร้อยละของผู้รับบริการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	81	91.54	บรรลุ	
	3. วิจัย ส่งเสริมและพัฒนางานความรู้ และภูมิปัญญาไทย				100.00
	3.1 ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนตามแผนหลักการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2554	50	81.40	บรรลุ	
	4. อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม				66.67
	4.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนแม่บทศิลปวัฒนธรรมและอุทยานการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2554	40	66.67	บรรลุ	
	4.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม	3,250	7,260	บรรลุ	
	4.3 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม ณ อุทยานการศึกษาฯ	4.30 (85.86)	3.71	ไม่บรรลุ	
	5. การพัฒนางานองค์กร				50.00
	5.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2554	40	64.22	บรรลุ	
	5.2 ร้อยละ (ระดับ) ความสำเร็จของการดำเนินงานตามการปรับสถานภาพการเป็น ม.ในกำกับ	4	1	ไม่บรรลุ	
	ร้อยละของการบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน				64.22
	ผลการประเมิน				
	ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 40	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 64.22	✓		-



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามการปรับสถานภาพการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ (แผนปฏิบัติราชการ มสธ. ปี 2554)			
เกณฑ์การประเมิน ระดับที่ 1 = มีคณะทำงานและมีการประชุมอย่างต่อเนื่อง ระดับที่ 2 = ยกร่างระเบียบแล้วเสร็จตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปรับระบบการบริหารงาน และโครงสร้างมหาวิทยาลัยสุโขทัย – ธรรมาธิราช เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ระดับที่ 3 = นำเสนอต่อคณะกรรมการปรับระบบการบริหารและโครงสร้างมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ระดับที่ 4 = นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ระดับที่ 5 = ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย		มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเตรียมการอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมาในรูปของคณะทำงาน ซึ่งมีการยกร่างระเบียบ/แนวทางตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปรับระบบการบริหารงานและโครงสร้างมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ และนำเสนอต่อคณะกรรมการปรับระบบการบริหารและโครงสร้าง มสธ. เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ณ โรงแรมกรุงศรีวิเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 18-20 กุมภาพันธ์ 2554 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ได้คะแนนระดับ 3 จากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ	
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	ระดับที่ 4	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	ระดับที่ 3	-	✓



ภาคผนวก 2

รายละเอียดผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554



ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554

วัตถุประสงค์

เป็นการประเมินผลด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554 ในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งเป็นการประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2554	
มีประเด็นการประเมิน 2 ประเด็น ดังนี้	
1. ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร.	เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2554 และผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา และกรมบัญชีกลาง เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมิได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เนื่องจากตัวชี้วัดบางตัวในคำรับรองการปฏิบัติราชการยังขาดความชัดเจนทั้งในแง่ของคำอธิบายตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน มหาวิทยาลัยจึงได้ทักท้วงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมก่อนที่มหาวิทยาลัยจะลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ แต่ขณะนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ยังมิได้ชี้แจงผลการทักท้วงเกี่ยวกับคำรับรองการปฏิบัติราชการให้มหาวิทยาลัยทราบ ดังนั้น จึงไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. รอบ 6 เดือน



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																																																																							
2. ผลการดำเนินงานตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ ภายในมหาวิทยาลัยระดับ ผู้บริหารและระดับหน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดพิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ทั้งระดับผู้บริหารและระดับหน่วยงาน โดยลงนามคำรับรองฯ กับอธิการบดี และรองอธิการบดีที่กำกับ ในวันพิธีลงนามคำรับรองฯ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2553 การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในรอบ 6 เดือน ผลการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้ 1. ระดับผู้บริหาร มหาวิทยาลัยได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดมาจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) สกอ., แผนพัฒนา มสธ.ระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ระดับมหาวิทยาลัย โดยผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผลการประเมินคะแนนสรุปได้ดังนี้																																																																																							
	<table><tr><th rowspan="2">ลำดับที่</th><th rowspan="2">รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนที่ได้</th><th rowspan="2">คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม 4 มิติ</th></tr><tr><th>มิติที่ 1</th><th>มิติที่ 2</th><th>มิติที่ 3</th><th>มิติที่ 4</th></tr><tr><td>1</td><td>ฝ่ายวิชาการ</td><td>2.4794</td><td>2.8112</td><td>1.7619</td><td>3.7925</td><td>2.6548</td></tr><tr><td>2</td><td>ฝ่ายกิจการภายใน</td><td>2.3548</td><td>1.3548</td><td>1.8095</td><td>1.4167</td><td>1.7433</td></tr><tr><td>3</td><td>ฝ่ายวางแผนฯ</td><td>4.5651</td><td>1.1950</td><td>2.4118</td><td>3.8713</td><td>3.6222</td></tr><tr><td>4</td><td>ฝ่ายบริการฯ</td><td>2.9142</td><td>1.3204</td><td>3.0000</td><td>2.2121</td><td>2.4278</td></tr><tr><td>5</td><td>ฝ่ายปฏิบัติการ</td><td>3.2922</td><td>1.0000</td><td>2.2910</td><td>1.9594</td><td>2.5304</td></tr><tr><td>6</td><td>ฝ่ายการเงิน</td><td>3.3333</td><td>2.5385</td><td>2.8966</td><td>2.4833</td><td>2.8725</td></tr><tr><td>7</td><td>ฝ่ายกิจกรรมพิเศษ</td><td>1.9879</td><td>2.0567</td><td>1.7697</td><td>2.5933</td><td>2.0071</td></tr><tr><td>8</td><td>ฝ่ายกิจการสภาฯ</td><td>4.0666</td><td>2.0176</td><td>2.0000</td><td>1.3333</td><td>2.8144</td></tr><tr><td>9</td><td>ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายวิชาการ)</td><td>1.2040</td><td>2.5171</td><td>1.7059</td><td>3.2675</td><td>1.9043</td></tr><tr><td>10</td><td>ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายปฏิบัติการ)</td><td>1.7581</td><td>1.0000</td><td>3.0000</td><td>3.0933</td><td>1.9301</td></tr><tr><td>11</td><td>ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายกิจการภายใน)</td><td>1.5423</td><td>1.0000</td><td>2.0000</td><td>1.6469</td><td>1.5635</td></tr></table>	ลำดับที่	รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย	ค่าคะแนนที่ได้				คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม 4 มิติ	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	1	ฝ่ายวิชาการ	2.4794	2.8112	1.7619	3.7925	2.6548	2	ฝ่ายกิจการภายใน	2.3548	1.3548	1.8095	1.4167	1.7433	3	ฝ่ายวางแผนฯ	4.5651	1.1950	2.4118	3.8713	3.6222	4	ฝ่ายบริการฯ	2.9142	1.3204	3.0000	2.2121	2.4278	5	ฝ่ายปฏิบัติการ	3.2922	1.0000	2.2910	1.9594	2.5304	6	ฝ่ายการเงิน	3.3333	2.5385	2.8966	2.4833	2.8725	7	ฝ่ายกิจกรรมพิเศษ	1.9879	2.0567	1.7697	2.5933	2.0071	8	ฝ่ายกิจการสภาฯ	4.0666	2.0176	2.0000	1.3333	2.8144	9	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายวิชาการ)	1.2040	2.5171	1.7059	3.2675	1.9043	10	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายปฏิบัติการ)	1.7581	1.0000	3.0000	3.0933	1.9301	11	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายกิจการภายใน)	1.5423	1.0000	2.0000	1.6469
ลำดับที่	รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย			ค่าคะแนนที่ได้					คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม 4 มิติ																																																																															
		มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4																																																																																			
1	ฝ่ายวิชาการ	2.4794	2.8112	1.7619	3.7925	2.6548																																																																																		
2	ฝ่ายกิจการภายใน	2.3548	1.3548	1.8095	1.4167	1.7433																																																																																		
3	ฝ่ายวางแผนฯ	4.5651	1.1950	2.4118	3.8713	3.6222																																																																																		
4	ฝ่ายบริการฯ	2.9142	1.3204	3.0000	2.2121	2.4278																																																																																		
5	ฝ่ายปฏิบัติการ	3.2922	1.0000	2.2910	1.9594	2.5304																																																																																		
6	ฝ่ายการเงิน	3.3333	2.5385	2.8966	2.4833	2.8725																																																																																		
7	ฝ่ายกิจกรรมพิเศษ	1.9879	2.0567	1.7697	2.5933	2.0071																																																																																		
8	ฝ่ายกิจการสภาฯ	4.0666	2.0176	2.0000	1.3333	2.8144																																																																																		
9	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายวิชาการ)	1.2040	2.5171	1.7059	3.2675	1.9043																																																																																		
10	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายปฏิบัติการ)	1.7581	1.0000	3.0000	3.0933	1.9301																																																																																		
11	ผู้ช่วยอธิการบดี (ฝ่ายกิจการภายใน)	1.5423	1.0000	2.0000	1.6469	1.5635																																																																																		



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																																																																															
	2. ระดับหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานภายในทั้งหน่วยงานวิชาการ (สาขาวิชา) และหน่วยงานสนับสนุน (สำนัก/สถาบัน/กอง/ศูนย์/หน่วยงานเรียกชื่ออื่น) การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในรอบ 6 เดือน ผลการประเมินคะแนนสรุปได้ดังนี้ 2.1 กลุ่มสาขาวิชา จำนวน 12 หน่วยงาน <table><tr><th rowspan="2">ลำดับที่</th><th rowspan="2">สาขาวิชา</th><th colspan="4">ค่าคะแนนที่ได้</th><th rowspan="2">คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม 4 มิติ</th></tr><tr><th>มิติที่ 1</th><th>มิติที่ 2</th><th>มิติที่ 3</th><th>มิติที่ 4</th></tr><tr><td>1</td><td>นิติศาสตร์</td><td>1.7179</td><td>1.0000</td><td>1.0000</td><td>1.2105</td><td>1.4679</td></tr><tr><td>2</td><td>นิเทศศาสตร์</td><td>1.9637</td><td>1.0000</td><td>2.2333</td><td>1.6842</td><td>1.9035</td></tr><tr><td>3</td><td>พยาบาลศาสตร์</td><td>3.7750</td><td>1.0000</td><td>2.4260</td><td>1.8333</td><td>2.9117</td></tr><tr><td>4</td><td>มนุษยนิเวศศาสตร์</td><td>1.8818</td><td>1.0000</td><td>2.1667</td><td>1.6842</td><td>1.8433</td></tr><tr><td>5</td><td>รัฐศาสตร์</td><td>1.5682</td><td>-</td><td>2.3333</td><td>1.1667</td><td>1.6182</td></tr><tr><td>6</td><td>วิทยาการจัดการ</td><td>2.3496</td><td>1.0000</td><td>2.3333</td><td>1.6667</td><td>2.1659</td></tr><tr><td>7</td><td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1.8856</td><td>1.0000</td><td>2.3333</td><td>1.5000</td><td>1.8339</td></tr><tr><td>8</td><td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td><td>2.0736</td><td>2.2646</td><td>2.3333</td><td>1.4444</td><td>2.0736</td></tr><tr><td>9</td><td>ศิลปศาสตร์</td><td>1.7470</td><td>1.0000</td><td>3.1100</td><td>1.2105</td><td>1.8032</td></tr><tr><td>10</td><td>ศึกษาศาสตร์</td><td>1.4577</td><td>1.0000</td><td>1.0000</td><td>1.0000</td><td>1.3065</td></tr><tr><td>11</td><td>เศรษฐศาสตร์</td><td>2.2924</td><td>1.0000</td><td>2.3333</td><td>1.5000</td><td>2.0689</td></tr><tr><td>12</td><td>ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์</td><td>1.7877</td><td>1.0000</td><td>2.3333</td><td>1.4091</td><td>1.7484</td></tr></table>	ลำดับที่	สาขาวิชา	ค่าคะแนนที่ได้				คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม 4 มิติ	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	1	นิติศาสตร์	1.7179	1.0000	1.0000	1.2105	1.4679	2	นิเทศศาสตร์	1.9637	1.0000	2.2333	1.6842	1.9035	3	พยาบาลศาสตร์	3.7750	1.0000	2.4260	1.8333	2.9117	4	มนุษยนิเวศศาสตร์	1.8818	1.0000	2.1667	1.6842	1.8433	5	รัฐศาสตร์	1.5682	-	2.3333	1.1667	1.6182	6	วิทยาการจัดการ	2.3496	1.0000	2.3333	1.6667	2.1659	7	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.8856	1.0000	2.3333	1.5000	1.8339	8	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.0736	2.2646	2.3333	1.4444	2.0736	9	ศิลปศาสตร์	1.7470	1.0000	3.1100	1.2105	1.8032	10	ศึกษาศาสตร์	1.4577	1.0000	1.0000	1.0000	1.3065	11	เศรษฐศาสตร์	2.2924	1.0000	2.3333	1.5000	2.0689	12	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.7877	1.0000	2.3333	1.4091	1.7484
ลำดับที่	สาขาวิชา			ค่าคะแนนที่ได้					คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม 4 มิติ																																																																																							
		มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4																																																																																											
1	นิติศาสตร์	1.7179	1.0000	1.0000	1.2105	1.4679																																																																																										
2	นิเทศศาสตร์	1.9637	1.0000	2.2333	1.6842	1.9035																																																																																										
3	พยาบาลศาสตร์	3.7750	1.0000	2.4260	1.8333	2.9117																																																																																										
4	มนุษยนิเวศศาสตร์	1.8818	1.0000	2.1667	1.6842	1.8433																																																																																										
5	รัฐศาสตร์	1.5682	-	2.3333	1.1667	1.6182																																																																																										
6	วิทยาการจัดการ	2.3496	1.0000	2.3333	1.6667	2.1659																																																																																										
7	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.8856	1.0000	2.3333	1.5000	1.8339																																																																																										
8	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.0736	2.2646	2.3333	1.4444	2.0736																																																																																										
9	ศิลปศาสตร์	1.7470	1.0000	3.1100	1.2105	1.8032																																																																																										
10	ศึกษาศาสตร์	1.4577	1.0000	1.0000	1.0000	1.3065																																																																																										
11	เศรษฐศาสตร์	2.2924	1.0000	2.3333	1.5000	2.0689																																																																																										
12	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	1.7877	1.0000	2.3333	1.4091	1.7484																																																																																										



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																																																																														
	2.2 กลุ่มสำนัก/สถาบัน จำนวน 10 หน่วยงาน																																																																																														
	ลำดับ ที่	ฝ่าย	ค่าคะแนนที่ได้				คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม 4 มิติ	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	1	สำนักวิชาการ	2.4371	2.5788	1.4000	2.5000	2.2131	2	สำนักทะเบียนและวัดผล	2.2011	3.7150	2.2768	2.0500	2.3170	3	สำนักบัณฑิตศึกษา	1.0152	3.1497	3.4047	1.5750	1.7194	4	สำนักบริการการศึกษา	1.7350	2.9732	4.1971	1.3000	2.2399	5	สำนักคอมพิวเตอร์	3.0068	1.0000	3.7333	2.4250	2.5980	6	สำนักเทคโนโลยี การศึกษา	2.9625	1.2500	1.6450	2.1400	2.1930	7	สำนักบรรณสารสนเทศ	1.4824	1.0000	2.8333	1.9000	1.6962	8	สำนักพิมพ์	1.8414	2.1133	1.7619	1.2500	1.7472	9	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	1.4878	4.0400	1.6104	2.0870	1.7827	10	สถาบันวิจัยและพัฒนา	2.5062	1.4325	3.0482	2.2000	2.4249														
			ลำดับ ที่	ฝ่าย	ค่าคะแนนที่ได้				คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม 4 มิติ																																																																																						
	มิติที่ 1	มิติที่ 2			มิติที่ 3	มิติที่ 4																																																																																									
	1	สำนักวิชาการ	2.4371	2.5788	1.4000	2.5000	2.2131																																																																																								
	2	สำนักทะเบียนและวัดผล	2.2011	3.7150	2.2768	2.0500	2.3170																																																																																								
	3	สำนักบัณฑิตศึกษา	1.0152	3.1497	3.4047	1.5750	1.7194																																																																																								
	4	สำนักบริการการศึกษา	1.7350	2.9732	4.1971	1.3000	2.2399																																																																																								
	5	สำนักคอมพิวเตอร์	3.0068	1.0000	3.7333	2.4250	2.5980																																																																																								
	6	สำนักเทคโนโลยี การศึกษา	2.9625	1.2500	1.6450	2.1400	2.1930																																																																																								
	7	สำนักบรรณสารสนเทศ	1.4824	1.0000	2.8333	1.9000	1.6962																																																																																								
	8	สำนักพิมพ์	1.8414	2.1133	1.7619	1.2500	1.7472																																																																																								
	9	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	1.4878	4.0400	1.6104	2.0870	1.7827																																																																																								
	10	สถาบันวิจัยและพัฒนา	2.5062	1.4325	3.0482	2.2000	2.4249																																																																																								
	2.3 กลุ่มสำนักงานอธิการบดี จำนวน 12 หน่วยงาน																																																																																														
	ลำดับ บที่	กอง/สำนัก/งาน/ศูนย์/ หน่วย	ค่าคะแนนที่ได้				คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม 4 มิติ	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	1	กองกลาง	2.8985	1.0000	3.4000	2.3250	2.5993	2	กองการเจ้าหน้าที่	2.4985	2.0909	1.9583	1.3750	2.0993	3	กองคลัง	3.3363	2.3333	2.1500	1.4750	2.2880	4	กองพัสดุ	2.0213	1.7368	3.2559	2.7750	2.4514	5	กองแผนงาน	3.5056	4.1818	2.2857	2.0000	3.0379	6	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3.6266	3.3133	3.1538	1.6250	3.0447	7	งานอาคารสถานที่	1.3887	1.0000	1.5000	1.5500	1.3851	8	งานวิเทศสัมพันธ์	3.0882	1.0000	1.7692	1.5278	2.2255	9	ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.4193	4.1700	3.0000	4.1379	3.6107	10	ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม	1.2962	1.0000	1.0833	2.3800	1.4757	11	ศูนย์สารสนเทศ	2.9057	1.0000	4.1522	2.7400	2.9604	12	หน่วยตรวจสอบภายใน	2.5416	4.0000	2.8850	2.1250	2.6755
			ลำดับ บที่	กอง/สำนัก/งาน/ศูนย์/ หน่วย	ค่าคะแนนที่ได้				คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม 4 มิติ																																																																																						
	มิติที่ 1	มิติที่ 2			มิติที่ 3	มิติที่ 4																																																																																									
	1	กองกลาง	2.8985	1.0000	3.4000	2.3250	2.5993																																																																																								
	2	กองการเจ้าหน้าที่	2.4985	2.0909	1.9583	1.3750	2.0993																																																																																								
	3	กองคลัง	3.3363	2.3333	2.1500	1.4750	2.2880																																																																																								
	4	กองพัสดุ	2.0213	1.7368	3.2559	2.7750	2.4514																																																																																								
	5	กองแผนงาน	3.5056	4.1818	2.2857	2.0000	3.0379																																																																																								
6	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3.6266	3.3133	3.1538	1.6250	3.0447																																																																																									
7	งานอาคารสถานที่	1.3887	1.0000	1.5000	1.5500	1.3851																																																																																									
8	งานวิเทศสัมพันธ์	3.0882	1.0000	1.7692	1.5278	2.2255																																																																																									
9	ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.4193	4.1700	3.0000	4.1379	3.6107																																																																																									
10	ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม	1.2962	1.0000	1.0833	2.3800	1.4757																																																																																									
11	ศูนย์สารสนเทศ	2.9057	1.0000	4.1522	2.7400	2.9604																																																																																									
12	หน่วยตรวจสอบภายใน	2.5416	4.0000	2.8850	2.1250	2.6755																																																																																									



ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน						
	2.4 กลุ่ม ศวน.มสธ.และงานประสาน ศวน.						
	จำนวน 11 หน่วยงาน						
	ลำดับ ที่	หน่วยงาน ศูนย์วิทยพัฒนา	ค่าคะแนนที่ได้				คะแนนถ่วง น้ำหนักรวม 4 มิติ
			มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	
	1	งานประสาน ศูนย์วิทยพัฒนา	2.8093	2.2533	2.1650	1.6667	2.2353
	2	จันทบุรี	2.4596	3.7950	1.4433	1.6000	2.2688
	3	นครนายก	1.8414	4.4750	1.0000	1.8500	1.9803
	4	นครศรีธรรมราช	2.3687	4.6700	1.8191	1.2000	2.2826
	5	นครสวรรค์	2.4414	4.7900	1.7556	2.9500	2.6751
	6	เพชรบุรี	2.4861	4.7550	2.7000	1.9500	2.6379
	7	ยะลา	2.4414	1.0000	1.3333	1.9000	2.0228
	8	ลำปาง	2.4414	4.6900	1.5333	2.0500	2.4518
	9	สุโขทัย	2.5323	4.7650	1.0000	2.1000	2.4393
	10	อุดรธานี	2.4856	3.5200	2.0000	1.0000	2.2708
	11	อุบลราชธานี	1.6856	4.4100	1.0000	1.7500	2.0043



ภาคผนวก 3

รายละเอียดผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนการปฏิบัติราชการ
ประจำปี พ.ศ. 2554 ของมหาวิทยาลัย
(ตามตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)



ด้านที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 ของมหาวิทยาลัย (ตามกรอบตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย)

วัตถุประสงค์

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 ระดับมหาวิทยาลัย (ตามกรอบตัวชี้วัดของสภามหาวิทยาลัย) รอบ 6 เดือนแรก (1 ตุลาคม 2553 - 31 มีนาคม 2554) มีการประเมินแยกตามพันธกิจ 4 ด้าน จำนวน 8 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
พันธกิจที่ 1 ด้านพัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ	
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาสถาบันสู่สากล	
เกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ ☐1 = สถาบันอุดมศึกษาทบทวนแผนพัฒนาสถาบันสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาว และจัดทำแผนพัฒนาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา หรือสถาบัน ให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค หรือนานาชาติที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ประเด็นที่ ☐2 = สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล ตามแผนพัฒนาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามที่กำหนด ประเด็นที่ ☐3 = สถาบันอุดมศึกษาติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันสู่สากล ดังนี้ 1. มีการจัดทำแผนพัฒนาวิชาการสู่สากล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปี 2554 2. เสนอแผนพัฒนาวิชาการสู่สากล ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 21/2553 วันที่ 28 ตุลาคม 2553 ให้ความเห็นชอบ 3. เสนอแผนพัฒนาวิชาการสู่สากล ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2553 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 ให้ความเห็นชอบ 4. อยู่ระหว่างการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาวิชาการสู่สากลระยะยาว 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) 5. มีการดำเนินการกิจกรรมตามแผนพัฒนาวิชาการสู่สากล 6. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนา ประจำปี 2554



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
ประเด็นที่ 4 = สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์ และ ทบทวนผลการประเมินตามแผนงาน พัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุง การดำเนินงาน พร้อมจัดทำแผนงาน พัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		ผลการดำเนินงานเป็นผลการประเมินตนเองของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553 ซึ่งดำเนินการ เขียนในช่วงปีงบประมาณ 2554 และสามารถดำเนินการได้ ตามเกณฑ์ ของ ก.พ.ร. จำนวน 4 ประเด็น	
ประเด็นที่ 5 = สถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับ สาขาวิชา หรือระดับสถาบันจากองค์กร จัดอันดับชั้นนำของโลก			
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	3 ประเด็น	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	4 ประเด็น	✓	-
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service)			
เกณฑ์การประเมิน		มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม แบบครบวงจร (One Stop Service) ตามแผนปฏิบัติราชการ โดย มีการจัดทำแผนจัดศูนย์บริการการศึกษาแบบครบวงจร STOU One Stop Service มีการพัฒนาระบบสารสนเทศงาน ทะเบียนและการให้บริการการศึกษา และจัดหาสถานที่/อุปกรณ์	
ระดับที่ 1 : จัดทำแผนจัดศูนย์บริการนักศึกษา แบบครบวงจร STOU One Stop Service		ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีผลการดำเนินงานระดับ 3 จากเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ	
ระดับที่ 2 : ระบบสารสนเทศงานทะเบียนและ การให้บริการนักศึกษา			
ระดับที่ 3 : การจัดหาสถานที่ / อุปกรณ์			
ระดับที่ 4 : วางและทดสอบระบบให้บริการ STOU One Stop Service และเปิดให้บริการ			
ระดับที่ 5 : มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ			
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	ระดับ 4	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 3	-	✓



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
พันธกิจที่ 2 ด้านทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชนองค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้			
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของโครงการ หรือกิจกรรมบริการวิชาการ/วิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน และประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ			
คำอธิบาย			
ร้อยละจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชนประเทศชาติ หรือนานาชาติ เปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)		มหาวิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) มีผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 30.93 จากค่าเป้าหมายร้อยละ 20	
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 20	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 30.93	✓	
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผู้รับบริการทางวิชาการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์			
คำอธิบาย			
ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการที่ตอบว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก และมากที่สุดเปรียบเทียบกับจำนวนเป้าหมายผู้เข้ารับบริการทั้งหมด		มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการบริการทางวิชาการในรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 12 โครงการ จาก 121 โครงการ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 1,047 คน และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 92.71 และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก และมากที่สุดเปรียบเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 91.54	
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 81	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 91.54	✓	-



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
พันธกิจที่ 3 ด้านวิจัยส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย			
ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนนวัตกรรมการวิจัยและ/หรือจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ			
คำอธิบาย ผลรวมของจำนวนผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		มหาวิทยาลัยไม่มีผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ ในการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	1 นวัตกรรม	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	-	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ			
คำอธิบาย ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาทางวิชาการโดยได้รับการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		ในการประเมินรอบ 6 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ จำนวน 1 เรื่อง คือ การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลสื่อประสมสำหรับครูสังคมศึกษา เรื่อง การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม (1 เรื่องx100/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำจำนวน 360 คน = ร้อยละ 0.28)	
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 7	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 0.28	-	✓



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
พันธกิจที่ 4 ด้านอนุรักษ์ ส่งเสริมและวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนแม่บทศิลปวัฒนธรรม และอุทยานการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			
คำอธิบาย ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนแม่บทศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาอุทยานการศึกษา ฯ เป็นไปตามเป้าหมายประจำปี		มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนแม่บทศิลปวัฒนธรรมการพัฒนาอุทยานการศึกษารวมถึงคลังศิลปกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งประกอบด้วย 1. จัดกิจกรรมส่งเสริม อนุรักษ์ เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม ตามประเพณี โครงการเทิดพระเกียรติ และวันสำคัญทางศาสนา ณ อุทยานการศึกษา 1.1 งานประเพณีลอยกระทง วันที่ 21 พ.ย. 53 1.2 กิจกรรมสักการะพระพุทธรูปมหาสุริยวงศา วันที่ 12-17 ม.ค.54 1.3 งานวันมาฆบูชา วันที่ 17 ก.พ. 54 2. การบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม 2.1 กิจกรรมนำชมนิทรรศการศาลาพุ่มข้าวบิณฑ์ ครั้งที่ 1 วันที่ 1 ต.ค.53 3. การออกแบบและควบคุมงาน (สำหรับการตกแต่งภายในและปรับปรุงพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมนิทรรศการถาวร จำนวน 2 เรื่อง คือ "ประวัติและพัฒนาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช"และ "หอประวัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช") - 4. กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อส่งเสริม อนุรักษ์ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ในศูนย์การเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม 4.1 อบรมนาฏศิลป์สำหรับเยาวชน รุ่นที่ 9 วันที่ 10 ต.ค.53-28 ก.พ. 54 5. จัดทำสื่อให้ความรู้/เผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นไทยบนเว็บไซต์ 5.1 เรื่อง การสวดโอ้เอ้วิหารราย 5.2 เรื่อง เพลงกล่อมลูก 5.3 เรื่อง มอญรำ 5.4 เรื่อง ทูเรียนนนท์ 5.5 เรื่อง เครื่องปั้นดินเผาหนองบุรี 6. จัดสัมมนา/เสวนาแผนแม่บทศิลปวัฒนธรรมการพัฒนาอุทยานการศึกษาฯ - ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนแรก คิดเป็นร้อยละ 66.67	
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 40	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 66.67	✓	-



ประเด็นการประเมิน		ผลการดำเนินงาน	
ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม			
คำอธิบาย			
ผลรวมของจำนวนประชาชนและนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมรวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย ทั้งที่จัดในส่วนกลางมหาวิทยาลัยและส่วนภูมิภาค ศูนย์วิทยพัฒนา		มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมรวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย มีดังนี้ 1. กิจกรรมนำชมนิทรรศการในศาลาพุ่มข้าวบิณฑ์ วันที่ 1 ตุลาคม 2553 จำนวนผู้เข้าร่วม 45 คน 2. อบรมนาฏศิลป์สำหรับเยาวชน รุ่นที่ 9 ระหว่างวันที่ 10 ตุลาคม 2553- 28 กุมภาพันธ์ 2554 จำนวนผู้อบรม 13 คน 3. งานประเพณีลอยกระทง ครั้งที่ 7 "ชุมชนร่วมใจ เชิดชูวัฒนธรรมไทย ลอยกระทงที่มสธ." วันที่ 21 พฤศจิกายน 2553 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 7,127 คน 4. กิจกรรมสักการะพระพุทธรูปศรีสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่างวันที่ 12-17 มกราคม 2554 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 5,589 คน (ไม่นับ เนื่องจากขาดหลักฐานที่ชัดเจน) 5. กิจกรรมงานวันมาฆบูชา "ทำบุญ ตักบาตร ฟังธรรม : วันมาฆบูชา" วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 75 คน ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนแรก มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 7,260 คน	
ผลการประเมิน			
ค่าเป้าหมาย	3,250 คน	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน	7,260 คน	✓	-



รายชื่อฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เอกพล หนูศรี)
2. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ
(นายบรรพต ฤทธิศาสตร์)
3. นางสาวบุษบง วงค์แก้ว เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานวิชาชีพและบริหารทั่วไป
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4. นางทองร้อย พันธยาง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 5
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย