

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ประจำปี 2549
ระหว่างวันที่ 20-22 ธันวาคม 2549

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ทูลย์ชัย
รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา พูนลาภทวี
รองศาสตราจารย์อรรณย์คณา แย้มนวล

แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแยกรายองค์ประกอบ
สำหรับการนำเสนอด้วยวาจาต่อหน่วยงานรับประเมิน

องค์ประกอบที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน		สรุปเหตุผลประกอบการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะ
	ของหน่วยงาน	ของคณะผู้ประเมิน	
1.วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	3.87	3.87	
2. การเรียนการสอน	3.86	3.86	
3. การบริการนักศึกษา	5	5	
4. นักศึกษาและบัณฑิต	4	4	
5. การวิจัยและพัฒนา	3.33	3.33	
6. การบริการวิชาการ วิชาชีพ แก่สังคม	4.67	4.67	
8. การบริหารและการจัดการ	2.63	3.63	• ในตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ตรวจสอบว่าอาจารย์ 11 ใน 12 ท่านได้เข้าร่วมประชุม ทางวิชาการ คณะเน้นในดั่งบ่งชี้ 8.4 จึงเพิ่มจาก 1 เป็น 5
9. การประกันคุณภาพการศึกษา	5	5	
ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมิน ทุกองค์ประกอบ	4.04	4.17	

แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณา ดุลยธัญ | ประธานคณะผู้ประเมิน |
| 2. รองศาสตราจารย์อรรถมย์กมล เข้มมนวล | ผู้ประเมิน |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา พูนลาภทวี | ผู้ประเมินและเลขานุการ |

2. ชื่อหน่วยงานรับการประเมิน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน 20 – 22 ธันวาคม 2549

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินการดำเนินงานของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการเปรียบเทียบกับ
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กำหนดไว้

4.2 เพื่อให้ทราบสภาพจริงของการดำเนินงานของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.3 เพื่อให้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการ
ปรับปรุงการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการดำเนินงาน

5.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานประกอบ

5.3 สัมภาษณ์

5.3.1 ผู้บริหาร

5.3.2 คณาจารย์

5.3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.3.4 เจ้าหน้าที่

5.3.5 นักศึกษา

5.4 เยี่ยมชมสถานที่และสังเกต

5.4.1 สถานที่ทำงาน

5.4.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน

5.4.3 เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน

6. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางการเสริม	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ที่มีความสอดคล้อง ระหว่างกัน	3	3	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 แผนการดำเนินงานหรือ แผนปฏิบัติการที่กำหนดทิศ ทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามเป้าหมายผลิต ของหน่วยงาน	3.6	3.6	มีหลักฐานตามเกณฑ์	มีการกำหนดรายละเอียดของแต่ละ กิจกรรม	ควรแสดงผลผลิตเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพของตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ตามที่ได้ชี้แจงต่อ คณะกรรมการ
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	3.87	3.87			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางการเสริม	จุดต่อและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองในระบบทางไกล	3	3	มีหลักฐานตามเกณฑ์		ควรเน้นการใช้ e-learning ให้มากขึ้นและให้นักศึกษาประเมินผลการใช้ e-learning เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานคือหลักสูตรทั้งหมด	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์	อาจารย์ทุกท่านในสาขาวิชามีตำแหน่งทางวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ	1	1	มีหลักฐานตามเกณฑ์		สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ที่เรียนต่อในระดับปริญญาเอกในประเทศหรือต่างประเทศ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนทางไกลของคณาจารย์ประจำสาขาวิชา(ระดับปริญญาตรี)	4	4	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนทางไกลของคณาจารย์ประจำสาขาวิชา(ระดับบัณฑิตศึกษา)	-	-	สาขาวิชายังไม่มียุทธศาสตร์ระดับบัณฑิตศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สื่อการสอนที่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอนของหลักสูตร	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน ของกรรมการ	เหตุผล ในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ 2.8 การเสริมความรู้และทักษะของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีในระบบทางไกลที่มี ประสิทธิภาพ	4	4	ยังไม่มีหลักฐานการ ประเมินผลกิจกรรมเสริม ความรู้และทักษะ		ควรมีการจัดทำแบบประเมินผลแต่ละกิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 2.9 การเสริมความรู้และทักษะของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาในระบบทางไกลที่มี ประสิทธิภาพ	-	-	สาขาวิชายังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	3.86	3.86			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน ของกรรมการ	เหตุผล ในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารนักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การให้คำปรึกษาหรือแนะแนวการศึกษา เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์แก่นักศึกษา	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์	มีการนำผลการประเมินการให้ คำปรึกษามาปรับปรุงพัฒนาการให้ ปรึกษา	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	5	5			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางการเสริม	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 นักศึกษานิสิตและบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ หรือผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิต	4	4	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญา โทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ระดับชาติต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	-	-	สาขาวิชายังไม่เป็นนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	4	4			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 การวิจัยและพัฒนา					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	1	1	มีหลักฐานตามเกณฑ์		มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนหรือให้รางวัลตอบแทนงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเสนอผลงานในประเทศ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	1	1	มีหลักฐานตามเกณฑ์		มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนหรือให้รางวัลตอบแทนงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเสนอผลงานในต่างประเทศ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในเมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำทุกคนระดับ	3	3	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายนอกต่ออาจารย์ประจำทุกคนระดับ	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	3.33	3.33			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 การบริหารทางวิชาการวิสาหกิจสังคม					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและ/หรือวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาสังคม ชุมชน ประเทศชาติ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การนำความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการและ/หรือวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	4	4	มีหลักฐานตามเกณฑ์		ควรจัดทำแผนให้ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	4.67	4.67			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน ของกรรมการ	เหตุผล ในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางการเสริม	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 8 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 แผนกลยุทธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	3	3	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 การบริหารและการจัดการที่เน้นการมี ส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้	3.5	3.5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระบบการควบคุมภายในที่ช่วยสนับสนุน การบริหารและการจัดการ	3	3	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุมทางวิชาการและ/หรือนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำทุกระดับ	1	5	ตรวจพบว่าอาจารย์ 11 ใน 12 ท่านได้เข้าร่วมประชุม วิชาการ		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	2.63	3.63			

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน ของกรรมการ	เหตุผล ในการตัดสิน	จุดเด่นและแนวทางการ เสริม	จุดด้อยและข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา
องค์กรประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ การศึกษามหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพ ภายใน	5	5	มีหลักฐานตามเกณฑ์		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	5	5			
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.04	4.17			

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมินในภาพรวม

คณาจารย์ในสาขาวิชามีความสามารถในการหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และมีการให้บริการคำแนะนำแก่นักศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ ที่มีความรวดเร็วทันใจนักศึกษา นอกจากนี้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชามีการจัดทำอย่างเป็นระบบและมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง อย่างไรก็ตามคณะผู้ประเมินฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในบางประเด็นดังนี้

1. ควรนำพันธกิจสาขาที่มีอยู่มาเขียนไว้ในรายงานการประเมินผลตนเองด้วย
2. ควรระบุดัชนีหรือหมายเลขเอกสารหลักฐานของแต่ละตัวบ่งชี้โดยใส่หมายเลขเอกสารหลักฐานไว้ในวงเล็บถ้าหลักฐานที่ใช้เป็นรายงานการประชุมก็ควรแสดงจุดเน้นไว้อย่างชัดเจนซึ่งจะช่วยให้การตรวจหลักฐานดูง่ายขึ้น
3. ควรมีการระบุจุดแข็งในตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนในระดับสูงคือ 5 ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และตัวบ่งชี้ที่ 9.2
4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาลักษณะที่ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากต่อหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจและการเข้ารับการอบรมเข้ม(พิเศษ) ชูติวิชา อย่างไรก็ตามนักศึกษามีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 เอกสารบางชุดวิชามีเนื้อหาซ้ำซ้อน จึงควรมีการปรับเนื้อหาบางชุดวิชาที่อยู่ในโครงสร้างหลักสูตรไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกัน
 - 4.2 ควรมีการใช้สื่อ e- learning ในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
 - 4.3 ควรเพิ่มการใช้สื่อเสริมนอกเหนือจากเทปเสียง เช่น CD VCD เป็นต้น

(ลงนาม) ประธานคณะผู้ประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณา ดุลยธัญ)

(ลงนาม) ผู้ประเมิน
(รองศาสตราจารย์ อรรถมนต์ คุ้มเนวล)

(ลงนาม) ผู้ประเมินและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา พูนลาภทวี)