

ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารหมายเลข 4

แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---------------------------------------------|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธิพิทักษ์ผล | ประธานคณะผู้ประเมิน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทุมทอง ไตรรัตน์ | ผู้ประเมิน |
| 3. รองศาสตราจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ แป้นสัมฤทธิ์ | ผู้ประเมินและเลขานุการ |

2. ชื่อหน่วยงานรับการประเมิน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน 24-25 ธันวาคม 2551

4. วิธีการดำเนินงาน

- 4.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- 4.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานประกอบ
- 4.3 สัมภาษณ์
 - 4.3.1 ผู้บริหาร
 - 4.3.2 คณาจารย์
 - 4.3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
 - 4.3.4 เจ้าหน้าที่
 - 4.3.5 นักศึกษา
 - 4.3.6 บัณฑิต
- 4.4 เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.4.1 สถานที่ทำงาน
 - 4.4.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน
 - 4.4.3 เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน

5. ผลการประเมินคุณภาพ (ตามแบบ ป 1.1)

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงานรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานการ

| จุดเด่น หรือ แนวปฏิบัติที่ดี | โอกาสพัฒนาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. บุคลากรของสาขาฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และมีความเข้มแข็งในการดำเนินงานตามแผน | ควรนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| จุดเด่น หรือ แนวปฏิบัติที่ดี | โอกาสพัฒนาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่ดี | 1.ควรพัฒนาระบบกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม เพื่อสาขาวิชาจะพัฒนากระบวนการรองรับและสนับสนุนได้อย่างสอดคล้อง |
| 2. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ซึ่งเหมาะสมกับสาขาวิทยาการ | |
| 3. มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม | |

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นผลการประเมินสาขาวิชา)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นผลการประเมินสาขาวิชา)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

| จุดเด่น หรือ แนวปฏิบัติที่ดี | โอกาสพัฒนาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| อาจารย์สามารถหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกได้อย่างต่อเนื่อง | 1. ร่วมกันวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัยและพัฒนา เพื่อหาแนวทางการสนับสนุนที่เหมาะสม |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

| จุดเด่น หรือ แนวปฏิบัติที่ดี | โอกาสพัฒนาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| อาจารย์ของสาขาวิชามีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกและสังคม | 1. ควรพัฒนาแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยอาจเริ่มจากแหล่งให้บริการผ่านทางเว็บไซต์ หรือการร่วมกับหน่วยงานอื่น 2. ควรจัดทำแผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย |

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นผลการประเมินสาขาวิชา)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| จุดเด่น หรือ แนวปฏิบัติที่ดี | โอกาสพัฒนาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. สาขาวิชามีธรรมเนียมปฏิบัติและวัฒนธรรมที่ดี | 1. มหาวิทยาลัยควรสร้างกระบวนการประเมินและ |

| | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ในการบริหารงาน | <p>พัฒนาศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารของสาขาวิชาที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการและระบบการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้</p> <p>3. มหาวิทยาลัยและสาขาวิชาควรร่วมกันพิจารณาหาแนวทางสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>4. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง</p> <p>5. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลที่เหมาะสมกับภารกิจและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ในสาขาวิชา</p> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นผลการประเมินสาขาวิชา)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นผลการประเมินสาขาวิชา)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

(สมศ 5.10)

(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นผลการประเมินสาขาวิชา)

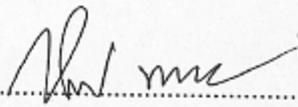
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

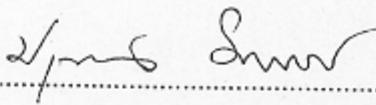
| จุดเด่น หรือ แนวปฏิบัติที่ดี | โอกาสพัฒนาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สาขาวิชามีการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่บุคลากรทุกคนของสาขาวิชามีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ | 1. ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสาขาวิชาที่ชัดเจน และต่อเนื่อง เนื่องจากมีการปรับปรุงคุณภาพบางข้ออาจไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุ |

| | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | เป้าหมายในปีถัดไปได้ 2. ควรศึกษาแนวทางการสร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้แก่หน่วยงานอื่นต่อไป |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมินในภาพรวม

1. แม้สาขาวิชามีบุคลากรไม่มากนัก แต่มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่รองรับการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับสาขาวิชาและมหาวิทยาลัย
2. ควรศึกษาวิธีการในการลงรหัสเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง
3. ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และการประเมินตัวบ่งชี้ในแผนต่าง ๆ

(ลงนาม).....  ประธานคณะผู้ประเมิน
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธาทิทัตษ์ผล)

(ลงนาม).....  ผู้ประเมิน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทุมทอง ไตรรัตน์)

(ลงนาม).....  ผู้ประเมินและเลขานุการ
 (รองศาสตราจารย์วิศิษฐ์ศักดิ์ แป้นสัมฤทธิ์)

วันที่รายงาน 25 / ธันวาคม / 2551

| A | B | C | D | E | F | G |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------------|------------------------------|
| ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้คุณภาพ (ป.1) | | | | | | |
| 1 | องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย | หมายเหตุ |
| 2 | | | เป้าหมาย | ผลสัมฤทธิ์ | ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) |
| 3 | | | ตัวตั้ง | (% หรือ สัดส่วน) | | |
| 4 | | | ตัวหาร | | | |
| 5 | องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน | | | | | |
| 6 | 1.1 | มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ และ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ | 5 | 6 | ✓ | 2 |
| 7 | 1.2 | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด | 75 | 13 15 | ✓ | 2 |
| 8 | | | ตามมาตรฐาน มสธ. = 2.000 | | ตามมาตรฐาน สกอ. = 2.000 | |
| 9 | องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | | | | | |
| 10 | 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | | | | | |
| 11 | 2.1 | มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | 5 | 6 | ✓ | 3 |
| 12 | 2.2 | มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และประสบการณ์จริง | 5 | 7 | ✓ | 3 |
| 13 | 2.3 | มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่ง บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม | 4 | 5 | ✓ | 3 |
| 14 | 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวนอาจารย์ประจำ | | | | | |
| 15 | ไม่ขอรับประเมิน | | | | | |
| 16 | | | | | | |

| | A | | | B | C | | D | E | F | G | |
|----|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|---------------|-------|------------------------|---------------------------|---|----------------------------------------------------|--|
| | องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย | คะแนน | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | |
| 36 | 2.12.1 | จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ 1.6) | 2 | | | | | | 0 | ไม่รับการประเมินเพราะยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา | |
| 37 | 2.12.2 | ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (สมศ 1.7) | 25 | | | | | | 0 | ไม่รับการประเมินเพราะยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา | |
| 38 | 2.12.3 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ 5.9) | 35 | 13/13 | 100% | ✓ | | | 3 | | |
| 39 | | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 | | | | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 1.786 | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 1.790 | |
| 40 | องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาการศึกษา | | | | | | | | | | |
| 41 | 3.1 | มีการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า | 7 | 8 | ✓ | | | | 3 | | |
| 42 | 3.2 | มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ | 3 | 4 | ✓ | | | | 3 | | |
| 43 | | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 | | | | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 3.000 | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 3.000 | |
| 44 | องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | | | | | |
| 45 | 4.1 | มีการพัฒนาระบบกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 3 | 5 | ✓ | | | | 3 | | |
| 46 | 4.2 | มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 3 | 5 | ✓ | | | | 3 | | |
| 47 | 4.3 | เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | 17000 | 1,420,789.18 | 166,303.00 | ✓ | | | 3 | | |
| 48 | | | | 13 | | | | | | | |
| 49 | 4.4 | ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อ | 20 | 0 | 0 | X | | | 0 | | |
| 50 | | | | 15 | | | | | | | |

| A | | B | C | | D | E | | F | G |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------|--------|-----------------------------|---------------|--------------|----------------------------------|-----------------|
| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | บรรลุเป้าหมาย | | คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ |
| 2 | 3 | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | | ✓ = บรรลุ | X = ไม่บรรลุ | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 51 | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 2.250 | | | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.250 | |
| 52 | องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | |
| 53 | 5.1 มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน | 3 | 5 | | | | ✓ | 3 | |
| 54 | 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | 15 | 9 | 60% | | | ✓ | 3 | |
| 55 | 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | 20 | 27 | 207.69 | | | ✓ | 3 | |
| 56 | 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 75 | 78.78 | | | | ✓ | 2 | ตามคะแนน ก.พ.ร. |
| 60 | 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือ | 3 | 0 | | | | X | 0 | |
| 61 | 5.5.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ. 3.3) | 3 | 3 | | | | ✓ | 2 | |
| 62 | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 2.167 | | | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.170 | |
| 63 | องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | |
| 64 | 6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 3 | 4 | | | | ✓ | 3 | |
| 65 | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 3.000 | | | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 3.000 | |

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้คุณภาพ (ป.1.1)

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|----------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | | | | | | |
| 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ และ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ | 5 | 5 | | ✓ | 2 | |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด | 75 | 4 | 100% | ✓ | 3 | |
| | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 2.500 | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.500 | | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 | | | | | | |

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------|----------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | | | | | | |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | 5 | 6 | | ✓ | 3 | |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากกาปฏิบัติ และประสบการณ์จริง | 5 | 7 | | ✓ | 3 | |
| 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม | 4 | 5 | | ✓ | 3 | |
| ไม่ขอรับประเมิน | | | | | | |
| 4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | ป.ตรีเท่ากับ หรือน้อยกว่า 5% | ป.ตรี x100 | 0.00% | | | |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ | ป.โท | อาจารย์ประจำ | 86.67% | X | 1 | |
| | | ป.โท x100 | | | | |
| 2.6 สัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ | ป.เอกระหว่าง 20-29% | อาจารย์ประจำ | 13.33% | | | |
| | | ป.เอก x100 | | | | |
| 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ | ผ.ศ. + รศ. รวมกันอยู่ ระหว่าง 40-59% | อาจารย์ประจำ | 73.33% | ✓ | 3 | |
| | | ผ.ศ. + รศ. + ศ. x100 | | | | |
| | | รศ. + ศ. x100 | 66.67% | | | |
| | รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า 10 % | อาจารย์ประจำ | | | | |
| | 3 | 5 | | ✓ | 3 | |

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------|----------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | | | | |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุน ให้อาจารย์ประจำการวิจัย เพื่อพัฒนา การเรียนการสอน | 3 | 5 | | ✓ | 3 | |
| 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 60 | | | X | 1 | |
| 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ | 75 | | | X | 1 | |
| 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต | 2.50 | 4.2 | | ✓ | 3 | |
| 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา | 0.016 | 0 | 0 | X | 0 | |
| 2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษานักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมต 1.6) | 2 | | | X | 0 | |
| 2.12.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ด ๒ จำนวนวิทยานิพนธ์ ๒ วิทยานิพนธ์ทั้งหมด (สมต 1.7) | 25 | | | X | 0 | |
| 2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมต 5.9) | 35 | 13/13 | 100% | ✓ | 3 | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 1.929 | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.182 | | |

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|----------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | | | | | | |
| 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า | 7 | 8 | | ✓ | 3 | |
| 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ตรงกับและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิต ที่พึงประสงค์ | 3 | 4 | | ✓ | 3 | |
| | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 3.000 | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 3.000 | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | |
| 4.1 มีการพัฒนาระบบกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 3 | 5 | | ✓ | 3 | |
| 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 3 | 5 | | ✓ | 3 | |
| 3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | 17000 | 1,420,789.18 | 166,303.00 | ✓ | 3 | |
| | | 13 | | | | |
| 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อ | 20 | 0 | 0 | X | 0 | |
| | | 15 | | | | |
| | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 2.250 | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.250 | | |
| | | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 | | | | |
| | | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 | | | | |

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|-----------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | | |
| 5.1 มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน | 3 | 5 | | ✓ | 3 | |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | 15 | 9 | 60% | ✓ | 3 | |
| | | 15 | | | | |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | 20 | 27 | 207.69 | ✓ | 3 | |
| | | 13 | | | | |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 75 | 78.78 | | ✓ | 2 | ตามคะแนน ก.พ.ร. |
| 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือ | 3 | 0 | | X | 0 | |
| 5.5.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมต. 3.3) | 3 | 4 | | ✓ | 3 | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 2.333 | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.200 | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | |
| 6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 3 | 4 | | ✓ | 3 | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 | ตามมาตรฐาน มสธ.= 3.000 | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 3.000 | | | |

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | | | |
| 7.1 สถานสถาบัน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้ แข่งขันได้ในระดับสากล | 4 | 4 | | ✓ | 2 | |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน | 3 | 3 | | ✓ | 2 | |
| 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ | 3 | 5 | | ✓ | 3 | |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและช่างรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ | 3 | 4 | | ✓ | 2 | |
| 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและ การวิจัย | 2 | 3 | | ✓ | 3 | |
| 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา | 3 | 4 | | ✓ | 2 | |
| 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ | 1 | 0 | 0 | X | 0 | |
| 7.8 มีการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา | 3 | 5 | | ✓ | 3 | |
| 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล | 5 | 7 | | ✓ | 2 | |
| | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 2.111 | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.111 | |
| | | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 | | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.111 |

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|----------|------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | | |
| | | | | | | | ตัวหาร |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | | | | |
| 8.1 มีระบบกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ | 5 | 3 | | X | 1 | | |
| 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน | 3 | 5 | | ✓ | 3 | | |
| 8.2.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 5.10) | 6500 | | 10089.98 | ✓ | 3 | | |
| | | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 2.333 | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 2.000 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ | 4 | 7 | | ✓ | 3 | | |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านคุณภาพแก่นักศึกษา | 4 | 6 | | ✓ | 3 | | |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 3 | 5 | | ✓ | 3 | | |
| | | เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 | | ตามมาตรฐาน มสธ.= 3.000 | | | ตามมาตรฐาน สกอ.= 3.000 |

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.2.1)

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน | | | | ผลการประเมิน | | | | ผลการประเมิน | |
|------------|-----------------------------------------------------|--------------|--------|--------------|-----------------------------------------------------|--------------|--------------|-------|--------------|-------|
| | คะแนนการประเมินเฉลี่ยตามมาตรฐาน มสอ. (44 ตัวบ่งชี้) | | | | คะแนนการประเมินเฉลี่ยตามมาตรฐาน สกอ. (39 ตัวบ่งชี้) | | | | | |
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | | |
| | Input | Process | Output | | Input | Process | Output | | | |
| องค์ประกอบ | - | 2,000 | 2,000 | 2,000 | - | 2,000 | 2,000 | 2,000 | พหุใช้ | |
| | | 2,000 | 2,600 | 1,143 | | 1,786 | พหุใช้ | | | |
| | 2,000 | 3,000 | - | 3,000 | - | 3,000 | - | 3,000 | ดี | |
| | | | | | | | | | | 3,000 |
| | 3,000 | 3,000 | 1,667 | 2,167 | - | 3,000 | 1,667 | 2,200 | ดี | |
| | | | | | | | | | | 3,000 |
| | 3,000 | 1,400 | 1,333 | 1,556 | 3,000 | 3,000 | 1,333 | 1,556 | พหุใช้ | |
| | | | | | | | | | | 3,000 |
| | - | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 2,045 | - | 3,000 | 1,375 | 2,077 | ดีมาก |
| | | | | | | | | | | |
| ดีมาก | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | ไม่ได้คุณภาพ | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | |

ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3.1)

| องค์ประกอบ | คะแนนการประเมินเฉลี่ยตามมาตรฐาน สอ. (44 ตัวบ่งชี้) | | | | คะแนนการประเมินเฉลี่ยตามมาตรฐาน สอ. (39 ตัวบ่งชี้) | | | | ผลการประเมิน | |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------|------------------|-------|----------------------------------------------------|----------------------|------------------|-------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| | ปัจจัยนำเข้า Input | กระบวนการ Process | ผลผลิต Output | รวม | ปัจจัยนำเข้า Input | กระบวนการ Process | ผลผลิต Output | รวม | ≤ 1.50 การดำเนินงาน ไม่ได้คุณภาพ | 1.51 - 2.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต | 3,000 | 2,000 | 1,800 | 2,000 | 3,000 | 2,000 | 1,800 | 2,000 | ≤ 1.50 การดำเนินงาน ไม่ได้คุณภาพ | 1.51 - 2.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| | | | | | | | | | 2.01 - 2.50 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดี | 2.51 - 3.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก |
| มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการการอุดมศึกษา | 2,600 | 2,889 | 1,400 | 2,421 | 2,500 | 2,889 | 1,250 | 2,412 | ≤ 1.50 การดำเนินงาน ไม่ได้คุณภาพ | 1.51 - 2.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| | | | | | | | | | 2.01 - 2.50 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดี | 2.51 - 3.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก |
| ก มาตรฐานด้านธรรมาภิภาพของ การบริหารการอุดมศึกษา | 3,000 | 2,000 | 1,800 | 2,000 | 3,000 | 2,000 | 1,800 | 2,000 | ≤ 1.50 การดำเนินงาน ไม่ได้คุณภาพ | 1.51 - 2.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| | | | | | | | | | 2.01 - 2.50 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดี | 2.51 - 3.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก |
| ข มาตรฐานด้านนวัตกรรมการ บริหารการอุดมศึกษา | 2,600 | 2,889 | 1,400 | 2,421 | 2,500 | 2,889 | 1,250 | 2,412 | ≤ 1.50 การดำเนินงาน ไม่ได้คุณภาพ | 1.51 - 2.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| | | | | | | | | | 2.01 - 2.50 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดี | 2.51 - 3.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก |
| มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคมตามวิสัยทัศน์และสังคม การวิจัย | 2,667 | 2,381 | 1,412 | 2,045 | 2,600 | 2,381 | 1,462 | 2,103 | ≤ 1.50 การดำเนินงาน ไม่ได้คุณภาพ | 1.51 - 2.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| | | | | | | | | | 2.01 - 2.50 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดี | 2.51 - 3.00 การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | ดีมาก | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | ดี | ดีมาก | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | ดี |

ตารางสรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4.1)

| | ผลการประเมิน | | | | ผลการประเมิน | | | | ผลการประเมิน | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------|--------------|-------|-----------------------------------------------------|-----------|--------------|-------|------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | คะแนนการประเมินเฉลี่ยตามมาตรฐาน มคอ. (44 ตัวบ่งชี้) | | | | คะแนนการประเมินเฉลี่ยตามมาตรฐาน มคอ. (39 ตัวบ่งชี้) | | | | ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ | 1.51 - 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ | 2.01 - 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี | 2.51 - 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |
| องค์ประกอบ | บ่งชี้นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | บ่งชี้นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ | 1.51 - 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ | 2.01 - 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี | 2.51 - 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |
| นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 3.000 | 3.000 | 1.364 | 2.000 | 3.000 | 3.000 | 1.500 | 2.200 | ดี | | | |
| กระบวนการภายใน | - | 2.143 | 2.333 | 2.200 | - | 2.143 | 2.333 | 2.200 | ดี | | | |
| การเงิน | 3.000 | 2.000 | - | 2.500 | 3.000 | 2.000 | - | 2.333 | ดี | | | |
| บุคลากรกริเยนวิและนวัตกรรม | 2.333 | 2.143 | 0.000 | 1.633 | 2.333 | 2.167 | 0.000 | 1.818 | พอใช้ | | | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง | 2.667 | 2.364 | 1.375 | 2.045 | 2.600 | 2.381 | 1.462 | 2.103 | ดี | | | |
| ผลการประเมิน | ดีมาก | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | ดี | ดีมาก | ดี | ไม่ได้คุณภาพ | ดี | | | | |