

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระหว่างวันที่ 29 - 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

1. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สำเร็จผล | ประธานคณะผู้ประเมิน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ เกตุรานนท์ | ผู้ประเมิน |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธุ์ เขียวหิรัญ | ผู้ประเมินและเลขานุการ |

2. ชื่อหน่วยงานรับประเมิน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. วันเดือนปีที่ประเมิน 29 – 30 กรกฎาคม 2553

4. วิธีการประเมิน

- 4.1 ศึกษารายงานประเมินตนเองของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานของตัวบ่งชี้ต่างๆ
- 4.3 สัมภาษณ์บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้อง

4.3.1 ผู้บริหาร/กรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

- 1) รองศาสตราจารย์สุณี ภูสีม่วง ตำแหน่ง ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา/ประธานกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
- 2) รองศาสตราจารย์ทัศนวิวัฒน์ ศรีประดิษฐ์ ตำแหน่ง รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชา
- 3) รองศาสตราจารย์ฉัฐพร เห็นเจริญเลิศ ตำแหน่ง เลขานุการคณะกรรมการประจำสาขาวิชา/ กรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

4.3.2 อื่นๆ

- 1) คุณภักดีพิมพ์ล สรรพตานนท์ ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยเลขานุการกิจสาขาวิชาฯ

5. ผลการประเมินคุณภาพ (ตามตารางแบบ ป.1)

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2552

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	7 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	90%	2	50.00%	x	0
			4			
รวมคะแนน						3
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						
รวมคะแนน						3
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						
รวมคะแนน						1.50
จำนวนตัวบ่งชี้						2
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	6 ข้อแรก		6 ข้อแรก	/	3
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	7 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	5 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อัตราส่วน	-	มสธ. ไม่ขอประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากเป็นการสอนทางไกล			
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ	ป.เอก	2	12.50%	x	1
			16			
			14	87.50%		
		ป.โท	16			
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์	ระดับ	มศ.+รศ.+ศ.	11	68.75%	x	3
			16			
			10	62.50%		
		รศ.ขึ้นไป	16			
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	ระดับ	4 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำภารกิจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	5 ข้อ		4 ข้อ	x	2
2.9 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80%	ของคณะกรรมการประเมิน เนื่องจากบัณฑิตทุกคนมีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ			
2.10 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	100%	ของคณะกรรมการประเมิน เนื่องจากบัณฑิตทุกคนมีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ			
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต *	ค่าเฉลี่ย	3.50		4.424	/	3

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหา	(% หรือสัดส่วน)		
2.12 ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.030%	1 2,660	0.038%	/	3
รวมคะแนน						24
จำนวนตัวบ่งชี้						9
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. (9 ตัวบ่งชี้)						2.67
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา	ชิ้นงาน	3 ชิ้นงาน		0 ชิ้นงาน	x	0
2.12.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	40%	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้ เพราะสาขาวิชาไม่เปิดรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา			
2.12.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	100%	3 3	100.00%	/	3
2.12.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ อาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.50		4.24	/	3
2.12.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อชุดวิชา	บาท		ของดเว้นการประเมิน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่อยู่ใน กรอบการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก รอบสาม ของ สมศ.			
2.12.6 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	80%	ของดเว้นการประเมิน เนื่องจากบัณฑิตทุกคนมีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ			
2.12.7 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับ หน้าที่การงาน	ร้อยละ	80%	173 235	73.62%	x	2
รวมคะแนน						26
จำนวนตัวบ่งชี้						13
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ มสธ. (13 ตัวบ่งชี้)						2.00
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า *	ระดับ	8 ข้อแรก		8 ข้อแรก	/	3
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ *	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						6
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00
รวมคะแนน						6
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ *	ข้อ	5 ข้อ		6 ข้อ	/	3
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์*	ข้อ	4 ข้อ		4 ข้อ	/	3
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	25,000	2,489,514.29	207,459.52	/	3
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	30%	2	16.67%	x	1
			12	บาท		
รวมคะแนน						10
จำนวนตัวบ่งชี้						4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. (4 ตัวบ่งชี้)						
4.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย	ร้อยละ	45%	5	41.67%	x	2
			12			
4.4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	50%	8	66.67%	/	3
			12			
รวมคะแนน						15
จำนวนตัวบ่งชี้						6
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ มสช. (6 ตัวบ่งชี้)						
2.50						
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน *	ระดับ	7 ข้อแรก		6 ข้อแรก	x	2
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	35%	10	62.50%	/	3
			16			
5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	40%	5	41.67%	/	3
			12			
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ *	ร้อยละ	85%		85.44%	/	3
5.5 จำนวนแห่งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ *	จำนวน	4 แห่ง		9 แห่ง	/	3
รวมคะแนน						14
จำนวนตัวบ่งชี้						5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ. (5 ตัวบ่งชี้)						
2.80						
5.5.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	4 ข้อแรก		2 ข้อแรก	x	1

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
5.5.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ *	บาท	ของดเว้นการประเมิน เนื่องจากเป็นค่างบ่งชี้ที่ไม่อยู่ในกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ของ สมศ.				
5.5.3 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ *	บาท	ของดเว้นการประเมิน เนื่องจากเป็นค่างบ่งชี้ที่ไม่อยู่ในกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ของ สมศ.				
5.5.4 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						18
จำนวนตัวบ่งชี้						7
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สมศ. (7 ตัวบ่งชี้)						2.57
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1 มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม *	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						3
จำนวนตัวบ่งชี้						1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สมศ. (1 ตัวบ่งชี้)						3.00
รวมคะแนน						3.00
จำนวนตัวบ่งชี้						1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สมศ. (1 ตัวบ่งชี้)						3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน *	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและจรรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ *	ระดับ	5 ข้อแรก		6 ข้อแรก	/	3
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย *	ระดับ	3 ข้อแรก		6 ข้อแรก	/	3
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	2.00%	2	12.50%	/	3
			16			
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	8 ข้อแรก		7 ข้อแรก	x	2
รวมคะแนน						20
จำนวนตัวบ่งชี้						7
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สมศ. (7 ตัวบ่งชี้)						2.86
7.9.1 งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ	บาท	10,000	991,454.00	61,965.88	/	3
	บาท		16	บาท		

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / - บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
รวมคะแนน						23
จำนวนตัวบ่งชี้						8
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ มสธ. (8 ตัวบ่งชี้)						2.88
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา *	ระดับ	6 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						9
จำนวนตัวบ่งชี้						3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00
รวมคะแนน						9
จำนวนตัวบ่งชี้						3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00

รวมคะแนน						89
จำนวนตัวบ่งชี้						33
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. (33 ตัวบ่งชี้)						2.70
รวมคะแนน						109
จำนวนตัวบ่งชี้						43
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ มสธ. (43 ตัวบ่งชี้)						2.53

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงานตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

จุดเด่น

บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีและการกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติราชการประจำปีของสาขาวิชา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สาขาวิชาฯ ควรจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งกำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติราชการประจำปีให้ครอบคลุมพันธกิจของอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน ที่สอดคล้องกับแผนที่ยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของสาขาวิชาฯ อันจะนำไปสู่การเป็นเลิศในการจัดการสอนทางไกลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น

สาขาวิชาฯ เปิดโอกาสให้คณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดแนวทาง กลไก กระบวนการ การกำกับดูแล การติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/ วางแผนป้องกันและแก้ไขด้านจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ และด้านการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

โอกาสในการพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สาขาวิชาฯ ควรมีการกำหนดแนวทาง กลไก กระบวนการ การกำกับดูแล การติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/ วางแผนป้องกันและแก้ไขด้านจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ และด้านการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ที่เป็นส่วนของสาขาวิชาฯ ดำเนินการด้วยตนเองภายในสาขาวิชาฯ ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวชี้วัด และการประเมินคุณภาพตาม PDCA

2. คณะทำงานการวิจัยของสาขาวิชาฯ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม และให้คณาจารย์เข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมากขึ้น

3. ควรสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

4. สำนักวิชาการควรปรับแบบประเมินผลการอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ ในส่วนของกิจกรรมกลางตรงส่วนของวิทยากรภายนอก โดยเพิ่มการประเมินที่ตัววิทยากรภายนอกให้เห็นภาพชัดเจนในการบรรยายหรือการสอนด้วย เพื่อสาขาวิชาฯ จะได้นำผลการประเมินมาใช้ในการพิจารณาในการจัดวิทยากรหรือปรับเปลี่ยนกิจกรรมในครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

การเสนอผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเอง

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในรายงานประเมินตนเองควรเสนอผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องของสาขาวิชาเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น

อาจารย์ของสาขาวิชาฯ มีความสามารถในการหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยและมีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่สู่สาธารณชน

จุดที่ควรพัฒนา

การสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยและมีการจดลิขสิทธิ์หรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย เช่น การวิเคราะห์ การพัฒนาและการบูรณาการจุดเด่นหรือศักยภาพของอาจารย์ การสร้างเครือข่ายและเชิญทีมผู้เชี่ยวชาญมาร่วมงานหรือเป็นที่ปรึกษาเพื่อให้มีแนวทางที่ชัดเจนและมีโอกาสในการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำวิจัยและมีการจดลิขสิทธิ์หรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น



องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

มีกิจกรรมการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่ดีและบรรลุเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการวางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการความรู้ไปสู่ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในรายงานการประเมินตนเองควรเสนอผลการดำเนินงานเพิ่มเติมในส่วนที่สาขาวิชาฯ และคณาจารย์ได้เข้าไปมีส่วนร่วม (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้และส่งเสริมให้บุคลากรได้นำกระบวนการจัดการความรู้มาใช้ในการพัฒนางาน

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาและชี้แจงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพในบริบทของสาขาวิชา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สาขาวิชาฯ ควรมีการจัดทำระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาและชี้แจงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพในบริบทของสาขาวิชาฯ เช่น การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในสาขาวิชาฯ การประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และการประเมินความพึงพอใจต่อผู้บริหารในสาขาวิชาฯ ฯลฯ

2. ควรขยายการจัดการความรู้ไปสู่การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน



องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ
2. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศกลางที่ให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้ร่วมกันได้

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาาระบบประกันคุณภาพของสาขาวิชา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดทำคู่มือแนวทางการประกันคุณภาพของสาขาวิชาฯ ที่ใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) ให้มีความชัดเจนและบูรณาการให้เข้ากับระบบการทำงานตามปกติ

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมิน

7.1 การนำข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) มาพัฒนา / ปรับปรุง

มีการนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในปีที่ผ่านมามาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา แต่มีบางข้อยังไม่สามารถดำเนินการได้ จึงควรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไปเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

7.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในภาพรวม

1) การประกันคุณภาพควรให้ครบวงจร PDCA โดยเริ่มต้นตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน จนกระทั่งการนำผลการประเมิน/การตรวจติดตามไปใช้ในการปรับปรุง/พัฒนา โดยให้เห็นการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและมีเอกสาร/หลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจนและเป็นระบบ

2) ควรมีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานของสาขาวิชาฯ ที่อยู่ในข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยไว้เป็นหลักฐานอ้างอิงของสาขาวิชาฯ ด้วย

3) การเขียนผลการดำเนินงานและการอ้างอิงเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ในรายงานการประเมินและการตรวจประเมินควรสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวชี้วัด

(ลงนาม) ประธานคณะผู้ประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สำเร็จผล)

(ลงนาม) ผู้ประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ เกตุรานนท์)

(ลงนาม) ผู้ประเมินและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธุ์ เขียวหิรัญ)