

ส่วนที่ 2

รายงานผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 (1 ก.ย. 58 - 31 ส.ค. 59)

คำอธิบาย :

การดำเนินงานในการรับนิสิตนักศึกษา การคงอยู่ และระยะเวลาในการผลิตบัณฑิต การมีระบบการรับนักศึกษา และระบบดูแลนักศึกษาระหว่างเรียน เป็นการแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาในมิติของความต้องการในการเข้าศึกษาของผู้เรียน การดูแลนิสิตนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาได้

ทั้งนี้ เป้าหมายของการจัดการศึกษานั้นเป็นไปตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กร โดยระยะเวลาการศึกษาที่กำหนดของระดับปริญญาตรี เท่ากับรอบระยะเวลาของหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี สำหรับระยะเวลาที่กำหนดของระดับบัณฑิตศึกษา คือ ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานบัณฑิตศึกษา โดยระดับปริญญาโทใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 5 ปี และระดับปริญญาเอกใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 6 ปี

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่า คู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	<p>1. การรับนักศึกษา</p> <p>จากสถิติการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2556-2558 จำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละภาคการศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีแนวโน้มลดลง</p> <p>นักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลจะต้องพึ่งพาตัวเองเป็นหลัก ซึ่งสาขาวิชาฯ ได้จัดอาจารย์เวรประจำวัน เพื่อตอบปัญหาให้กับนักศึกษาที่สอบถามหรือติดต่อเข้ามาทางช่องทางต่างๆ ได้แก่ ทางโทรศัพท์ ทางอีเมล ทางเว็บไซต์ และทางเฟซบุ๊ก และมีชุดวิชาที่กำหนดให้เป็นชุดวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ นักศึกษาจะต้องเข้ามารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดจึงจะสอบผ่านในชุดวิชานั้นๆ ในระหว่างที่นักศึกษามาเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะจะได้พบปะกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้สามารถสอบถามปัญหาและขอคำแนะนำต่างๆ ได้ เปรียบเสมือนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา</p> <p>2. การสำเร็จการศึกษา</p> <p>จากสถิติผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555-2557 พบว่า นักศึกษาที่สำเร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดไว้มีจำนวนน้อย และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากระบบการเรียนการสอนทางไกล นักศึกษาต้องพึ่งพาตัวเองเป็นหลัก นักศึกษาต้องอ่านหนังสือและทำความเข้าใจเนื้อหาชุดวิชาส่วนใหญ่ด้วยตัวเอง ทำให้การสอบผ่านแต่ละชุดวิชาอาจเป็นไปได้ยากลำบาก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พัฒนาแก้ไขปัญหานี้โดยการจัดทำสื่อเสริมให้กับนักศึกษาในบางชุดวิชา แต่ยังไม่ครบทุกชุดวิชา</p>	<p>1 - (1) สถิติการรับนักศึกษาปีการศึกษา 56-58</p> <p>1 - (2) สถิติผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555-57</p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	<p>1. การรับสมัคร</p> <p>จากการดำเนินการรับสมัครนักศึกษาประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 58.6 ในปี 2556 คิดเป็นร้อยละ 85.0 ในปี 2557 และในปี 2558 คิดเป็นร้อยละ 53.1 จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง</p> <p>2. การสำเร็จการศึกษา</p> <p>มีผลการดำเนินงานในรอบ 3 ปี (ผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555-2557) พบว่าอัตราการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยเป็นการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลที่ผู้เรียนสามารถเลือกวางแผนการเรียน และกำหนดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยหลักสูตรได้จัดโครงสร้างการเรียนเพื่อ เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามมาตรฐาน (4 ปี) อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้มีแนวทาง ที่ยืดหยุ่นเนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานและเรียนควบคู่กันไป จึงอาจใช้เวลามากกว่าปกติ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดระยะเวลาในการศึกษา 3 เท่าของหลักสูตร มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามมาตรฐาน และจบตามระยะเวลาในหลักสูตรในรอบ 3 ปี (ผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555-2557) โดยในปี การศึกษา 2555 มีผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 146 ปีการศึกษา 2556 คิดเป็นร้อยละ 86 และปี การศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 84 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย</p>	<p>1 - (1) จำนวนรับสมัคร นักศึกษา วทน</p> <p>1 - (2) จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา</p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																																				
วิทยาศาสตร์ มหาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p>1. การรับนักศึกษา</p> <p>จากการดำเนินการรับสมัครนักศึกษาประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้ามารายงานตัวและลงทะเบียนจริง และมีแนวโน้มลดลง ดังรายละเอียด ในปี 2556 ปี 2557 และปี 2558 ดังตารางสรุป และกราฟวิเคราะห์ในเอกสารแนบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ปี 2556</th> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา</td> <td>65</td> <td>92</td> <td>57</td> </tr> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษา</td> <td>54</td> <td>46</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา แผน ก/แผน ข</td> <td>ไม่ได้แยกข้อมูล</td> <td>40/52</td> <td>27/30</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. การสำเร็จการศึกษา</p> <p>เนื่องจากหลักสูตร TQF เริ่มดำเนินการปี 2555 ผลการดำเนินงานในรอบ 3 ปี (ผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปี การศึกษา 2556-2558) พบว่า ในภาพรวมจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในปี 2556 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในปี 2557 สำเร็จการศึกษาแผน ก 5 คน ในปี 2558 สำเร็จการศึกษาแผน ก 3 คน แผน ข 6 คน ดังตารางสรุปและเอกสารแนบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ปี 2555</th> <th>ปี 2556</th> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (คน)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (คน)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา	65	92	57	จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษา	54	46	29	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา แผน ก/แผน ข	ไม่ได้แยกข้อมูล	40/52	27/30		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (คน)	-	-	5	3	ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (คน)	-	-	-	6	รวม			5	9	<p>1 - (1) สรุปข้อมูลการรับและการสำเร็จของนักศึกษา</p>	4.00
	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558																																				
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา	65	92	57																																				
จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษา	54	46	29																																				
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา แผน ก/แผน ข	ไม่ได้แยกข้อมูล	40/52	27/30																																				
	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558																																			
ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (คน)	-	-	5	3																																			
ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (คน)	-	-	-	6																																			
รวม			5	9																																			

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์ มหابัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	<p>1. การรับนักศึกษา</p> <p>จากการดำเนินการรับสมัครนักศึกษาประจำหลักสูตรในปี 2558 ซึ่งเป็นปีแรก พบว่า จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา(30) มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้ามารายงานตัวและลงทะเบียนจริง(26) คิดเป็นร้อยละ 86.66</p> <p>2. การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรอบประเมินนี้</p>	<p>1 - (1) จำนวนรับนักศึกษา ปี โท INT</p> <p>1 - (2) ผลวิเคราะห์จำนวนรับ เทียบกับเป้าหมาย</p>	3.00

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา :

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{3 + 3 + 4 + 3}{4} = \frac{13}{4} = 3.25$$

ตัวบ่งชี้ที่ C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 (1 ก.ย. 58 - 31 ส.ค. 59)

คำอธิบาย :

บัณฑิตที่สำเร็จศึกษาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเอง หรือมีการใช้ประโยชน์จากการศึกษาในการประกอบวิชาชีพ ทั้งที่มีรายได้ประจำและไม่มีรายได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามเป้าหมายของผู้จัดการศึกษา ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ โดยผู้จัดการศึกษาควรกำหนดนิยามความสำเร็จ การมีงานทำ การใช้ประโยชน์ หรือระยะเวลาการดำเนินงานทำหรือการใช้ประโยชน์ ใน program profile หรือโครงสร้างองค์กร

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

หรือ

สาขาวิชาทำการประเมินระยะเวลาการดำเนินงานทำหรือการใช้ประโยชน์ของบัณฑิตของสาขาวิชา และประเมินคะแนนจากเกณฑ์ 1-7 ในตารางเกณฑ์ระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>รายงานการวิเคราะห์ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2555 - 2557 เป็นรายงานที่วิเคราะห์ระดับสาขาวิชา ไม่ได้วิเคราะห์ถึงระดับหลักสูตร และปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรกที่เริ่มวิเคราะห์การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพเป็นรายหลักสูตร โดยค่าเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์ฯ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) เป็นการตั้งค่าเป้าหมายภาพรวมในระดับสาขาวิชา/มหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายในระดับหลักสูตร</p>	<p>2 - (1) รายงานการวิเคราะห์ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2555-2558</p>	<p>3.00</p>
<p>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p>	<p>รายงานการวิเคราะห์ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2555 - 2557 เป็นรายงานที่วิเคราะห์ระดับสาขาวิชา ไม่ได้วิเคราะห์ถึงระดับหลักสูตร และปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรกที่เริ่มวิเคราะห์การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพเป็นรายหลักสูตร โดยค่าเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์ฯ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) เป็นการตั้งค่าเป้าหมายภาพรวมในระดับสาขาวิชา/มหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายในระดับหลักสูตร</p> <p>ผลวิเคราะห์การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย ยังไม่มีแนวโน้มเนื่องจากรอบปีที่ผ่านมาเป็นการประเมินระดับสาขาวิชา อย่างไรก็ตามพบว่าในภาพรวมมีแนวโน้มสูงขึ้น</p>	<p>2 - (1) วิเคราะห์ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต</p>	<p>4.00</p>

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																		
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	<p>ในปีการศึกษาที่แล้วจากรายงานการวิจัย การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ศรีนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2558 นักศึกษาทุกคนของหลักสูตรในปัจจุบันได้งานทำอยู่แล้ว แต่จากการวิจัยพบว่า จุดประสงค์ที่นักศึกษาศึกษาต่อในหลักสูตรนี้คือ อยากรเรียนรู้ 6 คน คิดเป็น 42.85% ได้เพิ่มโอกาส/ปรับวุฒิในการทำงาน 8 คน คิดเป็น 57.14% และนักศึกษาให้ความเห็นเฉพาะประเด็นการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพสรุปดังตารางแนบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ค่าเฉลี่ย ความพึง พอใจ</th> <th>ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในอาชีพ</td> <td>4.00</td> <td>0.78</td> </tr> <tr> <td>เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เลื่อนตำแหน่ง</td> <td>3.71</td> <td>0.99</td> </tr> <tr> <td>เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เลื่อนเงินเดือน</td> <td>3.64</td> <td>0.92</td> </tr> <tr> <td>เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ ได้รับมอบหมายงานที่รับผิดชอบมากขึ้น</td> <td>3.64</td> <td>0.84</td> </tr> <tr> <td>เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เปลี่ยนสายงานที่เกี่ยวข้องกับ ICT</td> <td>4.21</td> <td>0.80</td> </tr> </tbody> </table>		ค่าเฉลี่ย ความพึง พอใจ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในอาชีพ	4.00	0.78	เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เลื่อนตำแหน่ง	3.71	0.99	เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เลื่อนเงินเดือน	3.64	0.92	เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ ได้รับมอบหมายงานที่รับผิดชอบมากขึ้น	3.64	0.84	เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เปลี่ยนสายงานที่เกี่ยวข้องกับ ICT	4.21	0.80	2 - (1) สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ มหาบัณฑิต	3.00
	ค่าเฉลี่ย ความพึง พอใจ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน																			
เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในอาชีพ	4.00	0.78																			
เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เลื่อนตำแหน่ง	3.71	0.99																			
เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เลื่อนเงินเดือน	3.64	0.92																			
เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ ได้รับมอบหมายงานที่รับผิดชอบมากขึ้น	3.64	0.84																			
เนื้อหาหลักสูตรสนับสนุนต่อความก้าวหน้าในการ เปลี่ยนสายงานที่เกี่ยวข้องกับ ICT	4.21	0.80																			

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ปีการศึกษา 2558 จัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก ยังไม่มีข้อมูลรายงานสภาวะการมี งานทำของบัณฑิต	-	1.00

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา :

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{3 + 4 + 3 + 1}{4} = \frac{11}{4} = 2.75$$

ตัวบ่งชี้ที่ C.3 คุณภาพบัณฑิต

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 (1 ก.ย. 58 - 31 ส.ค. 59)

คำอธิบาย :

คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของบัณฑิต (Graduate Attributes) ของคณะ/สถาบัน ที่สามารถให้สะท้อนอยู่ในผลของการจัดการศึกษาของหลักสูตร Program Outcomes (POs) ที่แตกย่อยออกเป็นผลการเรียนรู้คาดหวัง Expected Learning Outcomes (ELOs) ของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรในที่สุด โดยทั้ง Graduate Attributes, POs ตลอดจนถึง ELOs ของหลักสูตรจะต้องสอดคล้องส่งเสริมกัน(Alignment) สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตของคณะ/สถาบัน และ ELOs เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ที่สะท้อนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะ/สถาบันควรมีระบบการพัฒนาหลักสูตรและระบบการจัดการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์คุณสมบัติบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีระบบกลไกในการประเมินผลคุณลักษณะของบัณฑิตตาม ELOs ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ผลสะท้อนคุณภาพบัณฑิตในการพัฒนาการจัดการการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง โดยหลักสูตร/คณะ/สถาบัน สามารถใช้วิธีการต่างๆ ในการได้มาซึ่งข้อมูลคุณภาพบัณฑิต โดยสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบ AUN.10 Quality Enhancement เกณฑ์ย่อย 10.6 และ AUN.11 Output เกณฑ์ย่อย AUN 11.5 ทั้งนี้ควรมีการกำหนดคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน Program Profile หรือ โครงร่างองค์กรของคณะ/สถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนากระบวนการ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ยังไม่มีผลการดำเนินการ	-	1.00																
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ยังไม่มีผลการดำเนินการ	-	1.00																
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p>ในปีการศึกษาที่แล้วทางหลักสูตรไม่ได้ทำการประเมินประเด็นคุณภาพบัณฑิตตามเกณฑ์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัย แต่ในปรัายงานการประกันคุณภาพปี 2558 นี้ ทางหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจเพิ่มขึ้นจากเดิม ตามรายงานการวิจัยการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2558 สำหรับ 3 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน กลุ่มนักศึกษามหาบัณฑิต และกลุ่มผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต ดังตารางสรุป</p> <p>1) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>รายการประเมิน</th> <th>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</th> <th>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีคุณธรรม จริยธรรม และความขยันหมั่นเพียร</td> <td>4.40</td> <td>0.63</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีความรอบรู้ ประสบการณ์และการประยุกต์ความรู้ด้านไอซีที</td> <td>4.38</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>คิดเป็นระบบ แก้ปัญหา คิดเชิงระบบ วิเคราะห์และสังเคราะห์</td> <td>4.29</td> <td>0.67</td> </tr> </tbody> </table>		รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1	มีคุณธรรม จริยธรรม และความขยันหมั่นเพียร	4.40	0.63	2	มีความรอบรู้ ประสบการณ์และการประยุกต์ความรู้ด้านไอซีที	4.38	0.60	3	คิดเป็นระบบ แก้ปัญหา คิดเชิงระบบ วิเคราะห์และสังเคราะห์	4.29	0.67	<p>3 - (1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>3 - (2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมหาบัณฑิต</p> <p>3 - (3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต</p>	4.00
	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน																
1	มีคุณธรรม จริยธรรม และความขยันหมั่นเพียร	4.40	0.63																
2	มีความรอบรู้ ประสบการณ์และการประยุกต์ความรู้ด้านไอซีที	4.38	0.60																
3	คิดเป็นระบบ แก้ปัญหา คิดเชิงระบบ วิเคราะห์และสังเคราะห์	4.29	0.67																

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน			หลักฐาน	คะแนน			
	4	มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อองค์กรและสังคม	4.47	0.65				
	5	มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.43	0.66				
	6	มีความสามารถในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	4.42	0.63				
	7	มีทักษะการศึกษาทางไกลสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง	4.46	0.70				
	ระดับการประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยรวม		4.41	0.65				
	2) กลุ่มนักศึกษามหาบัณฑิต							
		รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน				
	1	มีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต	4.07	0.47				
	2	มีความรอบรู้ ประสบการณ์และการประยุกต์ความรู้ด้านไอซีที	3.93	0.82				
	3	คิดเป็นระบบ แก้ปัญหา คิดเชิงระบบ วิเคราะห์และสังเคราะห์	4.00	0.67				
	4	มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อองค์กรและสังคม	4.07	0.47				
	5	มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.29	0.61				
	6	มีความสามารถในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	4.14	0.53				
	7	มีทักษะการศึกษาทางไกลสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง	4.14	0.53				
	3) กลุ่มผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต							
		รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน				
	1	มีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต	4.66	0.47				

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน				หลักฐาน	คะแนน
	2.	มีความรอบรู้ ประสบการณ์และการประยุกต์ความรู้ด้านไอซีที	4.33	0.47		
	3.	คิดเป็นระบบ แก้ปัญหา คิดเชิงระบบ วิเคราะห์และสังเคราะห์	4.66	0.81		
	4.	มีความรับผิดชอบต่อนอง ต่อดังกรและสังคม	4.66	0.47		
	5.	มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.66	0.47		
	6.	มีความสามารถในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	4.33	0.47		
	7.	มีทักษะการศึกษาทางไกลสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง	4.00	0.81		
	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ปีการศึกษา 2558 จัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก ยังไม่มีข้อมูลรายงานคุณภาพบัณฑิตตามเกณฑ์				

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา :

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{1 + 1 + 4 + 1}{4} = \frac{7}{4} = 1.75$$

ตัวบ่งชี้ที่ C.4 ผลงานของผู้เรียน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีปฏิทิน พ.ศ.2558 (1 ม.ค. 58 - 31 ธ.ค. 58)

คำอธิบาย :

การศึกษาจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ เพื่อหาคำตอบหรือความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือหรือเป็นประโยชน์ การประมวลความรู้ เพื่อจัดทำผลงาน เป็นการแสดงถึงการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ความรู้ความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ผลงานของผู้เรียน หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcomes ตามบริบทของหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผล การวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตาม เป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงาน เหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงาน ที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูงกว่า คู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	มีผลงานการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และการออกแบบเว็บไซต์ ซึ่งเกิดขึ้นในกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ จัดเป็นผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา และเป็นผลงานที่เกิดจากการเรียนการสอนในหลักสูตร แต่ยังไม่ได้มีการรวบรวมข้อมูลไว้	CD บันทึกผลงานของ นักศึกษา	2.00
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	นักศึกษาในหลักสูตรแขนงเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลงานนำเสนอในการฝึกปฏิบัติ เช่น 1) ชุด 97318 การออกแบบทางการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ มีผลงานการออกแบบสิ่งพิมพ์ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา 97318 2) ชุด 97403 เทคโนโลยีก่อนพิมพ์ นักศึกษามีผลงานการนำเสนอการวิเคราะห์ปัญหาทางก่อนพิมพ์จากแผ่นพิมพ์ปรีฟ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามกิจกรรมในคู่มือฝึกปฏิบัติเสริมทักษะภาคสนามชุดวิชา 97403 การประมวลผลความรู้เพื่อจัดทำผลงาน เป็นการแสดงถึงการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ ความรู้ความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการปฏิบัติงาน	4 - (1) ตัวอย่างผลงาน ออกแบบสิ่งพิมพ์ในชุด 97318 4 - (2) โครงการฝึกปฏิบัติ เสริมทักษะชุดวิชา 97318 4 - (3) ตัวอย่างผลงานการ นำเสนอการวิเคราะห์ปัญหา งานก่อนพิมพ์จากแผ่นพิมพ์ ปรีฟ 4 - (4) คู่มือฝึกปฏิบัติเสริม ทักษะชุดวิชา 97403	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																									
วิทยาศาสตร์ มหาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p>ทางหลักสูตรได้ให้ความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเป็นเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษา</p> <p>กรณีแผน ก นักศึกษาทุกคนที่ทำวิทยานิพนธ์จะสำเร็จการศึกษาได้ก็ต่อเมื่อมีการตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>กรณีแผน ข สำหรับนักศึกษาที่ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ทางหลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องนำเสนอผลงานด้วยเช่นกัน โดยกำหนดให้เป็นเงื่อนไขของชุดวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระถึงจะสอบผ่านได้</p> <p>นั่นคือ นักศึกษาทุกคนที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แผน ก หรือ แผน ข ต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 ข้อมูลกลางสรุปจากสำนักบัณฑิตศึกษาพบว่าผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเป็นไปตามเป้าหมาย ดังตารางสรุปและเอกสารแนบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ปี 2555</th> <th>ปี 2556</th> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิจัยของนักศึกษา (ชิ้นงาน) (1)</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (คน) (3)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (คน) (4)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละผลงานวิจัยของศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา = [(1)/(3)+(4)]*100</td> <td></td> <td></td> <td>140.00</td> <td>111.11</td> </tr> </tbody> </table>		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ผลงานวิจัยของนักศึกษา (ชิ้นงาน) (1)	-	2	7	10	ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (คน) (3)	-	-	5	3	ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (คน) (4)	-	-	-	6	ร้อยละผลงานวิจัยของศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา = [(1)/(3)+(4)]*100			140.00	111.11	<p>4 - (1) สรุปผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา</p>	4.00
	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558																								
ผลงานวิจัยของนักศึกษา (ชิ้นงาน) (1)	-	2	7	10																								
ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (คน) (3)	-	-	5	3																								
ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (คน) (4)	-	-	-	6																								
ร้อยละผลงานวิจัยของศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา = [(1)/(3)+(4)]*100			140.00	111.11																								

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ปีการศึกษา 2558 จัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก ยังไม่มีข้อมูลรายงานผลงานของผู้เรียนตามเกณฑ์ หลักสูตร ได้ให้ความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเป็นเงื่อนไขความสำเร็จ การศึกษาทั้งแผน ก และ แผน ข อย่างไรก็ตาม นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการศึกษาชุดวิชา 97703 ระบบการผลิตบรรจุภัณฑ์อย่างยั่งยืน มี ผลงานพัฒนาบรรจุภัณฑ์ทำให้ผลิตภัณฑ์มียอดขายสูงขึ้นมากกว่า 50% และสามารถส่งออกต่างประเทศได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ชุดวิชา	4 - (1) ผลงานระบบบรรจุ ภัณฑ์ใหม่ 4 - (2) วัตถุประสงค์และ คำอธิบายชุดวิชา 97703	3.00

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{2 + 3 + 4 + 3}{4} = \frac{12}{4} = 3.00$$

ตัวบ่งชี้ที่ C.5 คุณสมบัตินักเรียน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 (1 ก.ย. 58 - 31 ส.ค. 59)

คำอธิบาย :

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น คณะ/สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความสามารถ ดังนี้

- ความสามารถในการด้านการออกแบบการสอน และถ่ายทอดเนื้อหา
- ความสามารถในการประยุกต์และเลือกใช้วิธีการที่หลากหลายในการสอนและการประเมินผลการสอนเพื่อให้บรรลุ ELOs ที่กำหนด
- ความสามารถในการพัฒนาและใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย
- ความสามารถในการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง
- ความสามารถในการทบทวนกระบวนการสอนของตนเอง
- ความสามารถในการวิจัยหรือบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+ มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนากระบวนการ	5+ มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน								
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ และการ สื่อสาร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก เปรียบเทียบอัตรา 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 มีอัตราอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0, 0 และ 20 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มที่สูงขึ้น และในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก 1 ราย นอกจากนั้นในปี 2559 มีอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาในระดับปริญญาเอกอีก 2 ราย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</th> <th>ปี 2556</th> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	0	0	20		3.00
อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558								
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	0	0	20								
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบอัตรา 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 มีอัตราอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 20, 20 และ 33.33 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มที่สูงขึ้น และในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก 2 ราย นอกจากนั้นในปี 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาในระดับปริญญาเอกอีก 1 ราย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</th> <th>ปี 2556</th> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>33.33</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	20	20	33.33		3.00
อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558								
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	20	20	33.33								

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน								
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต แขนงวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบอัตรา 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 มีอัตราอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 60, 50 และ 75 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มที่สูงขึ้น และในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก 1 ราย นอกจากนั้นในปี 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาในระดับปริญญาเอกอีก 1 ราย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</th> <th>ปี 2556</th> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</td> <td>60</td> <td>50</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	60	50	75		3.00
อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558								
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	60	50	75								
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เริ่มเปิดตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 มีอัตราอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 33.33 และในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก 1 ราย นอกจากนั้นในปี 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาในระดับปริญญาเอกอีก 1 ราย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</th> <th>ปี 2556</th> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>33.33</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	(ยังไม่เปิด)	(ยังไม่เปิด)	33.33		3.00
อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558								
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	(ยังไม่เปิด)	(ยังไม่เปิด)	33.33								

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{3 + 3 + 3 + 3}{4} = \frac{12}{4} = 3.00$$

ตัวบ่งชี้ที่ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีปฏิทิน พ.ศ.2558 (1 ม.ค. 58 - 31 ธ.ค. 58)

คำอธิบาย :

ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิชาการอาจอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการในภาคส่วนต่างๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ ระดับ ภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ โดยมีแนวคิดที่ว่าผลงานหรือกิจกรรมนั้นสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และ Program Outcomes และสะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ สถาบัน ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัยและนิสิตนักศึกษา และผลงานนั้นสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจของคณะและสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																								
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปี (ปี พ.ศ.2556-2558) พบว่า ในปี 2556-2558 อาจารย์ประจำมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นจากปี 2557</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลงานวิจัย</th> <th colspan="4">จำนวน (ชิ้นงาน)</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ. 2556</th> <th>พ.ศ. 2557</th> <th>พ.ศ. 2558</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)				พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	รวม	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	0	0	0	0	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0	รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	0	0	0	0		1.00
ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)																										
	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	รวม																							
ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	0	0	0	0																							
ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0																							
รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	0	0	0	0																							
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปี (ปี พ.ศ.2556-2558) พบว่า ในปี 2556-2558 อาจารย์ประจำมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นจากปี 2557</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลงานวิจัย</th> <th colspan="4">จำนวน (ชิ้นงาน)</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ. 2556</th> <th>พ.ศ. 2557</th> <th>พ.ศ. 2558</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)				พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	รวม	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	0	0	0	0	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0	รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	0	0	0	0		1.00
ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)																										
	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	รวม																							
ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	0	0	0	0																							
ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0																							
รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	0	0	0	0																							

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																								
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปี (ปี พ.ศ.2556-2558) พบว่า ในปี 2556-2558 อาจารย์ประจำมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น จากปี 2557</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลงานวิจัย</th> <th colspan="4">จำนวน (ชิ้นงาน)</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ. 2556</th> <th>พ.ศ. 2557</th> <th>พ.ศ. 2558</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)				พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	รวม	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	0	0	0	0	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0	รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	0	0	0	0		1.00
ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)																										
	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	รวม																							
ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	0	0	0	0																							
ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0																							
รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	0	0	0	0																							
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตรในรอบ3 ปี (ปี พ.ศ.2556-2558) พบว่า ในปี 2556-2558 อาจารย์ประจำมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นจาก ปี 2557</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลงานวิจัย</th> <th colspan="4">จำนวน (ชิ้นงาน)</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ. 2556</th> <th>พ.ศ. 2557</th> <th>พ.ศ. 2558</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)				พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	รวม	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	(ยังไม่เปิด)	(ยังไม่เปิด)	0	0	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	(ยังไม่เปิด)	(ยังไม่เปิด)	2	2	รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	(ยังไม่เปิด)	(ยังไม่เปิด)	2	2		1.00
ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)																										
	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	รวม																							
ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	(ยังไม่เปิด)	(ยังไม่เปิด)	0	0																							
ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	(ยังไม่เปิด)	(ยังไม่เปิด)	2	2																							
รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	(ยังไม่เปิด)	(ยังไม่เปิด)	2	2																							

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{1 + 1 + 1 + 1}{4} = \frac{4}{4} = 1.00$$

ตัวบ่งชี้ที่ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 (1 ก.ย. 58 - 31 ส.ค. 59)

คำอธิบาย :

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและรับผิดชอบต่อสังคม คณะ/สถาบันจำเป็นต้องบริหารจัดการหลักสูตรและรับรองมาตรฐานหลักสูตรของแต่ละคณะ/สถาบันว่ามีการดำเนินการที่มีมาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับอื่นๆ ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ

คณะ/สถาบัน สามารถพัฒนาระบบเก็บข้อมูลผลการกำกับมาตรฐานจากระดับหลักสูตรในคณะ สถาบันที่ใช้วิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับมาตรฐานได้ตามความเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการและปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ จึงได้เร่งรัดปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบกำหนด และผลการดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นไปในแนวทางที่ดี</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 และ 2557 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตาม สกอ.กำหนด เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงแก้ปัญหาโดยการขอจ้างผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2558</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดำเนินการจ้างผู้ทรงคุณวุฒิ และมีอาจารย์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และดำเนินการเพื่อเตรียมการในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเปิดสอนในปีการศึกษา 2560</p> <p>ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยปัจจุบันมีแนวโน้มที่ดีในการดำเนินงาน เนื่องจากผ่านการประชุมคณะกรรมการ Focus group และจะเสนอสภาวิชาการฯ ต้นเดือนตุลาคม 2559</p>	<p>7 - (1) รายงานการตรวจAUNOA ปตรี ปี 58 7 - (2) รายงานการตรวจAUNOA ปตรี ปี 57 7 - (3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปี2557 7 - (4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปี2558 7 - (5) คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปี2559</p>	<p>4.00</p>
<p>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ และมีการวางแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์สกอ.ที่จะครบในปีการศึกษา 2560 ที่จะมาถึง และผลการดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นไปในแนวทางที่ดี</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 และ 2557 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตาม สกอ.กำหนด เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ จึงทำให้หลักสูตร</p>	<p>7 - (1) แต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี 58 7 - (2) รายงานการตรวจAUNOA ปตรี ปี 58 7 - (3) รายงานการตรวจAUNOA ปตรี ปี 57 7 - (4) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปี60</p>	<p>4.00</p>

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>ตั้งเป้าหมายและวางแผนและแก้ปัญหาโดยการขอจ้างผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในปี 2558</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดำเนินการจ้างผู้ทรงฯ และมีอาจารย์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และดำเนินการเพื่อเตรียมการในการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อใช้ในปี 2560 ที่จะครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยปัจจุบันมีแนวโน้มที่ดีในการดำเนินงานเนื่องจากผ่านการประชุมคณะกรรมการ Focus group และผ่านสภาวิชาการฯ แล้วเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2559 และอยู่ระหว่างรอส่งเพื่อเข้าพิจารณาในสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>		
<p>วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และมีการวางแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.ที่จะครบในปีการศึกษา 2560 ที่จะมาถึง และผลการดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นไปในแนวทางที่ดี</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตาม สกอ.กำหนด เนื่องจากคุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ครบตามเกณฑ์ จึงทำให้หลักสูตรตั้งเป้าหมายและวางแผนและแก้ปัญหาในปีต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และดำเนินการเพื่อเตรียมการในการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อใช้ในปี 2559 ที่จะครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยปัจจุบันมีแนวโน้มที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ในการทำงานเนื่องจากหลักสูตรผ่านการสภาวิชาการฯและสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>7 - (1) รายงานการตรวจAUNOA ปีโท ปี 58</p> <p>7 - (2) รายงานการตรวจAUNOA ปีโท ปี 57</p> <p>7 - (3) หลักสูตรปี59ผ่านสภาวิชาการสภามหาวิทยาลัย</p>	4.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถ ดำเนินการตามเกณฑ์และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ โดยสาขาวิชาได้ตั้งเป้าหมายที่จะเปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2558 และสามารถ ดำเนินการแล้วเสร็จจนสามารถเปิดการเรียนการสอนในปี 2558 ได้ตามกำหนด ในปีการศึกษา 2558 นี้ เปิดสอนเป็นปีแรก นักศึกษาอยู่ระหว่างการเรียน course work เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2559 โดยหลักสูตรอยู่ระหว่างการจัดการเรียนการสอนให้เต็มหาบัณฑิตที่มีคุณสมบัติตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2	7 - (2) อนุมัติหลักสูตรบโท INT ปี2558 7 - (1) รายงานการตรวจAUNOA บโท ปี 58	3.00

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา :

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{4 + 4 + 4 + 3}{4} = \frac{15}{4} = 3.75$$

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>ทุกหลักสูตรในสาขาวิชา มีการดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>สาขาวิชาได้วางเป้าหมายในการควบคุมและติดตามการกำกับมาตรฐานของหลักสูตรเป็นประจำโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบายและดำเนินการในการจ้างผู้ทรงคุณวุฒิและ/หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ทุกหลักสูตรในสาขาวิชาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด บรรจุเป็นวาระให้รายงานความก้าวหน้าของการปรับปรุงหลักสูตร เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมของกรรมการประจำสาขาวิชา ทุกเดือน โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรรายงานผลของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อสาขาวิชา <p>โดยทุกหลักสูตรของสาขาวิชา มีการตั้งเป้าหมายและดำเนินการสรุปได้ดังนี้</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรีในสาขาวิชา มีการดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ โดยหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม <p>ในปี 2557 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ครบตามเกณฑ์ ทั้งสองหลักสูตรจึงไม่ผ่านการประเมิน และได้มีการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา โดยการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อรับผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2558 ครบตามเกณฑ์ และได้วางเป้าหมายเพื่อดำเนินงานเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2560 ต่อไป โดยในขณะนี้หลักสูตรปรับปรุงผ่านสภาวิชาการและดำเนินการเพื่อส่งให้สกอ.พิจารณาต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2559 โดยขณะนี้หลักสูตรได้ผ่านสภาวิชาการแล้ว วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2558 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายในการเปิดหลักสูตรที่วางไว้ 	<p>วท 7 - (1) วาระกรรมการสาขา รายงานความก้าวหน้าปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>3.75</p>

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำสาขาวิชา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 (1 ก.ย. 58 - 31 ส.ค. 59)

คำอธิบาย :

ประเด็นการประเมิน : ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของกรรมการคณะที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กรรมการประจำสาขาวิชาทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.
2. กรรมการประจำสาขาวิชากำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำหนดนโยบายการบริหารสาขาวิชา
3. กรรมการประจำสาขาวิชาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
4. กรรมการประจำสาขาวิชาติดตามผลการดำเนินงานของสาขาวิชาให้บรรลุเป้าหมาย
 - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
 - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
 - ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)
 - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. กรรมการประจำสาขาวิชาดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมิน : ระดับสาขาวิชา/ มหาวิทยาลัย :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผล การวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตาม เป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงาน เหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงาน ที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูงกว่า คู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา : 3.00

ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1. กรรมการประจำสาขาวิชาทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.	คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบทบาทหน้าที่ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. กรรมการประจำสาขาวิชากำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำหนดนโยบาย การบริหารสาขาวิชา	คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง และนโยบายการบริหารสาขาวิชา ในการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา
3. กรรมการประจำสาขาวิชาปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	<p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นประธาน และกรรมการ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 7 คน ซึ่งคณาจารย์ประจำในสาขาวิชาเป็นผู้เลือก</p> <p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชาที่ได้รับเลือกตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และอาจได้รับการเลือกตั้งใหม่อีกได้</p> <p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชา มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณากำหนดนโยบายด้านบริหารและวิชาการของสาขาวิชา 2. พิจารณาดำเนินงานด้านวิชาการของสาขาวิชา 3. พิจารณาวางระเบียบปฏิบัติภายในสาขาวิชาด้วยความเห็นชอบของสภาวิชาการ 4. พิจารณากำหนดแนวทางประสานงานระหว่างสาขาวิชากับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย 5. ให้คำปรึกษาและความเห็น แก่ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย 	ข้อบังคับ

ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน										
<p>4. กรรมการประจำสาขาวิชาติดตามผลการดำเนินงานของสาขาวิชาให้บรรลุเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care) - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty) - ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) 	<p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของสาขาวิชาให้บรรลุเป้าหมาย และแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงานของสาขาวิชา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามความก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา 2. ติดตามความก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านหลักสูตรของสาขาวิชา 3. ติดตามความก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาอุปสรรคของงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม 4. พิจารณานุมัติ/ให้ความเห็นชอบวาระต่างๆ ที่นำเสนอที่ประชุม ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสาขาวิชา 	<p>รายงานการประชุม</p>										
<p>5. กรรมการประจำสาขาวิชาดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล</p>	<p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริการงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย องค์ประกอบ 10 หลัก ได้แก่</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. หลักประสิทธิผล</td> <td style="width: 50%;">2. หลักประสิทธิภาพ</td> </tr> <tr> <td>3. หลักการตอบสนอง</td> <td>4. หลักการรับผิดชอบ</td> </tr> <tr> <td>5. หลักความโปร่งใส</td> <td>6. หลักการมีส่วนร่วม</td> </tr> <tr> <td>7. หลักการกระจายอำนาจ</td> <td>8. หลักนิติธรรม</td> </tr> <tr> <td>9. หลักความเสมอภาค</td> <td>10. หลักการมุ่งฉันทามติ</td> </tr> </table> <p>โดยกระจายอำนาจการบริหารงานไปยังคณะกรรมการ/คณะทำงานต่างๆ ภายในสาขาวิชา</p>	1. หลักประสิทธิผล	2. หลักประสิทธิภาพ	3. หลักการตอบสนอง	4. หลักการรับผิดชอบ	5. หลักความโปร่งใส	6. หลักการมีส่วนร่วม	7. หลักการกระจายอำนาจ	8. หลักนิติธรรม	9. หลักความเสมอภาค	10. หลักการมุ่งฉันทามติ	<p>รายงานการประชุม</p>
1. หลักประสิทธิผล	2. หลักประสิทธิภาพ											
3. หลักการตอบสนอง	4. หลักการรับผิดชอบ											
5. หลักความโปร่งใส	6. หลักการมีส่วนร่วม											
7. หลักการกระจายอำนาจ	8. หลักนิติธรรม											
9. หลักความเสมอภาค	10. หลักการมุ่งฉันทามติ											

ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา (ศปศ.) ได้จัดทำแบบประเมินอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของคณาจารย์ภายในสาขาวิชาฯ ที่มีต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำสาขาวิชาฯ และวิเคราะห์ผลการประเมิน (เป็นความลับ)

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 (1 ก.ย. 58 - 31 ส.ค. 59)

คำอธิบาย :

ประเด็นการประเมิน : ให้ประเมินประธานกรรมการประจำสาขาวิชาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะประธานกรรมการประจำสาขาวิชา
2. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร
3. ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับสาขาวิชา ซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน
4. การแสวงหารายได้
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - การบริหารยุทธศาสตร์
 - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
 - การบริหารความเสี่ยง
 - การจัดการความรู้ในสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน : ระดับสาขาวิชา/ มหาวิทยาลัย :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา :

ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1. สมรรถนะประธานกรรมการประจำสาขาวิชา	<p>ผู้บริหารของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปีการศึกษา 2558 ประกอบด้วยประธานกรรมการประจำสาขาวิชา (รศ.ณัฐพร พิมพายน) รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชา (รศ.ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์)</p> <p>ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในกิจการของสาขาวิชา และการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสาขาวิชา โดยมีการประชุมคณะกรรมการต่างๆ ของสาขา เพื่อวางแผนการพัฒนาสาขา และมีการกระจายงานให้แก่แต่ละหลักสูตร ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอตามสถานะการณ์ โดยประธานกรรมการประจำสาขาวิชาและรองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาจะเข้าประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของคณาจารย์ และบุคลากรของสาขาทุกครั้ง</p>	
2. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร	<p>ทุกหลักสูตรของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เปิดการเรียนการสอนในปัจจุบัน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในระบบ CUPT QA ระดับสาขา โดยค่าเกณฑ์ต่างๆ เป็นไปตามตัวบ่งชี้หลัก (C1-C13) และตัวบ่งชี้เลือก (S1-S3)</p>	
3. ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับสาขาวิชา ซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน	<p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่มีการประเมินแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) ประจำปีงบประมาณ 2559</p>	
4. การแสวงหารายได้	<p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่มีการแสวงหารายได้</p>	

ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>5. การบริหารงานและความรับผิดชอบที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารยุทธศาสตร์ - การบริหารความเสี่ยง - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร - การจัดการความรู้ในสาขาวิชา 	<p>การบริหารยุทธศาสตร์</p> <p>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังคงใช้แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2554-2558) เป็นแนวทางในการบริหารงาน ตามวิสัยทัศน์ “เป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระบบการศึกษาทางไกล เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ตรงกับความต้องการของสังคม” การตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปตามการประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแต่ละยุทธศาสตร์ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ และจำนวน 5 เป้าประสงค์ เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>การบริหารความเสี่ยง</p> <p>มีแผนการบริหารและจัดการความเสี่ยงเพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมี</p> <ul style="list-style-type: none"> - พันธกิจที่ 1 พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ - พันธกิจที่ 2 วิจัย ส่งเสริมและพัฒนางานองค์ความรู้ด้านการศึกษาทางไกลและองค์ความรู้ด้านการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน - รายงานการปฏิบัติการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <p>ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร</p> <p>ไม่มี</p> <p>การจัดการความรู้ในสาขาวิชา</p> <p>มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบโดยมีการประชุมและจัดทำเว็บไซต์ในการจัดการความรู้เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีแผนการจัดการความรู้</p>	

ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา (ศปศ.) ได้จัดทำแบบประเมินอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของคณาจารย์ภายในสาขาวิชาฯ ที่มีต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสาขาวิชาฯ และวิเคราะห์ผลการประเมิน (เป็นความลับ)

ตัวบ่งชี้ที่ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสาขาวิชา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 (1 ต.ค. 58 - 30 ก.ย. 59)

คำอธิบาย :

การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับล้วนแต่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการนำพาและจัดการมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายต่างๆ ได้ จึงจำเป็นต้องติดตามและประเมินผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ของการบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับต่างๆ เพื่อใช้ผลในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

เกณฑ์การประเมิน : ระดับสาขาวิชา/ มหาวิทยาลัย:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่งเทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
<p>1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสาขาวิชาและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสาขาวิชา/มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสาขาวิชา และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p>	<p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้พัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา ปี 56-60 จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสาขาวิชาและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p>	<p>แผนยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา ปี 56-60</p>
<p>2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>มีการรายงานสรุปค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชา กิจกรรมอบรมเข้ม (พิเศษ) และกิจกรรมอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ</p>	
<p>3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสาขาวิชาและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p>	<p>สาขาวิชาดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสาขาวิชา และได้ควบคุมให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p>	
<p>4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริหารโดยคณะกรรมการประจำสาขาวิชา โดยมีประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นประธานคณะกรรมการบริหารงานยึดหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย องค์ประกอบ 10 หลัก ได้แก่</p> <p>1. หลักประสิทธิผล</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	2. หลักประสิทธิภาพ 3. หลักการตอบสนอง 4. หลักการรับผิดชอบ 5. หลักความโปร่งใส 6. หลักการมีส่วนร่วม 7. หลักการกระจายอำนาจ 8. หลักนิติธรรม 9. หลักความเสมอภาค 10. หลักการมุ่งฉันทามติ โดยกระจายอำนาจการบริหารงานไปยังคณะกรรมการ/คณะทำงานต่างๆ ภายในสาขาวิชา	
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีครั้งที่ 17/2558 (นัดพิเศษ) วาระ 4.2 (เอกสารอ้างอิง 5.6) เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 วาระที่ 4.2 ได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2559 (เอกสารอ้างอิง 5.1) ดังนี้ 1.1 ด้านการผลิตบัณฑิต เรื่อง "การปรับปรุง(ร่าง)หลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของสังคม" ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) หน้าที่ 51	วท 9 - 5(1) รายงานการประชุมKM ครั้งที่ 1 วท 9 - 5(2) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 2556-60 วท 9 - 5(3) แผนยุทธศาสตร์สาขาวิชา วท 9 - 5(4) หลักฐานการส่งประเด็นจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2559

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>พันธกิจที่ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ความว่า เพิ่มศักยภาพบัณฑิต/กำลังคนของประเทศให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันสู่ระดับสากลเป้าประสงค์ที่ 1.1 ความว่า เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตอบสนองต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ (เอกสารอ้างอิง 5.2) สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง 5.3) ด้านผลิตบัณฑิต พันธกิจที่ 1 เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความว่า เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้และจัดการศึกษาศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตอบสนองต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ</p> <p>1.2 ด้านการวิจัย เรื่อง "แนวปฏิบัติที่ดีในการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก" ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) หน้าที่ 55 พันธกิจที่ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการวิจัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลและการพัฒนาประเทศ เป้าประสงค์ที่ 4.1 ความว่าผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยและนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาสถาบัน สังคมและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านวิจัย (เอกสารอ้างอิง 5.3) พันธกิจที่ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.1 ความว่า ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยและนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาสถาบัน สังคม และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน จากนั้นคณะกรรมการจัดการความรู้ของสาขาวิชาได้ดำเนินการแจ้งประเด็นความรู้แก่คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยบนเว็บ ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้ (เอกสารอ้างอิง 5.4)</p>	<p>วท 9 - 5(5) แผนการจัดการความรู้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปี 2559</p> <p>วท 9 - 5(6) รายงานประชุมกรรมการสาขานัดพิเศษ</p> <p>วท 9 - 5(7) รายชื่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ICT ปตรี</p> <p>วท 9 - 5(8) รายชื่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร INT ปตรี</p> <p>วท 9 - 5(9) รายชื่อคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท 9 - 5(10) รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>วท 9 - 5(11) รายงานผลประเมินความพึงพอใจ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>1.3 คณะทำงานจัดการความรู้ได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2559 (เอกสารอ้างอิง 5.5)</p> <p>2. สาขาวิชาได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยได้แจ้งคณาจารย์ในสาขาวิชาตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีครั้งที่ 17/2558 (นัดพิเศษ) วาระ 4.2 (เอกสารอ้างอิง 5.6)</p> <p>2.1 เรื่อง "การปรับปรุง(ร่าง)หลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของสังคม" คือ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตแขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร(เอกสารอ้างอิง 5.7) และคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เอกสารอ้างอิง 5.8)</p> <p>2.2 เรื่อง "แนวปฏิบัติที่ดีในการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก" กลุ่มเป้าหมาย คือ คณาจารย์ทั้งสาขาวิชา (เอกสารอ้างอิง 5.6 และรายชื่อคณาจารย์ในสาขาวิชา เอกสารอ้างอิง 5.9)</p> <p>3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>สาขาวิชาได้จัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่</p> <p>3.1 ด้านการผลิตบัณฑิต เรื่องการปรับปรุง(ร่าง) หลักสูตรฯ ในวันที่ 6 มิถุนายน 2559 โดยผู้แทนคณะบริหารหลักสูตร ป.โท แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผศ.ดร.ชจิตพรธณ กฤตพลวิมาน (เอกสารอ้างอิง</p>	<p>กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วท 9 - 5(12) ภาพ</p> <p>กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วท 9 - 5(13) รายงาน การประชุมคณะกรรมการ KM ประจำสาขาวิชา ครั้งที่ 2/2559</p> <p>วท 9 - 5(14) รายงาน การประชุมคณะกรรมการ KM ประจำสาขาวิชา ครั้งที่ 3/2559</p> <p>วท 9 - 5(15) รายงาน การประชุมคณะกรรมการ KM ประจำสาขาวิชา ครั้งที่ 4/2559</p> <p>วท 9 - 5(16) แนวปฏิบัติ ที่ดีในการปรับปรุง หลักสูตร</p> <p>วท 9 - 5(17) แนวปฏิบัติ ที่ดีจากการทำวิจัยร่วมกับ สถาบันวิทยากร สวทช.</p> <p>วท 9 - 5(18) รายงาน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>5.10 รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้) และผลประเมินความพึงพอใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (เอกสารอ้างอิง 5.11) และลึงค์ภาพเหตุการณ์กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (5.12)</p> <p>3.2 มีการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผน KM ในที่ประชุมคณะกรรมการ KM ประจำสาขาวิชา ครั้งที่ 2/2559 และครั้งที่ 3/2559 (เอกสารอ้างอิง 5.13 และเอกสารอ้างอิง 5.14)</p> <p>4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>4.1 มีการขอแนวปฏิบัติที่ดีในการปรับปรุง (ร่าง) หลักสูตร ภายหลังจากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก ผศ.ดร.ขจิตพรรณ กฤตพลวิมาน นำมาพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งที่ 4 /2559 วันที่ 25 สิงหาคม 2559 วันที่ 25 สิงหาคม 2559 (เอกสารอ้างอิง 5.15) และเอกสารแนวปฏิบัติที่ดีในการปรับปรุง (ร่าง) หลักสูตร (เอกสารอ้างอิง 5.16)</p> <p>4.2 มีการขอแนวปฏิบัติที่ดีในการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก ภายหลังจากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก ผศ.ดร.บุญชัย วลีธรชีพ สวัสดิ์ นำมาพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งที่ 4 /2559 วันที่ 25 สิงหาคม 2559 และเอกสารแนวปฏิบัติที่ดีในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (เอกสารอ้างอิง 5.17)</p> <p>4.3 นำแนวปฏิบัติที่ดีทั้ง 2 ประเด็น แจ้่งต่อที่ประชุมคณาจารย์ วาระที่ 4.3 (เอกสารอ้างอิง 5.18)</p>	<p>การประชุมการนำแนวปฏิบัติที่ดีทั้ง 2 ประเด็น นำเสนอคณาจารย์</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
<p>6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาทำการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารสาขาวิชาในที่ประชุมคณาจารย์และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ ต่อผู้บังคับบัญชาด้วยระบบ e-Performance และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยบุคลากรต้องได้รับการพัฒนา/ฝึกอบรม/ศึกษา/ดูงาน อย่างน้อยรอบประเมินละ 1 ครั้ง</p>	<p>รายงานประชุมคณาจารย์และกรรมการประจำสาขาวิชา</p>
<p>7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสาขาวิชาที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานสาขาวิชาตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>	<p>สาขาวิชาจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา และมีการประชุมเพื่อทบทวนและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง นอกจากนี้ ยังได้ส่งบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสาขาวิชาที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานสาขาวิชาตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>	<p>-</p>

ตัวบ่งชี้ที่ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 (1 ก.ย. 58 - 31 ส.ค. 59)

คำอธิบาย :

บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร</p>	<p>บุคลากรสายวิชาการ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.ณัฐพร พิมพายน 2. รศ.ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์ 3. ผศ.กชกร ณ นครพนม 4. อ.ดร.พิมพ์กา ประเสริฐศิลป์ 5. อ.ปิยพร นุรารักษ์ <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ผ่านการประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม (ทั้งที่ใช้งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากรและไม่ใช้งบประมาณ) และนำความรู้มาสรุปเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่บนเว็บ KM ของสาขาวิชา ครบทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุน : นางสมนึก สงวนตระกูล</p> <p>ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้จัดการคณะกรรมการบริหารชุดวิชา</p>	<p>10 - (1) ตารางที่ 1-2-3</p>	<p>4.00</p>
<p>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p>	<p>บุคลากรสายวิชาการ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.ศุภณี เรียบเลิศหิรัญ 2. ผศ.ดร.บุญชัย วลีธรชีพสวัสดิ์ 3. อ.ดร.จีรานุช บุตดีจัน 4. อ.ภูมิ เจือศิริภักดี 5. อ. อธิเดช มุลมั่งมี <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ผ่านการประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม (ทั้งที่ใช้งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากรและไม่</p>	<p>10 - (1) ตารางที่ 1-2-3 10 - (2) แผนสู่สากล 3 โครงการได้บรรจุในแผน 10 - (3) แผนสู่สากล โครงการ 3-โครงการสัมมนาวิชาการ EUD 10 - (4) แผนสู่สากล เกินแผน รายงานการสัมมนา Universal Design for Packaging 10 - (5) C10 แผนสู่สากล โครงการ 3-</p>	<p>5.00</p>

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>ใช้งบประมาณ) และนำความรู้มาสรุปเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่บนเว็บ KM ของสาขาวิชา จำนวน 4 คน ยกเว้น อ. อิทธิเดช มูลมั่งมี</p> <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ปี 2559 (แผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล) ในโครงการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Essentials of Universal Design ความร่วมมือกับShizuoka University of Art and Culture เมือง Shizuoka ประเทศญี่ปุ่น ครบทั้ง 5 คน</p> <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เกินจากแผนปฏิบัติ ราชการ ปี 2559 (แผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล) ในโครงการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Universal Design for Packaging ความร่วมมือกับShizuoka University of Art and Culture เมือง Shizuoka ประเทศญี่ปุ่น ครบทั้ง 5 คน</p> <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ตามแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อนำเสนอผลงาน ณ ต่างประเทศ จำนวน 2 คน คือ ผศ.ดร.บุญชัย วลีธรรมชีวะ สวัสดิ์ (1 โครงการ) และ อ.ดร.จีรานุช บุตดีจิ้น (2 โครงการ)</p> <p>ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการพัฒนาครบทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุน : นางรุจาภา รวยนิรันดร</p> <p>ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้จัดการคณะกรรมการบริหารชุดวิชา</p>	<p>โครงการสัมมนาวิชาการ EUD 10 - (6) ตารางที่ 4 แผนการขอรับทุนบุคลากรไปนำเสนอผลงาน ณ ต่างประเทศ</p>	

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	บุคลากรสายวิชาการ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 4 คน ได้แก่ 1. รศ. ดร. วิภา เจริญภัณฑารักษ์ 2. รศ.ณัฐพร เห็นเจริญเลิศ 3. ผศ.ดร.ขจิตพรรณ กฤตพลวิมาน 4. ผศ.ดร.วฤษายี ร่มสายหยุด เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ผ่านการประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม (ทั้งที่ใช้งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากรและไม่ใช้งบประมาณ) และนำความรู้มาสรุปเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่บนเว็บ KM ของสาขา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ยกเว้น รศ.ดร.วิภา เจริญภัณฑารักษ์ บุคลากรสายสนับสนุน : 1. นางสาววันเพ็ญ บุญนุกูล ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2. นางสาวจิตตินันต์ สวดมาลัย ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	อ้างอิงหลักฐานที่ วท.บ.(ทส.) 10 - (1) ตารางที่ 1-2-3	4.00
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	บุคลากรสายวิชาการ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้แก่ 1. รศ.สุณี ภูสีม่วง 2. รศ. ผกามาศ ผจญแก้ว 3. รศ.สุภาวดี อีธรรมมาร 4. อ.ดร.แววบุญ แยมแสงสังข์ 5. อ.ดร.ศรีสิทธิ์ เจียรบุตร เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ผ่านการประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม (ทั้งที่ใช้งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากรและไม่	10 - (1) ตาราง1-2-3 10 - (2) แผนสู่สากล 3 โครงการได้บรรจุในแผนฯ 10 - (3) แผนสู่สากล โครงการ 1- IAPRE 2016 10 - (4) แผนสู่สากล โครงการ 1- IAPRE 2016-brazil-รศ สุภาวดี 10 - (5) แผนสู่สากล โครงการ 3 รายงานการสัมมนา EUD ฉบับสมบูรณ์	5.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>ใช้งบประมาณ) และนำความรู้มาสรุปเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่บนเว็บ KM ของสาขา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ยกเว้น รศ. ผกามาศ ผงูแก่แล้ว</p> <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ตามแผนปฏิบัติ ราชการ ปี 2559 (แผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล) ครบ ทั้ง 5 คน ในโครงการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Essentials of Universal Design ความร่วมมือกับShizuoka University of Art and Culture เมือง Shizuoka ประเทศญี่ปุ่น และโครงการเข้าร่วมประชุมวิชาการประจำปี IAPRI 2016 "20th IAPRI World Conference on Packaging 2016" ในฐานะสมาชิกของสมาคม IAPRI ณ เมืองเซาเปาโล ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล 1 คน คือ รศ.สุภาวดี ธีรธรรมการ</p> <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ <u>เกินจากแผน</u>ปฏิบัติ ราชการ ปี 2559 (แผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล) ครบ ทั้ง 5 คน ในโครงการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Universal Design for Packaging ความร่วมมือกับ Shizuoka University of Art and Culture เมือง Shizuoka ประเทศญี่ปุ่น และในโครงการศึกษาดูงานแสดงเทคโนโลยีการพิมพ์ Drupa 2016 เมือง Dusseldorf ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี 1 คน คือ รศ.สุณี ภูสีม่วง ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการพัฒนาครบทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> นางสาววันเพ็ญ บุญนุกูล ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตร นางสาวจิตตินันต์ สวดมาลัย ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุง หลักสูตร และงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตร 	<p>10 - (6) แผนสู่สากล โครงการ 3-โครงการ สัมมนาวิชาการ EUD</p> <p>10 - (7) แผนสู่สากล เกินแผน รายงานการ สัมมนา Universal Design for Packaging</p> <p>10 - (8) แผนสู่สากล เกินแผน drupa -รศ สุณี</p> <p>10 - (9) ตารางที่ 6 การกำหนดหน้าที่และ ภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>10 - (10) ตารางที่ 7 รายชื่อบุคลากรสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา</p>	

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา :

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{4 + 5 + 4 + 5}{4} = \frac{18}{4} = 4.50$$

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>สรุปผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของสาขาวิชา</p> <p>โครงสร้างองค์กรของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่ม คือ</p> <p>1) บุคลากรสายวิชาการ คือ คณาจารย์ในแต่ละหลักสูตรที่ทำหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>2) บุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานเลขานุการกิจประจำสาขาวิชา ประกอบด้วย หัวหน้าหน่วยเลขานุการกิจ 1 คน คือ นางภักดิ์พิมล สรรพตานนท์ และบุคลากรอีก 4 คน ที่ทำหน้าที่ต่อไปนี้ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้จัดการคณะกรรมการบริหารชุดวิชา เลขานุการประธาน เจ้าหน้าที่ธุรการและพัสดุ เจ้าหน้าที่งบประมาณและประสานงานการจัดสัมมนา โดยบุคลากรทั้งสองกลุ่มต่างได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์และหน้าที่งานตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร</p> <p>สายวิชาการ :</p> <p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม และการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเป็นแผนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากร (คนละไม่เกิน 20,000 บาทต่อปี) แผนปฏิบัติราชการ งานวิเทศสัมพันธ์ (แผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล) และแผนงบประมาณเงินกองทุนมสธ. 12 ปี นอกจากนี้สาขายังสนับสนุนให้คณาจารย์ไปเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรมที่จัดโดยหน่วยงานต่าง ๆ ตามเรื่องที่น่าสนใจและตรงกับหลักสูตร โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และทักษะในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีเป้าหมายให้คณาจารย์ทุกคนมีโอกาสได้รับการพัฒนาตนเอง โดยในรอบประเมินนี้ คณาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 18 คนจาก 19 คน คิดเป็นร้อยละ 95 ซึ่งใกล้เคียงกับเป้าหมาย</p>	

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>100% ดังนั้น แนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบจึงอยู่ในระดับที่ดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางทั้งที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) และเกินเป้าหมาย ที่กำหนด สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้มีการตรวจสอบกับแผน พบว่ามีการดำเนินงาน<u>เกินกว่าที่กำหนดในแผน</u>การพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากลใน 2 โครงการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Universal Design for Packaging (อาจารย์แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้ง 10 คน) 2) การศึกษาดูงานแสดงเทคโนโลยีการพิมพ์ Drupa 2016 เมือง Dusseldorf ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (รศ.สุณี ภูสีม่วง) <p>ส่งผลให้<u>เกิดการพัฒนาระบบ</u>ด้านการจัดการเรียนการสอนทางไกล การวิจัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการพิมพ์ และบรรณรักษ์ทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ซึ่งจะได้นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาคณาจารย์ภายใต้แผนงบประมาณเงินกองทุน มสธ. 12 ปี ตามระบบการจัดสรรเงินทุนของสาขา ได้จัดลำดับผู้ใช้สิทธิ์รับทุนตามมติที่ประชุมคณาจารย์ สำหรับในรอบประเมินนี้ คณาจารย์ผู้รับทุนตาม ได้ขอเลื่อนโครงการออกไป 1 ปี 2. ผลการดำเนินงานพัฒนาตนด้านงานวิจัย นำเสนอใน C6 3. ผลการดำเนินงานพัฒนาตนด้านบริการวิชาการแก่สังคม นำเสนอใน C12 <p>สายสนับสนุน :</p> <p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่ตรงกับเป้าหมาย คือ ภาระงานหลักที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล โดยกำหนดเป็นแผนว่าทุกคนต้องได้รับการพัฒนาตนเอง ต้องไม่ต่ำกว่า 40 ชั่วโมง/ปี ทั้งนี้ได้มีการเก็บข้อมูลการเข้ารับการฝึกอบรมของแต่ละคนอย่างเป็นระบบ และมีผลวิเคราะห์การดำเนินงานว่าบุคลากรส่วนใหญ่ 4 คน จาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 80 (ยกเว้นนางสาวจิตตินันต์ สวดมาลัย) ได้รับการฝึกอบรมตรงตามภาระงานหลักที่รับผิดชอบ โดยแต่ละมีจำนวนชั่วโมงฝึกอบรม<u>มากกว่าที่เกณฑ์กำหนด</u> คือ 40 ชั่วโมง/ปี แนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบจึงอยู่ในระดับที่ดีและทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด และทำให้<u>เกิดการพัฒนาระบบ</u>เพราะสามารถนำความรู้มาพัฒนางานในหน้าที่อย่างต่อเนื่องรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาในการทำงานให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี</p>	

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>- คณะ/สถาบันมีการกำหนดนโยบาย (แผน เวลา งบประมาณ) ในการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ความสามารถด้านต่างๆ</p> <p>- บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเองหรือไม่ อย่างไร</p> <p>- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนโยบายและแผนการส่งเสริมการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ความสามารถด้านต่างๆ ของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนผ่านแนวปฏิบัติที่ทำเป็นระบบดังต่อไปนี้</p> <p>· ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการเข้ารับการประชุมวิชาการ สัมมนา ฝึกอบรมทั้งในและต่างประเทศเป็นประจำทุกปี อาทิ แผนพัฒนาบุคลากร และแผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล โดยใช้งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ สัมมนา ฝึกอบรมแบบไม่เสียค่าใช้จ่ายที่จัดโดยหน่วยงานภายในและภายนอก โดยมีแนวปฏิบัติที่เป็นระบบ คือ คณาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเอง โดยให้จัดทำหรือเสนอโครงการตามความต้องการรายบุคคลและรายหลักสูตร แล้วเสนอที่ประชุมคณาจารย์ เพื่อรับทราบ และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้เมื่อโครงการเสร็จสิ้น ต้องให้สรุปความรู้ที่ได้รับเป็นรายงานนำเสนอบนเว็บไซต์ของสาขาวิชา อาทิ บนหน้าเว็บการจัดการความรู้ของสาขาวิชา</p> <p>· ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่ตรงกับภาระงานหลักที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการเลือกเรื่องที่ต้องการฝึกอบรม ทั้งนี้กำหนดเป็นแผนว่าทุกคนควรได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 40 ชั่วโมง/ปี</p> <p>การส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัย โดยขอทุนจากงบประมาณมหาวิทยาลัยที่จัดสรรให้เป็นประจำทุกปี และทุนวิจัยจากภายนอก</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2558 ,ปีงบประมาณ 2559

คำอธิบาย :

ประเด็นการประเมินระดับหลักสูตร/ สาขาวิชา/ มหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบไปด้วยข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา
2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย
3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า
4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ
5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน : **ระดับหลักสูตร :**

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนาระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูงกว่า คู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	excellent (world class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

หรือ

สาขาวิชาทำการประเมินผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้างต้น โดยประเมินเฉพาะที่สาขาวิชาเป็นผู้ให้บริการ หรือมีส่วนเป็นผู้ให้การสนับสนุน และประเมินคะแนนภาพรวมโดยใช้เกณฑ์คะแนน AUN-QA ระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร :

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ในระหว่างที่นักศึกษามาเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในชุดวิชาต่างๆ ได้สอบถามความพึงพอใจจากการเข้ารับบริการ 2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในโครงการ Focus Group เพื่อปรับปรุงหลักสูตร 3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า 4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ 5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน	11 - (1) ตัวอย่างสรุปผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา	2.00
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอน เช่น การฝึกปฏิบัติ การจัดกิจกรรมประจำชุดวิชา (ตัวอย่างแบบสอบถามในท้ายเล่มกิจกรรมประจำชุดวิชา 97214) นำมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน (ตัวอย่างรายงานประชุมคบช.) ดังได้รายงานใน มคอ.5 (ตัวอย่างชุด 97214)	11 - (1) ตัวอย่างแบบสอบถามในกิจกรรมประจำชุดวิชา 97214 11 - (2) ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารชุดวิชา 97214 (คบช.)	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>2. ข้อมูลป้อนกลับของผู้ใช้บัณฑิต ของปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการผ่านการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ แขนงเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีผู้แทนผู้ใช้บัณฑิตเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และให้ข้อมูลป้อนกลับของศิษย์เก่าผ่านผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3. บริหารหลักสูตรผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งจะได้รับข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ (กรรมการ)</p> <p>5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน (ผู้ช่วยเลขานุการ) มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร)</p>	<p>11 - (3) ตัวอย่างข้อมูลป้อนกลับของนักศึกษาใน มคอ.5</p> <p>11 - (5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วท.บ INT</p> <p>11 - (4) คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร(ผู้ใช้บัณฑิต/ศิษย์เก่าให้ข้อมูลป้อนกลับ)</p>	
<p>วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>ในปีการศึกษาที่แล้วทางหลักสูตรไม่ได้ทำการประเมินประเด็นข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร แต่ในปรัายงานการประกันคุณภาพปี 2558 นี้ ทางหลักสูตรได้ดำเนินการเพิ่มขึ้นจากเดิมตามรายงานการวิจัย การประเมินหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีแนวโน้มผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในรูปแบบของการวิจัยดังกล่าวทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด และผลที่ได้จากการทำการประเมินผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรฯ นำไปปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2559 และเล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559</p> <p>โดยมีการประเมิน 5 กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้</p> <p>1) ประธานและผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารชุดวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 18 คน ได้แก่ ประธานและผู้ทรงคุณวุฒิในชุดวิชาที่รับผิดชอบชุดวิชาแกนและชุดวิชาเฉพาะใน</p>	<p>11 - (1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มอาจารย์ (สายวิชาการ)</p> <p>11 - (2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>11 - (3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมหาบัณฑิต</p> <p>11 - (4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต</p> <p>11 - (5) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>11 - (6) เอกสารหลักสูตร วท.ม. ICT ฉบับปรับปรุง 2559</p>	4.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</p> <p>2) นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร บัณฑิตรุ่นที่เข้าศึกษา รหัส 55 ขึ้นไปจำนวนประมาณ 156 คน เลือกอย่างเจาะจงจากนักศึกษาที่ได้ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2554 มาระดับหนึ่งเพื่อจะได้มีความเข้าใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนพอสมควร ซึ่งผู้วิจัยพิจารณาเลือกนักศึกษากลุ่มที่เข้ารับการสัมมนาเสริมในชุดวิชา 99703 การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ ชุดวิชา 99797 การศึกษาค้นคว้าอิสระ ชุดวิชา 99798 วิทยานิพนธ์ และชุดวิชา 99799 การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 ที่รายชื่อไม่ซ้ำกัน</p> <p>3) มหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวนประมาณ 15 คน จากมหาบัณฑิตที่ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ฉบับปรับปรุง 2554 และสำเร็จการศึกษาจนถึงภาคต้น ปีการศึกษา 2558 ทุกคนโดยใช้ข้อมูลจากสำนักทะเบียนและวัดผล</p> <p>4) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวนประมาณ 15 คน คือ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตตามข้อ 3)</p> <p>5) บุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวนประมาณ 6 คน คือ เลขานุการกิจประจำสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 คน เจ้าหน้าที่สำนักบัณฑิตศึกษา ฝ่ายทะเบียนและวัดผลบัณฑิตศึกษา 2 คน ฝ่ายกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา 1 คน และฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานบัณฑิตศึกษา 1 คน</p>		

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	รายละเอียดประเมินแต่ละกลุ่มสรุปตามไฟล์เอกสารแนบ		
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	-1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา หลักสูตรได้ข้อมูลป้อนกลับของนักศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอนในระหว่างการเรียนที่หลากหลาย อาทิ ระหว่างการสัมมนาเข้ม การสัมมนาเสริม การสัมมนาผ่าน e-learning โดยนักศึกษาจะประเมินผ่านระบบ ตัวอย่างเช่น การประเมินผ่านระบบ e-learning เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงยังไม่มีข้อมูล 2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย และ 3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า และหลักสูตรบริหารหลักสูตรผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (คบท.) ซึ่งจะได้รับ 4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ (กรรมการ) และ5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน (ผู้ช่วยเลขานุการ) มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ดังตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพิ่งเปิดสอนในปี2558 จึงไม่มีข้อมูลแนวโน้ม	11 - (1) ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน 11 - (2) ตัวอย่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ชุดวิชา 97700 การจัดการและพัฒนาระบบการผลิตอุตสาหกรรม 11 - (3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วท.ม แขนงเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 11 - (4) ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	3.00

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา :

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา} = \frac{2 + 3 + 4 + 3}{4} = \frac{12}{4} = 3.00$$

ตัวบ่งชี้ที่ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 (1 ต.ค. 58 - 30 ก.ย. 59)

คำอธิบาย :

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะและสถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการบูรณาการกับพันธกิจมหาวิทยาลัย ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะและสถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ นอกจากจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมแล้ว ยังส่งผลถึงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของ นักศึกษาและบุคลากรในคณะ/สถาบัน ในการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรให้มีจิตสาธารณะอีกด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เช่น มีการรายงานผลที่เกิดต่อการกำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อคณะ/สถาบัน ครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
<p>1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ</p>	<p>สาขาวิชามีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบและชัดเจน คือ มอบหมายให้ทั้งสองแขนงวิชาวางแผนการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยให้พิจารณาเรื่องที่จะจัดในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของแต่ละแขนงวิชา การจัดโครงการให้ดำเนินงานในส่วนของศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายให้แต่ละแขนงวิชามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเพื่อจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมโดยตั้งเป้าหมายที่อย่างน้อย 1 โครงการต่อปี นอกจากนี้สาขาวิชาส่งเสริมให้คณาจารย์เป็นหัวหน้าโครงการอื่น ๆ โดยมีอิสระในการเสนอโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยซึ่งจัดสรรให้ทุกปี โดยเข้ารับฟังการประชุมชี้แจงกรอบการจัดทำโครงการวิชาการแก่สังคมประจำปีที่จัดโดยกองแผนงานและสถาบันวิจัยและพัฒนา (โครงการบริการวิชาการแก่สังคมรูปแบบอิงการวิจัย) ก่อนเสนอโครงการ ทั้งนี้ ทุกโครงการที่เสนอต้องจัดตั้งคณะทำงาน เรื่องที่ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนต่าง ๆ ในสังคม แต่ละโครงการต้องผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาและที่ประชุมคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบการอนุมัติโครงการตามลำดับ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบและข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการ</p> <p>สาขาวิชา มีระบบและกลไกการติดตามผลการเสนอโครงการและการดำเนินงานของทุกโครงการเป็นประจำทุกเดือนผ่านที่ประชุมคณะทำงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความทันสมัยของข้อมูลในรูปแบบตารางติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานก่อนเสนอเข้าวาระเพื่อพิจารณาและติดตามงานในที่ประชุมคณาจารย์และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>หลังจากจัดโครงการแล้ว ให้หัวหน้าโครงการร่วมกับคณะทำงานแต่ละโครงการประเมินผลและทำรายงานเสนอกองแผนงาน โดยส่วนหนึ่งของรายงานต้องมีการวิเคราะห์ความสำเร็จในการบริการวิชาการ อาทิ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและการนำไปใช้ประโยชน์ แล้วส่งไฟล์รายงานไปที่คณะทำงานเว็บไซต์ของสาขาวิชาเพื่อสรุปตามรูปแบบการนำเสนอบนหน้าเว็บตามที่กำหนดไว้ จากนั้นจึงนำขึ้นบนหน้าเว็บไซต์ศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์</p>	<p>วท 12 - 1(1) ตารางที่ 1 สรุปรายชื่อโครงการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>วท 12 - 1(2) ตารางที่ 2 การติดตามความก้าวหน้างานบริการวิชาการแก่สังคม ตุลาคม 2558 – สิงหาคม 2559</p> <p>วท 12 - 1(3) หน้าเว็บศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท 12 - 1(4) ศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท 12 - 1(5) คำสั่งสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท 12 - 1(6) ตารางสัมมนาการออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์เกษตร 21มค59</p> <p>วท 12 - 1(7) 12 กำหนดการการพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการออกแบบต้นแบบฉลากสินค้าเกษตร 27-28 มิย 59</p> <p>วท 12 - 1(8) C12 พันธกิจ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	และเทคโนโลยีของเว็บไซต์สาขา เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน (ขณะนี้คณะทำงานเว็บไซต์ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เพราะอยู่ระหว่างการรวบรวมไฟล์ย้อนหลังทุกโครงการ) ผลประเมินที่ได้นำมาใช้ในการทบทวน วิเคราะห์ ปรับปรุง เพื่อใช้ในการเสนอและจัดโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมใน ปีงบประมาณต่อไป	วท 12 - 1(9) หน้าเว็บศูนย์บริการ S&T
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน อาทิ เครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ เทคโนโลยีสถาบันการศึกษาด้านการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ เทศบาลนครปากเกร็ดและชุมชนต่าง ๆ ในเขตเทศบาล ผู้สนใจทั่วไปในทุกภาคส่วนที่เข้าร่วมโครงการตามหัวข้อเรื่องที่ตั้งโดยศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการทำงานร่วมกับสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ในการจัดสัมมนาให้ความรู้ด้านการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์แก่ชุมชน smart farmer ทั่วประเทศ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทำให้สังคมในภาคส่วนดังกล่าวรู้จัก จดจำชื่อและอัตลักษณ์ของสาขาวิชา เชื้อถือและติดตามผลงานการจัดโครงการ	วท 12 - 2(1) ตารางที่ 1 สรุปรายชื่อโครงการบริการวิชาการแก่สังคม วท 12 - 2(2) พันธกิจ
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ	สาขาวิชามีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบบูรณาการพันธกิจตามพันธกิจของสาขาวิชาเอง เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และส่งเสริมสังคมให้เกิดการเรียนรู้ ได้แก่ พันธกิจข้อ 3. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ ร่วมกับข้อ 4. ส่งเสริมสังคมให้เกิดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการจัดสัมมนาให้ความรู้ตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรทั้งสองแขนงวิชาแก่ผู้สนใจทุกภาคส่วนของสังคม นอกจากนี้ยังบูรณาการพันธกิจร่วมกับพันธกิจด้านพัฒนาชุมชนเพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ คือ พันธกิจข้อที่ 3 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านการเกษตร สหกรณ์ ทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้ ในการจัดสัมมนาให้ความรู้ด้านการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์แก่ชุมชน smart farmer ทั่วประเทศ	วท 12 - 3(1) ตารางที่ 1 สรุปรายชื่อโครงการบริการวิชาการแก่สังคม วท 12 - 3(2) พันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	สาขาวิชามีผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสาขาวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่าง	วท 12 - 4(1) ตารางที่ 1 สรุปรายชื่อโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
คณะ/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยจัดอย่างน้อย 2 โครงการตามแขนงวิชา ภายใต้โครงการของศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากผลการดำเนินงานที่ดีเท่าที่ผ่านมา ทำให้สังคมในภาคส่วนดังกล่าวรู้จัก/จดจำสาขาวิชาได้ เชื้อถือ และติดตามผลงานการจัดโครงการของสาขาวิชา และส่งสมาชิกของชุมชนทั้งชุมชนที่เคยเข้าร่วมโครงการและขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่นรวมทั้งชุมชนใหม่ ๆ มาเข้าร่วมโครงการ ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองและชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม	วท 12 - 4(2) รายงานการสัมมนา Essentials Universal Design วท 12 - 4(3) รายงานการสัมมนา Universal Design for Packaging วท 12 - 4(4) ค้นความสุขผู้สูงอายุ วท 12 - 4(5) ชุมชน smart phone วท 12 - 4(6) ออกแบบพัฒนาบจกสินค้าเกษตร วท 12 - 4(7) ต้นแบบตลาด วท 12 - 4(8) บจก AEC

ตัวบ่งชี้ที่ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 (1 ต.ค. 58 - 30 ก.ย. 59)

คำอธิบาย :

เป็นกระบวนการและผลการดำเนินงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาชุมชนและสังคมภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งงานศิลปะ เป็นกระบวนการและผลการดำเนินงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาชุมชนและสังคมภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งงานศิลปะและวัฒนธรรมเชิงประเพณี / วัฒนธรรม / กิจกรรมด้านศิลปะของไทยและสากลศิลปะและวัฒนธรรมในที่นี่ เน้นวัฒนธรรมที่เป็นรูปแบบ กิจกรรมหรือวิถีการดำเนินชีวิตของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้นๆ เป็นหลัก โดยมีส่วนร่วมของชุมชนภายนอกสถาบัน ซึ่งสามารถแสดงออกเป็นศิลปะ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ระบบศีลธรรม จริยธรรม หรือวัฒนธรรมและวัฒนธรรมเชิงประเพณี / วัฒนธรรม / กิจกรรมด้านศิลปะของไทยและสากลศิลปะและวัฒนธรรมในที่นี่ เน้นวัฒนธรรมที่เป็นรูปแบบ กิจกรรม หรือวิถีการดำเนินชีวิตของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้นๆ เป็นหลัก โดยมีส่วนร่วมของชุมชนภายนอกสถาบัน ซึ่งสามารถแสดงออกเป็นศิลปะ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ระบบศีลธรรม จริยธรรม หรือวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบถ้วน และผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ trend จากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน : 2:00

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
1. มีนโยบายและวิธีการบริหารจัดการ	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนโยบายให้คณาจารย์ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	สาขาวิชายังได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมวางแผนเพื่อสักการบูชาในวันพระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย (รัชการที่4) (18 สิงหาคม) และวันพระบิดาแห่งเทคโนโลยีของไทย (19 ตุลาคม) ณ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเป็นประจำทุกปี	๒- 13 - 2(1) กำหนดการวางแผน พุ่ม
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ	-	-
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงาม หรือสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์	การเข้าร่วมกิจกรรมวันพระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย (รัชการที่4) (18 สิงหาคม) และวันพระบิดาแห่งเทคโนโลยีของไทย (19 ตุลาคม) สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	"๒๐๒๕"๕๕ E- ๒๓ 14 - 2(1) กำหนดการวางแผนพุ่ม
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	-	-