

ตัวบ่งชี้ที่ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีปฏิทิน พ.ศ.2559 (1 ม.ค. 59 - 31 ธ.ค. 59)

คำอธิบาย :

ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิชาการอาจอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการในภาคส่วนต่างๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ โดยมีแนวคิดที่ผลงานหรือกิจกรรมนั้นสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และ Program Outcomes และสะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ สถาบัน ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัยและนิสิตนักศึกษา และผลงานนั้นสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจของคณะและสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ ดำเนินการ ตามเกณฑ์ที่ กำหนด	มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูล ดิบ เริ่มมี ระบบ แต่ยังไม่ สมบูรณ์ ไม่สามารถ/	มีการเก็บ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ สามารถ/มี ผลการ วิเคราะห์การ ดำเนินงาน	3+มีแนวโน้ม ผลการ ดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผล เป็นไป/ใน ทิศทางตาม	4+มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนา ระบบ	5+มีผลการ ดำเนินงาน ที่เท่าหรือสูงกว่าคู่ เทียบ ในระดับชั้นนำของ ประเทศ มีการ ดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง	excellent (world- class or leading practices)

	ไม่มีการ วิเคราะห์)	เทียบกับ เป้าหมาย	เป้าหมายที่ กำหนด		ส่งผลให้การ ดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูงกว่า คู่ เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	
--	------------------------	----------------------	----------------------	--	--	--

ระดับสาขาวิชา

$$\frac{\text{คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด}}$$

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																								
วิทยาศาสตร์ บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปี (ปี พ.ศ.2557-2559) พบว่า ในปี 2557-2559 อาจารย์ประจำมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น	6 - (1) 1- B_Sc(Information)	3.00																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลงานวิจัย</th> <th colspan="4">จำนวน (ชิ้นงาน)</th> </tr> <tr> <th>พ . ศ . 2557</th> <th>พ . ศ . 2558</th> <th>พ . ศ . 2559</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>11</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>11</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>			ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)				พ . ศ . 2557	พ . ศ . 2558	พ . ศ . 2559	รวม	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	1	0	11	12	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0	รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	1	0	11	12
	ผลงานวิจัย				จำนวน (ชิ้นงาน)																						
				พ . ศ . 2557	พ . ศ . 2558	พ . ศ . 2559	รวม																				
	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)			1	0	11	12																				
ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0																							
รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	1	0	11	12																							

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																								
วิทยาศาสตร์ บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปี (ปี พ.ศ.2557-2559) พบว่า ในปี 2559 อาจารย์ประจำมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นจากปี 2557 และ 2558</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลงานวิจัย</th> <th colspan="4">จำนวน (ชิ้นงาน)</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ. 2557</th> <th>พ.ศ. 2558</th> <th>พ.ศ. 2559</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>16</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>16</td> <td>24</td> </tr> </tbody> </table>	ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)				พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	รวม	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	4	4	16	24	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0	รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	4	4	16	24	6 - (1) 2- B_Sc(Technology)	3.00
ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)																										
	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	รวม																							
ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	4	4	16	24																							
ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	0	0	0	0																							
รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	4	4	16	24																							
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต แขนงวิชา เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปี (ปี พ.ศ.2557-2559) พบว่า ในปี 2557-2559 อาจารย์ประจำมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นในปี 2558 และกลับมาลดลงในปี 2559</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลงานวิจัย</th> <th colspan="4">จำนวน (ชิ้นงาน)</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ. 2557</th> <th>พ.ศ. 2558</th> <th>พ.ศ. 2559</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)</td> <td>7</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>7</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table>	ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)				พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	รวม	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	3	5	3	11	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	7	10	4	21	รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	10	15	7	32	6 - (1) 3- B_Sc(Information)	3.00
ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)																										
	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	รวม																							
ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	3	5	3	11																							
ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	7	10	4	21																							
รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	10	15	7	32																							

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน																							
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต แขนงวิชา เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 3 ปี (ปี พ.ศ.2557-2559) พบว่า ในปี 2558 อาจารย์ประจำเริ่มมีผลงานวิชาการ และในปี 2559 ก็มีผลงานเพิ่มขึ้น	6 - (1) 4- M_Sc(Technology)	3.00																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลงานวิจัย</th> <th colspan="4">จำนวน (ชิ้นงาน)</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ. 2557</th> <th>พ.ศ. 2558</th> <th>พ.ศ. 2559</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>1</td> <td>20</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)</td> <td>(ยังไม่เปิด)</td> <td>1</td> <td>20</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table>	ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)				พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	รวม	ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	(ยังไม่เปิด)	1	20	21	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	(ยังไม่เปิด)	0	0	0	รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	(ยังไม่เปิด)	1	20	21	
ผลงานวิจัย	จำนวน (ชิ้นงาน)																									
	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	รวม																						
ผลงานวิชาการของอาจารย์ (1)	(ยังไม่เปิด)	1	20	21																						
ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำผลงานร่วมกับนักศึกษา (2)	(ยังไม่เปิด)	0	0	0																						
รวมผลงานวิชาการของอาจารย์ (3) = (1)+(2)	(ยังไม่เปิด)	1	20	21																						

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
ตามข้อมูลที่แสดงในระดับหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร		3.00

Strengths (จุดแข็ง)	Areas for Improvement (เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้)
<p>อาจารย์มีผลงานวิชาการทุกหลักสูตร และมหาวิทยาลัยสนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยให้เงินรางวัลเป็นเครื่องมือจูงใจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาควรส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของภาคส่วนต่างๆ ทั้งในระดับสถาบัน ชุมชน ภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติ - สาขาควรส่งเสริมการทำวิจัยแบบบูรณาการที่ทำงานร่วมกันระหว่างหลักสูตร เพื่อให้เกิดผลงานวิจัยที่มีอัตลักษณ์ และเป็นการริเริ่มผลงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมใหม่จากการผสมผสานความรู้ระหว่างหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2559 (1 ก.ย. 59 - 31 ส.ค. 60)

คำอธิบาย :

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและรับผิดชอบต่อสังคม คณะ/สถาบันจำเป็นต้องบริหารจัดการหลักสูตร และรับรองมาตรฐานหลักสูตรของแต่ละคณะ/สถาบันว่ามีการดำเนินการที่มีมาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับอื่นๆ ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ คณะ/สถาบัน สามารถพัฒนาระบบเก็บข้อมูลผลการกำกับมาตรฐานจากระดับหลักสูตรในคณะ สถาบันที่ใช้วิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับมาตรฐานได้ตามความ เหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการและปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน : **ระดับหลักสูตร:**

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น(เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่งเทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world-class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา = ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา

จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	สาขาวิชาตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2560 โดยกำหนดให้มีการติดตามความก้าวหน้าในการปรับปรุงตลอดปี ในการประชุมคณาจารย์และกรรมการสาขาวิชาฯ และได้ผ่านสภา มหาวิทยาลัยและรอ สกอ.รับรอง โดยรับนักศึกษาใหม่จำนวน ในปี 2560 นี้ เป็นปีแรก สำหรับมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการจัดทำ มคอ. 3 5 และ 7 และมี การติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ก่อนเสนอ กรรมการสาขา ตามกรอบเวลาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	<u>7 - (1) 1_รายงานการตรวจ AUNOA ICTปตรี_57</u> <u>7 - (2) 1_รายงานการตรวจ AUNOA ICTปตรี_58</u> <u>7 - (3) 1_รายงานการตรวจ AUNOA ICTปตรี_59</u>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>และในการติดตามการจัดการเรียนการสอน ทุกภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการกำกับติดตาม การผลิต/ปรับปรุง ชุติวิชาและวางแผนการจัดฝึกปฏิบัติแก่นักศึกษา ตลอดจนการพิจารณา ประเมินผลการจัดฝึกทุกภาคการศึกษา</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการ สื่อสาร ดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ จึงได้ เร่งรัดปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบกำหนด และผลการดำเนินการตาม ระยะเวลาที่กำหนดเป็นไปในแนวทางที่ดี</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 และ 2557 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตาม สกอ.กำหนด เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงแก้ปัญหาโดยการขอจ้างผู้ทรงคุณวุฒิ มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2558</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดำเนินการจ้างผู้ทรงคุณวุฒิ และมี อาจารย์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และดำเนินการเพื่อเตรียมการ ในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเปิดสอนในปีการศึกษา 2560</p> <ul style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตาม สกอ. กำหนด เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตาม เกณฑ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงวางเป้าหมายในการ 		

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	แก้ปัญหาโดยการเร่งรัดในการปรับปรุงหลักสูตร ในแล้วเสร็จเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560		
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	<p>สาขาวิชาตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ และมีการวางแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์สกอ.ที่จะครบในปีการศึกษา 2560 ที่จะมาถึง และผลการดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นไปในแนวทางที่ดี</p> <p>สำหรับมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการจัดทำ มคอ. 3 5 และ 7 และมีการติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ก่อนเสนอกรรมการสาขา ตามกรอบเวลาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด และในการติดตามการจัดการเรียนการสอน ทุกภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการกำกับติดตาม การผลิต/ปรับปรุง ชุดวิชาและวางแผนการจัดฝึกปฏิบัติแก่นักศึกษา ตลอดจนการพิจารณาประเมินผล การจัดฝึกทุกภาคการศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตาม สกอ. กำหนด เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ จึงทำ</p>	<p><u>7 - (1) 2_รายงานการตรวจ AUNOA_INTปตรี_57</u></p> <p><u>7 - (2) 2_รายงานการตรวจ AUNOA_INTปตรี_58</u></p> <p><u>7 - (3) 2_รายงานการตรวจ AUNOA_INTปตรี_59</u></p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>ให้หลักสูตรตั้งเป้าหมายและวางแผนและแก้ปัญหาโดยการขอจ้างผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในปี 2558</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดำเนินการจ้างผู้ทรงฯ และมีอาจารย์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรดำเนินการจ้างผู้ทรงฯ และมีอาจารย์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และดำเนินการเพื่อเตรียมการในการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อใช้ในปี 2560 ที่จะครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ สกอ. ปัจจุบันผ่านกรรมการสภามหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างรอ สกอ. พิจารณา</p>		
<p>วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้</p> <p>สำหรับมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการจัดทำ มคอ. 3 5 และ 7 และมีการติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ก่อนเสนอกรรมการสาขา ตามกรอบเวลาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด และในการติดตามการจัดการเรียนการสอน ทุกภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการกำกับติดตาม การผลิต/ปรับปรุง ชุดวิชาและวางแผนการจัดสัมมนาเสริม/เข้มแก่นักศึกษา ตลอดจนการติดตาม</p>	<p><u>7 - (1) 3_รายงานการตรวจ AUNOA ICTปโท57</u></p> <p><u>7 - (2) 3_รายงานการตรวจ AUNOA ICTปโท58</u></p> <p><u>7 - (3) 3_รายงานการตรวจ AUNOA ICTปโท59</u></p> <p><u>7 - (4) 3_ระบบติดตามจัดเก็บการทำงานผ่านMoodle_googleDrive</u></p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>วิทยานิพนธ์ โดยใช้ระบบ Moodle และ แบ่งปันข้อมูลกลางร่วมกันผ่าน google drive มาจัดเก็บและติดตามการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ฐานข้อมูลกลางที่เป็นปัจจุบันในการกำกับคุณภาพของนักศึกษาและภาระงานที่คณาจารย์ได้รับอยู่</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตาม สกอ. กำหนด เนื่องจากคุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ครบตามเกณฑ์ จึงทำให้หลักสูตรตั้งเป้าหมายและวางแผนและแก้ปัญหาในปีต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และดำเนินการเพื่อเตรียมการในการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อใช้ในปี 2559 ที่จะครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรปรับปรุงพัฒนาแล้วเสร็จและสามารถรับนักศึกษาและเปิดสอนได้ หลักสูตรดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p>		
<p>วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม</p>	<p>หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ดำเนินการตามเกณฑ์และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ โดยเปิดเรียนปี 2558 เป็นปีการศึกษาแรก</p>	<p><u>7 - (2) 4_รายงานการตรวจ</u> <u>AUNQA_INTปีโท58_updated</u></p> <p><u>7 - (3) 4รายงานการตรวจ</u> <u>AUNQA_INTปีโท_59</u></p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>สำหรับมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการจัดทำ มคอ. 3 5 และ 7 และมีการติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ก่อนเสนอกรรมการสาขา ตามกรอบเวลาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด และในการติดตามการจัดการเรียนการสอน ทุกภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการกำกับติดตาม การผลิต/ปรับปรุง ชุดวิชาและวางแผนการจัดสัมมนาเสริม/เข้มแก่นักศึกษา ตลอดจนการติดตามวิทยานิพนธ์ โดยใช้ระบบ Moodle มาจัดเก็บและติดตามการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ ฐานข้อมูลกลางที่เป็นปัจจุบันในการกำกับคุณภาพของนักศึกษาและภาระงานที่คณาจารย์ได้รับอยู่</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และดำเนินการเพื่อเตรียมการในการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อใช้ในปี 2559 ที่จะครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรปรับปรุงพัฒนาแล้วเสร็จและสามารถรับนักศึกษาและเปิดสอนได้ หลักสูตรดำเนินการครบตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p>	<p><u>7 - (4) 3 ระบบติดตามจัดเก็บการทำงานผ่านMoodle</u></p>	

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>สาขาวิชาได้วางเป้าหมายโดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องผ่านเกณฑ์ประกันคุณภาพและมีการควบคุมและติดตามการกำกับมาตรฐานของหลักสูตรเป็นประจำโดย ทุกหลักสูตรของสาขาวิชา โดยคณาจารย์มีการวางแผนอัตรากำลังและคุณสมบัติของอาจารย์เป็นไปตามตัวบ่งชี้ C5และ C6 โดยใน ส่วนของการดำเนินการตามมาตรฐานหลักสูตรมีการตั้งเป้าหมายและดำเนินการสรุปได้ดังนี้</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรีในสาขาวิชามีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด แต่ได้มีการวางแผนเป้าหมายในการปรับปรุงหลักสูตรและสามารถกำกับติดตามการดำเนินการให้สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดในปีการศึกษา 2560</p> <p>2.วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผ่านตามเกณฑ์กำหนด และได้วางเป้าหมายเพื่อดำเนินงานเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2560 ต่อไป โดยในขณะนี้หลักสูตรปรับปรุงผ่านสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการเพื่อส่งให้ สกอ.พิจารณาต่อไป</p> <p>3.วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การดำเนินการตามเกณฑ์ และสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2559 โดยขณะนี้หลักสูตรได้ผ่านการรับรองจาก สกอ.แล้ว</p> <p>4.วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2558 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายในการเปิดหลักสูตรที่วางไว้ และผ่านตามเกณฑ์กำหนด สาขาวิชามีการ</p>	<p>วท 7 - (1) ความก้าวหน้าหลักสูตร 58</p> <p>วท 7 - (2) ความก้าวหน้าหลักสูตร 59</p> <p>วท 7 - (3) ความก้าวหน้าผลิตชุด 59</p> <p>วท 7 - (4) ความก้าวหน้ามคอ_ จัดการเรียนการสอน59</p> <p>วท 7 - (5) moodle_googledrive</p>	3.00

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>ติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร โดยบรรจุเป็นวาระให้รายงานความก้าวหน้าของการปรับปรุงหลักสูตร เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมของกรรมการประจำสาขาวิชาฯ ทุกเดือน โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรรายงานผลของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ตลอดจน การผลิตชุดวิชา และการจัดทำมคอ 3,5 และ 7 ต่อสาขาวิชา</p>		

Strengths (จุดแข็ง)	Areas for Improvement (เรื่องที่ปรับปรุงได้)
<p>-ตลอดปี 2559 ที่ผ่านมา สาขาทั้งเป้าหมายโดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องผ่านเกณฑ์ประกันคุณภาพ และมีบางหลักสูตรไม่ผ่านตามเกณฑ์โดยสาขาวิชาดำเนินการ และติดตามเพื่อผลักดันให้ปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 เพื่อแก้ปัญหาของสาขาวิชาไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และยังคงมีการดำเนินการตาม มคอ. 2, 3, 5 และ 7</p> <p>ตลอดปี 2559 สาขานำระบบ Moodle และการแบ่งบันเอกสารผ่าน google drive มาช่วยในการดำเนินการ ติดตาม และในการบริหารจัดการและการปฏิบัติการเรียนการสอนในสาขาวิชาและยังคงดำเนินการกำกับ ติดตามในที่ประชุม คณาจารย์และกรรมการสาขา/กรรมการบัณฑิต อย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่จะได้ผลการดำเนินการที่ดี เช่น ชุดวิชาถูกติดตาม และเป็นไปตามกำหนดในสัดส่วนที่สูงขึ้น เทียบกับ ปีที่ผ่านมา</p>	<p>- ควรมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เปรียบเพื่อยกระดับคะแนนผลการประเมิน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสาขาวิชา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2559 (1 ก.ย. 59 - 31 ส.ค. 60)

คำอธิบาย :

ประเด็นการประเมิน

ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของกรรมการคณะที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กรรมการประจำคณะทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.
2. กรรมการประจำคณะกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำหนดนโยบายการบริหารคณะ
3. กรรมการประจำคณะปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
4. กรรมการประจำคณะติดตามผลการดำเนินงานของคณะให้บรรลุเป้าหมาย
 - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
 - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
 - ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)
 - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. กรรมการประจำคณะดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมิน : ระดับสาขาวิชา/ มหาวิทยาลัย:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ ดำเนินการ ตามเกณฑ์ที่ กำหนด	มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูล ดิบ เริ่มมี ระบบ แต่ยังไม่ สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการ วิเคราะห์)	มีการเก็บ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ สามารถ/มี ผลการ วิเคราะห์การ ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3+มีแนวโน้ม ผลการ ดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผล เป็นไป/ใน ทิศทางตาม เป้าหมายที่ กำหนด	4+มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนา ระบบ	5+มีผลการ ดำเนินงาน ที่เท่าหรือสูงกว่า ที่เทียบ ในระดับชั้นนำของ ประเทศ มีการ ดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การ ดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูงกว่า คู่แข่ง เทียบ (คู่แข่งชั้นนำ ระดับประเทศ)	excellent (world- class or leading practices)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

ผลดำเนินงาน			หลักฐาน	คะแนน
ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน		
1. กรรมการประจำสาขาวิชาทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.	<p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนตามพันธกิจ และ พรบ. ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช</p> <p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นประธาน และกรรมการ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 7 คน ซึ่งคณาจารย์ประจำในสาขาวิชาเป็นผู้เลือก</p> <p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชาที่ได้รับเลือกตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และอาจได้รับการเลือกตั้งใหม่อีกได้</p> <p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชา มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณากำหนดนโยบายด้านบริหารและวิชาการของสาขาวิชา 2. พิจารณาดำเนินงานด้านวิชาการของสาขาวิชา 3. พิจารณาวางระเบียบปฏิบัติภายในสาขาวิชาด้วยความเห็นชอบของสภาวิชาการ 4. พิจารณากำหนดแนวทางประสานงานระหว่างสาขาวิชา กับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย 	<p>- พรบ. มหาวิทยาลัย</p> <p>- ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยสาขาวิชา</p>	<p><u>บท 8.1 - (1) ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ C.8) ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2559</u></p>	3.00

ผลดำเนินงาน		หลักฐาน	คะแนน
	5. ให้คำปรึกษาและความเห็น แก่ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา 6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย		
2. กรรมการประจำสาขาวิชากำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำหนดนโยบายการบริหารสาขาวิชา	คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง และนโยบายการบริหารสาขาวิชา ในการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา	รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสาขาวิชา	
3. กรรมการประจำสาขาวิชาปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ	กรรมการประจำสาขาวิชาบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	
4. กรรมการประจำสาขาวิชาติดตามผลการดำเนินงานของสาขาวิชาให้บรรลุเป้าหมาย - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)	คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของสาขาวิชาให้บรรลุเป้าหมาย และแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงานของสาขาวิชา ได้แก่ 1. ติดตามความก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา	รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสาขาวิชา	

ผลดำเนินงาน		หลักฐาน	คะแนน
<p>- ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)</p> <p>- ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)</p> <p>- โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)</p>	<p>2. ติดตามความก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านหลักสูตรของสาขาวิชา</p> <p>3. ติดตามความก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาอุปสรรคของงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>4. พิจารณานุมัติ/ให้ความเห็นชอบวาระต่างๆ ที่นำเสนอที่ประชุมตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสาขาวิชา</p>		
<p>5. กรรมการประจำสาขาวิชาดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล</p>	<p>คณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริการงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย องค์กรประกอบด้วย 10 หลัก ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักประสิทธิผล 2. หลักประสิทธิภาพ 3. หลักการตอบสนอง 4. หลักการรับผิดชอบ 5. หลักความโปร่งใส 6. หลักการมีส่วนร่วม 7. หลักการกระจายอำนาจ 8. หลักนิติธรรม 9. หลักความเสมอภาค 10. หลักการมุ่งฉันทามติ 	<p>- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสาขาฯ</p> <p>- หลักธรรมาภิบาล</p>	

ผลดำเนินงาน		หลักฐาน	คะแนน
<p>โดยกระจายอำนาจการบริหารงานไปยังคณะกรรมการ/ คณะทำงานต่างๆ ภายในสาขาวิชา</p>			
<p>ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา (ศปศ.) ได้จัดทำแบบประเมินอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของคณาจารย์ภายในสาขาวิชาฯ และวิเคราะห์ผลการประเมิน สรุปค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ทั้ง 5 ประเด็น เป็นดังนี้</p>			
<p>ประเด็นการประเมิน</p>		ค่าเฉลี่ย ปี 2558	ค่าเฉลี่ย ปี 2559
1. กรรมการประจำสาขาวิชาทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.		4.09	4.79
2. กรรมการประจำสาขาวิชากำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำหนดนโยบายการบริหาร สาขาวิชา		3.93	4.41
3. กรรมการประจำสาขาวิชาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ		4.08	4.66
4. กรรมการประจำสาขาวิชาติดตามผลการดำเนินงานของสาขาวิชาให้บรรลุเป้าหมาย		3.97	4.62
5. กรรมการประจำสาขาวิชาดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล		4.01	4.55
ค่าเฉลี่ยรวม 5 ประเด็น		4.01	4.61
<p>การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย ได้ผลคะแนนจากการตอบแบบประเมินไม่ น้อยกว่าระดับ 4.45 จาก 5.00 และพบว่าผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2559 มีค่าสูงกว่าเป้าหมายและสูงกว่ารอบปี การศึกษา 2558 ที่ผ่านมา และสูงกว่าในทุกด้าน</p>			

Strengths (จุดแข็ง)	Areas for Improvement (เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้)
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารสาขาวิชา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2559 (1 ก.ย. 59 - 31 ส.ค. 60)

คำอธิบาย :

ประเด็นการประเมิน

ให้ประเมินคุณสมบัติในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะคณบดี
2. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร
3. ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน
4. การแสวงหารายได้
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - การบริหารยุทธศาสตร์
 - การบริหารความเสี่ยง
 - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
 - การจัดการความรู้ในคณะ

เกณฑ์การประเมิน : ระดับสาขาวิชา/ มหาวิทยาลัย:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ ดำเนินการ ตามเกณฑ์ที่ กำหนด	มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูล ดิบ เริ่มมี ระบบ แต่ยังไม่ สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการ วิเคราะห์)	มีการเก็บ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ สามารถ/มี ผลการ วิเคราะห์การ ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3+มีแนวโน้ม ผลการ ดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผล เป็นไป/ใน ทิศทางตาม เป้าหมายที่ กำหนด	4+มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนา ระบบ	5+มีผลการ ดำเนินงาน ที่เท่าหรือสูงกว่า คู่แข่ง ในระดับชั้นนำ ของ ประเทศ มีการ ดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การ ดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูง กว่าคู่แข่ง เทียบ (คู่แข่ง ชั้นนำ ระดับประเทศ)	excellent (world- class or leading practices)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

ผลดำเนินงาน			หลักฐาน	คะแนน
ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	บท 8.2 - (1) ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ C.8) ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2559	3.00
1. สมรรถนะ ประธานกรรมการ ประจำสาขาวิชา	<p>ผู้บริหารของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา (รศ.ณัฐพร พิมพายน) รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชา (รศ.ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์)</p> <p>ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในกิจการของสาขาวิชาและการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสาขาวิชา โดยมีการประชุมคณะกรรมการต่างๆ ของสาขา เพื่อวางแผนการพัฒนาสาขา และมีการกระจายงานให้แก่หลักสูตรดำเนินการอย่างสม่ำเสมอตามสถานะการณ์ โดยประธานกรรมการประจำสาขาวิชาและรองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาจะเข้าประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรของสาขาทุกครั้ง</p>	<p>- ที่ประชุมคณาจารย์ประจำสาขาฯ อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง</p> <p>- รับฟังความคิดเห็นคณาจารย์ผ่านแอปพลิเคชัน LINE</p>		
2. ประสิทธิภาพการ บริหารหลักสูตร	ทุกหลักสูตรของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เปิดการเรียนการสอนในปัจจุบันเป็นไปตามเกณฑ์			

ผลดำเนินงาน		หลักฐาน	คะแนน
	มาตรฐานในระบบ CUPT QA ระดับสาขา โดยค่าเกณฑ์ต่างๆ เป็นไปตามตัวบ่งชี้หลัก (C1-C13) และตัวบ่งชี้เลือก (S1-S3)		
3. ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับสาขาวิชา ซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน	<p>- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่มีการประเมินแผน ยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2556-2560) ประจำปีงบประมาณ2559</p> <p>- สาขาวิชามีประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผน ยุทธศาสตร์ระดับสาขาวิชาที่สอดคล้องกับระดับมหาวิทยาลัย โดยการถ่ายทอดเป้าหมายสู่การดำเนินงานในแผนและมีประสิทธิภาพ ตามคำรับ ร้องการปฏิบัติงานในรายงาน e-Performance</p>	รายงาน e-Performance	
4. การแสวงหารายได้	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่มีนโยบายในการแสวงหารายได้		
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อความ	<p>การบริหารยุทธศาสตร์</p> <p>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังคงใช้แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2556-2560) เป็นแนวทางในการบริหารงาน ตามวิสัยทัศน์ “เป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระบบ</p>		

ผลดำเนินงาน		หลักฐาน	คะแนน
<p>คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารยุทธศาสตร์ - การบริหารความเสี่ยง - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร - การจัดการความรู้ในสาขาวิชา 	<p>การศึกษาทางไกล เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ตรงกับความต้องการของสังคม” การตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปตามการ ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแต่ละยุทธศาสตร์ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ และจำนวน 5 เป้าประสงค์ เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>การบริหารความเสี่ยง</p> <p>มีแผนการบริหารและจัดการความเสี่ยงเพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมี</p> <ul style="list-style-type: none"> - พันธกิจที่ 1 พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ - พันธกิจที่ 2 วิจัย ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการศึกษาทางไกลและองค์ความรู้ด้านการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน - รายงานการปฏิบัติการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปี 		

ผลดำเนินงาน		หลักฐาน	คะแนน
<p>งบประมาณ พ.ศ. 2559 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> -ระบบสารสนเทศสาขาวิชา ในการติดตาม และบริหาร การผลิตชุดวิชา -ระบบรายงานคำรับรองการปฏิบัติงาน e-Performance ของกองแผนฯ -ระบบการบริหารจัดการสาขาผ่าน Moodle -ระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานด้านวิจัย และบริการวิชาการแก่สังคมผ่าน Google Drive <p>การจัดการความรู้ในสาขาวิชา</p> <p>มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบโดยมีการประชุม และจัดทำเว็บไซต์ในการจัดการความรู้เพื่อตอบสนอง ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีแผนการ จัดการความรู้</p>			

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา (ศปศ.) ได้จัดทำแบบประเมินอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของคณาจารย์ภายในสาขาวิชาฯ ที่มีต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสาขาวิชาฯ และวิเคราะห์ผลการประเมิน (เป็นความลับ)</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่ผู้บริหารคณะ/สถาบันได้ผลคะแนนจากการตอบแบบประเมินโดยค่าเฉลี่ยทั้ง 5 ประเด็นการประเมินเท่ากับ 3.65 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่น้อยกว่าระดับ 3.51 จาก 5.00)</p>		

Strengths (จุดแข็ง)	Areas for Improvement (เรื่องที่ปรับปรุงได้)
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (1 ต.ค. 59 - 30 ก.ย. 60)

คำอธิบาย :

การบริหารและการจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับล้วนแต่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการนำพาและจัดการมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายต่างๆ ได้ จึงจำเป็นต้องติดตามและประเมินผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ของการบริหารและการจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับต่างๆ เพื่อใช้ผลในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

เกณฑ์การประเมิน : ระดับสาขาวิชา/ มหาวิทยาลัย:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world-class or leading practices)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
<p>1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสาขาวิชาและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสาขาวิชา/มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสาขาวิชาและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p>	<p>สาขาวิชาได้มีการดำเนินการตามแผนของสาขาวิชา ปี 2556-2560 โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสาขาวิชาซึ่งนำไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีของสาขาวิชา โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณาจารย์ประจำสาขาวิชา นอกจากนี้สาขาวิชายังได้มีการลงนามต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการซึ่งจะมีการรายงานผลรอบ 6 9 และ 12 เดือน</p>	<p><u>วท 9 - 1(1) แผนยุทธศาสตร์ 56-60</u></p>
<p>2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>ปี 2560 สาขาวิชาได้ปรับปรุงหลักสูตร 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต แขนงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต แขนงเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p><u>วท 9 - 2(1) การคำนวณต้นทุน ใน มคอ 2</u></p>
<p>3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อ</p>	<p>สาขาวิชาได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสาขาวิชาและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติควบคุม</p>	<p><u>วท 9 - 3(1) รายงานการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
การดำเนินงานตามพันธกิจของสาขาวิชาและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	ภายในที่ดี ซึ่งปีงบประมาณ 2559 และ 2560 สาขาวิชาเน้นเรื่อง เรื่อง การปรับปรุงกลไกและกระบวนการทำงานที่ช่วยลดจำนวนนักศึกษา ออกจากคั่นของ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<u>บท 9 - 3(2) แนวปฏิบัติ</u> <u>ที่ดีการปรับปรุงกลไกและ</u> <u>กระบวนการทำงานที่ช่วย</u> <u>ลดจำนวนนักศึกษาออก</u> <u>กลางคั่น</u>
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริหารโดยคณะกรรมการ ประจำสาขาวิชา โดยมีประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเป็น ประธานคณะกรรมการ การบริหารงานยึดหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย องค์ประกอบ 10 หลัก ได้แก่ 1. หลักประสิทธิผล 2. หลักประสิทธิภาพ 3. หลักการตอบสนอง 4. หลักการรับฟังข้อ 5. หลักความโปร่งใส 6. หลักการมีส่วนร่วม 7. หลักการกระจายอำนาจ 8. หลักนิติธรรม 9. หลักความเสมอภาค 10. หลักการมุ่งฉันทามติ	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>โดยกระจายอำนาจการบริหารงานไปยังคณะกรรมการ/คณะทำงานต่างๆ ภายในสาขาวิชา สาขาวิชาได้ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ได้แก่ มีคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณาจารย์ ลูกจ้าง ทุกรอบ 6 เดือน การมีคณะกรรมการประเมินการทดลองงานของอาจารย์พนักงาน มีคณะกรรมการประเมินผลการต่อสัญญาจ้างอาจารย์พนักงาน เป็นต้น อ้างอิงหลักฐานใน C8.2</p>	
<p>5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลือกประเด็นความรู้ที่เป็นพันธกิจหลักสำหรับคณาจารย์ และสอดคล้องกับพันธกิจและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินกิจกรรม การนำเสนอประเด็นความรู้ที่จะจัดกิจกรรมให้มหาวิทยาลัยรับทราบ การจัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ของสาขาวิชาการเตรียมกิจกรรม การทาบทามวิทยากร การประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ในสาขาวิชารับทราบ และเชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมตลอดจน การนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>ทั้งนี้ สาขาวิชาได้จัดกิจกรรมจะเน้นการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน สองประเด็นคือ</p> <p>ประเด็นที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต โดยสาขาวิชา ดำเนินการดังนี้</p>	<p>วท 9 - 5(1) KM ครั้งที่ 1 ประเด็นความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต</p> <p>วท 9 - 5(2) KM ครั้งที่ 2 ประเด็นความรู้ด้านการวิจัย</p> <p>วท 9 - 5(3) สไลด์ บรรยายขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>วท 9 - 5(4) สไลด์ บรรยายฐานข้อมูลงานวิจัย</p> <p>วท 9 - 5(5) งานวิจัย</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>1. กำหนดประเด็นความรู้เกี่ยวกับ "แนวปฏิบัติที่ดีในการผลิตชุดวิชา" ซึ่งเป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งของสาขาวิชาฯ และสาขาวิชาฯ ยังมี ความเสี่ยงในเรื่องของการเลื่อนการผลิตชุดวิชา หรือการผลิตชุดวิชา ล่าช้า</p> <p>2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายคือ คณาจารย์ของสาขาวิชาทั้ง 4 หลักสูตร</p> <p>3. กำหนดวิทยากรที่เกี่ยวข้องและมีประสบการณ์จากสาขาวิชาฯ 1 คนและจากสำนักวิชาการ 1 คน คือ ผศ.กชกร ณ นครพนม อาจารย์ ประจำหลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) ซึ่งมี ประสบการณ์ในการบริหารจัดการการผลิตชุดวิชาที่ประสบปัญหา อุปสรรคในระหว่างการดำเนินงานให้แล้วเสร็จลุล่วงได้ตามกำหนด และคุณเฉลิมศักดิ์ เย็นสำราญ รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและ เป็นหัวหน้าฝ่ายตำรา ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการการผลิตเอกสารการสอน มาให้ความรู้ โดยจัดกิจกรรมในวันที่ 24 พค 2560 เวลา 14:00 น. มีคณาจารย์เข้าร่วม 8 คน โดย คณาจารย์ส่วนอื่นที่ไม่ได้เข้าประชุม ดิถภัณฑ์กิจอื่นๆ เช่น เป็น กรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ฯลฯ</p> <p>4. สไลด์บรรยายของวิทยากรทั้งสองท่านได้มีการรวบรวมและ เผยแพร่ให้คณาจารย์ไว้ใช้ประโยชน์</p> <p>5. ในปีงบประมาณที่ผ่านมา 2/2559 และ 1/2560 คณาจารย์ของ สาขาวิชาฯ มีการผลิตเอกสารการสอนล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนของ</p>	<p><u>และการตีพิมพ์เผยแพร่</u></p> <p><u>ผลงาน</u></p> <p><u>วท 9 - 5(6) รายละเอียด</u></p> <p><u>กิจกรรม KM</u></p> <p><u>วท 9 - 5(7) แผน</u></p> <p><u>ประเด็นความรู้</u></p> <p><u>วท 9 - 5(8) พันธกิจของ</u></p> <p><u>สาขาวิชาฯ</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>มหาวิทยาลัย แต่สามารถจัดส่งให้นักศึกษาได้ทันในช่วงเปิดภาคการศึกษา และอัปโหลดเอกสารเป็นไฟล์ให้นักศึกษาผ่านระบบ Moodle</p> <p>ประเด็นที่ 2 ด้านการวิจัย โดยสาขาวิชาฯ ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดประเด็นความรู้เกี่ยวกับ "ฐานข้อมูลวารสารสำหรับการเผยแพร่งานวิจัย และขั้นตอนการเผยแพร่งานวิจัย" ซึ่งเป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งของสาขาวิชาฯ และสาขาวิชาฯ ยังมีคณาจารย์บางส่วนยังไม่ทราบในรายละเอียดของการเลือกวารสารเพื่อการเผยแพร่และขั้นตอนการเผยแพร่ กำหนดกลุ่มเป้าหมายคือ คณาจารย์ของสาขาวิชาทั้ง 4 หลักสูตร กำหนดวิทยากรที่เกี่ยวข้องและมีประสบการณ์จากสาขาวิชา 2 คน คือ ผศ.ดร.วฤชาญ์ ร่มสายหยุด อาจารย์ประจำหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) และ อ.ดร.แหวบบุญ แยมแสงสังข์ อาจารย์ประจำหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ซึ่งทั้งสองท่านมีประสบการณ์ในการทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติที่มีค่า impact factor ในระดับสูง เป็นวารสารที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI และมีประสบการณ์เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการเลือกวารสารและขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย โดยจัดกิจกรรมในวันที่ 7 มิย 2560 เวลา 14:00 น. 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>มีคณาจารย์เข้าร่วม 15 คน โดยคณาจารย์ส่วนอื่นที่ไม่ได้เข้าประชุมติดภารกิจอื่นๆ</p> <p>4. สไลด์บรรยายของวิทยากรทั้งสองท่านได้มีการรวบรวมและเผยแพร่ให้คณาจารย์ไว้ใช้ประโยชน์ ในระบบ Moodle</p> <p>5. ในปีงบประมาณที่ผ่านมา คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ ได้ทำวิจัยและส่งผลงาน เข้าที่ประชุมวิชาการ รวมถึง การส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสาร ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยเน้นการเผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และวิทยากรทั้งสองท่านคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่คณาจารย์ท่านอื่นๆ ในการเลือกวารสารและการส่งผลงานเพื่อเผยแพร่ นอกจากนี้ คณาจารย์ของสาขาวิชาฯ โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้นำความรู้ไปให้คำแนะนำแก่นักศึกษาสำหรับการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษา</p>	
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	<p>ประธานกรรมการประจำสาขาวิชากำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารสาขาวิชาในที่ประชุมคณาจารย์และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาฯ และรายงานผลการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ ต่อผู้บังคับบัญชาด้วยระบบ e-Performance และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยบุคลากรต้อง</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	ได้รับการพัฒนา/ฝึกอบรม/ศึกษา/ดูงาน อย่างน้อยรอบประเมิน ละ 1 ครั้ง	
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับพันธกิจและพัฒนาการของสาขาวิชาที่ได้ปรับให้ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารงานสาขาวิชาตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของ สาขาวิชา ที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานสาขาวิชาตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ โดยสาขาวิชามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา มีการมอบหมายคณาจารย์ให้ รับผิดชอบจัดทำตัวบ่งชี้หลักทุกตัว มีการตั้งคณะทำงานตรวจสอบ คุณภาพภายในสาขาวิชาฯ เพื่อให้คณาจารย์ที่ไม่ได้เป็นคณะ กรรมการฯ เข้ามีส่วนร่วมตรวจและเสนอแนะก่อนที่คณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพจากภายนอกสาขาฯ เข้าตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในทุกปี และส่งคณาจารย์ไปอบรม เกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การอบรม AUN- QA, EdPEX	

ตัวบ่งชี้ที่ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2559 (1 ก.ย. 59 - 31 ส.ค. 60)

คำอธิบาย :

บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	excellent (world-class or leading practices)

ระดับสาขาวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา = ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา

จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	<p>บุคลากรสายวิชาการ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 7 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.ณัฐพร พิมพายน 2. รศ.ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์ 3. ผศ.กชกร ณ นครพนม 4. อ.ดร.พิมพ์กา ประเสริฐศิลป์ 5. อ.ดร.กรรณ จรรยาวุฒิวรรณ 6. อ.ปิยพร นุรารักษ์ 7. อ. ภิรมย์ คงเลิศ <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ผ่าน การประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม (ทั้งที่ใช้ งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากรและไม่ใช้งบประมาณ) และนำ</p>	<p>10 - (1) พัฒนาบุคลากร 10 - (2) บุคลากรได้รับการพัฒนา แขนงวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 10 - (3) สรุปการอบรมจากสำนัก คอมพิวเตอร์ 10 - (4) บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการ อบรม-สมนึก</p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>ความรู้มาสรุปเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่บนเว็บ KM ของสาขาฯ ครบ ทั้ง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71</p> <p>ได้แก่</p> <p>1) รศ.ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์ เข้าอบรม IT 521 การสร้าง แบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google Applications (6 ชม.) ระหว่าง วันที่ 6-7 มีนาคม 2560</p> <p>2) รศ.ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์ ผศ.กชกร ณ นครพนม อ.ดร.พิมพ์ภา ประเสริฐศิลป์ และอ. ภิรมย์ คงเลิศ เข้าอบรม IT 522 การเขียน โปรแกรมข้อมูลใหญ่ (Big Data Programming) (12 ชม.) ระหว่าง วันที่ 27-28 มีนาคม 2560</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>นางสมนึก สงวนตระกูล : ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะ กรรมการบริหารหลักสูตร และผู้จัดการคณะกรรมการบริหารชุดวิชา เข้ารับการสูงกว่ามาตรฐานกำหนด คิดเป็น 87 ชม. ได้แก่ อบรม คอมพิวเตอร์หลักสูตร IT316 Advanced Microsoft Excel 2013 อบรม EdPEx อบรมการออกเลขคำสั่งหน่วยงาน และ อบรมการ ประเมินค่างาน เพื่อนำความรู้จากหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาใช้ในงานที่ ปฏิบัติในสาขาฯ รวมถึงทำงานให้มีประสิทธิภาพ</p>		

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	<p>บุคลากรสายวิชาการ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.ศุภณี เรียบเลิศหิรัญ 2. ผศ.ดร.บุญชัย วลีธรซีพสวัสดี 3. อ.ดร.จีรานุช บุตดีจิ้น 4. อ.ภูมิ เจือศิริภักดี 5. อ. อิทธิเดช มุลมั่งมี <p>การเข้าอบรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าร่วมสัมมนา เรื่อง แปรนตร์และบรรจุภัณฑ์ไทย พร้อมหรือไม่ว่ากับการก้าวสู่อุตสาหกรรม 4.0 ? (Thai Brand and Packaging: Are you ready for Industrial 4.0 ? จัดโดย ส่วนพัฒนาอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ กองพัฒนาอุตสาหกรรมรายสาขา 2 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ร่วมกับ บริษัท ยูบีเอ็ม บีอีเอส ณ ห้องประชุม 211-212 ชั้น 2 อาคารศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา 17 มิถุนายน 2560 รศ.พกามาศ ผจญแก้ว รศ.ศุภณี เรียบเลิศหิรัญ รศ.สุณี ภูสีม่วง ผศ.ดร.บุญชัย วลีธรซีพสวัสดี และอ.ดร.จีรานุช บุตดีจิ้น 2 เข้าร่วมอบรม IT105 การออกแบบและจัดการฐานข้อมูลด้วย Microsoft Access 2013 (จำนวน 21 ชม.) ระหว่างวันที่ 2--28 กุมภาพันธ์ 2560 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3 อาคารบริการ 1 ชั้น 	<p><u>10 - (1) พัฒนาบุคลากร</u></p> <p><u>10 - (2) บุคลากรได้รับการพัฒนา แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</u></p> <p><u>10 - (3) สรุปการอบรมจากสำนักคอมพิวเตอร์</u></p> <p><u>10 - (4) บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรม-รู่จาภา</u></p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>4 ได้แก่ รศ.ศุภณี เรียบเลิศหิรัญ และอ.ดร.จิราณช บุคตี่จิ้น</p> <p>ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการพัฒนาครบทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>นางรุจภา รวยนรินทร์ : ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะ กรรมการบริหารหลักสูตร และผู้จัดการคณะกรรมการบริหารชุดวิชา เข้ารับการสูงกว่ามาตรฐานกำหนด คิดเป็น 46 ชม. ได้แก่ อบรมภาษา พม่าเพื่อการสื่อสาร 1 และ อบรมหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร 1 เพื่อนำความรู้จากหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาใช้ในงานที่ปฏิบัติในสาขา ฯ รวมถึงการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร</p>		
<p>วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต</p> <p>แขนงวิชาเทคโนโลยี</p> <p>สารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>บุคลากรสายวิชาการ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน</p> <p>ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ. ดร. วิภา เจริญภัณฑารักษ์ 2. รศ.ณัฐพร เห็นเจริญเลิศ 3. รศ.วรัญญา ปุณณวัฒน์ 4. ผศ.ดร.ขจิตพรรณณ กฤตพลวิมาน 5. ผศ.ดร.วฤชาญ ร่มสายหยุด <p>เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ผ่าน การประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม (ทั้งที่ใช้</p>	<p>10 - (2) บุคลากรได้รับการพัฒนา แขนงวิชา</p> <p>เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>10 - (3) สรุปการอบรมจากสำนัก</p> <p>คอมพิวเตอร์</p> <p>10 - (4) บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการ</p> <p>อบรม-วันเทคโนโลยี</p> <p>10 - (1) พัฒนาบุคลากร</p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากรและไม่ใช้งบประมาณ) และนำความรู้มาสรุปเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่บนเว็บ KM ของสาขา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้แก่</p> <p>1) รศ.ณัฐพร เห็นเจริญเลิศ รศ.วรัญญา ปุณณวัฒน์และ ผศ.ดร.ขจิต พรรณ กฤตพลวิมาน เข้าอบรม IT 522 การเขียนโปรแกรมข้อมูลใหญ่ (Big Data Programming) (12 ชม.) ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2560</p> <p>2) ผศ.ดร.วฤษาย์ ร่มสายหยุด การเข้าอบรม Big Data Programming จัดโดยเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย (Software Park Thailand) เมื่อวันที่ 20-23 ธันวาคม 2559 (18 ชม)</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุน:</p> <p>1. นางสาววันเพ็ญ บุญนุกูล : ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>2. นางสาวจิตตินันต์ สวดมาลัย : ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>เข้ารับการศึกษาสูงกว่ามาตรฐานกำหนด คิดเป็น 42 ชม. ได้แก่ เข้าร่วมหารือในการกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย อบรม</p>		

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>การสร้างแบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google Applications (ครั้งที่ 1) เพื่อนำความรู้จากหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาใช้ในงานที่ปฏิบัติในสาขาฯ รวมถึงการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้</p>		
<p>วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม</p>	<p><u>บุคลากรสายวิชาการ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้แก่</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.สุณี ภูสีม่วง 2. รศ. ผกามาศ ผจญแก้ว 3. รศ.สุภาวดี อีรธรรมาร 4. อ.ดร.แววบุญ แยมแสงสังข์ 5. อ.ดร.ศรีสิทธิ์ เจียรบุตร <p>- เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ผ่านการประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม (ทั้งที่ใช้งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากรและไม่ใช้งบประมาณ) และนำความรู้มาสรุปเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่บนเว็บ KM ของสาขา</p> <p>- เข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เกินจากแผนปฏิบัติราชการ ปี 2559 (แผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล) ครบทั้ง 5 คน ในโครงการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Universal Design for Packaging ความร่วมมือกับ Shizuoka University of Art and Culture เมือง Shizuoka</p>	<p><u>10 - (1) พัฒนาบุคลากร</u></p> <p><u>10 - (2) บุคลากรได้รับการพัฒนา แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</u></p> <p><u>10 - (3) สรุปการอบรมจากสำนักคอมพิวเตอร์</u></p> <p><u>10 - (4) บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรม-วันพฤหัสบดี</u></p>	<p>3.00</p>

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>ประเทศญี่ปุ่น และในโครงการศึกษาดูงานแสดงเทคโนโลยีการพิมพ์ Drupa 2016 เมือง Dusseldorf ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี 1 คน คือ รศ.สุณี ภูสีม่วง</p> <p>- เข้าร่วมสัมมนา เรื่อง แบรินด์และบรรจุภัณฑ์ไทย พร้อมหรือไม่กับการก้าวสู่อุตสาหกรรม 4.0 ? (Thai Brand and Packaging: Are you ready for Industrial 4.0 ? จัดโดย ส่วนพัฒนาอุตสาหกรรม บรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ กองพัฒนาอุตสาหกรรมรายสาขา 2 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ร่วมกับ บริษัท ยูบีเอ็ม บีอีเอส ณ ห้องประชุม 211-212 ชั้น 2 อาคารศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา จำนวน 2 ท่านได้แก่ รศ.สุณี ภูสีม่วง รศ.ผกามาศ ผจญแก้ว (17 มิย. 2560)</p> <p>ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการพัฒนาครบทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุน:</p> <p>- นางสาววันเพ็ญ บุญนุกูล : ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>- นางสาวจิตตินันต์ สวดมาลัย : ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการ</p>		

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>ดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>เข้ารับการสูงกว่ามาตรฐานกำหนด คิดเป็น 42 ชม. ได้แก่ เข้าร่วมหารือในการกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย อบรมการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google Applications (ครั้งที่ 1) เพื่อนำความรู้จากหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาใช้ในงานที่ปฏิบัติในสาขาฯ รวมถึงการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้</p>		

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>สรุปผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของสาขาวิชา</p> <p>โครงสร้างองค์กรของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่ม คือ</p> <p>1) บุคลากรสายวิชาการ คือ คณาจารย์ในแต่ละหลักสูตรที่ทำหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>2) บุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานเลขานุการกิจประจำสาขาวิชา ประกอบด้วยหัวหน้าหน่วย 1 คน หัวหน้าหน่วยเลขานุการกิจ คือ นางภักดิ์พิมล สรรพตานนท์ และบุคลากรอีก 4 คน ที่ทำหน้าที่ต่อไปนี้ ผู้ช่วยเลขานุการ</p>		3.00

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้จัดการคณะกรรมการบริหารชุดวิชา เลขาธิการประธาน เจ้าหน้าที่ธุรการและพัสดุ เจ้าหน้าที่งบประมาณและ ประสานงานการจัดสัมมนา โดยบุคลากรทั้งสองกลุ่มต่างได้รับการพัฒนาและ ส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์และหน้าที่งานตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร</p> <p>สายวิชาการ</p> <p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการเข้าร่วม การประชุมทางวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม และการศึกษาดูงานทั้งใน และต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเป็นแผนและดำเนินการอย่างเป็น ระบบ โดยใช้งบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากร (คนละไม่เกิน 20,000 บาท ต่อปี) แผนปฏิบัติราชการ งานวิเทศสัมพันธ์ (แผนการพัฒนาและส่งเสริม คุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล) และแผนงบประมาณเงินกองทุนมสธ. 12 ปี นอกจากนี้สาขาวิชายังสนับสนุนให้คณาจารย์ไปเข้าร่วมการประชุมทาง วิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรมที่จัดโดยหน่วยงานต่าง ๆ ตามเรื่องที่น่าสนใจ และตรงกับหลักสูตร โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และทักษะในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่ สังคม โดยมีเป้าหมายให้คณาจารย์ทุกคนมีโอกาสได้รับการพัฒนาตนเอง โดย ในรอบประเมินนี้ คณาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 21 คนจาก 22 คน คิดเป็นร้อย ละ 95.45 ซึ่งใกล้เคียงกับเป้าหมาย 100%</p>		

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>ดังนั้น แนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบจึงอยู่ในระดับที่ดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางทั้งที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลการดำเนินงานของระบบจึงอยู่ในระดับที่ดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางทั้งที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้มีการตรวจสอบกับแผน พบว่ามีการดำเนินงานตามที่กำหนดในแผนการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพวิชาการสู่มาตรฐานสากล</p> <p>สายสนับสนุน</p> <p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่ตรงกับเป้าหมาย คือ ภาระงานหลักที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล โดยกำหนดเป็นแผนว่าทุกคนต้องได้รับการพัฒนาตนเองต้องไม่ต่ำกว่า 40 ชั่วโมง/ปี ทั้งนี้ได้มีการเก็บข้อมูลการเข้ารับการฝึกอบรมของแต่ละคนอย่างเป็นระบบ และมีผลวิเคราะห์การดำเนินงานว่าบุคลากรส่วนใหญ่ 4 คน จาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 80 (ยกเว้นนางสาวจิตตินันต์ สวดมาลัย) ได้รับการฝึกอบรมตรงตามภาระงานหลักที่รับผิดชอบ โดยแต่ละมีจำนวนชั่วโมงฝึกอบรมมากกว่าที่เกณฑ์กำหนด คือ 40 ชั่วโมง/ปี แนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบจึงอยู่ในระดับที่</p>		

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
ดีและทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด และทำให้เกิดการพัฒนาเพราะสามารถนำความรู้มาพัฒนางานในหน้าที่อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาในการทำงานให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี		

Strengths (จุดแข็ง)	Areas for Improvement (เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้)
<p>คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเกือบทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองตามความสมัครใจ ตามความสนใจ ความต้องการของหลักสูตร ไม่ต่ำกว่าเป้าหมาย และมีการเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับการพัฒนาบนเว็บไซต์ของสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการเก็บข้อมูลเป็นระบบที่ หน้าเว็บไซต์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่รายการการจัดการความรู้ (Knowledge Management)</p> <p>(http://www.stou.ac.th/Schools/sst/main/KM/km-post.html)</p>	ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ทุกคนได้รับการพัฒนาครบ 100%

ตัวบ่งชี้ที่ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2559 ,ปีงบประมาณ 2560

คำอธิบาย :

ประเด็นการประเมินระดับหลักสูตร/ สาขาวิชา/ มหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบไปด้วยข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา
2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย
3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า
4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ
5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับหลักสูตร:

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ ดำเนินการ ตามเกณฑ์ที่ กำหนด	มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูล ดิบ เริ่มมี ระบบ แต่ยังไม่	มีการเก็บ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ สามารถ/มี ผลการ วิเคราะห์การ	3+มีแนวโน้ม ผลการ ดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผล เป็นไป/ใน	4+มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์ กำหนด ส่งผลให้เกิด	5+มีผลการ ดำเนินงาน ที่เท่าหรือสูงกว่าคู่ เทียบ ในระดับชั้นนำของ ประเทศ มีการ	excellent (world- class or leading practices)

	ไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการ วิเคราะห์)	ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	ทิศทางการ เป้าหมายที่ กำหนด	การพัฒนา ระบบ	ดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่อง ส่งผลให้การ ดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูง กว่าคู่ เทียบ (คู่เทียบชั้น นำ ระดับประเทศ)	
--	--	-----------------------------------	-----------------------------------	------------------	---	--

ระดับสาขาวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับสาขาวิชา = ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสาขาวิชา

จำนวนหลักสูตรในสาขาวิชาทั้งหมด

หรือ

สาขาวิชาทำการประเมินผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้างต้น โดยประเมินเฉพาะที่สาขาวิชาเป็นผู้ให้บริการหรือมีส่วนเป็นผู้ให้การสนับสนุน และประเมินคะแนนจากเกณฑ์ 1-7 ในตารางเกณฑ์ระดับหลักสูตร

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	<p>หลักสูตรได้รับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากทั้ง 5 กลุ่ม ดังนี้</p> <p>1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา: ในระหว่างที่นักศึกษามาเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในชุดวิชาต่างๆ ได้สอบถามความพึงพอใจจากการเข้ารับบริการด้านต่างๆ เช่น ประสิทธิภาพการสอนคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพหลักสูตร สภาพทั่วไปของการจัดอบรม เป็นต้น</p> <p>2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย: มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชา โดยสำนักวิชาการ</p> <p>3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า: ในการทำ focus group เพื่อปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ได้เชิญตัวแทนศิษย์เก่ามาเป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับจากมุมมองของศิษย์เก่า</p> <p>4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ: หลักสูตรมีการปรับปรุงชุดวิชา 96304 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และได้เชิญอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในและภายนอกเป็นกรรมการปรับปรุงชุดวิชา เพื่อร่วมกันวางแผนและดำเนินการปรับปรุงชุดวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ครบถ้วน และตรงตามเป้าหมายของการปรับปรุงชุดวิชานี้</p>	<p><u>11 - (1) ข้อมูลป้อนกลับด้านคุณภาพคณาจารย์โดยนักศึกษา</u></p> <p><u>11 - (2) ข้อมูลป้อนกลับด้านคุณภาพหลักสูตรโดยนักศึกษา</u></p> <p><u>11 - (3) ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษาในการอบรมเข้มประสบฯ</u></p> <p><u>11 - (4) ข้อมูลป้อนกลับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</u></p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน: หลักสูตรกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและให้ข้อมูลป้อนกลับ เช่น จัดเก็บข้อมูลการประชุม และติดตามข้อมูลการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น</p>		
<p>วิทยาศาสตร์บัณฑิต แขนง วิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม</p>	<p>กลุ่ม 1 ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ในระหว่างที่นักศึกษามาเข้ารับการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะในชุดวิชาต่างๆ ได้สอบถามความพึงพอใจจากการเข้ารับบริการ (ดูเอกสารแนบ 1,2)</p> <p>กลุ่ม 2 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในโครงการ Focus Group เพื่อปรับปรุงหลักสูตร (ดูเอกสารแนบ 1,2) และได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการในโครงการบริการวิชาการแก่สังคม อ้างอิง C12</p> <p>กลุ่ม 3 ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2559 เพื่อเปิดสอนในปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้กำหนดให้กรรมการปรับปรุงหลักสูตรมาจากศิษย์เก่าเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ : อ้างอิงรายงานคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่ปรากฏใน มคอ 2 ฉบับปรับปรุง 2559</p> <p>กลุ่ม 4 ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ หลักสูตรใช้กระบวนการของการทำงานในรูปของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับ เป็นผลานต่างๆ อาทิ มีการวางแผน ดำเนินการ ติดตาม ในการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ การรายงานความก้าวหน้าในการผลิตชุด การจัดทำ มคอ 3 5 และ 7 แผนฝึก</p>	<p><u>11 - (1) การวิเคราะห์ กลุ่ม 1 กลุ่ม 2</u></p> <p><u>11 - (2) ฐานข้อมูลกลาง</u></p> <p><u>11 - (3) ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่าหรือบัณฑิต</u></p> <p><u>11 - (4) ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</u></p>	<p>3.00</p>

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>ปฏิบัติ แผนเปิดชุดใหม่ เปิดซ้ำ ฯลฯ ตลอดจนการบริการวิชาการของแขนงเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>กลุ่ม 5 ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน การกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุน เข้ามาเป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และในคณะทำงานบริการวิชาการของสาขาวิชา (ในส่วนที่แขนงเทคโนโลยีรับผิดชอบ) ทำให้ได้ข้อมูลป้อนกลับได้ผลงานจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม</p>		
<p>วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>หลักสูตรมีกระบวนการรวบรวมการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากทั้ง 5 กลุ่ม ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา: อ้างอิงรายงานผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2559 จากการรวบรวมโดยสำนักบัณฑิตศึกษาในช่วงที่มีการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษา ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้งานวิจัย: อ้างอิงรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต โดยสำนักวิชาการ ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า : อ้างอิงจากการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรฯ ที่ทางหลักสูตรฯ ได้เชิญศิษย์เก่ามาแบ่งปันประสบการณ์การศึกษาในหลักสูตรฯ ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ: อ้างอิงการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง มีการติดตามความก้าวหน้าใน 	<p><u>11 - (1) ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา</u></p> <p><u>11 - (2) ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต</u></p> <p><u>11 - (3) ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ให้บริการวิชาการ</u></p> <p><u>11 - (4) ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า_ตารางจัดปฐมนิเทศ 2559</u></p> <p><u>11 - (5) ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (ข้อมูลป้อนกลับบุคลากรวิชาการ+สนับสนุน)</u></p> <p><u>11 - (6) ตัวอย่างรายงานการประชุม</u></p>	3.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>การผลิตชุดวิชา การเรียนการสอนออนไลน์ มีการร่วมกันแสดงความคิดเห็น เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการจัดการการเรียนการสอน การผลิตชุดวิชา การบริการวิชาการ</p> <p>5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน: อ้างอิงการประชุม คณะกรรมการและบริหารหลักสูตร อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ที่มีบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมประชุมด้วย โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการจัดการการเรียนการสอน การติดตามนักศึกษา การให้บริการสนับสนุนต่างๆ แก่นักศึกษา</p>	<p><u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u> (<u>ข้อมูลป้อนกลับบุคลากรวิชาการ+</u> <u>สนับสนุน</u>)</p>	
<p>วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม</p>	<p>หลักสูตรมีกระบวนการรวบรวมการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากทั้ง 5 กลุ่ม ดังต่อไปนี้</p> <p>1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา: อ้างอิงรายงานผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2559 จากการรวบรวมโดยสำนักบัณฑิตศึกษาในช่วงที่มีการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์บัณฑิตศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษาประจำภาคปลาย ได้ 4.25 สูงกว่าค่าเป้าหมาย (3.51) ไม่มีค่าแนวโน้มเนื่องจากมีผลประเมินในปีแรก</p> <p>2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย: หลักสูตรไม่มีข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา แต่มีข้อมูลป้อนกลับของผู้ใช้บริการวิชาการ อ้างอิง C12</p>	<p><u>11 - (1) ข้อมูลป้อนกลับจาก</u> <u>นักศึกษา</u></p> <p><u>11 - (2) ตัวอย่างรายงานการประชุม</u> <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้</u> <u>ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสาย</u> <u>วิชาการและสายสนับสนุน</u></p>	2.00

หลักสูตร	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
	<p>3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า : ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงไม่มีข้อมูลในส่วนนี้</p> <p>4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ: อ้างอิงการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง มีการติดตามความก้าวหน้าในการผลิตชุดวิชา การเรียนการสอนออนไลน์ มีการร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อวางแผน ติดตาม แก้ไขปัญหาต่างๆ ในการจัดการการเรียนการสอน การผลิตชุดวิชา การบริการวิชาการ</p> <p>5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน: อ้างอิงการประชุมคณะกรรมการและบริหารหลักสูตร อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ที่มีบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมประชุมด้วย โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการจัดการการเรียนการสอน การติดตามนักศึกษา การให้บริการสนับสนุนต่างๆ แก่นักศึกษา</p>		

ผลการดำเนินงานระดับสาขาวิชา

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>ข้อมูลป้อนกลับที่ได้ มีดังนี้</p> <p>1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา โดยการผลการประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ที่ปรากฏบนเว็บไซต์ข้อมูลสารสนเทศฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพ สำนักวิชาการ ได้แก่</p>	<p><u>วท 11 - (1) ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา</u></p> <p><u>วท 11 - (2) โครงการสัมมนาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2560</u></p>	2.75

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
ปี 2558 1) ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (4.69) 2) ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (4.30,4.21) 3) คุณภาพการจัดบริการให้แก่นักศึกษา (4.18, 3.96)	บท 11 - (3) ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ผู้ใช้บริการ บัณฑิต ศิษย์เก่า ผ่านกระดานสนทนา	
ปี 2557 1) ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (Na) 2) ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (4.30,4.21) 3) คุณภาพการจัดบริการให้แก่นักศึกษา (3.91,3.97)	บท 11 - (4) การประกันความพึงพอใจ	
ปี 2556 1) ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (Na) 2) ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (4.27) 3) คุณภาพการจัดบริการให้แก่นักศึกษา (4.12,4.01)		
<p>เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย คือ 3.51 ในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ต่อคุณภาพหลักสูตร และกรการจัดบริการให้แก่นักศึกษา มีค่าประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมายและมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี เป็นเพราะคณาจารย์ของสาขาวิชาร่วมมือร่วมใจต่อการประกันความพึงพอใจด้วย เห็นว่า ความพึงพอใจและความสมฤทธิ์ผลของผู้เรียนคือเป้าหมายของเรา</p> <p>2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชา ตามที่รายงานใน C4</p> <p>3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า โดยเชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์ในการปฐมนิเทศนักศึกษา หรือในการปรับปรุงหลักสูตรก็จะกำหนดให้มีกรรมการจากบัณฑิตหรือศิษย์เก่ามาให้ข้อมูล</p> <p>4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ โดยสาขาวิชามีการประชุมคณาจารย์อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ตั้งแต่วางแผนมีการติดตามความก้าวหน้าในการผลิตชุดวิชา การเรียนการสอนออนไลน์ มีการร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อวางแผน ติดตาม แก้ไขปัญหาต่างๆ ในการจัดการการเรียนการสอน การ</p>		

ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	คะแนน
<p>ผลิตชุด ตลอดจนใช้ช่องทาง social media ทางไลน์ เพื่อแก้ปัญหาาร่วมกัน ตลอดจนในทุกปี สาขาจะมีโครงการสัมมนาสาขาวิชา (โครงการประชุมสัมมนาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)</p> <p>5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน (ผู้ช่วยเลขานุการ) เข้ามาเป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะทำงานต่างๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ข้อมูลป้อน</p> <p>สาขาวิชานำข้อมูลป้อนกลับในแต่ละกลุ่ม ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง วางแผน สำหรับการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และสาขาได้ใช้กระดานสนทนาเป็นแหล่งรับข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา บัณฑิต ศิษย์เก่า หรือผู้สนใจทั่วไป โดยได้จัดอาจารย์ประจำวันในการดูแลให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย</p>		

Strengths (จุดแข็ง)	Areas for Improvement (เรื่องที่ต้องปรับปรุงได้)
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (1 ต.ค. 59 - 30 ก.ย. 60)

คำอธิบาย :

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะและสถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการบูรณาการกับพันธกิจ มหาวิทยาลัย ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะและสถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ นอกจากจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมแล้ว ยังส่งผลถึงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของ นักศึกษาและบุคลากรใน คณะ/สถาบัน ในการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรให้มีจิตสาธารณะอีกด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ รายงานผลที่ เกี่ยวข้อง	มีรายงานผล ที่เกี่ยวข้อง ในบางด้าน (เช่นมีการ รายงานผลที่ เกิดต่อการ กำหนด วิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่ เกิดต่อคณะ/ สถาบัน ครบถ้วน และ มีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผล ไปสู่บุคลากรกลุ่ม อื่น ส่งผลให้เกิด การริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่าย ใหม่ๆ เพื่อการ บริการวิชาการแก่ ชุมชน/สังคม	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการ พัฒนา ทั้งชุมชนและ องค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ	<p>1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของสาขาวิชาเป็นประจำทุกปี</p> <p>วิสัยทัศน์: เป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน ระบบการศึกษาทางไกล เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีให้ตรงกับความต้องการของสังคม)</p> <p>อัตลักษณ์: ผลิตบัณฑิตที่ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่น มีวินัย มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกลและการใช้เทคโนโลยี รวมทั้งสามารถบูรณาการความรู้กับประสบการณ์ทำงานในภาคอุตสาหกรรมและ ภาคธุรกิจ เพื่อพัฒนาตนเอง องค์กร ชุมชน และประเทศได้ (Work Integrated Lifelong Learning, WILL) โดยมีวิธีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ดังนี้</p> <p>2. สาขาวิชามีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการแก่ สังคมในที่ประชุมคณาจารย์และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาว่าให้ ดำเนินการเสนอและจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุม ชี้แจงกรอบการจัดทำโครงการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2560 ที่จัด โดยกองแผนงานและสถาบันวิจัยและพัฒนา (โครงการบริการวิชาการแก่สังคม รูปแบบอิงการวิจัย) ซึ่งสาขาวิชาได้มอบหมายให้มีตัวแทนและอาจารย์ที่สนใจเข้า ร่วมรับฟังข้อมูล เพื่อมาแจ้งในที่ประชุมคณาจารย์ พร้อมงบประมาณที่จัดสรรให้ สาขาวิชา จากนั้นจึงมอบหมายให้ทั้งสองแขนงวิชา คือ แขนงวิชาเทคโนโลยี</p>	<p>วท 12 - 1(1) วิสัยทัศน์ในหน้าเว็บ สาขาวิชา วท.</p> <p>วท 12 - 1(2) ประชุมคณาจารย์ 15-59-2 พ.ย.59 วาระ 4-3 คำชี้แจงการจัดทำ โครงการปี 60 วาระ 1-11 แจ้งทราบ กำหนดการ คบก ปี 60</p> <p>วท 12 - 1(3) ประชุมคณาจารย์ 17-59-7 ธ.ค.59 วาระ 3-3 สืบเนื่องความก้าวหน้า งานบริการวิชาการสู่สังคม</p> <p>วท 12 - 1(4) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสาขาวิชา 17-59-7 ธ.ค.59 วาระ 3-4 สืบเนื่องความก้าวหน้า งานบริการวิชาการสู่สังคม</p> <p>วท 12 - 1(5) รายงานการประชุมคณะ บริหารหลักสูตรINT วาระที่ 3.1 เรื่อง โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปี 60</p> <p>วท 12 - 1(6) รายงานการประชุม คณะทำงาน คบก การเพิ่มประสิทธิภาพ องค์กรด้วยเทคโนโลยีการผลิต</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>อุตสาหกรรมกับแขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีเป้าหมายให้จัดอย่างน้อย 1 โครงการในส่วนของศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกปี</p> <p>3. สาขาวิชานับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามความถนัด/ความเชี่ยวชาญของแต่ละแขนงวิชา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนต่าง ๆ ในสังคม โดยให้แต่ละแขนงวิชาที่มีอิสระในการบริหารจัดการเพื่อจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม สำหรับโครงการในส่วนของศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมอบหมายให้แต่ละแขนงวิชาประชุมพิจารณาชื่อโครงการและรูปแบบที่จะจัดในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของแต่ละแขนงวิชา โดยอาจจัดรวมกันหรือแยกกัน</p> <p>4. สาขาวิชาส่งเสริมให้คณาจารย์เป็นหัวหน้าโครงการอื่น ๆ โดยมีอิสระในการเสนอโครงการโดยใช้งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ ตามกรอบการชี้แจงการจัดทำโครงการวิชาการแก่สังคมประจำปี 2560 และตามกรอบงบประมาณในส่วนของงานวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. หัวหน้าโครงการเสนอโครงการเพื่อขอความเห็นชอบจากที่ประชุมคณาจารย์และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา สาขาวิชารวบรวมข้อเสนอโครงการบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ 2560 แล้วส่งไปยังกองแผนงาน เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบการอนุมัติโครงการตามลำดับ เมื่อได้รับอนุมัติและมีคำสั่งแต่งตั้ง</p>	<p><u>วท 12 - 1(7) ประชุมคณาจารย์ 9-60-3 พ.ค.60 วาระ 3-3 สืบเนื่องความก้าวหน้างานบริการวิชาการสู่สังคม เริ่มใช้ระบบบันทึกข้อมูลและติดตามผ่าน google drive</u></p> <p><u>วท 12 - 1(8) หน้าเว็บ google drive ตารางความก้าวหน้างานบริการวิชาการแก่สังคม</u></p> <p><u>วท 12 - 1(9) ประชุมคณาจารย์ 13-60-2 ส.ค.60 วาระ 1-3 แจ้งทราบ ส่งรายงานผลโครงการเพิ่มประสิทธิภาพฯ</u></p> <p><u>วท 12 - 1(10) เทมเพลตรูปแบบการนำเสนอรายงานผลโครงการแบบย่อ: ตัวอย่างโครงการ Universal Design for Packaging</u></p> <p><u>วท 12 - 1(11) เทมเพลตรูปแบบการนำเสนอรายงานผลโครงการแบบย่อ: ตัวอย่างโครงการชุมชนฉลาดด้วยสมาร์ตโฟน 59</u></p> <p><u>วท 12 - 1(12) ศูนย์บริการวิชาการด้าน</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>คณะทำงานแล้ว หัวหน้าคณะทำงานจัดประชุมและดำเนินการจนแล้วเสร็จพร้อมส่งรายงานผลโครงการฯ</p> <p>6. สาขาวิชา มีระบบและกลไกการรายงานผลและติดตามผลการดำเนินงานของทุกโครงการตั้งแต่ได้รับอนุมัติโครงการจนกระทั่งสิ้นสุดการดำเนินงาน ผ่านที่ประชุมคณะทำงานวิจัยและบริการวิชาการ ที่ประชุมคณาจารย์ และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเป็นประจำทุกเดือน (เข้าถึงและติดตามได้ทาง Google Drive)</p> <p>7. หลังจากจัดโครงการแล้ว หัวหน้าโครงการทำรายงานแจ้งทราบในที่ประชุมคณาจารย์ก่อนเสนอกองแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา หรืองานวิเทศสัมพันธ์ และส่งไฟล์รายงานไปให้คณะทำงานสารสนเทศของสาขาวิชาเพื่อสรุปผลโครงการตามรูปแบบการนำเสนอบนหน้าเว็บแบบย่อตามเทมเพลตแบบย่อ 2 หน้า ที่ออกแบบไว้ (โครงการปี 60 อยู่ระหว่างการดำเนินการทำรูปแบบย่อตามเทมเพลต) เพื่อให้คนทั่วไปเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย จากนั้นจึงนำขึ้นบนหน้าเว็บไซต์ศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของเว็บไซต์สาขา เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>ทั้งนี้ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปีงบประมาณ 2560 ครบทั้งสองแขนงวิชา รวม 6 โครงการ มีผู้เข้ารับบริการรวมทั้งหมด 438 คน</p>	<p><u>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u></p> <p><u>วท 12 - 1(13) สรุปข้อมูลโครงการ</u></p> <p><u>บริการวิชาการแก่สังคม ในปีงบประมาณ</u></p> <p><u>2560 จำนวน 6 โครงการ</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
<p>2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน</p>	<p>การดำเนินงานโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2559 มีการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในส่วนของผู้จัด ได้แก่ คณาจารย์ทั้งสองแขนงวิชาการรวมทั้งบุคลากรในหน่วยเลขานุการกิจ และวิทยาการที่เป็นคณาจารย์จากสาขาวิชาอื่นและหน่วยงานภายนอก และในส่วนของผู้รับบริการ ซึ่งมาจากหลากหลายภาคส่วนขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายของแต่ละโครงการ โดยได้มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 6 โครงการ (โครงการที่ 1 และ 2 อยู่ในส่วนของศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรด้วยเทคโนโลยีการผลิต 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความสามารถทางดิจิทัล 3. โครงการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์กับความสำเร็ของประเทศไทย 4.0 4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนามาตรฐานการส่งออกข้าว 5. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน 6. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Elderly Research for Quality of Life (การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต) 	<p><u>วท 12 - 2(1)</u> 1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรด้วยเทคโนโลยีการผลิต</p> <p><u>วท 12 - 2(2)</u> 2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความสามารถทางดิจิทัล</p> <p><u>วท 12 - 2(3)</u> 3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์กับความสำเร็ของประเทศไทย 4.0</p> <p><u>วท 12 - 2(4)</u> 4. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนามาตรฐานการส่งออกข้าว</p> <p><u>วท 12 - 2(5)</u> 5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
		<p><u>วท 12 - 2(6)</u> 6. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Elderly Research for Quality of Life (การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต)</p> <p><u>วท 12 - 2(7)</u> สรุปข้อมูลโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 6 โครงการ</p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> <u>วท 12 - 1(13)</u> สรุปข้อมูลโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 6 โครงการ</p>
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ	<p>สาขาวิชามีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบบูรณาการพันธกิจตามพันธกิจของสาขาวิชา ได้แก่</p> <p>พันธกิจที่ 2 วิจัย ส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>พันธกิจที่ 3 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>พันธกิจที่ 4 ส่งเสริมสังคมให้เกิดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยทั้งหกโครงการมีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจตามพันธกิจที่ 3 และ 4 ของสาขาวิชา ตามชื่อ ความสำคัญ วัตถุประสงค์และผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายของโครงการ รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ในรายงานผลโครงการ</p>	<p><u>วท 12 - 3(1)</u> พันธกิจ ในหน้าเว็บสาขาวิชา</p> <p><u>วท 12 - 3(2)</u> 1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรด้วยเทคโนโลยีการผลิต</p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> <u>วท 12 - 2(1)</u> รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรด้วยเทคโนโลยีการผลิต</p> <p><u>วท 12 - 3(3)</u> 2. รายงานผลการดำเนินงาน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	<p>สำหรับโครงการที่ 6 โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Elderly Research for Quality of Life (การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต) ได้เพิ่มการบูรณาการกับพันธกิจที่ 2 เนื่องจากวิทยากรได้ให้ความรู้และยกตัวอย่างจากงานวิจัยเพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตแก่ผู้เข้ารับบริการตามรายละเอียดในรายงานผลโครงการ นอกจากนี้จะมีการเผยแพร่เป็นบทความข่าวในวารสาร “ในวงการพิมพ์” ปีที่ 41 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ต.ค. 2560 ตามที่สำนักพิมพ์เจ้าของวารสารแจ้งมายังหัวหน้าโครงการ จึงเป็นช่องทางหนึ่งในการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น</p>	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความสามารถทางดิจิทัล</p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> วท 12 - 2(2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความสามารถทางดิจิทัล</p> <p><u>วท 12 - 3(4) 3.</u> รายงานผลการดำเนินงานโครงการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์กับความสำเร็จของประเทศไทย 4.0</p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> วท 12 - 2(3) 3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์กับความสำเร็จของประเทศไทย 4.0</p> <p><u>วท 12 - 3(5) 4.</u> รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนามาตรฐานการส่งออกข้าว</p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> วท 12 - 2(4) 4. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนา</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
		<p>มาตรฐานการส่งออกข้าว</p> <p><u>วท 12 - 3(6) 5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน</u></p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่ วท 12 - 2(5) 5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน</u></p> <p><u>วท 12 - 3(7) 6. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Elderly Research for Quality of Life (การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต)</u></p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่ วท 12 - 2(6) 6. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Elderly Research for Quality of Life (การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต)</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
		วท 12 - 3(8) บทความข่าว การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะ/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	<p>สาขาวิชา มีผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสาขาวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 6 โครงการนั้น ทุกโครงการทำให้สาขาวิชา มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยการนำความรู้จากศาสตร์ของแต่ละแขนงวิชามาประยุกต์ใช้กับการจัดโครงการอย่างต่อเนื่องทุกปี ทั้งนี้โครงการที่ 1 4 และ 5 สาขาวิชาได้ให้บริการโดยการลงพื้นที่ในชุมชนจังหวัดเพชรบุรี เชียงราย และนครพนม ตามลำดับ ซึ่งจากผลการประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในทุกโครงการ แสดงว่าผู้รับบริการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ไปพัฒนาตนเอง ชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังผลการประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของแต่ละโครงการที่มีระดับคะแนนในช่วง 4 (มาก) ถึง 5 (มากที่สุด) และมีข้อเสนอแนะตามที่ระบุในแบบประเมินผลให้สาขาวิชาจัดโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องในหัวข้อต่าง ๆ ที่บ่งชี้ว่าผู้เข้ารับบริการสนใจอยากรู้เพื่อพัฒนาตนเองและชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนต่อไป</p> <p>จากรายงานผลการดำเนินงานเท่าที่ผ่านมา ทำให้ผู้รับบริการในหลายภาคส่วนจดจำสาขาวิชาได้ และติดตามการจัดโครงการของสาขาวิชาในปีต่อ ๆ ไป และสามารถขยายผลไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองและชุมชนอย่าง</p>	<p>วท 12 - 4(1) 1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรด้วยเทคโนโลยีการผลิต</p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> วท 12 - 2(1) รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรด้วยเทคโนโลยีการผลิต</p> <p>วท 12 - 4(2) 2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความสามารถทางดิจิทัล</p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> วท 12 - 2(2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความสามารถทางดิจิทัล</p> <p>วท 12 - 4(3) 3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์กับความสำเร็จของประเทศไทย 4.0</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
	ต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมในปีต่อ ๆ ไป	<p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> วท 12 - 2(3) 3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์กับความสำเร็งของประเทศไทย 4.0</p> <p><u>วท 12 - 4(4) 4. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อ พัฒนามาตรฐานการส่งออกข้าว</u></p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> วท 12 - 2(4) 4. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนามาตรฐานการส่งออกข้าว</p> <p><u>วท 12 - 4(5) 5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน</u></p> <p><u>อ้างอิงหลักฐานที่</u> วท 12 - 2(5) 5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
		<p>เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน</p> <p>วท 12 - 4(6) 6. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Elderly Research for Quality of Life (การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต)</p> <p>อ้างอิงหลักฐานที่ วท 12 - 2(6) 6. รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง Elderly Research for Quality of Life (การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต)</p> <p>วท 12 - 4(7) ผลการประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของแต่ละโครงการ</p>

ตัวบ่งชี้ที่ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (1 ต.ค. 59 - 30 ก.ย. 60)

คำอธิบาย :

เป็นกระบวนการและผลการดำเนินงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาชุมชนและสังคมภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งงานศิลปะเป็นกระบวนการและผลการดำเนินงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาชุมชนและสังคมภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งงานศิลปะและวัฒนธรรมเชิงประเพณี / วัฒนธรรม / กิจกรรมด้านศิลปะของไทยและสากลศิลปะและวัฒนธรรมในที่นี่ เน้นวัฒนธรรมที่เป็นรูปแบบ กิจกรรม หรือวิธีการดำเนินชีวิตของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้นๆ เป็นหลัก โดยมีส่วนร่วมของชุมชนภายนอกสถาบัน ซึ่งสามารถแสดงออกเป็นศิลปะ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ระบบศีลธรรม จริยธรรม หรือวัฒนธรรมและวัฒนธรรมเชิงประเพณี / วัฒนธรรม / กิจกรรมด้านศิลปะของไทยและสากลศิลปะและวัฒนธรรมในที่นี่ เน้นวัฒนธรรมที่เป็นรูปแบบ กิจกรรม หรือวิธีการดำเนินชีวิตของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้นๆ เป็นหลัก โดยมีส่วนร่วมของชุมชนภายนอกสถาบัน ซึ่งสามารถแสดงออกเป็นศิลปะ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ระบบศีลธรรม จริยธรรม หรือวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบถ้วน และผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ trend จากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ	<p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนงานโครงการนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าร่วมจัดกิจกรรมเป็นประจำทุกปี โดยมหาวิทยาลัยอนุมัติให้ใช้งบประมาณจากงานประชาสัมพันธ์กองกลาง ซึ่งสาขาวิชาได้รับความร่วมมือกับสำนักพิมพ์ในการนำผลงานสื่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปเผยแพร่ ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีร่วมจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ในการสร้างสรรจินตนาการสำหรับนักเรียนนักศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานบริการที่สุกสนานแก่เยาวชน นักเรียน นักศึกษา จุดประกายความคิด วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถศึกษาผ่านระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชได้ และสามารถศึกษาตลอดเวลาที่ไหนก็เรียนได้ จัดกิจกรรมต้นไม้จินตนาการ สมุดบันทึกจินตนาการที่สอดแทรกพระอัจฉริยภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 4 และพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9</p> <p>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีนโยบายส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ผ่านกิจกรรมมหกรรมงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.)</p>	<p><u>วท 13 - 1(1) หนังสือเชิญร่วมกิจกรรม</u></p> <p><u>วท 13 - 1(2) งานมหกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ประจำปี 2560</u></p>
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	<p>การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในสาขาวิชา โดยคณาจารย์ของสาขาทุกท่านเข้าร่วมเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ งานประชาสัมพันธ์รับผิดชอบดูแลการจัดบูธ อำนวยความสะดวกการเดินทางและอาหาร สาขาวิชาให้เนื้อหาด้านวิชาการ ทั้งสื่อวีดิทัศน์ คลิปวิดีโอ โปสเตอร์และแผ่นพับความรู้ สำนักพิมพ์รับผิดชอบเผยแพร่เอกสารและสื่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	<p><u>วท 13 - 2(1) การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน</u></p> <p><u>วท 13 - 2(2) ตัวอย่างคลิปวิดีโอ</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ	มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ โดยเชื่อมโยงกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยีการออกแบบสิ่งพิมพ์ การพิมพ์ดิจิทัล เทคนิคหลังพิมพ์ ไปจัดกิจกรรม สมุดบันทึกจินตนาการ และโปสเตอร์ความรู้เรื่องเครื่องพิมพ์สามมิติ แผ่นปลิวและคลิปวิดีโอชุดความรู้แสงสี และบูรณาการกับงานบริการสังคม เรื่อง บรรจุกัมภ์ฉลาดหรือบรรจุกัมภ์อัจฉริยะ (Smart Packaging) จัดทำเป็นโปสเตอร์ความรู้	<p><u>วท 13 - 3(1) ตัวอย่างงานในกิจกรรมสมุดบันทึกจินตนาการ วิทยาศาสตร์ กับ ฝนเทียมอัจฉริยะภาพในหลวงรัชการที่ 9</u></p> <p><u>วท 13 - 3(2) ตัวอย่างงานในกิจกรรมสมุดบันทึกจินตนาการ สี กับ การดูดาว อัจฉริยะภาพในหลวงรัชการที่ 4</u></p> <p><u>วท 13 - 3(3) ตัวอย่างงานในกิจกรรมสมุดบันทึกจินตนาการ การพิมพ์ กับ พระมหาชนก อัจฉริยะภาพในหลวงรัชการที่ 9</u></p> <p><u>วท 13 - 3(4) ตัวอย่างงานในกิจกรรมสมุดบันทึกจินตนาการ ICT กับ แผนที่ อัจฉริยะภาพในหลวงรัชการที่ 9</u></p> <p><u>วท 13 - 3(5) โปสเตอร์เครื่องพิมพ์สามมิติ</u></p> <p><u>วท 13 - 3(6) แผ่นความรู้แสงสี</u></p> <p><u>วท 13 - 3(7) โปสเตอร์ บรรจุกัมภ์</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง
		<u>เกณฑ์อัจฉริยะ เชื่อมโยงกับการบริการวิชาการแก่สังคม</u>
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงาม หรือสอดคล้องกับอัตลักษณ์เอกลักษณ์	มีผลงานเผยแพร่สาขาวิชาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่มีการจัดการเรียนการสอนทางไกลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านสื่อ ที่ใคร อยู่ที่ไหน ก็เรียนได้ ทุกที่ทุกเวลา	<u>วท 13 - 4(1) ตัวอย่าง ปชส</u> <u>หลักสูตร วท มสธ เรียนทางไกล</u>
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ	เป็นประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 1,113,303 คน ตลอดการจัดงาน 12 วัน สำหรับจำนวนนักเรียนและผู้สนใจลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมสมุดบันทึกจินตนาการ 440 คน และต้นไม้แห่งจินตนาการ 2,200 คน ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้เข้าศึกษาผ่านความรู้ ศึกษาสื่อคลิปวิดีโอ และชมเอกสารเผยแพร่เอกสารและสื่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<u>วท 13 - 5(1) หนังสือขอบคุณจาก</u> <u>อพวช</u> <u>วท 13 - 5(2) พิธีปิดงาน</u> <u>มหกรรมวิทยาศาสตร์และ</u> <u>เทคโนโลยี 2560</u>