

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ระหว่างวันที่ 24-25 สิงหาคม 2554

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 1. ดร. วิชัย พยัคฆโส ประธานคณะกรรมการ
 2. รองศาสตราจารย์อรรถชัยคณา แย้มนวล กรรมการ
 3. นายชัยวัฒน์ นำชม กรรมการและเลขานุการ

2. ชื่อหน่วยงานรับประเมิน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. วันเดือนปี ที่ประเมิน 24-25 สิงหาคม 2554

4. วิธีการประเมิน
 - 4.1 ศึกษารายงานประเมินตนเองของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 4.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานของตัวบ่งชี้ต่างๆ
 - 4.3 สัมภาษณ์บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้อง
 - 4.3.1 ผู้บริหาร
 - 1) รองศาสตราจารย์สุณี ภูสีม่วง ตำแหน่ง ประธานกรรมการ
ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 2) รองศาสตราจารย์ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์ ตำแหน่ง รองประธานกรรมการ
ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 4.3.2 กรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
 - 1) รองศาสตราจารย์ทัศนีย์วรรณ ศรีประดิษฐ์ ตำแหน่ง รองประธานกรรมการ
ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 2) อาจารย์ ดร. ขจิตพรณ มกระธัช ตำแหน่ง อาจารย์
ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 4.3.3 ผู้ใช้บริการ/อื่นๆ
 - 1) นางสาวกรรณิการ์ ยี่ม้นาค บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แขนงวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์

5. ผลการประเมินคุณภาพ (ตามตารางแบบ ป.1)

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2553

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2553		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวชี้ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	-	6 ข้อ	/	4.00	ขาดเกณฑ์ข้อ 7 และ 8
เฉลี่ยคะแนนขององค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ	-	5 ข้อ	/	5.00	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตบปริญญาเอก	24%	ปี 52 : 12.50% ปี 53 : 22.22%	เพิ่มขึ้น 9.72%	/	5.00	
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	48%	10 18	55.56%	/	4.63	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**	5 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้**	6 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	-	5 ข้อ	x	3.00	ปรับตามผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย (ขาดเกณฑ์ข้อ 6,7)
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	-	4 ข้อ	/	4.00	ปรับตามผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย (ขาดเกณฑ์ข้อ 1)
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา**	4 ข้อ	-	4 ข้อ	/	4.00	เป็นตัวบ่งชี้ร่วม ปรับตามผล การประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย
เฉลี่ยคะแนนขององค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.45	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2553		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวชี้ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร **	6 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	*
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา **	5 ข้อ	-	3 ข้อ	X	3.00	เป็นตัวตั้งชี้รวม ปรับตามผล การประเมินระดับมหาวิทยาลัย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	8 ข้อ	/	5.00	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4 ข้อ	-	3 ข้อ	X	3.00	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและมีวิจัยประจำ	48,000 บาท: คน	168,000.00 15	11,200.00 บาท:คน	X	0.93	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ.					2.98	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
5.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	-	2 ข้อ	X	2.00	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม **	4 ข้อ	-	5 ข้อ	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ.					3.50	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1 ระบบและกลไกการที่ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม**	4 ข้อ	-	5 ข้อ	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2553		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ค้ำตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1 การมีส่วนร่วมของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ	-	6 ข้อ	/	4.00	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	-	4 ข้อ	/	4.00	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ**	4 ข้อ	-	4 ข้อ	/	4.00	เป็นตัวอย่างร่วม ปรับตามผล การประเมินระดับมหาวิทยาลัย
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	-	5 ข้อ	/	4.00	ปรับตามผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย (ขาดเกณฑ์ข้อ 3)
รวมคะแนน					16.00	
จำนวนตัวบ่งชี้					4	
เฉลี่ยคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.00	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ**	6 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	-	8 ข้อ	/	4.00	ขาดเกณฑ์ข้อ 9
เฉลี่ยคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ.						
					4.07	

หมายเหตุ ** หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ประเมินระดับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงานตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดเด่น

กระบวนการและกลไกในการพัฒนาแผนชัดเจนดี

จุดที่ควรพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรนำแผนที่ปรับปรุงแล้วไปใช้ปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

สาขาวิชามีความพยายามที่จะพัฒนาทักษะความรู้ของนักศึกษาในทุกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นการเฉพาะ

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย)

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

สาขาวิชาควรดำเนินการพัฒนากิจกรรมการพัฒนานักศึกษาของสาขาวิชาเองในส่วนที่สาขามีศักยภาพที่จะดำเนินการได้ ดดยอาศัยทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีของบุคลากรของสาขาวิชา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจะมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับการพัฒนานักศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะ เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการนำเสนอข้อมูลความรู้ และ ประสพการณ์ในการทำงาน

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมุ่งผลการวิจัยมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับการเรียนการสอนและการวิจัยในอนาคต

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สาขาวิชาควรวางระบบและกลไกในการรวบรวมและคัดสรรวิเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยใน สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อจะได้เป็นองค์ความรู้เผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไป
2. สาขาวิชาควรจัดทำแผนและกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

สาขาวิชา มีเว็บไซต์ ศูนย์บริการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เป็นช่องทางในการดำเนินงานบริการวิชาการ แก่สังคมที่ดี และมีการวางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถบูรณาการความรู้ ไปสู่การเรียนการสอนและการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

ดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนยกระดับให้แล้วเสร็จและขยายการบริการวิชาการแก่สังคมไปในวง กว้างมากขึ้น โดยยังคงการบูรณาการความรู้ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยด้วย

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย)

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. ใช้ภาวะผู้นำในการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกับบุคลากรภายใน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลมา ประยุกต์ใช้ได้ดี
2. บริหารจัดการความเสี่ยงเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ยังไม่มีการประเมินคณะกรรมการประจำสาขาวิชา เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการบริหารงานอย่าง เป็นรูปธรรม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. กำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเพื่อประเมินตนเองในมิติของการพัฒนาในข้อ 7.1
2. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้าน KM กับมหาวิทยาลัยอื่น/หน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้
3. ควรนำแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาอย่างเป็นระบบและเผยแพร่ให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย)

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

ผู้บริหารและบุคลากรของสาขาวิชาให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา และมีระบบการจัดเก็บเอกสารรายงานผลการดำเนินงานที่ดี สามารถตรวจสอบเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

จุดที่ควรพัฒนา

สาขาวิชามีบุคลากรใหม่หลายราย จึงควรสนับสนุนให้บุคลากรได้มีความรู้และรับการฝึกอบรมเรื่องการประกันคุณภาพมากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมิน

7.1 การนำข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2552) มาพัฒนา / ปรับปรุง มีการปรับปรุงและพัฒนาบางองค์ประกอบ แต่ตัวบ่งชี้ต่างจากเกณฑ์การประเมินใหม่ของ สกอ. และ สมศ.

7.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในภาพรวม

- 1) ควรเตรียมการประเมินแต่ละหลักสูตรตามเงื่อนไขของ สมศ. ที่จะต้องใช้ข้อมูลต่อเนื่อง 3 ปี และใช้ตารางประเมิน ป.1 – ป.5 ให้ครบ
- 2) การประเมินการปฏิบัติงานของบัณฑิตควรแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

- 2.1) ผู้ทำงานแล้วมาเรียน หลังจากสำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในวิชาชีพเพิ่มขึ้น
- 2.2) ผู้ไม่มีงานทำ สำเร็จการศึกษาแล้วมีอัตราการทำงานอย่างไร
- 3) ควรกำหนดอัตลักษณ์ของสาขาวิชาเพื่อเน้นจุดเด่นด้านการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระบบการศึกษาทางไกล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานและเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีในอนาคต
- 4) ควรเพิ่มทักษะความรู้ด้านการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะเกณฑ์การประเมินแบบใหม่ให้คณาจารย์อย่างทั่วถึง
- 5) สาขาวิชาควรทบทวนวิสัยทัศน์ให้ครอบคลุมถึงการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความสามารถเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและระดับภูมิภาค

7.3 ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

- 1) ควรเพิ่มประเด็นเกี่ยวกับ “คลินิกวิจัย” ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้วไว้ใน SAR ด้วย
- 2) ควรสนับสนุนให้มีศูนย์วิจัยเฉพาะทางพร้อมทั้งทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของคณาจารย์เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ซึ่งอาจจะเป็นแหล่งให้บริการทางวิชาการได้ด้วย
- 3) มหาวิทยาลัยควรกระจายตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวบ่งชี้กลางของมหาวิทยาลัยสู่สาขาวิชา เพื่อให้สาขาวิชาได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่หน่วยงานกลางได้จัดทำ เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น