

**แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานวิชาการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช**

**1. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน**

- |                                   |                        |
|-----------------------------------|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทนา ทองประยูร | ประธานคณะผู้ประเมิน    |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต โยระคง | ผู้ประเมิน             |
| 3. รองศาสตราจารย์วรัญญา ปุณณวัฒน์ | ผู้ประเมินและเลขานุการ |

**2. ชื่อหน่วยงานรับการประเมิน** สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

**3. วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน** 3-4 ธันวาคม 2550

**4. วิธีการดำเนินงาน**

- 4.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- 4.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานประกอบ
- 4.3 สัมภาษณ์
  - 4.3.1 ผู้บริหาร
  - 4.3.2 คณาจารย์
  - 4.3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
  - 4.3.4 เจ้าหน้าที่
- 4.4 เยี่ยมชมสถานที่
  - 4.4.1 สถานที่ทำงาน
  - 4.4.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน
  - 4.4.3 เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2549

วันที่ประเมิน 3-4 ธันวาคม 2550

ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	2	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	2	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	0			จากข้อเสนอแนะในตัวบ่งชี้ที่ 1.7 จึงควรมีกลไกหรือกระบวนการคัดเลือกผลงานที่มีประโยชน์/โดดเด่น เพื่อส่งเข้าประกวดในระดับชาติหรือนานาชาติต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด	5	1	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าที่ประเมินตนเอง คะแนนพัฒนาการลดลง และไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของสถาบัน	มีบัณฑิตค่อนข้างมาก จึงควรผลักดัน/ส่งเสริมให้มีการส่งบทความตีพิมพ์/เผยแพร่มากขึ้น	จากข้อเสนอแนะในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรพิจารณาประเด็นที่น่าสนใจหรือมีความสำคัญต่อสังคมโดยรวมนำมาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในลักษณะชุด โครงการ
ผลประเมินระดับมาตรฐาน	3.63	2.63			

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<b>มาตรฐานที่ 2</b> <b>ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ	คณาจารย์มีความสามารถในการทำวิจัยและหาเงินทุนทำวิจัย ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	สนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของคณาจารย์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างคณาจารย์และนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง หน่วยงาน	ผลการประเมิน ของ กรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	3	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ	คณาจารย์ทำวิจัยค่อนข้างมากอยู่แล้วจึงควรพิจารณาประเด็นเรื่องของการนำไปใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น	พิจารณาการจัดประชุมทางวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยรวบรวม/คัดเลือกผลงานวิจัย เพื่อนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ รวมถึง การตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานต่อไป
ผลประเมินระดับมาตรฐาน	4	4.2			
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	4	4	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ในเอกสาร 3.1 (12) การประเมินกิจกรรมของวิทยากรแต่ละคน ควรนำเสนอค่าเฉลี่ยรวมของทุกๆ ด้าน และควรแจ้งผลการประเมินให้วิทยากรทราบเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาตนเองต่อไป

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง หน่วยงาน	ผลการประเมิน ของ กรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	5	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรหาทางเพิ่มโอกาสให้คณาจารย์ไปเป็นกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยและต่างประเทศมากขึ้น เพราะคณาจารย์ส่วนใหญ่มีศักยภาพสูง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ	เมื่อเปรียบเทียบจำนวนกิจกรรมกับจำนวนคณาจารย์ในรอบปี การประเมินนับว่าสูงมาก เพราะมีการดำเนินกิจกรรมถึง 54 รายการ คณาจารย์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.32 ต่อคน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	2	2	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ	-	ควรแสวงหาแนวทางนำความรู้วิจัยและพัฒนาไปใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้น พร้อมกับการปรับผลการประเมินตนเองให้เป็น 3

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	2	2	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		คณาจารย์มีศักยภาพทำผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ น่าจะหาแนวทางเพิ่มจำนวนแหล่งให้บริการในระดับนานาชาติ พร้อมกับการปรับผลการประเมินตนเองให้เป็น 3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของหน่วยงาน	2	2	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 รายรับของมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	5	5	ผลงานดำเนินงานไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ผลประเมินระดับมาตรฐาน	3.47	3.47			

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		- เอกสารรายงานประเมินตนเอง 5.1 (1) ควรมีตารางสรุปเช่นเดียวกับปี 2547 เพื่อให้ดูง่าย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์/แผนดำเนินงาน/แผนปฏิบัติการประจำปีและมีการกำหนดตัวบ่งชี้หลัก เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2	2	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		น่าจะดำเนินการให้ครบ 6 ข้อได้ เพียงนำผลจากข้อ 1-5 มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะสามารถปรับคะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปีที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	4	4	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	4	4	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		



มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ระดับคุณภาพของคณะกรรมการประจำสาขาวิชา/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 มีการพัฒนาหน่วยงานผู้องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3	3	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		น่าจะมีการจัดทำเอกสารการจัดการความรู้ในมิติต่างๆ ทางเศรษฐศาสตร์ เป็นรูปเล่ม เพื่อสะดวกต่อการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาและบุคคลที่สนใจ หรือเพื่อจำหน่าย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร	3	3	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		เอกสาร 5.8 (1) ถ้าสามารถหาค่าเฉลี่ยรวมของนักศึกษาที่สอบผ่านและไม่ผ่าน ในทุกวิชาที่เปิดสอนในภาค 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2549 ทั้งสอบไล่และสอบซ่อม จะเห็นภาพรวมและเป็นประโยชน์มาก

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง หน่วยงาน	ผลการประเมินของ กรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้หลักของการปฏิบัติงานที่กำหนด	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ	แผนการปฏิบัติงานรวบรวมไว้ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		
ผลประเมินระดับมาตรฐาน	3.61	3.61			
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์มาตรฐานทุกชั้นตอน พร้อมจัดทำเอกสารและหลักฐานอย่างเป็นรูปธรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง หน่วยงาน	ผลการประเมิน ของ กรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์มาตรฐานทุกขั้นตอน พร้อมจัดทำเอกสารและหลักฐานอย่างเป็นรูปธรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรดำเนินการรักษามาตรฐานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	4	4	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานให้ครบทุกขั้นตอน หรืออย่างน้อยก็เพิ่มจากปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนายิ่งขึ้น ในส่วนของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมจัดทำเอกสารและหลักฐานประกอบอย่างเป็นธรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	4	4	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในจำนวนที่เพิ่มขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำผลงานเพื่อขอระดับตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2	2	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานให้ครบทุกข้อ หรือปฏิบัติมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา
ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนทางไกลของคณาจารย์ประจำสาขาวิชา (ระดับปริญญาตรี)	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรรักษาระดับมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษา (ระดับปริญญาตรี) อย่างสม่ำเสมอ

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง หน่วยงาน	ผลการประเมิน ของ กรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 6.10 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนทางไกลของคณาจารย์ประจำสาขาวิชา (ระดับบัณฑิตศึกษา)	5	5	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรรักษาระดับมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา) อย่างสม่ำเสมอ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.11 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	2	2	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรดำเนินการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่องให้ครบทุกข้อ หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา
ตัวบ่งชี้ที่ 6.12 การเสริมความรู้และทักษะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในระบบทางไกลที่มีประสิทธิภาพ	2	4	ผลการดำเนินงานมีค่าสูงกว่าระดับที่สาขาวิชาประเมิน		ควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานให้ครบทุกข้อ โดยนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 6.13 การเสริมความรู้และทักษะของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระบบทางไกลที่มีประสิทธิภาพ	2	4	ผลการดำเนินงานมีค่าสูงกว่าระดับที่สาขาวิชาประเมิน		ควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานให้ครบทุกข้อ โดยนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะให้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 6.14 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	5	2	ผลการดำเนินงานมีค่าต่ำกว่าระดับที่สาขาวิชาประเมิน โดยขาดการส่งเสริมกิจกรรม 5 ประเภทในชมรมนักศึกษาตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน		ควรเพิ่มการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน อย่างต่อเนื่อง และครบถ้วนหรือมากกว่าการดำเนินงาน ในปีที่ผ่านมา
ผลประเมินระดับมาตรฐาน	4.01	4.07			
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	5	ผลการดำเนินงานมีค่าสูงกว่าระดับที่สาขาวิชาประเมิน		ควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วน โดยสร้างระบบส่งเสริมเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเองหน่วยงาน	ผลการประเมินของกรรมการ	เหตุผลในการตัดสิน	จุดแข็งและแนวทางเสริม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	3	ผลการดำเนินงานมีค่าต่ำกว่าระดับที่สาขาวิชาประเมิน โดยขาดการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสาธารณชน ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน แม้มีการนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงก็ตาม		ควรรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสาธารณชน ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน และดำเนินงานตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่องให้ครบทุกข้อ หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	4	4	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมีเอกสารประกอบครบ		ควรเพิ่มการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานให้ครบทุกข้อ หรือเพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
ผลประเมินระดับมาตรฐาน	4.00	4.00			
สรุปคะแนน ผลประเมินคุณภาพฯ	3.76	3.58			

## 6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมินในภาพรวม

1. ควรจัดเตรียมเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วน เฉพาะที่เกี่ยวข้อง และเป็นหมวดหมู่
2. ควรเขียนคำอธิบายเปรียบเทียบให้ชัดเจน และสอดคล้องกับลักษณะของตัวบ่งชี้
3. ควรคำนวณจำนวนเงินทุนวิจัยเฉพาะส่วนที่คณาจารย์ของสาขาวิชาได้รับเท่านั้น
4. ควรจัดประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ เนื่องจากคณาจารย์มีศักยภาพที่จะดำเนินการได้
5. ควรจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการจัดการความรู้เป็นรูปเล่ม เพื่อจัดจำหน่าย
6. ควรสรุปข้อมูลสถิติต่างๆ เป็นภาพรวมของสาขาวิชา
7. ควรจัดทำตารางสรุปผลการประเมินตนเองในแต่ละรายมาตรฐาน เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ

(ลงนาม)            จันทนา ทองประยูร            ประธานคณะผู้ประเมิน  
(รองศาสตราจารย์จันทนา ทองประยูร)

(ลงนาม)            สมจิต โยธะคง            ผู้ประเมิน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต โยธะคง)

(ลงนาม)            วรัญญา ปุณณวัฒน์            ผู้ประเมินและเลขานุการ  
(รองศาสตราจารย์วรัญญา ปุณณวัฒน์)