

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

ระหว่างวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2553

1. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อติ ไทยานันท์ | ประธานคณะผู้ประเมิน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สีสังข์ | ผู้ประเมิน |
| 3. รองศาสตราจารย์ปาริฉัตร ช่างสิงห์ | ผู้ประเมินและเลขานุการ |

2. ชื่อหน่วยงานรับประเมิน สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

3. วันเดือนปี ที่ประเมิน 21-22 กรกฎาคม 2553

4. วิธีการประเมิน

- 4.1 ศึกษารายงานประเมินตนเองของ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- 4.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานของตัวบ่งชี้ต่างๆ
- 4.3 สัมภาษณ์บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้อง

4.3.1 ผู้บริหาร

- 1) รองศาสตราจารย์สุนีย์ ศิลพิพัฒน์
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- 2) รองศาสตราจารย์ ดร.พอพันธ์ อูทยานนท์
รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- 3) รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจามันท์
เลขานุการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

4.3.2 กรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

- | | |
|---|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญ์ ปราบปรบักษ์ | กรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์รัชฎาพร เลิศโกถานนท์ | กรรมการ |
| 3) รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจามันท์ | กรรมการและเลขานุการ |

4.3.3 ผู้ให้บริการอื่นๆ

- | | |
|------------------------------|---|
| 1) นางอรสา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา | มหาบัณฑิตสาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์ (ปริญญาโท) |
|------------------------------|---|

5. ผลการประเมินคุณภาพ (ตามตารางแบบ ป.1)



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2552

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	7 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	90%	3	60.00%	x	1
			5			
รวมคะแนน						4
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.00
รวมคะแนน						4
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						2.00
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	6 ข้อแรก		5 ข้อแรก	x	2
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	7 ข้อแรก		6 ข้อแรก	x	2
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	5 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อัตราส่วน	-	มสธ. ไม่ขอประเมินตัวบ่งชี้เนื่องจากเป็นการสอนทางไกล			
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ	ป.เอก	8	38.10%	x	3
			21			
		ป.โท	13	61.90%		
			21			
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์	ระดับ	ผศ.+รศ.+ศ.	18	85.71%	x	3
			21			
		รศ.ขึ้นไป	15	71.43%		
			21			
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	ระดับ	4 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	5 ข้อ		5 ข้อ	/	3
2.9 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80%	1	50.00%	x	1
			2			
2.10 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	100%	1	100.00%	/	3
			1			
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต *	ค่าเฉลี่ย	3.50		4.424	/	3

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
2.12 ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.030%	5 1,481	0.338%	/	3
รวมคะแนน						29
จำนวนตัวบ่งชี้						11
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ. (11 ตัวบ่งชี้)						2.64
2.12.1 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา	ชิ้นงาน	3 ชิ้นงาน		0 ชิ้นงาน	x	0
2.12.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	40%	1 20	5.00%	x	1
2.12.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	100%	2 3	66.67%	x	1
2.12.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ อาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.50		4.32	/	3
2.12.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อชุดวิชา	บาท		ของคณะกรรมการประเมิน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่อยู่ใน กรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ของ สมศ.			
2.12.6 ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	80%	1 1	100.00%	/	3
2.12.7 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงาน	ร้อยละ	80%	210 290	72.41%	x	2
รวมคะแนน						39
จำนวนตัวบ่งชี้						17
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ มสธ. (17 ตัวบ่งชี้)						2.29
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า *	ระดับ	8 ข้อแรก		8 ข้อแรก	/	3
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ *	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						6
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00
รวมคะแนน						6
จำนวนตัวบ่งชี้						2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ มสธ. (2 ตัวบ่งชี้)						3.00

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ *	ข้อ	5 ข้อ		6 ข้อ	/	3
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์*	ข้อ	4 ข้อ		4 ข้อ	/	3
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	25,000	5,089,797.29	254,489.86	/	3
			20	บาท		
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	30%	5	25.00%	x	2
			20			
รวมคะแนน						11
จำนวนตัวบ่งชี้						4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. (4 ตัวบ่งชี้)						2.75
4.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย	ร้อยละ	45%	7	35.00%	x	2
			20			
4.4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	50%	10	50.00%	/	3
			20			
รวมคะแนน						16
จำนวนตัวบ่งชี้						6
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ มสธ. (6 ตัวบ่งชี้)						2.67
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน *	ระดับ	7 ข้อแรก		6 ข้อแรก	x	2
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	35%	8	38.10%	/	3
			21			
5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	40%	5	25.00%	x	2
			20			
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ *	ร้อยละ	85%		85.44%	/	3
5.5 จำนวนแหล่งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ *	จำนวน	4 แหล่ง		9 แหล่ง	/	3
รวมคะแนน						13
จำนวนตัวบ่งชี้						5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ. (5 ตัวบ่งชี้)						2.60
5.5.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	/	3

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
			ตัวหาร				
5.5.2 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ *	บาท	ของคณะกรรมการประเมิน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่อยู่ในกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ของ สมศ.					
5.5.3 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ *	บาท	ของคณะกรรมการประเมิน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่อยู่ในกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ของ สมศ.					
5.5.4 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4	ข้อแรก	5	ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน							19
จำนวนตัวบ่งชี้							7
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ มสธ. (7 ตัวบ่งชี้)							2.71
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1 มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม *	ระดับ	4	ข้อแรก	4	ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน							3
จำนวนตัวบ่งชี้							1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ. (1 ตัวบ่งชี้)							3.00
รวมคะแนน							3.00
จำนวนตัวบ่งชี้							1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ มสธ. (1 ตัวบ่งชี้)							3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน *	ระดับ	4	ข้อแรก	4	ข้อแรก	/	3
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	4	ข้อแรก	2	ข้อแรก	x	1
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ *	ระดับ	5	ข้อแรก	6	ข้อแรก	/	3
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย *	ระดับ	3	ข้อแรก	6	ข้อแรก	/	3
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	2.00%	0	0.00%	x		0
			21				
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	ข้อแรก	5	ข้อแรก	/	3
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	8	ข้อแรก	8	ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน							16
จำนวนตัวบ่งชี้							7
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ. (7 ตัวบ่งชี้)							2.29
7.9.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ	บาท	10,000	53,995.00	2,571.19	x		1
	บาท		21	บาท			

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน 2552		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
รวมคะแนน						17
จำนวนตัวบ่งชี้						8
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ มสธ. (8 ตัวบ่งชี้)						2.13
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา *	ระดับ	6 ข้อแรก		7 ข้อแรก	/	3
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4 ข้อแรก		5 ข้อแรก	/	3
รวมคะแนน						9
จำนวนตัวบ่งชี้						3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00
รวมคะแนน						9
จำนวนตัวบ่งชี้						3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ มสธ. (3 ตัวบ่งชี้)						3.00

รวมคะแนน						91
จำนวนตัวบ่งชี้						35
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. (35 ตัวบ่งชี้)						2.60
รวมคะแนน						113
จำนวนตัวบ่งชี้						46
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ มสธ. (46 ตัวบ่งชี้)						2.46

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงานตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

จุดเด่น สาขาวิชามีการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานตามภารกิจอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้น

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา การนำตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานของสาขาวิชามาแสดงให้ครบถ้วน เพื่อเพิ่มสัดส่วนการบรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น สาขาวิชามีกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะเพิ่มความสนใจในการศึกษาทางไกลของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. บัณฑิตของสาขาวิชามีส่วนการได้งานทำภายใน 1 ปี อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ
2. บางหลักสูตรต้องปรับปรุงให้ทันตามกำหนด
3. การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ควรทำให้ครบทุกเรื่อง

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เพิ่มช่องทางให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตให้มากขึ้น
2. ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. จัดทำวารสารของสาขาวิชาที่ได้มาตรฐานเพื่อใช้เผยแพร่วิทยานิพนธ์ โดยมีสัดส่วนผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาปี 1 โดยภาพรวมทุกสาขา

จุดที่ควรพัฒนา ควรมีการสำรวจความต้องการแยกเป็นสาขาเฉพาะนักศึกษาของสาขาอย่างน้อยในระดับปริญญาโท เพื่อมาพัฒนาการบริการวิชาการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จัดทำแบบสอบถามเพื่อทราบความต้องการตั้งแต่เริ่มเข้ามาและตอนสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย



จุดเด่น มีเงินทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีจำนวนคณาจารย์ที่ทำวิจัยน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนเงินวิจัย ควรกระจายให้คณาจารย์ในสาขามีส่วนร่วม
 2. ให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เสร็จแล้ว/ขอการรับรองจากแหล่งทุนว่านำไปใช้ประโยชน์
- โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** ในแต่ละโครงการ ควรให้คณาจารย์มีส่วนร่วมหลายคน และให้การสนับสนุนคณาจารย์ที่ยังไม่ชำนาญทำวิจัยโดยมีคณาจารย์ที่ชำนาญเป็นที่เลี้ยง/หัวหน้าโครงการ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น มีการจัดทำ web casting และ รายการปฏิสัมพันธ์ หลายรายการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรแยกช่องทางบริการเพิ่มขึ้น
2. เพิ่มจำนวนโครงการมากขึ้น โดยเพิ่มสัดส่วนโครงการวิชาการและวิชาชีพ

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา อาจทำสื่อการสอนเพิ่มขึ้นจากการใช้ VCD, จัดอบรมกลุ่มต่าง ๆ ให้ความรู้หลากหลาย

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ



จุดเด่น

สาขาวิชาฯ มีการนำข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการมาใช้ ทำให้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกระตุ้นให้คณาจารย์เสนอผลงานทางวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อมีโอกาสได้รับรางวัลทั้งระดับชาติและนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**จุดเด่น**

สาขาวิชาฯ ได้นำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สาขาวิชาฯ ควรจัดระบบการจัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้เป็นหมวดหมู่ ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อสะดวกในการจัดเอกสารประกอบในการประเมินการประกันคุณภาพศึกษาในครั้งต่อไป นอกจากนี้เอกสารประกอบของปีที่ผ่านมามีการจัดเก็บไว้เพื่อการประเมินฯ ครบรอบ 5 ปี

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะผู้ประเมิน

- 1) ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานของสาขาวิชาเฉพาะ เพื่อสะดวกในการตรวจสอบว่าบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้
- 2) การจัดเตรียมเอกสาร ดังนี้
 - 2.1) ทุกองค์ประกอบในรายงานการประเมินตนเองให้มีเอกสารประกอบครบ แต่ถ้าเอกสารชิ้นเดียวกันที่ใช้ในหลายตัวบ่งชี้ให้กำกับหมายเลขในทุกตัวบ่งชี้ ให้เหมือนกัน
 - 2.2) ให้มีเอกสารประกอบครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวอย่าง เมื่อเกณฑ์กำหนดให้มีกระบวนการดำเนินงาน ควรมีเอกสารที่แสดงถึงกระบวนการตรงนั้น เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการและรายงานการประชุม



3) องค์ประกอบที่ 2.9 การมีงานทำของนักศึกษา เป็นเกณฑ์ที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้กับบัณฑิตของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพราะบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำก่อนมาศึกษา และอีกทั้งบัณฑิตไม่ประสงค์ทำงานหรือไม่สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ เช่น นักโทษ พระ จึงไม่ทำงาน จากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 68 คน มีเพียง 2 คนที่ประสงค์จะทำงาน แต่ไม่มีงานทำ 1 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.47 แต่กลับเป็นว่าคิดจาก 2 คน ที่ประสงค์จะทำงานกลายเป็นร้อยละ 50 ซึ่งไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

4) โครงการ Web Casting ควรแยกเป็นศาสตร์

- หมายเหตุ**
1. ขอความร่วมมือในการส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 เป็นเอกสาร จำนวน 2 ฉบับและไฟล์รายงานให้ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างช้าไม่เกิน 15 วันหลังจากการตรวจประเมิน (ให้ผู้ประเมินเสนอรายงานผลการประเมิน ด้วยวาจาต่อหน่วยงานรับประเมิน โดยไม่ส่งรายงานฯให้หน่วยงานรับประเมินโดยตรง)
 2. ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้บันทึกแบบรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ในแผ่นดิสก์มอบให้แก่ผู้ประเมินที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการ และเลขานุการ
 3. หลังจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา / สำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์วิทย์พัฒนาทั้ง 10 ศูนย์แล้ว ขอเชิญผู้ประเมินทุกท่าน (เฉพาะผู้ประเมินที่เป็นบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย) เข้าร่วมประชุมหารือ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการประเมินในภาพรวมพร้อมกันอีกครั้ง ก่อนที่จะสรุปรายงานอย่างเป็นทางการเพื่อแจ้งหน่วยงานรับประเมินต่อไป ซึ่งจะแจ้งกำหนดการประชุมให้ทราบอีกครั้ง

