

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
ระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม 2554

1. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ กุณชอุบลตร ประธานคณะผู้ประเมิน
 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธิพิทักษ์ผล ผู้ประเมิน
 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิตินันท์ เอี่ยมวิรัตน์ ผู้ประเมินและเลขานุการ
2. ชื่อหน่วยงานรับประเมิน สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
3. วันเดือนปี ที่ประเมินระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม 2554
4. วิธีการประเมิน
 - 4.1 ศึกษารายงานประเมินตนเองของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
 - 4.2 ศึกษาเอกสารหลักฐานของตัวบ่งชี้ต่างๆ
 - 4.3 สัมภาษณ์บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้อง
 - 4.3.1 ผู้บริหาร
 - 1) รองศาสตราจารย์จรุญศรณา แยมมวอล
ตำแหน่ง ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
 - 2) รองศาสตราจารย์สุนีย์ ศิลพิพัฒน์
ตำแหน่ง อธิการบดี
ตำแหน่ง อธิการบดี
 - 4.3.2 กรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
 - 1) อาจารย์วิชณี ไตอาจ ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 1 -2
 - 2) รองศาสตราจารย์สมบัติ พันธวิศิษฎ์ ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 1 -2
 - 3) รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจามันท์ ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 3 -4 และส่วนที่ 1 ข้อ 9
 - 4) รองศาสตราจารย์ระวีวรรณ มาลัยวรรณ ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 5
 - 5) รองศาสตราจารย์ ดร.มยุรญา ใต้หามา ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 7
 - 6) รองศาสตราจารย์ปริญญาพร เลิศโกคานนท์ ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 9
 - 7) รองศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
 - 4.3.3 ผู้ใช้บริการ/อื่นๆ
 - 1) ผู้ใช้บัณฑิต
นายจักรี พวงทอง
ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
311 ม.3 ตำบลอ่าวน้อย อำเภอมือง
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77000
ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชา นายวัฒนา บุญฤทธิ์ชัยัญญา

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2553

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2553		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรังญา บัณฑิต วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	-	6 ข้อ	/	4.00	ขาดเกณฑ์ข้อ 7 และ 8
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ	-	5 ข้อ	/	5.00	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	24%	8	34.78%	/	5.00	
		23				
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	48%	19	82.61%	/	5.00	
		23				
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**	5 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้**	6 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	-	5 ข้อ	x	3.00	ปรับตามผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย (ขาดเกณฑ์ข้อ 6,7)
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	-	4 ข้อ	/	4.00	ปรับตามผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย (ขาดเกณฑ์ข้อ 1)
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา**	4 ข้อ	-	4 ข้อ	/	4.00	เป็นตัวบ่งชี้ร่วม ปรับตามผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.50	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2553		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร **	6 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา **	5 ข้อ	-	3 ข้อ	x	3.00	เป็นตัวบ่งชี้ร่วม ปรับตามผล การประเมินระดับมหาวิทยาลัย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4 ข้อ	-	4 ข้อ	/	4.00	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	20,000 บาท: คน	10,342,005.00 22	470,091.14 บาท:คน	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.67	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
5.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	-	5 ข้อ	/	5.00	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม **	4 ข้อ	-	5 ข้อ	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**	4 ข้อ	-	5 ข้อ	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2553		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ	-	6 ข้อ	/	4.00	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	-	1 ข้อ	x	1.00	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ**	4 ข้อ	-	4 ข้อ	/	4.00	เป็นตัวบ่งชี้ร่วม ปรับตามผล การประเมินระดับมหาวิทยาลัย
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	-	5 ข้อ	/	4.00	ปรับตามผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย (ขาดเกณฑ์ข้อ 3)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ตามเกณฑ์ สกอ.					3.25	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ**	6 ข้อ	-	7 ข้อ	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ตามเกณฑ์ สกอ.					5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	-	8 ข้อ	/	4.00	ขาดเกณฑ์ข้อ 9
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ตามเกณฑ์ สกอ.					4.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ.					4.30	

หมายเหตุ ** หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินระดับมหาวิทยาลัย และใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดเด่น และทิศทางในอนาคต

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>จุดเด่น มีกระบวนการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ และมีการสอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งการติดตามและการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา ควรมีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมกรรมการประจำสาขาวิชาไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์</p> <p>โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา หากมีการจัดทำตัวบ่งชี้ (KPI) พร้อมทั้งเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เชื่อมโยงกันได้ จะทำให้สามารถติดตามและประเมินร่วมกันได้อย่างเป็นระบบ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
นวัตกรรม (ถ้ามี)	แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนสูง 2. มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ในสัดส่วนสูง 3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเอกลักษณ์ และสามารถนำจุดเด่นทางเทคโนโลยีที่จะเปลี่ยนแปลงไป	1. ควรมีการประเมินผลและนำผลการประเมินมาใช้ การประเมินผลการเรียนการสอน การประชุมและมีรายงานการประชุมเกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนา 2. ไม่มีแนวทางพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของสาขาวิชา ส่วนใหญ่หลักฐานจะเป็นการพึงพิงมหาวิทยาลัยในการพรวม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
- ความเห็นผู้เรียนและบัณฑิตตลอดจนนายจ้างที่มีต่อการพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> • อยากระให้มีการปรับสื่อการเรียนการสอนมีการปรับปรุงบริการ การติดต่อกับผู้สอน • หาแนวทางพัฒนาหลักสูตร ให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น และมีการพัฒนาการตัดสินใจให้กับผู้เรียน • ควรมีแนวทางพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของสาขาวิชา
นวัตกรรม (ถ้ามี)	แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
นวัตกรรม (ถ้ามี)	แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. มีการพัฒนาระบบกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย และการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยเป็นอย่างดี (ระดับมสธ.)	- ติดตามการดำเนินการพัฒนาระบบกลไกสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยอย่างใกล้ชิดเพื่อแก้ไขหากมีปัญหา/อุปสรรค
2. มีคณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศจำนวนมาก	- เชื่อมโยงกับระบบการพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาสู่สากล และงบประมาณ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - สร้าง KM ทั้งกระบวนการวิจัย เพื่อสร้างโอกาสในการพัฒนาบุคลากรท่านอื่นๆ รวมทั้งโอกาสของบุคลากรของสาขาวิชาทั้งหมด
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
- การพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จะต้องมี การเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบทั้งระดับมหาวิทยาลัย สาขาวิชา และบุคลากรทางการวิจัย - ควรบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดเรียนการสอน - องค์ประกอบงานวิจัย สาขาวิชามองว่า เป็นงานกลางของมหาวิทยาลัย	- ควรพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จะต้องมี การเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบในระดับสาขาวิชา และบุคลากรทางการวิจัย - ออกแบบการสอน/แผนกิจกรรม เรื่องกระบวนการวิจัยไปกับการจัดการเรียนการสอนที่นอกเหนือจากวิชาวิจัย เช่น ชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงปริมาณ - เสนอให้พัฒนาเชิงระบบบริหารจัดการทั้งมหาวิทยาลัย สาขาวิชา บุคลากรวิจัย โดยเฉพาะกระบวนการเผยแพร่งานวิจัยระดับนานาชาติ
นวัตกรรม (ถ้ามี)	แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. สาขาวิชาให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในหลายรูปแบบ	<ul style="list-style-type: none"> - ควบนำมาสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งการประเมิน และการปรับปรุงงานบริการวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และการวิจัย - ควบสร้าง KM งานบริการทางวิชาการแก่สังคมในหลายรูปแบบ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-	-
นวัตกรรม (ถ้ามี)	แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)
-	-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
มีการปฏิบัติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ควบระบุไว้ในปณิธานและวัตถุประสงค์ของสาขาวิชาในหมวดการบริหารจัดการด้วย
นวัตกรรม (ถ้ามี)	แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>ประธานและคณะกรรมการประจำสาขาวิชามีการดำเนินงานตามหน้าที่อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ และผู้บริหารปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ในระดับดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีการทบทวนการดำเนินงานให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน นับแต่กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างครอบคลุมเพื่อกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย การกำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้อง การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง รวมทั้งมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่กำหนดเพื่อเผยแพร่อย่าง เป็นลายลักษณ์อักษร ● ระบบบริหารความเสี่ยงควรมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงตามบริบท รวมทั้งการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในการจัดลำดับความเสี่ยงให้สอดคล้อง เพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง ○ โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ● ควรจัดตั้งคณะทำงาน/กรรมการจัดการความรู้ของสาขาวิชา เพื่อร่วมกันดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ● ระบบบริหารความเสี่ยงควรมุ่งเน้นความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับให้อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงเป็นหลัก
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>	<p>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</p>
<p>1. การทบทวนและปรับแผนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและของมหาวิทยาลัยเป็นระยะ</p>	<p>1.1. นำผลการทบทวนหรือประเมินการปฏิบัติตามแผนมาหารือร่วมกันระหว่างบุคลากรของสาขาวิชา</p>
<p>2. ให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสาขาวิชาให้มากขึ้น</p>	<p>2.1. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรหันมาร่วมมือกันทำงานให้กับองค์กรตามแผนต่าง ๆ กันให้มากขึ้น</p>
<p>นวัตกรรม (ถ้ามี)</p>	<p>แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)</p>
<p>-</p>	<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.1. 1.2.
2.	2.1. 2.2.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1.	1.1. 1.2.
2.	2.1. 2.2.
นวัตกรรม (ถ้ามี)	แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)
.....

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจน และเชื่อมโยงกับระดับสถาบัน	โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา สาขาวิชาควรนำผลจากการประเมินคุณภาพ มาตรวจการ และแผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์เพื่อ เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของสาขาวิชาต่อไป <ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์ข้อมูลตามองค์ประกอบของตัวชี้วัดของ สกอ. กพร. และสมศ. เพื่อพิจารณาตามติ ไปสู่ พัฒนาปรับปรุง PDCA
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-	-
นวัตกรรม (ถ้ามี)	แนวปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)
-	-