

รายงานผลโครงการ

ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์งานวิจัย
เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 6 กันยายน 2556
ณ มหาวิทยาลัย Chon Buk สาธารณรัฐเกาหลี

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถพรณ ศรีเสาวลักษณ์
รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจามันท์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

โครงการนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุน มสธ. 12 ปี
ประจำปีงบประมาณ 2556

1. โปรแกรมการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์งานวิจัยเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 6 กันยายน 2556 ณ มหาวิทยาลัย Chon Buk สาธารณรัฐเกาหลี โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์ และรองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจันันท์ มีรายละเอียดของโปรแกรม การศึกษาดูงาน ดังนี้

Project : Study Visit and Research Collaboration on Valuation Methods for Natural Resources and the Environment

Day	Morning	Afternoon
2 Sep	Arrive at Incheon Airport and travel to Jeollabuk-do	
3 Sep	Meeting with Dr. Young Sook Eom and Members of Department of Economics	Presentation of Thailand experiences and case studies using non-market Valuation by ● Associate Professor Dr. Orapan Srisawalak ● Associate Professor Siriporn Sajjanand
4 Sep	Presentation of Contingent Valuation Method Guideline of the Korean Development Institute by Dr. Young Sook Eom	Observation of teaching and university facilities.
5 Sep	Meeting to discuss joint teaching and research collaboration ● Dr. Young Sook Eom and Members of Department of Economics ● Associate Professor Siriporn Sajjanand ● Associate Professor Dr. Orapan Srisawalak	
6 Sep	Travel back to Seoul	Return to Bangkok

2. สารสำคัญของการแลกเปลี่ยนประสบการณ์งานวิจัย

รศ.ศิริพร สัจจามันท์ และ รศ.ดร.อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์ ได้เดินทางไปพบ Professor Young Seok Eom ที่มหาวิทยาลัย Chonbuk National University นอกจากนี้จะเป็นกรรมการของ East Asia Association of Environmental and Resources Economics (EAAERE) แล้ว Professor Young Seok Eom ยังเป็นนักเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมที่มีผลงานทางวิชาการมากมาย และเป็นที่ปรึกษาของรัฐบาลประเทศเกาหลีในหลาย ๆ ด้าน ในการเดินทางในครั้งนี้จึงถือเป็นโอกาสที่จะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยทางเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ในการประชุมกลุ่มย่อยในวันที่ 2 กันยายน 2556 หลังจากที่ได้รับคำแนะนำจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์แล้ว รศ.ดร.อรพรรณ ในฐานะที่เป็นรองผู้อำนวยการของ Economy Environment Program for South East Asia (EEPSEA) ก็ได้นำเสนอรายละเอียดของโครงการเกี่ยวกับองค์กร และงานวิจัยที่ใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมในการประเมินมูลค่าของทรัพยากรธรรมชาติ เช่น การประเมินมูลค่าของเต่าทะเลซึ่งเป็นงานที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างนักวิจัย 4 ประเทศคือ ประเทศจีน ประเทศไทย ประเทศฟิลิปปินส์ และประเทศเวียดนาม โดยใช้เครื่องมือประเมินมูลค่าที่ไม่ได้เกิดจากการใช้คือ Contingent Valuation Method และในการประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นว่างานวิจัยทางด้านวิชาการจะมีประโยชน์มากขึ้นหากมีการส่งผลงานวิจัยไปสู่สาธารณชนซึ่งอาจจะประกอบด้วยหน่วยงานขององค์กรพัฒนาเอกชน ภาคธุรกิจ และสื่อมวลชน หลังจากที่ได้มีการจัดการสัมมนาระหว่างประเทศเพื่อนำเสนอผลงานของการประเมินมูลค่าเต่าทะเลแล้ว ก็มียานวิจัยหลายเรื่องดำเนินการโดยนักเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่เกี่ยวกับสัตว์ป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ เช่น การประเมินมูลค่าของแรดขาว (ประเทศเวียดนาม) นกกระยางปากดำ (ประเทศจีน) ชลามวาฬ และนกอินทรี (ประเทศฟิลิปปินส์)

ในส่วนของประเทศไทยได้ชี้แจงว่ามีหน่วยงานหลายหน่วยงานได้ให้ความสนใจกับการนำเอาเครื่องมือการประเมินมาใช้ซึ่งได้แก่ กรมทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง กรมอุทยานสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมชลประทาน ซึ่งเป็นประเด็นที่หน่วยงานที่ให้ความ

สนใจคือการวัดมูลค่าเศรษฐกิจของทรัพยากรธรรมชาติ การประเมินค่าเสียโอกาสของรายได้เมื่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมลง การประเมินต้นทุนและผลตอบแทนจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพและการพัฒนาอื่น ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อฐานทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม หลายหน่วยงานได้มอบหมายให้ รศ.ดร.อรพรรณ เป็นที่ปรึกษา เช่น กองทุนสัตว์ป่าโลก (World Wild Life Fund) สำหรับการประเมินมูลค่าของฉลามวาฬและกระเบนราหู และกรมทรัพยากรชายทะเลและชายฝั่งสำหรับการประเมินมูลค่าของพะยูน ในระบบหญ้าทะเล ที่ได้รับมอบหมายจาก

ที่สำคัญคือความสนใจในหมู่ผู้พิพากษาที่เกี่ยวกับคดีสิ่งแวดล้อมไม่ว่าจะเป็นศาลปกครอง ศาลฎีกา หรือศาลอุทธรณ์ ศาลชั้นสูง โดยประเด็นที่ให้ความสำคัญเป็นพิเศษคือการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการประเมินมูลค่าความเสียหายต่อฐานทรัพยากรธรรมชาติที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ รวมทั้งประเภทของมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ที่ควรได้รับการชดเชย

อีกประเด็นหนึ่งของการบรรยายคือการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการประเมินมูลค่าของระบบนิเวศเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาโครงการที่ใช้แนวคิดเกี่ยวกับ Payment for Ecosystems Services โดยกรณีตัวอย่างที่ได้นำเสนอคือการออกแบบโครงการนำร่องพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไนซึ่ง รศ.ดร.อรพรรณ ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ และโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่เพื่อการออกแบบโดยใช้กลไก Payment for Ecosystems Services สำหรับพื้นที่ลุ่มแม่สา จังหวัดเชียงใหม่ ลุ่มน้ำลำเซบาย จังหวัดอุบลราชธานี ปากแม่น้ำท่าจีน จังหวัดสมุทรสาคร และเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ รศ.ดร.อรพรรณ ได้เข้าไปมีบทบาทในฐานะเป็นที่ปรึกษาของ UNDP ในโครงการ Integrated community – based forest and catchment management through an ecosystem service approach (CBFCM)

ก่อนจะจบการบรรยายได้กล่าวถึงโครงการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันที่ได้รับการสนับสนุนจากกรมทรัพยากรชายทะเลและชายฝั่ง เช่นเดียวกันเรื่องการประเมินมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากปรากฏการณ์ปะการังฟอกขาวปี 2553 ในแหล่งท่องเที่ยวเช่นเกาะพีพี เกาะราชา และเกาะเสม็ด

รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากอุบัติเหตุน้ำมันรั่วที่อ่าวพร้าว เกาะเสม็ดในช่วงเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา

สุดท้ายให้ความเห็นว่าการประเมินมูลค่าเศรษฐกิจของทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมสามารถที่จะนำมาใช้ในหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้ (user charge) ค่าธรรมเนียมการปล่อยมลพิษ (pollution charge) การประเมินค่าความเสียหายจากความเสื่อมโทรมของฐานทรัพยากรธรรมชาติ (Natural Resources Damage Assessment) การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทน (Cost Benefit Analysis) อย่างไรก็ตามในปัจจุบันในประเทศไทยขาดบุคลากรด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมจึงมีความจำเป็นต้องเร่งพัฒนาศักยภาพของนักเศรษฐศาสตร์ที่มีอยู่ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อลดช่องว่างระหว่างอุปสงค์และอุปทานของบุคลากรในส่วนนี้

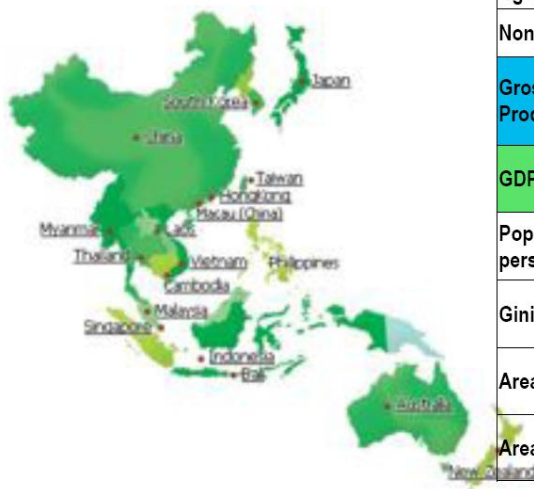
ทั้งนี้ มีสาระสำคัญของการบรรยายปรากฏตามเอกสารประกอบการบรรยาย ดังนี้

GREETINGS!
GREETINGS!

Orapan Srisawalak: orapann@gmail.com
Siriporn Sajjanand:
School of Economics, Sukhothai Thammatirat Open University
Visit to Chon Buk University
September 2-3, 2013

- Briefly about Thailand
- School of Economics, Sukhothai Thammathirat Open University
- Economy and Environment Program for Southeast Asia
- About the researches on environmental Economics in Thailand and Southeast Asia

1 Thai Baht=34.5 won



	2010p1
	million won
Agriculture	44,779,805
Non-Agriculture	305,464,778
Gross Domestic Product (GDP)	348,657,180
GDP Per capita (Baht)	5,179,678
Population (1,000 persons)	2,322,570
Gini Coefficient (2011)	0.48
Area Thailand	513,120 km ²
Area South Korea	100,210 km ²

ECONOMY
ENVIRONMENT
PROGRAM
 for **S**OUTH **E**AST **A**SI (EEPSEA)

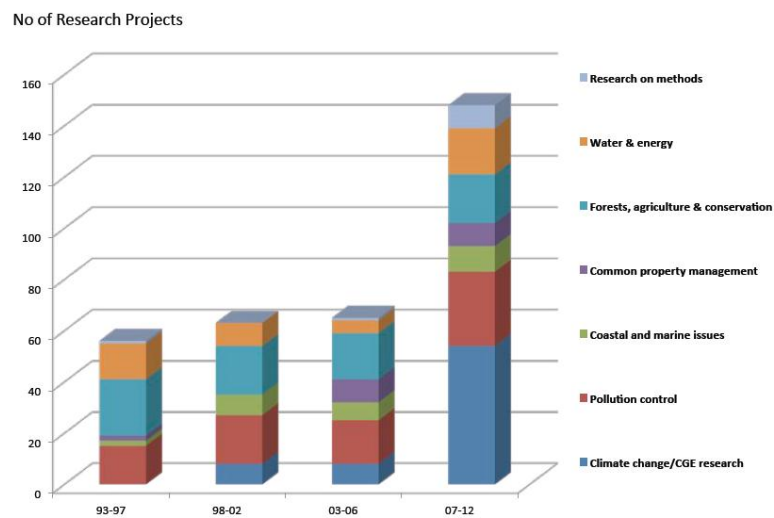
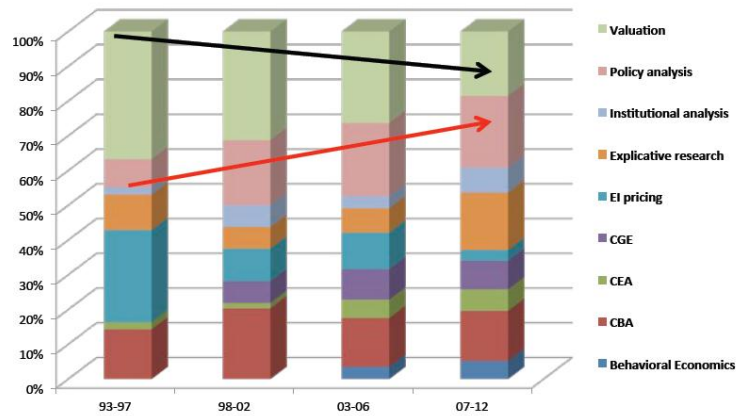


Fig. Focus of EEPSEA-funded Research in Southeast Asia+China,, 1994-2011



Research Tools Focus of EEPSEA Research

CASE STUDY 1



Mobilizing Resources for Marine Turtle Conservation in Asia: A Cross-Country Perspective



Mean Willingness to Pay

Beijing, China	1.16
Davao City, Philippines	0.17
Bangkok, Thailand	1.41
Ho Chi Minh/Hanoi, Vietnam	0.83

Aggregated expected WTP 139 mil. USD/yr for Regional scale conservation



Bringing in the stakeholders



Mr. Petipong Pungbun Na Ayudhya,
Permanent Secretary of MONRE



Dr. Tejpal Singh, IUCN Asia Region



Mr. Colin McQuistan, WWF Thailand



Mr. Douglas Hykle
IOSEA Marine Turtle MoU Secretariat



Ms. Nisakorn Kasitratna
Director of BMCR



To share the findings with audiences outside of the academe, On July 23, 2007, EEPSEA held a conference at the Siam City Hotel in Bangkok. The conference was attended by 40 participants from relevant government and international agencies, wildlife protection NGOs, academia and journalists.



Mr. Tinnakorn
Kanjanataeme
The Royal Thai Navy



Ms. Pongthong Onoora
Dept. of Fisheries



Mr. Petch Manopawit
The Wildlife Conservation Society



Children's drawing marine turtles. Part of the funds mobilization efforts



Haad Taimuang National Park in managing the Marine Turtle Sanctuary



Aleenta Re sort and Spa owner campaigning for contributions

Reaching out to the private sector

News of the conference attracted the attention of a private sector who was already involved in marine turtle conservation.



The findings were presented at the Gala Dinner Talk at Aleenta Resort and Spa in Phangna on November 24, 2007. Aleenta works with the Haad Taimuang National Park in managing the Marine Turtle Sanctuary. The dinner talk was part of Aleenta's efforts to mobilize extra funds for turtle conservation activities. The Gala dinner raised 500,000 Baht.

Marine turtle makes the news in Thailand

- The July conference was reported in the national English newspaper, *The Nation*. A short article also appeared in a Thai magazine, *Madame Figaro*.
- Dr. Douglas Hykle from IOSEA wrote a summary article titled *Taxing Electricity to Help Conserve Turtles in Asia?*



Sharing information in development and academic circles

- July 2006: The Third World Congress of Environmental and Resource Economists, Kyoto, Japan
- January 2008: Environmental Economics for Development Policy. Training course jointly organized by the World Bank Institute, ADB, IUCN, EEPSEA and SANDEE
- September 2008: ECONOMIC DEVELOPMENT, POVERTY REDUCTION, ENVIRONMENT AND CLIMATE CHANGE ENVIRONMENTAL ECONOMICS FOR POLICY MAKERS organized by the United Nations Development Programme (UNDP)-United Nations Environment Programme (UNEP), Poverty Environment Initiative (PEI), Economy and Environment Program for South East Asia (EEPSEA) and the Asian Development Bank's (ADB) Greater Mekong Subregion Environment Operations Centre (GMS-EOC).
- April 2008: IWLEARN Regional Workshop on Payments for Environmental Services organized by IUCN and the WBI to participated Hanoi, Vietnam.
- October 2008: Environment and Climate Change Seminar Series, organized by ISEAS in Singapore
- April 2009: The Science, Economics and Institutions of Managing and Paying for Ecosystem Services. Training EEPSEA co-hosted with SANDEE and ICRAFT
- May 2009. An Introductory Course in Environmental and Natural Resource Economics organized by SANDEE, AIT, Bangkok, Thailand

The methodology and lessons learnt have also been used for EEPSEA in-country training courses in Lao PDR, Indonesia and Thailand as well Prince of Songkhla University

EEPSEA researches on endangered species



Truong Dang Thuy
(University of Economics HCMC-VN)



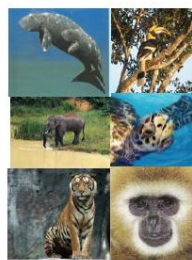
Jin Jianjun
(University of Macau - China)



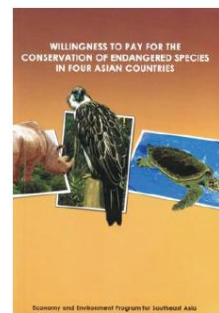
Anabeth Indab (Resources,
Env't & Econ Center for Studies -PH)



Dieldre Harder (Resources,
Env't & Econ Center for Studies,



Orapan Nabangchang (Sukhothai
Thammarat Open Univ.-TH)



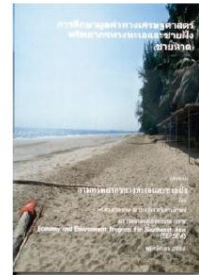
The interests ignited among the the public agencies ... Resource Managers who wants to understand the economic value of their resources



Department of Marine and
Coastal Resources



Department of National Park,
Wildlife and Plant



Non-use value of the Irrawaddy Dolphin



What is the economic value of natural resources?

What is the revenue forgone if recreational resources are degraded?

What are the true economic costs and benefits of forest concessions?

.....s

Justices



Issues of interest to the members of the Justices

What are the principles of economic 'values'?

What is the economic value of damages to natural resources?

What types of values should be compensated?

What are the tools for estimating those values?

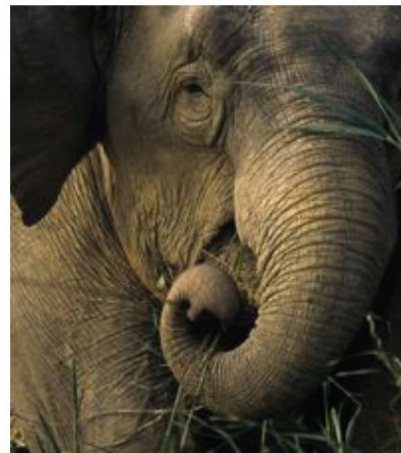
Supreme Court
Civil Court
Administrative Court
Court of Appeal

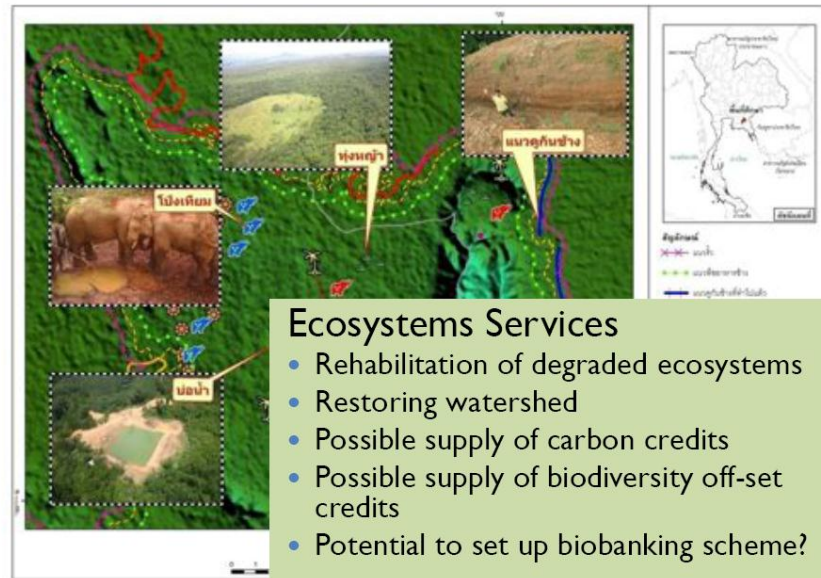


Then came the opportunity to link economic analysis into a design for a Pilot PES project.



PES Pilot Project in Ang
Rue Nai Wildlife
Sanctuary





Indicators: wildlife survey

19

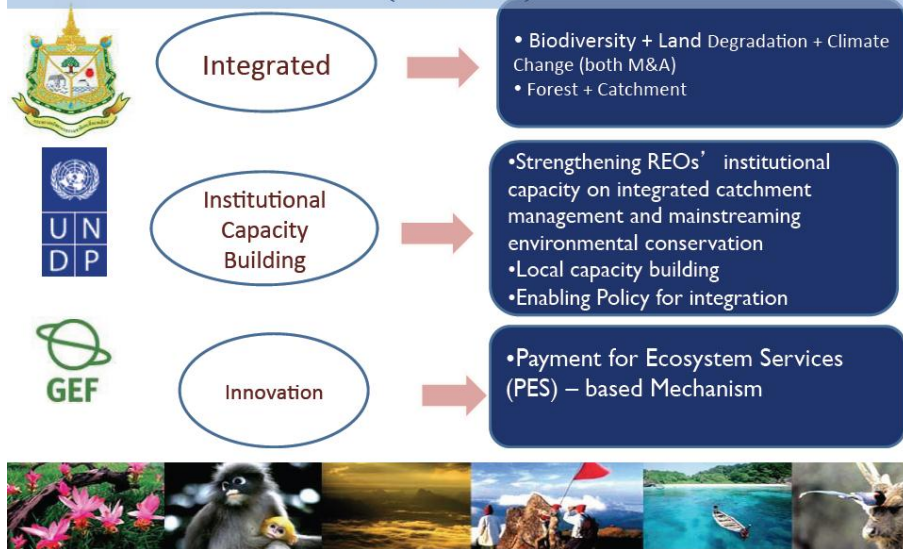
Activities	Cost per unit (USD)	Required activities	Activities	Cost per unit (USD)	Required activities
GPS receiver (unit)	667	5	Water pond (pond)	1,667	5
Monitoring camera (unit)	417	10	Mineral lick (unit)	83	260
Computer (unit)	1,000	2	Grasslands (km ²)	22,083	48 km ²
Staff for monitoring (staff)	333 per month	2	Supplementary feeding (km ²)	52,083	0.8
			Contraception (elephant)	1,667 for every 10 years	50

Rigorous analysis to come up with cost estimates

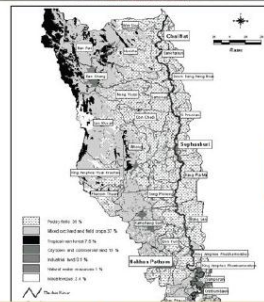
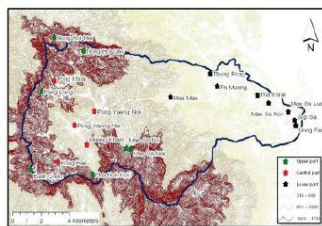
Activities	Cost (USD/km ²)
Fence Investment	5,000
Fence maintenance	500



Integrated community-based forest and catchment management through an ecosystem service approach (CBFCM)

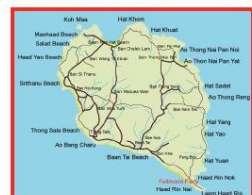


Mae Sa Watershed



Lam Sebai Watershed - Ubol Ratchathani

Tha Chin Watershed -Nakorn Prathom, Suphanburi, Chinat



Koh Phangan- Suratthani



A number of non-market valuation for marine endangered species



Value of economic damages from coral bleaching



Non-use values



Samet oil spill july 2013



Economics of climate change adaptation and mitigation

User charge

Pollution charge

Natural Resources Damage Assessment

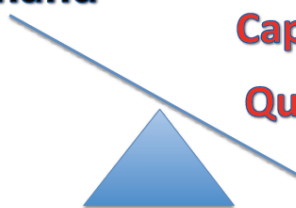
Cost-Benefit Analysis

Demand

Capacity building

Quality control

Supply



Thank you for listening

Kamsamnida

Orapan Nabangchang
Siriporn Sajjanand

3. ประโยชน์ที่ได้รับ (ในเชิงรูปธรรม)

3.1 การไปศึกษาดูงานในครั้งนี้เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการเรียนการสอน และการวิจัยกับมหาวิทยาลัย Chon Buk เป็นการสอดคล้องกับเป้าหมายการไปสู่สากลของ มหาวิทยาลัย

3.2 ประโยชน์ที่ได้รับจะทำให้สามารถนำไปให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษาได้ดีขึ้น และนำมาสร้างกรณีศึกษาแก่ชุดวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนา เศรษฐศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้

4. ข้อเสนอแนะ

มสธ. การสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์งานวิจัยกับมหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศ โดยอาจจัดเป็นเวทีสัมมนาขนาดเล็กเป็นครั้งคราว เมื่ออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในเวทีต่างประเทศได้



การบรรยายกลุ่มย่อยให้กับนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม
ณ มหาวิทยาลัย Chon buk



นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม
Prof. Eom รศ.ดร.อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์ และรศ.ศิริพร สัจจามันท์
ณ มหาวิทยาลัย Chon buk