



รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เรื่อง

“รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

“Constitution and social change”

หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล

สาขาวิชานิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้

ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

คำนำ

เอกสารประกอบการสัมมนาฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” (Constitution and social change) โดยเอกสารฉบับนี้ประกอบไปด้วยสองส่วนหลัก ส่วนที่หนึ่ง คือ กำหนดการของโครงการ กับรายชื่อคณะทำงาน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม กับส่วนที่สอง คือ บทความ 2 บทความ บทความแรก เรื่อง โดยศาสตราจารย์ ดร. ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ กับบทความที่สอง เรื่อง การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล

ผู้จัดทำเอกสารประกอบการสัมมนาฉบับนี้คาดหวังว่าจะเป็นประโยชน์ หากเอกสารการสัมมนา มีข้อบกพร่อง ผู้จัดทำขออภัยมา ณ ที่นี้

สมศักดิ์ เจริญบุญกุล

ผู้จัดทำเอกสารประกอบการสัมมนา

กำหนดการของโครงการ

วันที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.00 น. – 16.30 น.

- 13.00 น. เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคมเรื่อง **“รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”**
- 13.05 น. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ
โดยอาจารย์ ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- 13.10 น. ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล
ประธานคณะทำงาน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม
- 13.15 น. ปาฐกถา หัวข้อ **“ศาลรัฐธรรมนูญ: กฎหมายอาญา กับการคุ้มครองสิทธิ”**
โดย ศาสตราจารย์ ดร. ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ อดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
(กาแฟ อาหารว่างเสิร์ฟที่โต๊ะ)
- 14.15 น. สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ **“รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”**
โดยวิทยากร
1. ชวลิต วิชยสุทธิ์ กรรมการยุทธศาสตร์ พรรคไทยสร้างไทย
 2. รองศาสตราจารย์ ดร. ยุทธพร อิศรชัย รองศาสตราจารย์ประจำ
สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (กรรมการเพื่อ
พิจารณาศึกษาแนวทางในการทำประชาคมติเพื่อแก้ไขปัญหาความเห็น
ที่แตกต่างในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. (2560
 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ
สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 4. รองศาสตราจารย์ ดร. ธโสธร ตูทองคำ รองศาสตราจารย์ประจำ
สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- 16.00 น. ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถามตอบ
- 16.30 น. ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
กำหนดการสัมมนา	3
คณะทำงานบริการวิชาการสู่สังคม	4
สารบัญ	5
ภาคผนวก ก แบบฟอร์มสรุปการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม	8
ภาคผนวก ข ขออนุมัติจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม	14
ภาคผนวก ค เอกสารประกอบการสัมมนาฯ	83
ส่วนที่ 1 ศาลรัฐธรรมนูญ: กฎหมายอาญา กับการคุ้มครองสิทธิ โดย ศาสตราจารย์ ดร. ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ	83
ส่วนที่ 2 การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล	100
ภาคผนวก ง ภาพประกอบการสัมมนาฯ	135
ภาคผนวก จ แบบประเมินความพึงพอใจสัมมนาทางวิชาการ	136
ภาคผนวก ฉ สรุปแบบประเมินความพึงพอใจสัมมนาทางวิชาการฯ	140
ภาคผนวก ช คณะทำงานโครงการวิชาการสู่สังคม	144

ภาคผนวก ก

แบบฟอร์มสรุปการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ของ มสธ.

ชื่อโครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

ผู้รับผิดชอบโครงการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล

1. ความสำคัญของโครงการ

กฎหมายที่เรียกว่า “รัฐธรรมนูญ” เป็นกฎหมายสูงสุดทั้งในทางทฤษฎี และทางดํารั โดยมีความเกี่ยวพันกับหลายศาสตร์ และเกี่ยวพันกับการบริหารจัดการประเทศ เนื่องจากเป็นกฎหมายแม่บทหรือกฎหมายหลักที่มีเนื้อหาจัดโครงสร้างการเมืองการปกครองประเทศ กำหนดหลักการว่าด้วยอำนาจอธิปไตย จัดวางหลักการใช้อำนาจอธิรัฐ จัดวางระบบตรวจสอบและถ่วงดุล การจัดวางระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม ซึ่งหากเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเขียนขึ้นหรือมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับทฤษฎีหรือหลักการการเมืองการปกครอง และไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีความเป็นพลวัตเคลื่อนไหวพัฒนาการตลอดเวลา ก็จะทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีการยกเลิกและยกร่างใหม่หลายครั้ง กล่าวคือ ประเทศไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ จนถึงปัจจุบันมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญมาแล้วทั้งสิ้น 20 ฉบับ แต่ก็ยังไม่อาจมีรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องลงตัวกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมวัฒนธรรม มีบางมาตราไม่สอดคล้องกับหลักการของระบอบประชาธิปไตย เช่น การมีวุฒิสมาชิกที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่มีบทบาทหน้าที่แทบไม่ต่างจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้ง ซึ่งผิดหลักการระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตย หรือประเด็นการจัดวางโครงสร้างทางองค์กรและการใช้อำนาจอธิปไตยที่ขาดความสมดุลเชิงอำนาจ ซึ่งส่งผลกับระบบตรวจสอบและถ่วงดุลไม่เข้มแข็ง และการจัดสรรทรัพยากรของประเทศที่ไม่เป็นธรรม เป็นต้น

ความสำคัญและสภาพปัญหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ปวงชนชาวไทยยังคงต้องรอคอยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่มีความสอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยและมีความสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน ด้วยปวงชนชาวไทยในสังคมวัฒนธรรมปัจจุบันมีความรู้มากขึ้นและสนใจติดตามความเป็นไปของการบริหารจัดการประเทศ บ่อยครั้งปวงชนชาวไทยแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางความคิดความอ่านเกี่ยวกับระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตยเหนือกว่านักการเมืองหรือผู้มีส่วนยกร่างรัฐธรรมนูญด้วย

ส่วนรัฐบาลปัจจุบันได้ตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางทำประชาคมติแก้รัฐธรรมนูญ^๑ อีกทั้งพรรคการเมือง นักวิชาการ ตลอดจนปวงชนชาวไทยให้ความสนใจและให้ความสำคัญต่อยากให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยก่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่

ดังนั้น หากมีการสัมมนาทางวิชาการเพื่อให้ความรู้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวพันกับการบริหารจัดการทรัพยากรของประเทศทุกด้านแก่สังคมก็จะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการและความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2567

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน

2.2 เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจอธิปไตยในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ(ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน)อย่างเป็นธรรม ปกป้องความสมดุลทางสิ่งแวดล้อม

2.3 เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ ซึ่งจะเป็นผลต่อการจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจอธิปไตยในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืน

^๑ เว็บไซต์สำนักข่าวประชาไท. เปิดชื่อ ๓๕ กก.ศึกษาแนวทางทำประชาคมติแก้รัฐธรรมนูญ 'ภูมิธรรม' นั่งประธาน. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๑๐/๑๐๖๑๘๗> และเว็บไซต์สำนักข่าวบีบีซีไทย. รัฐบาลยันทำประชาคมติรอบแรกไตรมาสแรกปี ๖๗ ด้านก้าวไกลไม่ร่วมวง กก.ศึกษาประชาคมติแก้รัฐธรรมนูญ. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://www.bbc.com/thai/articles/ced5lonwoodo>

2.4 เพื่อให้ได้ข้อมูลอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักการเมือง นักเคลื่อนไหว และคนไทยทั่วไป

ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย : 40 คน

พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย : หลายจังหวัดตามการแสดงเจตจำนงผู้เข้าร่วมโครงการ และออนไลน์ทางเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์ หรือช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อื่นๆ ระบุ แวดวงวิชาการ

4. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

4.1 จัดเตรียมงานสัมมนา “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

4.1.1 จัดเตรียมเอกสารประกอบการสัมมนา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ วัสดุอุปกรณ์ ประสานงาน อาคารสถานที่ อาหาร เครื่องดื่ม

4.1.2 จัดเตรียมเชิญองค์ปาฐก วิทยากร และประสานงานผู้เข้ารับฟังการสัมมนา

4.2 ดำเนินการสัมมนา และจัดทำรายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

4.2.1 ดำเนินงานสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

4.2.2 จัดทำรายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

4.3 สถานที่ให้บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และผ่านโซเชียลมีเดีย

5. ผลการดำเนินงาน (ให้เขียนผลการดำเนินงานตามผลผลิตของโครงการ/เนื้อหาวิชาการ/ความรู้พร้อมภาพประกอบที่ใช้ในการจัดอบรม/กิจกรรมโดยสังเขป)

5.1 สารเนื้อหาวิชาการ/ความรู้

โครงการสัมมนา ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพียงเฉพาะประเด็นทางกฎหมาย แต่มุ่งเน้นการให้ข้อมูลความจริงหรือข้อเท็จจริง (fact) เกี่ยวกับหลักการประชาธิปไตย หลักพื้นฐานรัฐธรรมนูญ ประกอบกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ซึ่งมีผลกระทบกับปวงชนชาวไทย

ประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเป็นประเด็นร้อนข้อถกเถียงในสังคมไทยมาตลอดเกือบ 4 ปีซึ่งสังคมไทยให้ความสนใจแสวงหาข้อเท็จจริง ความรู้ วิพากษ์ทั้งประเด็นทางกฎหมาย สังคมวัฒนธรรม ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมทุกด้าน ทั้งเทคโนโลยี เศรษฐกิจ การมีส่วนร่วม

ร่วมของปวงชน และแทบทุกมิติ จนถึงขณะนี้ก็ยังไม่มีข้อมูลหรือข้อสรุปที่ชัดเจน ว่าการที่รัฐบาลตั้งคณะทำงานขึ้นมาศึกษาแนวทางการทำประชามติเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ หรือคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีข้อสรุปอย่างไร แต่ผลกระทบจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญปัจจุบันที่มีการวิพากษ์กันว่าไม่สอดคล้องกับทฤษฎีและหลักการของระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตยเกิดขึ้นแก่สังคมอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

เนื้อหาสาระประกอบไปด้วยความเป็นมาและความสำคัญของประเด็น “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” ซึ่งมีทั้งทฤษฎี แนวความคิด หลักการพื้นฐาน ข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง และความเป็นไปของการดำเนินงานของรัฐบาล และผลกระทบที่เกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เป็นต้น

ผลที่ตามมาจากการดำเนินงานโครงการ ทำให้กลุ่มเป้าหมายคือผู้เกี่ยวข้อง ฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ ผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์กรภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทย จะได้รับข้อมูลและการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน และนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจอธิปไตยในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ(ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน)อย่างเป็นธรรม ปกป้องความสมดุลทางสิ่งแวดล้อม การจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจอธิปไตยจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืนจากการได้รับบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ อันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และส่งผลกระทบถึงมิติทางสังคม กฎหมาย เศรษฐกิจ กระบวนการยุติธรรม บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

5.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” ในด้านต่าง ๆ ปรากฏผลดังนี้

1. การดำเนินการบรรลุผลตามแผน ตามที่โครงการบริการวิชาการสู่สังคม เรื่อง รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” กำหนดไว้ กล่าวคือ มีผู้เข้าร่วมและรับชมการสัมมนามากกว่าจำนวนที่ได้คาดหมายไว้ โครงการสามารถดำเนินการได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดและภายในช่วงเวลาที่กำหนด โดยได้รับความร่วมมือจากคณะทำงาน คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักเทคโนโลยีการศึกษา และเลขาธิการของสาขาวิชานิติศาสตร์ เป็นอย่างดี

2. การดำเนินการบรรลุตามที่โครงการได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นและได้วิเคราะห์ (1) การดำเนินการจากแบบประเมินสอบถามทั้งจากผู้เข้าร่วมและรับชมการสัมมนา และ (2) การประเมินจากภาพรวมของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมและรับชมการสัมมนา ถือได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี

ในส่วนวัตถุประสงค์ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือเพื่อที่จะได้ข้อเสนอแนะมาเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการปรับปรุงหรือพัฒนาชุดวิชาและหลักสูตรการเรียนการสอนนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในวัตถุประสงค์ข้อนี้ได้มีการทำแบบประเมินผลเป็นรูปธรรม แต่ใช้การสังเกตจากการจัดกิจกรรมทั้งในส่วนของการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมการสัมมนาในระหว่างการสัมมนา ซึ่งในส่วนนี้อาจสรุปเบื้องต้นในมิติของการพัฒนาหลักสูตรว่า หลักสูตรของนิติศาสตร์ที่ครอบคลุมเนื้อหาของกฎหมายหลายสาขา โดยเฉพาะหลักสูตรใหม่ของนิติศาสตร์ มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งกฎหมายเอกชน กฎหมายมหาชน กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมที่มีผลกระทบต่อกฎหมาย ในขณะที่กฎหมายก็มีอิทธิพลต่อความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ดังนั้น โครงการบริการวิชาการสู่สังคม เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” จึงเกิดประโยชน์กับหลักสูตรใหม่ของนิติศาสตร์ โดยเฉพาะชุดวิชา 41403 กฎหมายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และเกิดประโยชน์แก่ประเทศ องค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจอธิปไตย ชุมชน สังคม ภาคเอกชนอย่างกว้างขวาง ตลอดจนนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดกิจกรรมไปพิจารณาปรับปรุงชุดวิชาและหลักสูตรของสาขาวิชานิติศาสตร์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันต่อไป

3. ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ ถือว่าประสบความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการตามพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	รวมทั้งสิ้น	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
ผลผลิต (Output)			
1. เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้ารับบริการ	เผชิญหน้า 20 คน และออนไลน์ Reach ผ่านวิดีโอประมาณ 1.3 พันคน ดูประมาณ 591 คน	40	มีผู้สนใจรับฟังการสัมมนา มากกว่าเป้าหมาย
2. เชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการในกระบวนการให้บริการ	90	86	มากกว่าเป้าหมาย
3. เชิงเวลา : ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	100	90	มากกว่าเป้าหมาย
4. เชิงต้นทุน : ต้นทุน/ค่าใช้จ่ายของการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามงบประมาณ	บาท	14,340	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	รวมทั้งสิ้น	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
ผลลัพธ์ (Outcome)			
1. เชิงปริมาณ : ร้อยละของผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	90	84	มากกว่าเป้าหมาย
2. เชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการโครงการวิชาการแก่สังคม	90	86	มากกว่าเป้าหมาย

6. ผู้รับบริการ/หน่วยงาน ได้รับความรู้/ประโยชน์ ดังนี้

- 6.1 หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักการเมือง และนักเคลื่อนไหว
- 6.2 ประชาชน และคนไทยทั่วไป
- 6.3 อาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัย

7. สรุปโดยภาพรวม และความคิดเห็นของผู้รับบริการ

ผู้รับบริการพึงพอใจกับโครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย แบบประเมินความพึงพอใจ

หมายเหตุ แบบฟอร์มสรุปฯ ข้อ 1-7 จัดทำประมาณ 3-5 หน้า (พร้อมไฟล์แนบ) เพื่อนำขึ้นเว็บไซต์ต่อไป

ภาคผนวก ข



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สาขาวิชานิติศาสตร์ โทร. 8361-5

ที่ อว (พ) 0602.18/267

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการสัมมนา "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ และวิจัย
(ผ่านประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์)

ตามที่ สาขาวิชานิติศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2567 โครงการสัมมนา "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม" ในวันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สาขาวิชานิติศาสตร์ขออนุมัติดำเนินโครงการสัมมนา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนา "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม" ในวันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2 ชั้น 1 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. ขออนุมัติแต่งตั้งวิทยากรการสัมมนา จำนวน 5 ราย ดังนี้
 - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล
 - 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ
 - 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพร อิศรชัย
 - 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา วัฒนคุณารักษ์
 - 5) อาจารย์ ดร.ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี

โดยค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวเบิกจ่ายจาก งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2566 ผลผลิต ข1.2.1(0)-1.1/15021 การบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคม งบรายจ่ายอื่น รหัส 550348 ค่าใช้จ่ายสำหรับรายจ่ายอื่น สำนักการศึกษาต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติด้วย จักขอบคุณยิ่ง

อนุมัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล)
ผู้รับผิดชอบโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

ฝ่ายการศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ และวิจัย

28 ก.พ. 2567

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนศักดิ์ สายจำปา)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน เทคโนโลยีดิจิทัล และทรัพยากรบุคคล
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายบริการเผยแพร่ทางไกล โทร. 7726

ที่ อว 0602.08(01)/ 355

วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง แจ้งสัญญาโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียวจรรยาภรณ์ (สาขาวิชานิติศาสตร์)

ตามที่ท่านได้เสนอคำขอของงบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานการศึกษาต่อเนื่อง ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 ได้พิจารณาอนุมัติให้ดำเนินโครงการ และได้เสนอท่านอธิการบดีลงนามตามแบบสัญญาเงินทุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

สัญญา เลขที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
6/2567	โครงการรัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ผศ.สมศักดิ์ เขียวจรรยาภรณ์	17,000

ในการนี้ สำนักงานการศึกษาต่อเนื่องขอส่งรายละเอียดโครงการและแบบสัญญาเงินทุน (ฉบับจริง) โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ท่านได้ใช้เป็นเอกสารประกอบในการดำเนินงาน ดังนี้

1. เอกสารชี้แจงการยืมเงินที่เกี่ยวข้อง แบบฟอร์มการยืมเงิน รด.บส.4 รด.บส. 6 ตัวอย่างการยืมเงินงวดที่ 1 และตัวอย่างการเบิกจ่ายเงินงวดที่ 2

2. แบบฟอร์มการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งหัวหน้าโครงการต้องดำเนินการกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงาน ทุก 2 เดือน โดยส่งข้อมูลไปยังฝ่ายบริการเผยแพร่ทางไกล สำนักงานการศึกษาต่อเนื่อง และจัดส่งเป็นไฟล์เวิร์ดไปที่อีเมล sspd.stou@gmail.com

3. แบบฟอร์ม รด.บส.7 สรุปบทคัดย่อโครงการ พร้อมจัดทำคลิป VDO การจัดกิจกรรมโครงการ ความยาวไม่เกิน 3 นาที เพื่อนำข้อมูลโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์ต่อไป

อนึ่ง ขอให้ท่านดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ โดยศึกษาหลักเกณฑ์การรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ที่ QR Code ด้านล่าง ทั้งนี้ ในการดำเนินการยืมเงินตรงจ่าย / เบิกจ่ายเงิน สำนักงานการศึกษาต่อเนื่องจะดำเนินการตัดยอดเงินในระบบ 3 มิติ ซึ่งท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มและข้อมูลต่าง ๆ ได้ที่ <https://www.stou.ac.th/study/sumrit/ASSP/index.asp> หรือสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่นายอภิภู ธนการอรณิน และนางสาวศุภลักษณ์ ชันนาค โทร. 7726, 08 6172 1224

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



สแกน QR Code

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม

(Signature)

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกนารถ บุญวัฒน์กุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาต่อเนื่อง

สัญญารับทุน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

โครงการรัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

Constitution and social change

ประจำปีงบประมาณ 2567

สัญญาเลขที่ 6 / 2567

หนังสือสัญญานี้ได้ทำเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่าง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ให้ทุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ ผู้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขประจำตัวประชาชน 3 - 1 0 0 4 - 0 0 2 9 2 - 8 1 - 9 อายุ 57 ปี

สังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

อยู่บ้านเลขที่ 31/41 แขวงศาลธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ตามหนังสือมอบอำนาจ (ถ้ามี) ลงวันที่ ...-...

ต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้รับทุน” อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญาดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ผู้ให้ทุนตกลงให้ทุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ให้แก่ผู้รับทุน ตามประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 17,000 บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) เพื่อดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีระยะเวลาดำเนินการของโครงการ 8 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ถึง วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 ตามรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้ และให้ถือรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ด้วย

ข้อ 2 ผู้รับทุนยินยอมปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติใด ๆ ของผู้ให้ทุน ซึ่งมีอยู่ ณ วันที่ทำสัญญานี้ และที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยให้ถือว่าข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงทำสัญญานี้

ข้อ 3 ผู้รับทุนจะดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติจากผู้ให้ทุน และผู้ให้ทุนสงวนสิทธิที่จะเปลี่ยนแปลงได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ 4 ผู้รับทุนจะต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนดต่อท้ายสัญญานี้ หรือภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด

ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้รับทุนประพฤติผิดสัญญาข้อ 1 หรือข้อ 2 หรือข้อ 3 หรือกรณีที่ผู้ให้ทุนพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นในทางราชการที่จะให้ผู้รับทุนยกเลิกโครงการ ผู้รับทุนจะต้องยุติโครงการทันที

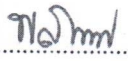
ความเสียหายใดๆ อันเนื่องมาจากการที่ผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามวรรคก่อน ผู้รับทุนยินยอมรับผิดชอบใช้เงินคืนภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด เว้นแต่กรณีเกิดจากฝ่ายผู้ให้ทุน

-2-

ข้อ 6 ในกรณีที่ผู้รับทุนต้องขอใช้เงินคืนให้แก่ผู้ให้ทุน แต่ไม่ได้ขอใช้เงินภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด ผู้รับทุนยินยอมให้ผู้ให้ทุนหักเงินเดือนหรือเงินได้อื่น ๆ ที่ได้รับจากทางราชการ เพื่อขอใช้เงินทุนคืนให้แก่ผู้รับทุนตามจำนวนเงินที่ได้รับจากผู้ให้ทุนหรือตามจำนวนเงินที่ผู้ให้ทุนกำหนด

สัญญานี้ทำขึ้น 2 ฉบับ คู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่าน และเข้าใจข้อความในสัญญานี้โดยตลอดแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงตามความประสงค์ทุกประการ

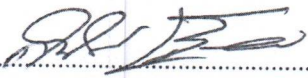
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ผู้ให้ทุนถือไว้ 1 ฉบับโดยเก็บไว้ที่กองคลัง และผู้รับทุนถือไว้ 1 ฉบับ

(ลงนาม)  ผู้ให้ทุน

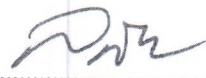
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

(ลงนาม)  ผู้รับทุน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล)

(ลงนาม)  พยาน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

(ลงนาม)  พยาน

(นางสาวอนัญญา จำปากะนันท์)

แบบคำขอโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(แบบให้เปล่า)

๑. ชื่อโครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

“Constitution and social change”

๒. เป้าหมายสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (โปรดระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ✓ วิชาชีพเชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็ง
- ✓ วิชาชีพที่บูรณาการกับการเรียนการสอนต่อการพัฒนาชุมชน สังคม
- ✓ วิชาชีพที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานจากการได้รับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
- ✓ วิชาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดชุมชนสังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้
- ☐ โครงการสอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก “UI Green Metric World University Ranking”

๓. เป้าหมายสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (โปรดระบุกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ดำเนินการ)

- ✓ เป้าหมายที่ ๔ : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ✓ เป้าหมายที่ ๖ : สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน
- ✓ เป้าหมายที่ ๗ : สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา
- ✓ เป้าหมายที่ ๑๗ : เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๔. ผู้รับผิดชอบโครงการ สมศักดิ์ เขียรจุญกุล สังกัด นิติศาสตร์

เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๕ ๐๕๙ ๑๑๑๕ E-mail thaibangthai@gmail.com

รายนามคณะทำงาน

สังกัด

ประธานคณะทำงาน

๑. ผศ. สมศักดิ์ เขียรจุญกุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๒. รศ. ดร. ธโสธร ตูทองคำ	สาขาวิชารัฐศาสตร์	คณะทำงาน
๓. รศ. จิตรา เพียรล้ำเลิศ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๔. รศ. อาจารย์ มีอินทร์เกิด มีสิทธิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๕. รศ. ดร. ปวีณี ไพรทอง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๖. รศ. ดร. ฐิติรศัญญาณ์ แก่นเพชร	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะทำงาน
๗. ผศ. ดร. อธิเดช มโนสิทธิ์กุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๘. ผศ. ดร. สาธิตา วัฒนคุณารักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๙. ผศ. ดร. วิวิธ วงศ์ทิพย์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๐. ผศ. ดร. สุพัตรา แผนวิจิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๑. ผศ. ดร. วรณวิภา เมืองถ้ำ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๒. ผศ. ดร. สิริกานต์ อยู่เรือง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๓. ผศ. พงศ์จิรา เขตชู	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๔. อ. ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวลลิตา วุฒิกร	หน่วยเลขานุการกิจ	เลขานุการโครงการ
๑๖. นางทิพรัตน์ วงศ์พรหม จิตรธิน	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ
๑๗. นางสาวอนัญญา จำปากะนันท์	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ

๑๗. นายสมพงษ์ อุ่นประเสริฐ	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๑๘. นางสาว จิตตินันท์ สวดมาลัย	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๐. นายธีระวิทย์ พุ่มไพบูลย์	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวศุภลักษณ์ ชื่นนาค	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	คณะทำงาน

๕. หลักการและเหตุผล

กฎหมายที่เรียกว่า “รัฐธรรมนูญ” เป็นกฎหมายสูงสุดทั้งในทางทฤษฎี และทางตำรา โดยมีความเกี่ยวข้องกับหลายศาสตร์ และเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการประเทศ เนื่องจากเป็นกฎหมายแม่บทหรือกฎหมายหลักที่มีเนื้อหาจัดโครงสร้างการเมืองการปกครองประเทศ กำหนดหลักการว่าด้วยอำนาจอธิปไตย จัดวางหลักการใช้อำนาจอธิปไตย จัดวางระบบตรวจสอบและถ่วงดุล การจัดวางระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม ซึ่งหากเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเขียนขึ้นหรือมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับทฤษฎีหรือหลักการการเมืองการปกครอง และไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีความเป็นพลวัตเคลื่อนตัวพัฒนาการตลอดเวลา ก็จะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีการยกเลิกและยกร่างใหม่หลายครั้ง กล่าวคือ ประเทศไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ จนถึงปัจจุบันมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญมาแล้วทั้งสิ้น ๒๐ ฉบับ แต่ก็ยังไม่อาจมีรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องลงตัวกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมวัฒนธรรม มีบางมาตราไม่สอดคล้องกับหลักการของระบอบประชาธิปไตย เช่น การมีวุฒิสมาชิกที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่มีบทบาทหน้าที่แทบไม่ต่างจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งผิดหลักการระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตย หรือประเด็นการจัดวางโครงสร้างทางองค์กรและการใช้อำนาจอธิปไตยที่ขาดความสมดุลเชิงอำนาจ ซึ่งส่งผลกับระบบตรวจสอบและถ่วงดุลไม่เข้มแข็ง และการจัดสรรทรัพยากรของประเทศที่ไม่เป็นธรรม เป็นต้น

ความสำคัญและสภาพปัญหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ปวงชนชาวไทยยังคงต้องรอคอยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่มีความสอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย และมีความสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน ด้วยปวงชนชาวไทยในสังคมวัฒนธรรมปัจจุบันมีความรู้มากขึ้นและสนใจติดตามความเป็นไปของการบริหารจัดการประเทศ บ่อยครั้งปวงชนชาวไทยแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางความคิดความอ่านเกี่ยวกับระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตยเหนือกว่านักการเมืองหรือผู้มีส่วนยกร่างรัฐธรรมนูญด้วย

ส่วนรัฐบาลปัจจุบันได้ตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ^{*} อีกทั้งพรรคการเมือง นักวิชาการ ตลอดจนปวงชนชาวไทยให้ความสนใจและให้ความสำคัญที่อยากให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่

ดังนั้น หากมีการสัมมนาทางวิชาการเพื่อให้ความรู้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรของประเทศทุกด้านแก่สังคมก็จะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์กรภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการและความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชา

* เว็บไซต์สำนักข่าวประชาไท. เปิดชื่อ ๓๕ กก.ศึกษาแนวทางทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ ‘ภูมิธรรม’ นั่งประธาน. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๑๐/๑๐๖๑๘๗> และเว็บไซต์สำนักข่าวบีบีซีไทย. รัฐบาลยื่นทำประชามติครั้งแรกไตรมาสแรกปี ๖๗ ด้านก้าวไกลไม่ร่วมวง กก.ศึกษาประชามติแก้รัฐธรรมนูญ. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://www.bbc.com/thai/articles/ced4tonwoodo>

นิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๖. วัตถุประสงค์

๖.๑ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน

๖.๒ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจรัฐในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ(ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน)อย่างเป็นธรรม ปกป้องความมดูลทางสิ่งแวดล้อม

๖.๓ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ ซึ่งจะเป็นผลต่อการจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจรัฐจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืน

๖.๔ เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาการเรียนการสอนนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๗. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักการเมือง นักเคลื่อนไหว และคนไทยทั่วไป

ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย : เฉพาะหน้าและผ่านโซเซียลมีเดีย ๑๕๐ คน

พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย : แบบเผชิญหน้า กรุงเทพฯ และปริมณฑล และสังคมออนไลน์ผ่านเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์ หรือช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อื่นๆ ระบุ แวดวงวิชาการ

๘. สถานที่ให้บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และผ่านโซเซียลมีเดีย

๙. ระยะเวลาโครงการ เริ่มต้นปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สิ้นสุดปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (ไม่ควรเกิน ๑ ปี)

๑๐.เป้าหมายผลผลิต และตัวชี้วัด

ผลผลิต / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”		<----->	<----->		
ตัวชี้วัด					
เชิงปริมาณ :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงคุณภาพ :					
๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	ร้อยละ ๘๐				
๒. ร้อยละผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้	ร้อยละ ๘๐				
เชิงเวลา :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงต้นทุน :					
๑.					
๒.					
๓.					

๑๑.แผนการดำเนินงาน

ผลผลิต / กิจกรรม	หน่วยนับ	แผนการดำเนินงานกิจกรรม			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: จัดเตรียมงานเสวนา “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”		<----->			
กิจกรรม จัดเตรียมงานสัมมนา					
๑ ประชุมคณะทำงาน จัดเตรียมเอกสารประกอบการเสวนา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ วัสดุอุปกรณ์ ประสานงานอาคารสถานที่ อาหารเครื่องดื่ม		<----->			
๒ จัดเตรียมเชิญประธานกล่าวเปิดการสัมมนา วิทยากร และประสานงานผู้เข้ารับฟังการสัมมนา		<----->			
ผลผลิตที่ ๒: ดำเนินการเสวนา และจัดทำรายงานการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”			<----->		

กิจกรรม ดำเนินงานเสวนา					
๑ ดำเนินงานเสวนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”			←-----→		
๒ จัดทำรายงานการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”			←-----→		

๑๒.งบประมาณเงินอุดหนุน

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	งบประมาณที่พิจารณาตาม ระเบียบเงินรายได้ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๕ (บาท)	เหตุผล	หมายเหตุ
	ค่าตอบแทน	๑๐,๕๐๐.๐๐		
๑	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายใน) (๓๐๐ บาท X ๓ คน X ๔ ชั่วโมง)	๓,๖๐๐.๐๐		ตามเกณฑ์ การให้บริการ ผู้เข้าร่วมต้อง มีจำนวน ๔๐ คนขึ้นไป
๒	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๒ คน X ๔ ชั่วโมง)	๔,๐๐๐.๐๐		
๓	ค่าล่วงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (๓๕๐ บาท X ๒ วัน ๔ ๗ คน) วันหยุด	๒,๘๐๐.๐๐		
	ค่าใช้สอย	๔,๖๐๐.๐๐		
๔	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๐ บาท X ๑ มื้อ X ๖๐ คน)	๒,๔๐๐.๐๐		
๕	ค่าสถานที่ในการจัดประชุม (๑,๒๐๐ บาท X ๑ วัน)	๑,๒๐๐.๐๐		
๖	ค่าพาหนะเดินทางของวิทยากร (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๑ วัน X ๒ คน)	๑,๐๐๐.๐๐		
	ค่าวัสดุ	๒,๐๐๐.๐๐		
๗	ค่าจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม (๔๐ คน X ๕๐ บาท)	๒,๐๐๐.๐๐		
	รวม	๑๗,๐๐๐.๐๐		

๑๓. แผนการเบิกจ่ายเงิน

งวดที่	ภาระงานที่ต้องส่ง	จำนวน (บาท)
๑	จัดเตรียมวัสดุสำนักงาน ชุดฝึกอบรม จอห้องสัมมนา อาหาร เครื่องดื่ม เตรียมงาน ติดต่อกับวิทยากร ,ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ,จัดส่งเอกสาร/ตอบรับการฝึกอบรม และอื่นๆ จนถึงวันสัมมนา	๑๔,๒๐๐.๐๐
๒	ดำเนินการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	๑,๔๐๐.๐๐
๓	รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	๑,๔๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๗,๐๐๐.๐๐

๑๔. ผลลัพธ์ / ผลกระทบของการดำเนินโครงการ

ผลที่ตามมาจากการดำเนินงานโครงการ ทำให้กลุ่มเป้าหมายคือผู้เกี่ยวข้อง ฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทย จะได้รับข้อมูลและการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน และนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจรัฐในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ (ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน) อย่างเป็นธรรม ปกป้องความมั่งคั่งทางสิ่งแวดล้อม การจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจรัฐจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืนจากการได้รับบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช และได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ อันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี และส่งผลกระทบต่อมิติทางสังคม กฎหมาย เศรษฐกิจ กระบวนการยุติธรรม บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

๑๕. กรณีกิจกรรมที่มุ่งตอบสนองด้านการเรียนการสอนในชุดวิชา ให้ระบุด้วยว่าเป็นชุดวิชาใด

รหัสชุดวิชา ๔๑๔๐๓ ชื่อชุดวิชา กฎหมายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และ/หรือ ชุดวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายมหาชน รวมถึงชุดวิชาของสาขาวิชารัฐศาสตร์และ/หรือชุดวิชาทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและการเมืองการปกครองหรือการบริหารรัฐกิจ

๑๖. การรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงิน ให้รายงานตามแบบฟอร์มและระยะเวลาที่สำนักการศึกษา
ต่อเนื่องกำหนด พร้อมจัดทำคลิป VDO การจัดกิจกรรมโครงการ ความยาวไม่เกิน ๓ นาที และเอกสารสรุป
ประเด็นสำคัญของโครงการ

๑๗. โครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ ในการเวียนครั้งที่ ๑๔๖/๒๕๖๖
วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

*หมายเหตุ แนบกำหนดการฝึกอบรม / สัมมนา มาด้วย



ที่ อว (พ) ๐๖๐๒.๑๘/๒๖๕

สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย”

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการสัมมนา จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำหนดจัดโครงการบริการสังคม เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” ในวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริการวิชาการสู่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และประชาชน ในการนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” ในวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๑๕ - ๑๓.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน ๔๐ ราย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

ทั้งนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มอบหมายให้ นางสาวลลิตา วุฒิกร หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๘๘๐๒-๐๖๖๔-๒ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมการสัมมนาตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญจุลกุล)

หัวหน้าโครงการบริการสังคม “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

งานเลขานุการกิจสาขาวิชานิติศาสตร์

โทร.๐-๒๕๐๔-๘๓๖๑-๕

โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๙

โครงการบริการสังคม “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

จัดโดย

สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ ชั้น ๑

เวลา ๑๓.๐๐ น. เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคมเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

เวลา ๑๓.๐๕ น. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สานิตา วิมลคุณรักษ์ และอาจารย์ ภรมาภา อุดมวัฒน์พิ
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เวลา ๑๓.๑๐ น. ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล
ประธานคณะทำงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เวลา ๑๓.๑๕ น. หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิฐ

เวลา ๑๓.๔๕ น. สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” โดยวิทยากร

๑. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

๒. รองศาสตราจารย์ ดร. ยุทธพร อิศรชัย รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๔. ดำเนินรายการสัมมนาโดย รองศาสตราจารย์ ดร. ธโสธร ตูทองคำ

รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เวลา ๑๖.๓๐ น. ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถามตอบ

เวลา ๑๗.๐๐ น. ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

แบบตอบรับเป็นวิทยากรโครงการสัมมนา

เรื่อง "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ ชั้น ๑ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....

ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....E-mail**.....

- ☐ ยินดีเป็นวิทยากร
- ☐ ไม่สามารถเป็นวิทยากรได้เนื่องจากติดภาระกิจ
- ☐ ไม่สามารถเป็นวิทยากรได้โดยมอบผู้แทนดังนี้

๑. นาย/นาง/นางสาว.....

ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....E-mail**.....

๒. นาย/นาง/นางสาว.....

ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....E-mail**.....

หมายเลขทะเบียนรถยนต์

(เพื่อความสะดวกในการเตรียมพื้นที่จอดรถยนต์สำหรับวิทยากร)

ด่วนที่สุด

ที่ อว (พ) ๐๖๐๒.๑๘/๒๘๐



สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย”

เรียน นายชวลิต วิชยสุทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการสัมมนา จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำหนดจัดโครงการบริการสังคม เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” ในวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริการวิชาการสู่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และประชาชน ในการนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” ในวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๑๕ - ๑๓.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน ๔๐ ราย รายละเอียด ดังเอกสารแนบ

ทั้งนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มอบหมายให้ นางสาวลลิตา วุฒิกร หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๘๘๐๒-๐๖๖๔-๒ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมการสัมมนาตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียรจุญกุล)

หัวหน้าโครงการบริการสังคม “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

งานเลขานุการกิจสาขาวิชานิติศาสตร์

โทร.๐-๒๕๐๔-๘๓๖๑-๕

โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๙

โครงการบริการสังคม “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

จัดโดย

สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ ชั้น ๑

เวลา ๑๓.๐๐ น. เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคมเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

เวลา ๑๓.๐๕ น. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาธิตา วิมลคุณารักษ์ และอาจารย์ ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เวลา ๑๓.๑๐ น. ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล
ประธานคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เวลา ๑๓.๑๕ น. หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ

เวลา ๑๓.๔๕ น. สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” โดยวิทยากร

๑. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยสร้างไทย

๒. รองศาสตราจารย์ ดร. ยุทธพร อิศรชัย รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๔. ดำเนินรายการสัมมนาโดย รองศาสตราจารย์ ดร. ธโสธร ตู่ทองคำ
รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เวลา ๑๖.๓๐ น. ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถามตอบ

เวลา ๑๗.๐๐ น. ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ อยู่บ้านเลขที่ 1/111 ถนน.....
ตำบล หนองหญ้า อำเภอบางบาล จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 11000

เลขบัตรประจำตัวประชาชน 3120100539148 เบอร์โทรศัพท์

ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมนาทางวิชาการ	2,000
หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	
วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น.	
ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
2. ค่าพาหนะเดินทาง (ไป – กลับ)	500
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -สองพันห้าร้อยบาทถ้วน-	2,500

ลงชื่อ ผู้รับเงิน

(ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า นายชวลิต วิชยสุทธิ์ อยู่บ้านเลขที่ ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด

เลขบัตรประจำตัวประชาชน 3120600062183 เบอร์โทรศัพท์

ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมนทางวิชาการ หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น. ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	2,000
2. ค่าพาหนะเดินทาง (ไป – กลับ)	500
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -สองพันห้าร้อยบาทถ้วน-	2,500

ลงชื่อ ผู้รับเงิน

(นายชวลิต วิชยสุทธิ์)

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทพร อิศรชัย อยู่บ้านเลขที่ ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด.....

เลขบัตรประจำตัวประชาชน เบอร์โทรศัพท์
ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.....
ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมนาทางวิชาการ	1,200
หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	
วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น.	
ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -หนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน-	1,200

ลงชื่อ ผู้รับเงิน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทพร อิศรชัย)

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล อยู่บ้านเลขที่ ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด.....

เลขบัตรประจำตัวประชาชน เบอร์โทรศัพท์

ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม....
ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมนาทางวิชาการ	1,200
หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	
วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น.	
ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -หนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน-	1,200

ลงชื่อ ผู้รับเงิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล)

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ อยู่บ้านเลขที่ ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด.....

เลขบัตรประจำตัวประชาชน เบอร์โทรศัพท์

ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม....
ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมมนาทางวิชาการ	1,200
หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	
วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น.	
ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -หนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน-	1,200

ลงชื่อ  ผู้รับเงิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ)

ลงชื่อ  ผู้จ่ายเงิน
(นางสาวลลิตา วุฒิกร)



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

35
ส่วนราชการที่ส่งเรื่อง
วันที่ 23 ก.พ. 2567
ที่ 4 (PO-SOPODT38)

เลขที่เอกสาร 104PQ67-00-00003

โทร 8382
วันที่ 23 ก.พ. 2567

ส่วนราชการ 104901 หน่วยเลขานุการกิจปริญญาตรี - สาขาวิชานิติศาสตร์

ที่ 000602.18/268

เรื่อง ขออนุมัติยืมเงินทดรองจ่ายค่าวัสดุอุปกรณ์การสัมมนา โครงการรัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง

เหตุผลและความจำเป็น

กองพัสดุ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รับที่ 1091
วันที่ 27 ก.พ. 2567
เวลา 14.04 น.

หน่วยงานควบคุมงบประมาณ 207 สำนักการศึกษาต่อเนื่อง

ปีงบประมาณ 2567

กองทุน 150-2101 กองทุนบริการวิชาการแก่สังคม -
เงินรายได้

แหล่งเงิน 2100 เงินรายได้

ผลผลิต II การบริการวิชาการแก่สังคม

หมวดรายจ่าย 550348 ค่าใช้จ่ายสำหรับรายจ่ายอื่น

กิจกรรมหลัก ข1.2.1(0)-1/15021 บริการทางวิชาการแก่สังคม

อ้างอิงใบจองงบเลขที่ -

ลงชื่อ

จำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติ - บาท

จนท.ตรวจสอบงบประมาณ

จำนวนเงินที่ขอใช้ - บาท

ลงชื่อ

จำนวนเงินคงเหลือ - บาท

ผู้รับผิดชอบ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกนารถ บุญวัฒน์กุล)

โทร 0602.181.338 - 8 มี.ค. 2567

ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาต่อเนื่อง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาต่อเนื่อง

กำหนดเวลาส่งมอบ วัน

วันที่ต้องการใช้

รายละเอียดรายการขอซื้อของจ้างประเภท 1-01 วัสดุ (วัสดุทุกชนิด ยกเว้นวัสดุการศึกษา)

ลำดับ (Seq)	รายการที่ขอซื้อ-จ้าง/ซ่อม	จำนวน (หน่วยนับ)	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงินรวม (บาท)	ราคาล่าสุด	รายละเอียด
1	01-043-0003 วัสดุเบ็ดเตล็ดใช้ในการฝึกอบรม	1.00 รายการ	2,000.00	2,000.00	0.00	
รวมทั้งสิ้น				2,000.00		

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ขออนุมัติ)

นางสาว ลลิตา วุฒิกร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

(ผู้อนุมัติ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนศักดิ์ สายจำปา)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน เทคโนโลยีดิจิทัล และทรัพยากรบุคคล

รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์

คุณวิมล

9/2/67



บริษัท บีทูเอส จำกัด สาขาคลองโถม เมืองทองธานี สาขาที่ 00207
เลขที่ 101-101/1 ถนนปิ่นเกล้า ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทร. 02-0012714
เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร : 0105538032743

เลขที่
วันที่

36 หน้าที่ 1/1
50170022410000162
29 กุมภาพันธ์ 2567

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี

เป็นการยกเลิกใบกำกับภาษีอย่างย่อเลขที่ 101-278103 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 และออกใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ใหม่แทน

เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0994000241691

ชื่อ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช สำนักงานใหญ่

ที่อยู่ เลขที่ 9/9 หมู่ที่ 9 ตำบล บางพูด อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี 11120

ลำดับที่	รหัสสินค้า	ชื่อสินค้า	จำนวน	ราคา	จำนวนเงิน
1	V 8850053332274	OSTเพิ่มกระเป๋ากะดุม	9.00	42.00	378.00
2	V 8859511503591	PP BAG WINTER ADVENT	15.00	29.00	435.00
3	V 0000023753143	PP BAG KAKAO CHOON B	15.00	29.00	435.00

TP No. 101-283932



662024022950170101283932

รวม	39	1,248.00
-----	----	----------

(หนึ่งพันสองร้อยสี่สิบแปดบาทถ้วน)	ส่วนลด	:	0.00
	รวมเงิน	:	1,248.00
	ชำระโดย		
- มูลค่าสินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม :	0.00	CASH	: 2,000.00
- มูลค่าสินค้าที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม :	1,248.00	Change	: -752.00
- มูลค่าสินค้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม :	1,166.36		
- ภาษีมูลค่าเพิ่ม :	81.64		

หมายเหตุ : ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะสมบูรณ์ เมื่อบริษัทได้รับเงินเรียบร้อยแล้วเท่านั้น

V = สินค้าที่คิดภาษีมูลค่าเพิ่ม, N = สินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นอย่างสมบูรณ์แล้วโดยไม่ต้องมีลายเซ็นของเจ้าหน้าที่บริษัทแต่อย่างใด

เงื่อนไขการรับเปลี่ยนสินค้า

รับเปลี่ยนหรือคืนสินค้าในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใบเสร็จต้นฉบับภายใน 14 วันนับจากวันและสาขาที่ซื้อเท่านั้น (รายละเอียดสินค้าที่ไม่สามารถเปลี่ยนคืนได้ กรุณาตรวจสอบ ณ จุดขาย)

เงื่อนไขการแก้ไขใบกำกับภาษีเต็มรูป

หากต้องการแก้ไขใบเสร็จรับเงินหรือใบกำกับภาษี กรุณาติดต่อทางฝ่ายฯ ภายใน 1 วันทำการ นับจากวันได้รับเอกสาร หากพ้นกำหนด ทางฝ่ายฯ จะไม่รับผิดชอบใดๆ ทั้งสิ้น



บริษัท บีทูเอส จำกัด สาขาคลองสาม เมืองทองธานี สาขาที่ 00207

เลขที่ 101-101/1 ถนนปิ่นเกล้า ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

โทร. 02-0012714

เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร : 0105538032743

เลขที่
วันที่

37 หน้า 1 / 1
50170022410000161
29 กุมภาพันธ์ 2567

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี

เป็นการยกเลิกใบกำกับภาษีอย่างย่อเลขที่ 101-278101 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 และออกใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ใหม่แทน

เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0994600241691

ชื่อ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำนักงานใหญ่

ที่อยู่ เลขที่ 9/9 หมู่ที่ 9 ตำบล บางพูด อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี 11120

ลำดับที่	รหัสสินค้า	ชื่อสินค้า	จำนวน	ราคา	จำนวนเงิน
1	V 8850508058179	LANCER SPIRAL825-200	4.00	67.00	268.00

TP No. 101-283930



662024022950170101283930

รวม	4	268.00
-----	---	--------

	ส่วนลด	:	0.00
(สองร้อยหกสิบแปดบาทถ้วน)	รวมเงิน	:	268.00
	ชำระโดย		
มูลค่าสินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม :	0.00	CASH	1,000.00
- มูลค่าสินค้าที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม :	268.00	Change	-732.00
- มูลค่าสินค้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม :	250.47		
- ภาษีมูลค่าเพิ่ม :	17.53		

หมายเหตุ : ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะสมบูรณ์ เมื่อบริษัทได้รับเงินเรียบร้อยแล้วเท่านั้น

V = สินค้าที่คิดภาษีมูลค่าเพิ่ม, N = สินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นอย่างสมบูรณ์แล้ว โดยไม่ต้องมีลายเซ็นของเจ้าหน้าที่บริษัทแต่อย่างใด

เงื่อนไขการรับเปลี่ยนคืนสินค้า

รับเปลี่ยนหรือคืนสินค้าในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใบเสร็จต้นฉบับภายใน 14 วันนับจากวันและสาขาที่ซื้อเท่านั้น (รายละเอียดสินค้าที่ไม่สามารถเปลี่ยนคืนได้ กรุณาตรวจสอบ ณ จุดขาย)

เงื่อนไขการแก้ไขใบกำกับภาษีเต็มรูป

หากต้องการแก้ไขใบเสร็จรับเงินหรือใบกำกับภาษี กรุณาติดต่อทางห้างฯ ภายใน 1 วันทำการ นับจากวันได้รับเอกสาร หากพ้นกำหนด ทางห้างฯ จะไม่รับผิดชอบใดๆ ทั้งสิ้น

กำหนดการของโครงการ

วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.00 น. – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2

- เวลา 13.00 น. เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคมเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”
- เวลา 13.05 น. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ
โดย ผศ. ดร. สาธิตา วัฒนคุณารักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และอาจารย์ ภรมาภา อุดมวัฒน์วิ
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เวลา 13.10 น. ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล
ประธานคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
- เวลา 13.15 น. หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” โดยวิทยากรภายนอก
หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล ประธานคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการ
แก่สังคม
- เวลา 13.45 น. สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” โดยวิทยากร
1.นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
2.รองศาสตราจารย์ ดร. ยุทธพร อิศรชัย รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
4.ดำเนินรายการสัมมนาโดย รองศาสตราจารย์ ดร. ธโสธร ตูทองคำ
รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เวลา 16.30 น. ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถามตอบ
- เวลา 17.00 น. ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนสอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

ประมาณการค่าใช้จ่าย

ลำดับ	รายการ	ยอดเงิน	ค่าใช้จ่าย	ตัดโอน
	งบประมาณที่ได้จากโครงการ	17,000.-		
1	ค่าจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม		2,000.-	
2	ค่าห้องประชุม		1,200.-	ตัดโอนให้สัมมนา
3	ค่าอาหารว่าง		2,400.-	
4	ค่าวิทยากรภายนอก ชม.ละ 500 บ. X 4 ชม. X 2 คน		4,000.-	
5	ค่าพาหนะ คนละ 500 บ. X 2 คน		1,000.-	
6	ค่าวิทยากรภายใน ชม.ละ 300 x 4 ชม. X 3 คน		3,600.-	
7	ค่าล่วงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอก เวลาราชการ (350 บาท x 2 วัน x 4 คน) วันหยุด		2,800	
รวม		17,000.-	13,400.-	3,600.-

ประมาณการค่าใช้จ่าย

ลำดับ ที่	รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	งบประมาณที่พิจารณาตาม ระเบียบเงินรายได้ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๔๕ (บาท)	หมายเหตุ
	ค่าตอบแทน	๑๐,๔๐๐.๐๐	
๑	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายใน) (๓๐๐ บาท X ๓ คน X ๔ ชั่วโมง)	๓,๖๐๐.๐๐	ตามเกณฑ์ การให้บริการ ผู้เข้าร่วมต้องมีจำนวน ๔๐ คนขึ้นไป
๒	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๒ คน X ๔ ชั่วโมง)	๔,๐๐๐.๐๐	
๓	ค่าล่วงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (๓๕๐ บาท X ๒ วัน X ๔ คน) วันหยุด	๒,๘๐๐.๐๐	
	ค่าใช้สอย	๔,๖๐๐.๐๐	
๔	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๐ บาท X ๑ มื้อ X ๖๐ คน)	๒,๔๐๐.๐๐	
๕	ค่าสถานที่ในการจัดประชุม (๑,๒๐๐ บาท X ๑ วัน)	๑,๒๐๐.๐๐	
๖	ค่าพาหนะเดินทางของวิทยากร (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๑ วัน X ๒ คน)	๑,๐๐๐.๐๐	
	ค่าวัสดุ	๒,๐๐๐.๐๐	
๗	ค่าจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม (๔๐ คน X ๕๐ บาท)	๒,๐๐๐.๐๐	
	รวม	๑๗,๐๐๐.๐๐	

สัญญารับทุน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
โครงการรัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
Constitution and social change

ประจำปีงบประมาณ 2567

สัญญาเลขที่ 6 / 2567

หนังสือสัญญานี้ได้ทำเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่าง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย วิชาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ให้ทุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ ผู้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขประจำตัวประชาชน 3 - 1 0 0 4 - 0 0 2 9 2 - 8 1 - 9 อายุ 57 ปี

สังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

อยู่บ้านเลขที่ 31/41 แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ตามหนังสือมอบอำนาจ (ถ้ามี) ลงวันที่ ...-...

ต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้รับทุน” อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญาดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ผู้ให้ทุนตกลงให้ทุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ให้แก่ผู้รับทุน ตามประกาศมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 17,000 บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) เพื่อดำเนิน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมี ระยะเวลาดำเนินการของโครงการ 8 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ถึง วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 ตามรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้ และให้ถือรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ด้วย

ข้อ 2 ผู้รับทุนยินยอมปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติใด ๆ ของผู้ให้ทุน ซึ่งมีอยู่ ณ วันทำสัญญานี้ และที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยให้ถือว่าข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติ ดังกล่าวนั้นเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงทำสัญญานี้

ข้อ 3 ผู้รับทุนจะดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติจากผู้ให้ทุน และผู้ให้ทุนสงวนสิทธิที่จะเปลี่ยนแปลง ได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ 4 ผู้รับทุนจะต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม ระยะเวลาที่กำหนดต่อท้ายสัญญานี้ หรือภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด

ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้รับทุนประพฤติดังสัญญาข้อ 1 หรือข้อ 2 หรือข้อ 3 หรือกรณีที่ผู้ให้ทุนพิจารณาเห็นว่ามีความ จำเป็นในทางราชการที่จะให้ผู้รับทุนยกเลิกโครงการ ผู้รับทุนจะต้องยุติโครงการทันที

ความเสียหายใดๆ อันเนื่องมาจากการที่ผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามวรรคก่อน ผู้รับทุนยินยอมรับผิดชอบใช้เงินคืนภายใน ระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด เว้นแต่กรณีเกิดจากฝ่ายผู้ให้ทุน

-2-

ข้อ 6 ในกรณีที่ผู้รับทุนต้องขอใช้เงินคืนให้แก่ผู้ให้ทุน แต่มิได้ขอใช้เงินภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด ผู้รับทุนยินยอมให้ผู้ให้ทุนหักเงินเดือนหรือเงินได้อื่น ๆ ที่ได้รับจากทางราชการ เพื่อขอใช้เงินทุนคืนให้แก่ผู้รับทุนตามจำนวนเงินที่ได้รับจากผู้ให้ทุนหรือตามจำนวนเงินที่ผู้ให้ทุนกำหนด

สัญญานี้ทำขึ้น 2 ฉบับ คู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่าน และเข้าใจข้อความในสัญญานี้โดยตลอดแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงตามความประสงค์ทุกประการ

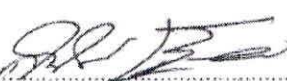
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ผู้ให้ทุนถือไว้ 1 ฉบับโดยเก็บไว้ที่กองคลัง และผู้รับทุนถือไว้ 1 ฉบับ

(ลงนาม)  ผู้ให้ทุน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

วิชาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

(ลงนาม)  ผู้รับทุน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล)

(ลงนาม)  พยาน

(นางสาวลลิตา วุฒิกุล)

(ลงนาม)  พยาน

(นางสาวอนัญญา จำปาเกษนันท์)

แบบคำขอโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(แบบให้เปล่า)

๑. ชื่อโครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

“Constitution and social change”

๒. เป้าหมายสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (โปรดระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ✓ วิชาชีพเชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็ง
- ✓ วิชาชีพที่บูรณาการกับการเรียนการสอนต่อการพัฒนาชุมชน สังคม
- ✓ วิชาชีพที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานจากการได้รับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
- ✓ วิชาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดชุมชนสังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้
- ☐ โครงการสอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก “UI Green Metric World University Ranking”

๓. เป้าหมายสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (โปรดระบุกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ดำเนินการ)

- ✓ เป้าหมายที่ ๔ : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ✓ เป้าหมายที่ ๖ : สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน
- ✓ เป้าหมายที่ ๗ : สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา
- ✓ เป้าหมายที่ ๑๗ : เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๔. ผู้รับผิดชอบโครงการ สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล สังกัด นิติศาสตร์

เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๕ ๐๕๕ ๑๑๑๕ E-mail thaibangthai@gmail.com

รายนามคณะทำงาน

สังกัด

๑. ผศ. สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	ประธานคณะทำงาน
๒. รศ. ดร. ธโสธร ตูทองคำ	สาขาวิชารัฐศาสตร์	คณะทำงาน
๓. รศ. จิตรา เพียรล้ำเลิศ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๔. รศ. อาจารย์ มีอินทร์เกิด มีสิทธิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๕. รศ. ดร. ปวีณี ไพรทอง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๖. รศ. ดร. อธิติธัญญ์ แก่นเพชร	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะทำงาน
๗. ผศ. ดร. อีรเดช มโนลิหกุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๘. ผศ. ดร. สาธิตา วัฒนคุณารักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๙. ผศ. ดร. วิวิธ วงศ์ทิพย์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๐. ผศ. ดร. สุพัตรา แผนวิจิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๑. ผศ. ดร. วรณวิภา เมืองถ้ำ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๒. ผศ. ดร. สิริกานต์ อยู่เรือง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๓. ผศ. พงศ์จิรา เขิดชู	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๔. อ. ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวลลิตา วุฒิก	หน่วยเลขานุการกิจ	เลขานุการโครงการ
๑๖. นางทิพรัตน์ วงศ์พรหม จิตริณ	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ
๑๗. นางสาวอนัญญา จำปากะนันท์	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ

๑๗. นายสมพงษ์ อุ่นประเสริฐ	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๑๘. นางสาว จิตตินันท์ สวดมาลัย	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๐. นายธีระวิทย์ พุ่มไพบูลย์	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวศุภลักษณ์ ชื่นนาค	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	คณะทำงาน

๕. หลักการและเหตุผล

กฎหมายที่เรียกว่า “รัฐธรรมนูญ” เป็นกฎหมายสูงสุดทั้งในทางทฤษฎี และทางคำра โดยมีความเกี่ยวข้องกับหลายศาสตร์ และเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการประเทศ เนื่องจากเป็นกฎหมายแม่บทหรือกฎหมายหลักที่มีเนื้อหาจัดโครงสร้างการเมืองการปกครองประเทศ กำหนดหลักการว่าด้วยอำนาจอธิปไตย จัดวางหลักการใช้อำนาจรัฐ จัดวางระบบตรวจสอบและถ่วงดุล การจัดวางระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม ซึ่งหากเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเขียนขึ้นหรือมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับทฤษฎีหรือหลักการการเมืองการปกครอง และไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีความเป็นพลวัตเคลื่อนตัวพัฒนาการตลอดเวลา ก็จะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีการยกเลิกและยกร่างใหม่หลายครั้ง กล่าวคือ ประเทศไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ จนถึงปัจจุบันมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญมาแล้วทั้งสิ้น ๒๐ ฉบับ แต่ก็ยังไม่อาจมีรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องลงตัวกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมวัฒนธรรม มีบางมาตราไม่สอดคล้องกับหลักการของระบอบประชาธิปไตย เช่น การมีวุฒิสมาชิกที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่มีบทบาทหน้าที่แทบไม่ต่างจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งผิดหลักการระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตย หรือประเด็นการจัดวางโครงสร้างทางองค์กรและการใช้อำนาจอธิปไตยที่ขาดความสมดุลเชิงอำนาจ ซึ่งส่งผลกับระบบตรวจสอบและถ่วงดุลไม่เข้มแข็ง และการจัดสรรทรัพยากรของประเทศที่ไม่เป็นธรรม เป็นต้น

ความสำคัญและสภาพปัญหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ปวงชนชาวไทยยังคงต้องรอคอยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่มีความสอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย และมีความสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน ด้วยปวงชนชาวไทยในสังคมวัฒนธรรมปัจจุบันมีความรู้มากขึ้นและสนใจติดตามความเป็นไปของการบริหารจัดการประเทศ บ่อยครั้งปวงชนชาวไทยแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางความคิดความอ่านเกี่ยวกับระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตยเหนือกว่านักการเมืองหรือผู้มีส่วนยกร่างรัฐธรรมนูญด้วย

ส่วนรัฐบาลปัจจุบันได้ตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ^{*} อีกทั้งพรรคการเมือง นักวิชาการ ตลอดจนปวงชนชาวไทยให้ความสนใจและให้ความสำคัญที่อยากให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่

ดังนั้น หากมีการสัมมนาทางวิชาการเพื่อให้ความรู้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรของประเทศทุกด้านแก่สังคมก็จะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์กรภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการและความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชา

* เว็บไซต์สำนักข่าวประชาไท. เปิดชื่อ ๓๕ กก.ศึกษาแนวทางทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ 'ภูมิธรรม' นั่งประธาน. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://prachatai.com/journal/๒๐๒๖/๑๐/๑๐๖๑๘๗> และเว็บไซต์สำนักข่าวบีบีซีไทย. รัฐบาลยื่นทำประชามติรอบแรกไตรมาสแรกปี ๖๗ ด้านก้าวไกลไม่ร่วมวง กก.ศึกษาประชามติแก้รัฐธรรมนูญ. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://www.bbc.com/thai/articles/ced4lonwoodo>

นิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๖. วัตถุประสงค์

๖.๑ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน

๖.๒ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจอธิปไตยในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ(ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน)อย่างเป็นธรรม ปกป้องความสมดุลทางสิ่งแวดล้อม

๖.๓ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ ซึ่งจะเป็นผลต่อการจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจอธิปไตยจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืน

๖.๔ เพื่อให้ได้ข้อมูลอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

๗. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักการเมือง นักเคลื่อนไหว และคนไทยทั่วไป

ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย : เฉพาะหน้าและผ่านโซเชียลมีเดีย ๑๕๐ คน

พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย : แบบเฉพาะหน้า กรุงเทพฯ และปริมณฑล และสังคมออนไลน์ผ่านเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์ หรือช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อื่นๆ ระบุ แวดวงวิชาการ

๘. สถานที่ให้บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และผ่านโซเชียลมีเดีย

๙. ระยะเวลาโครงการ เริ่มต้นปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สิ้นสุดปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (ไม่ควรเกิน ๑ ปี)

๑๐. เป้าหมายผลผลิต และตัวชี้วัด

ผลผลิต / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”		<----->	<----->		
ตัวชี้วัด					
เชิงปริมาณ :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงคุณภาพ :					
๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	ร้อยละ ๘๐				
๒. ร้อยละผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้	ร้อยละ ๘๐				
เชิงเวลา :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงต้นทุน :					
๑.					
๒.					
๓.					

๑๑. แผนการดำเนินงาน

ผลผลิต / กิจกรรม	หน่วยนับ	แผนการดำเนินงานกิจกรรม			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: จัดเตรียมงานเสวนา “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”		<----->			
กิจกรรม จัดเตรียมงานเสวนา					
๑ ประชุมคณะทำงาน จัดเตรียมเอกสาร ประกอบการเสวนา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ วัสดุ อุปกรณ์ ประสานงานอาคารสถานที่ อาหาร เครื่องดื่ม		<----->			
๒ จัดเตรียมเชิญประธานกล่าวเปิดการสัมมนา วิทยากร และประสานงานผู้เข้ารับฟังการสัมมนา		<----->			
ผลผลิตที่ ๒: ดำเนินการเสวนา และจัดทำ รายงานการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”			<----->		

กิจกรรม ดำเนินงานเสวนา					
๑ ดำเนินงานเสวนาทางวิชาการเรื่อง "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"			<----->		
๒ จัดทำรายงานการเสวนาทางวิชาการเรื่อง "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"			<----->		

๑๒.งบประมาณเงินอุดหนุน

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	งบประมาณที่พิจารณาตาม ระเบียบเงินรายได้ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๕ (บาท)	เหตุผล	หมายเหตุ
	ค่าตอบแทน	๑๐,๕๐๐.๐๐		
๑	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายใน) (๓๐๐ บาท X ๓ คน X ๕ ชั่วโมง)	๓,๖๐๐.๐๐		ตามเกณฑ์ การให้บริการ ผู้เข้าร่วมต้อง มีจำนวน ๔๐ คนขึ้นไป
๒	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๒ คน X ๕ ชั่วโมง)	๕,๐๐๐.๐๐		
๓	ค่าล่วงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (๓๕๐ บาท X ๒ วัน ๔ ๗ คน) วันหยุด	๒,๘๐๐.๐๐		
	ค่าใช้จ่าย	๔,๖๐๐.๐๐		
๔	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๐ บาท X ๑ มื้อ X ๖๐ คน)	๒,๔๐๐.๐๐		
๕	ค่าสถานที่ในการจัดประชุม (๑,๒๐๐ บาท X ๑ วัน)	๑,๒๐๐.๐๐		
๖	ค่าพาหนะเดินทางของวิทยากร (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๑ วัน X ๒ คน)	๑,๐๐๐.๐๐		
	ค่าวัสดุ	๒,๐๐๐.๐๐		
๗	ค่าจัดทำเอกสารสื่อประกอบการฝึกอบรม (๔๐ คน X ๕๐ บาท)	๒,๐๐๐.๐๐		
	รวม	๑๗,๐๐๐.๐๐		

๑๓. แผนการเบิกจ่ายเงิน

งวดที่	ภาระงานที่ต้องส่ง	จำนวน (บาท)
๑	จัดเตรียมวัสดุสำนักงาน ชุดฝึกอบรม จอห้องสัมมนา อาหาร เครื่องดื่ม เตรียมงาน ติดต่อกับวิทยากร, ผู้เข้ารับการฝึกอบรม, จัดส่งเอกสาร/ตอบรับการฝึกอบรม และอื่นๆ จนถึงวันสัมมนา	๑๔,๒๐๐.๐๐
๒	ดำเนินการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	๑,๔๐๐.๐๐
๓	รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	๑,๔๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๗,๐๐๐.๐๐

๑๔. ผลลัพธ์ / ผลกระทบของการดำเนินโครงการ

ผลที่ตามมาจากการดำเนินงานโครงการ ทำให้กลุ่มเป้าหมายคือผู้เกี่ยวข้อง ฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทย จะได้รับข้อมูลและการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน และนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจรัฐในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ (ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน) อย่างเป็นธรรม ปกป้องความสมดุลทางสิ่งแวดล้อม การจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจรัฐจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืนจากการได้รับบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ อันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี และส่งผลกระทบต่อมิติทางสังคม กฎหมาย เศรษฐกิจ กระบวนการยุติธรรม บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

๑๕. กรณิโครงการที่มุ่งตอบสนองด้านการเรียนการสอนในชุดวิชา ให้ระบุด้วยว่าเป็นชุดวิชาใด

รหัสชุดวิชา ๔๑๔๐๓ ชื่อชุดวิชา กฎหมายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และ/หรือ ชุดวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายมหาชน รวมถึงชุดวิชาของสาขาวิชารัฐศาสตร์และ/หรือชุดวิชาทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและการเมืองการปกครองหรือการบริหารรัฐกิจ

๑๖. การรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงิน ให้รายงานตามแบบฟอร์มและระยะเวลาที่สำนักการศึกษา
ต่อเนืองกำหนด พร้อมจัดทำคลิป VDO การจัดกิจกรรมโครงการ ความยาวไม่เกิน ๓ นาที และเอกสารสรุป
ประเด็นสำคัญของโครงการ

๑๗. โครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ ในการเวียนครั้งที่ ๑๔๖/๒๕๖๖
วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

*หมายเหตุ แนบกำหนดการฝึกอบรม / สัมมนา มาด้วย



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สาขาวิชานิติศาสตร์ โทร. 8361-5

ที่ อว (พ) 0602.18/267

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการสัมมนา "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ และวิจัย
(ผ่านประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์)

ตามที่ สาขาวิชานิติศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2567 โครงการสัมมนา "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม" ในวันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นั้น

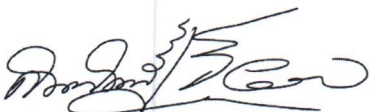
ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สาขาวิชานิติศาสตร์ขออนุมัติดำเนินโครงการสัมมนา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนา "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม" ในวันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2 ชั้น 1 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. ขออนุมัติแต่งตั้งวิทยากรการสัมมนา จำนวน 5 ราย ดังนี้
 - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล
 - 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ
 - 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพร อิศรชัย
 - 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา วิมลคุณารักษ์
 - 5) อาจารย์ ดร.ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี

โดยค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวเบิกจ่ายจาก งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2566 ผลผลิต ข1.2.1(0)-1.1/15021 การบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคม งบรายจ่ายอื่น รหัส 550348 ค่าใช้จ่ายสำหรับรายจ่ายอื่น สำนักการศึกษาต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติด้วย จักขอบคุณยิ่ง

อนุมัติ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล)
ผู้รับผิดชอบโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

ฝ่ายการศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ และวิจัย

28 ก.พ. 2567

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนศักดิ์ สายจำปา)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน เทคโนโลยีดิจิทัล และทรัพยากรบุคคล
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานการศึกษาต่อเนื่อง ฝ่ายบริการเผยแพร่ทางไกล โทร. 7726

ที่ อว 0602.08(01)/ 355

วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง แจ้งสัญญาโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียวจรรยาภรณ์ (สาขาวิชานิติศาสตร์)

ตามที่ท่านได้เสนอคำขอของงบประมาณโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานการศึกษาต่อเนื่อง ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2566 ได้พิจารณาอนุมัติให้ดำเนินโครงการ และได้เสนอท่านอธิการบดีลงนามตามแบบสัญญาเงินทุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

สัญญา เลขที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
6/2567	โครงการรัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ผศ.สมศักดิ์ เขียวจรรยาภรณ์	17,000

ในการนี้ สำนักงานการศึกษาต่อเนื่องขอส่งรายละเอียดโครงการและแบบสัญญาเงินทุน (ฉบับจริง) โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ท่านได้ใช้เป็นเอกสารประกอบในการดำเนินงาน ดังนี้

1. เอกสารชี้แจงการยืมเงินที่เกี่ยวข้อง แบบฟอร์มการยืมเงิน รด.บส.4 รด.บส. 6 ตัวอย่างการยืมเงินงวดที่ 1 และตัวอย่างการเบิกจ่ายเงินงวดที่ 2

2. แบบฟอร์มการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งหัวหน้าโครงการต้องดำเนินการกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงาน ทุก 2 เดือน โดยส่งข้อมูลไปยังฝ่ายบริการเผยแพร่ทางไกล สำนักงานการศึกษาต่อเนื่อง และจัดส่งเป็นไฟล์เวิร์ดไปที่อีเมล sspd.stou@gmail.com

3. แบบฟอร์ม รด.บส.7 สรุปบทคัดย่อโครงการ พร้อมจัดทำคลิป VDO การจัดกิจกรรมโครงการ ความยาวไม่เกิน 3 นาที เพื่อนำข้อมูลโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์ต่อไป

อนึ่ง ขอให้ท่านดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ โดยศึกษาหลักเกณฑ์การรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ที่ QR Code ด้านล่าง ทั้งนี้ ในการดำเนินการยืมเงินตรงจ่าย / เบิกจ่ายเงิน สำนักงานการศึกษาต่อเนื่องจะดำเนินการตัดยอดเงินในระบบ 3 มิติ ซึ่งท่านสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มและข้อมูลต่าง ๆ ได้ที่ <https://www.stou.ac.th/study/sumrit/ASSP/index.asp> หรือสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่นายอภิภู ธนการอรณิน และนางสาวศุภลักษณ์ ชื่นนาค โทร. 7726, 08 6172 1224

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



สแกน QR Code

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม

(Signature)

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกนารถ บุญวัฒน์กุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาต่อเนื่อง

สัญญารับทุน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

โครงการรัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

Constitution and social change

ประจำปีงบประมาณ 2567

สัญญาเลขที่ 6 / 2567

หนังสือสัญญานี้ได้ทำเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่าง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ให้ทุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ ผู้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขประจำตัวประชาชน 3 - 1 0 0 4 - 0 0 2 9 2 - 8 1 - 9 อายุ 57 ปี

สังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อยู่บ้านเลขที่ 31/41 แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ตามหนังสือมอบอำนาจ (ถ้ามี) ลงวันที่ ...-... ต่อไปนี้ในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้รับทุน” อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญาดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ผู้ให้ทุนตกลงให้ทุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ให้แก่ผู้รับทุน ตามประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 17,000 บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) เพื่อดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีระยะเวลาดำเนินการของโครงการ 8 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ถึง วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 ตามรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้ และให้ถือรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ด้วย

ข้อ 2 ผู้รับทุนยินยอมปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติใด ๆ ของผู้ให้ทุน ซึ่งมีอยู่ ณ วันทำสัญญานี้ และที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยให้ถือว่าข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงทำสัญญานี้

ข้อ 3 ผู้รับทุนจะดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติจากผู้ให้ทุน และผู้ให้ทุนสงวนสิทธิที่จะเปลี่ยนแปลงได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ 4 ผู้รับทุนจะต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนดต่อท้ายสัญญานี้ หรือภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด

ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้รับทุนประพฤติผิดสัญญาข้อ 1 หรือข้อ 2 หรือข้อ 3 หรือกรณีที่ผู้ให้ทุนพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นในทางราชการที่จะให้ผู้รับทุนยกเลิกโครงการ ผู้รับทุนจะต้องยุติโครงการทันที

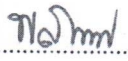
ความเสียหายใดๆ อันเนื่องมาจากการที่ผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามวรรคก่อน ผู้รับทุนยินยอมรับผิดชอบใช้เงินคืนภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด เว้นแต่กรณีเกิดจากฝ่ายผู้ให้ทุน

-2-

ข้อ 6 ในกรณีที่ผู้รับทุนต้องชดใช้เงินคืนให้แก่ผู้ให้ทุน แต่มิได้ชดใช้เงินภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด ผู้รับทุนยินยอมให้ผู้ให้ทุนหักเงินเดือนหรือเงินได้อื่น ๆ ที่ได้รับจากทางราชการ เพื่อชดใช้เงินทุนคืนให้แก่ผู้รับทุนตามจำนวนเงินที่ได้รับจากผู้ให้ทุนหรือตามจำนวนเงินที่ผู้ให้ทุนกำหนด

สัญญานี้ทำขึ้น 2 ฉบับ คู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่าน และเข้าใจข้อความในสัญญานี้โดยตลอดแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงตามความประสงค์ทุกประการ

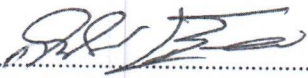
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ผู้ให้ทุนถือไว้ 1 ฉบับโดยเก็บไว้ที่กองคลัง และผู้รับทุนถือไว้ 1 ฉบับ

(ลงนาม)  ผู้ให้ทุน

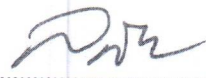
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

(ลงนาม)  ผู้รับทุน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล)

(ลงนาม)  พยาน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

(ลงนาม)  พยาน

(นางสาวอนัญญา จำปากะนันท์)

แบบคำขอโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(แบบให้เปล่า)

๑. ชื่อโครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

“Constitution and social change”

๒. เป้าหมายสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (โปรดระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ✓ วิชาชีพเชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็ง
- ✓ วิชาชีพที่บูรณาการกับการเรียนการสอนต่อการพัฒนาชุมชน สังคม
- ✓ วิชาชีพที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานจากการได้รับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
- ✓ วิชาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดชุมชนสังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้
- ☐ โครงการสอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก “UI Green Metric World University Ranking”

๓. เป้าหมายสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (โปรดระบุกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ดำเนินการ)

- ✓ เป้าหมายที่ ๔ : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ✓ เป้าหมายที่ ๖ : สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน
- ✓ เป้าหมายที่ ๗ : สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา
- ✓ เป้าหมายที่ ๑๗ : เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๔. ผู้รับผิดชอบโครงการ สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล สังกัด นิติศาสตร์

เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๕ ๐๕๙ ๑๑๑๕ E-mail thaibangthai@gmail.com

รายนามคณะทำงาน

สังกัด

ประธานคณะทำงาน

๑. ผศ. สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๒. รศ. ดร. ธโสธร ตูทองคำ	สาขาวิชารัฐศาสตร์	คณะทำงาน
๓. รศ. จิตรา เพียรล้ำเลิศ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๔. รศ. อาจารย์ มีอินทร์เกิด มีสิทธิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๕. รศ. ดร. ปวีณี ไพรทอง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๖. รศ. ดร. ฐิติรศัญญาณ์ แก่นเพชร	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะทำงาน
๗. ผศ. ดร. อีระเดช มโนสิทธิ์กุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๘. ผศ. ดร. สาธิตา วัฒนคุณารักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๙. ผศ. ดร. วิวิธ วงศ์ทิพย์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๐. ผศ. ดร. สุพัตรา แผนวิจิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๑. ผศ. ดร. วรณวิภา เมืองถ้ำ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๒. ผศ. ดร. สิริกานต์ อยู่เรือง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๓. ผศ. พงศ์จิรา เขตชู	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๔. อ. ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวลลิตา วุฒิมกร	หน่วยเลขานุการกิจ	เลขานุการโครงการ
๑๖. นางทิพรัตน์ วงศ์พรหม จิตรธิน	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ
๑๗. นางสาวอนัญญา จำปากะนันท์	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ

๑๗. นายสมพงษ์ อุ่นประเสริฐ	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๑๘. นางสาว จิตตินันท์ สวดมาลัย	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๐. นายธีระวิทย์ พุ่มไพบูลย์	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวศุภลักษณ์ ชื่นนาค	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	คณะทำงาน

๕. หลักการและเหตุผล

กฎหมายที่เรียกว่า “รัฐธรรมนูญ” เป็นกฎหมายสูงสุดทั้งในทางทฤษฎี และทางตำรา โดยมีความเกี่ยวข้องกับหลายศาสตร์ และเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการประเทศ เนื่องจากเป็นกฎหมายแม่บทหรือกฎหมายหลักที่มีเนื้อหาจัดโครงสร้างการเมืองการปกครองประเทศ กำหนดหลักการว่าด้วยอำนาจอธิปไตย จัดวางหลักการใช้อำนาจอธิปไตย จัดวางระบบตรวจสอบและถ่วงดุล การจัดวางระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม ซึ่งหากเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเขียนขึ้นหรือมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับทฤษฎีหรือหลักการการเมืองการปกครอง และไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีความเป็นพลวัตเคลื่อนตัวพัฒนาการตลอดเวลา ก็จะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีการยกเลิกและยกร่างใหม่หลายครั้ง กล่าวคือ ประเทศไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ จนถึงปัจจุบันมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญมาแล้วทั้งสิ้น ๒๐ ฉบับ แต่ก็ยังไม่อาจมีรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องลงตัวกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมวัฒนธรรม มีบางมาตราไม่สอดคล้องกับหลักการของระบอบประชาธิปไตย เช่น การมีวุฒิสมาชิกที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่มีบทบาทหน้าที่แทบไม่ต่างจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งผิดหลักการระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตย หรือประเด็นการจัดวางโครงสร้างทางองค์กรและการใช้อำนาจอธิปไตยที่ขาดความสมดุลเชิงอำนาจ ซึ่งส่งผลกับระบบตรวจสอบและถ่วงดุลไม่เข้มแข็ง และการจัดสรรทรัพยากรของประเทศที่ไม่เป็นธรรม เป็นต้น

ความสำคัญและสภาพปัญหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ปวงชนชาวไทยยังคงต้องรอคอยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่มีความสอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย และมีความสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน ด้วยปวงชนชาวไทยในสังคมวัฒนธรรมปัจจุบันมีความรู้มากขึ้นและสนใจติดตามความเป็นไปของการบริหารจัดการประเทศ บ่อยครั้งปวงชนชาวไทยแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางความคิดความอ่านเกี่ยวกับระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตยเหนือกว่านักการเมืองหรือผู้มีส่วนยกย่องรัฐธรรมนูญด้วย

ส่วนรัฐบาลปัจจุบันได้ตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ^{*} อีกทั้งพรรคการเมือง นักวิชาการ ตลอดจนปวงชนชาวไทยให้ความสนใจและให้ความสำคัญที่อยากให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกย่องรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่

ดังนั้น หากมีการสัมมนาทางวิชาการเพื่อให้ความรู้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรของประเทศทุกด้านแก่สังคมก็จะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์กรภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการและความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชา

* เว็บไซต์สำนักข่าวประชาไท. เปิดชื่อ ๓๕ กก.ศึกษาแนวทางทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ ‘ภูมิธรรม’ นั่งประธาน. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๑๐/๑๐๖๑๑๗> และเว็บไซต์สำนักข่าวบีบีซีไทย. รัฐบาลยื่นทำประชามติครั้งแรกไตรมาสแรกปี ๖๗ ด้านก้าวไกลไม่ร่วมวง กก.ศึกษาประชามติแก้รัฐธรรมนูญ. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://www.bbc.com/thai/articles/ced4tonwoodo>

นิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๖. วัตถุประสงค์

๖.๑ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน

๖.๒ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจรัฐในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ(ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน)อย่างเป็นธรรม ปกป้องความมดูลทางสิ่งแวดล้อม

๖.๓ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ ซึ่งจะเป็นผลต่อการจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจรัฐจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืน

๖.๔ เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาการเรียนการสอนนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๗. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักการเมือง นักเคลื่อนไหว และคนไทยทั่วไป

ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย : เฉลี่ยหน้าและผ่านโซเชียลมีเดีย ๑๕๐ คน

พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย : แบบเผชิญหน้า กรุงเทพฯ และปริมณฑล และสังคมออนไลน์ผ่านเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์ หรือช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อื่นๆ ระบุ แวดวงวิชาการ

๘. สถานที่ให้บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และผ่านโซเชียลมีเดีย

๙. ระยะเวลาโครงการ เริ่มต้นปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สิ้นสุดปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (ไม่ควรเกิน ๑ ปี)

๑๐.เป้าหมายผลผลิต และตัวชี้วัด

ผลผลิต / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”		<----->	<----->		
ตัวชี้วัด					
เชิงปริมาณ :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงคุณภาพ :					
๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	ร้อยละ ๘๐				
๒. ร้อยละผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้	ร้อยละ ๘๐				
เชิงเวลา :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงต้นทุน :					
๑.					
๒.					
๓.					

๑๑.แผนการดำเนินงาน

ผลผลิต / กิจกรรม	หน่วยนับ	แผนการดำเนินงานกิจกรรม			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: จัดเตรียมงานเสวนา “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”		<----->			
กิจกรรม จัดเตรียมงานสัมมนา					
๑ ประชุมคณะทำงาน จัดเตรียมเอกสารประกอบการเสวนา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ วัสดุอุปกรณ์ ประสานงานอาคารสถานที่ อาหารเครื่องดื่ม		<----->			
๒ จัดเตรียมเชิญประธานกล่าวเปิดการสัมมนาวิทยากร และประสานงานผู้เข้ารับฟังการสัมมนา		<----->			
ผลผลิตที่ ๒: ดำเนินการเสวนา และจัดทำรายงานการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”			<----->		

กิจกรรม ดำเนินงานเสวนา					
๑ ดำเนินงานเสวนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”			<----->		
๒ จัดทำรายงานการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”			<----->		

๑๒.งบประมาณเงินอุดหนุน

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	งบประมาณที่พิจารณาตาม ระเบียบเงินรายได้ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๕ (บาท)	เหตุผล	หมายเหตุ
	ค่าตอบแทน	๑๐,๕๐๐.๐๐		
๑	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายใน) (๓๐๐ บาท X ๓ คน X ๔ ชั่วโมง)	๓,๖๐๐.๐๐		ตามเกณฑ์ การให้บริการ ผู้เข้าร่วมต้อง มีจำนวน ๕๐ คนขึ้นไป
๒	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๒ คน X ๔ ชั่วโมง)	๔,๐๐๐.๐๐		
๓	ค่าล่วงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (๓๕๐ บาท X ๒ วัน ๔ ๗ คน) วันหยุด	๒,๘๐๐.๐๐		
	ค่าใช้สอย	๔,๖๐๐.๐๐		
๔	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๐ บาท X ๑ มื้อ X ๖๐ คน)	๒,๔๐๐.๐๐		
๕	ค่าสถานที่ในการจัดประชุม (๑,๒๐๐ บาท X ๑ วัน)	๑,๒๐๐.๐๐		
๖	ค่าพาหนะเดินทางของวิทยากร (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๑ วัน X ๒ คน)	๑,๐๐๐.๐๐		
	ค่าวัสดุ	๒,๐๐๐.๐๐		
๗	ค่าจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม (๔๐ คน X ๕๐ บาท)	๒,๐๐๐.๐๐		
	รวม	๑๗,๐๐๐.๐๐		

๑๓. แผนการเบิกจ่ายเงิน

งวดที่	ภาระงานที่ต้องส่ง	จำนวน (บาท)
๑	จัดเตรียมวัสดุสำนักงาน ชุดฝึกอบรม จอห้องสัมมนา อาหาร เครื่องดื่ม เตรียมงาน ติดต่อกับวิทยากร ,ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ,จัดส่งเอกสาร/ตอบรับการฝึกอบรม และอื่นๆ จนถึงวันสัมมนา	๑๔,๒๐๐.๐๐
๒	ดำเนินการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	๑,๔๐๐.๐๐
๓	รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	๑,๔๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๗,๐๐๐.๐๐

๑๔. ผลลัพธ์ / ผลกระทบของการดำเนินโครงการ

ผลที่ตามมาจากการดำเนินงานโครงการ ทำให้กลุ่มเป้าหมายคือผู้เกี่ยวข้อง ฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทย จะได้รับข้อมูลและการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน และนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจรัฐในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ (ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน) อย่างเป็นธรรม ปกป้องความมั่งคั่งทางสิ่งแวดล้อม การจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจรัฐจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืนจากการได้รับบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช และได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ อันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และส่งผลกระทบต่อมิติทางสังคม กฎหมาย เศรษฐกิจ กระบวนการยุติธรรม บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

๑๕. กรณีโครงการที่มุ่งตอบสนองด้านการเรียนการสอนในชุดวิชา ให้ระบุด้วยว่าเป็นชุดวิชาใด

รหัสชุดวิชา ๔๑๔๐๓ ชื่อชุดวิชา กฎหมายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และ/หรือ ชุดวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายมหาชน รวมถึงชุดวิชาของสาขาวิชารัฐศาสตร์และ/หรือชุดวิชาทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและการเมืองการปกครองหรือการบริหารรัฐกิจ

๑๖. การรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงิน ให้รายงานตามแบบฟอร์มและระยะเวลาที่สำนักการศึกษา
ต่อเนื่องกำหนด พร้อมจัดทำคลิป VDO การจัดกิจกรรมโครงการ ความยาวไม่เกิน ๓ นาที และเอกสารสรุป
ประเด็นสำคัญของโครงการ

๑๗. โครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ ในการเวียนครั้งที่ ๑๔๖/๒๕๖๖
วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

*หมายเหตุ แนบกำหนดการฝึกอบรม / สัมมนา มาด้วย



ที่ อว (พ) ๐๖๐๒.๑๘/๒๖๕

สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย”

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการสัมมนา จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำหนดจัดโครงการบริการสังคม เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” ในวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริการวิชาการสู่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และประชาชน ในการนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” ในวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๑๕ - ๑๓.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน ๔๐ ราย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

ทั้งนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มอบหมายให้ นางสาวลลิตา วุฒิกกร หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๘๘๐๒-๐๖๖๔-๒ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมการสัมมนาตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล)

หัวหน้าโครงการบริการสังคม “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

งานเลขานุการกิจสาขาวิชานิติศาสตร์

โทร.๐-๒๕๐๔-๘๓๖๑-๕

โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๙

โครงการบริการสังคม “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

จัดโดย

สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ ชั้น ๑

เวลา ๑๓.๐๐ น. เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคมเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

เวลา ๑๓.๐๕ น. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สานิตา วิมลคุณรักษ์ และอาจารย์ ภรมาภา อุดมวัฒน์พิ
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เวลา ๑๓.๑๐ น. ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล
ประธานคณะทำงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เวลา ๑๓.๑๕ น. หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิฐ

เวลา ๑๓.๔๕ น. สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” โดยวิทยากร

๑. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

๒. รองศาสตราจารย์ ดร. ยุทธพร อิศรชัย รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๔. ดำเนินรายการสัมมนาโดย รองศาสตราจารย์ ดร. ธโสธร ตูทองคำ

รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เวลา ๑๖.๓๐ น. ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถามตอบ

เวลา ๑๗.๐๐ น. ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

แบบตอบรับเป็นวิทยากรโครงการสัมมนา

เรื่อง "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ ชั้น ๑ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....

ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....E-mail**.....

- ☐ ยินดีเป็นวิทยากร
- ☐ ไม่สามารถเป็นวิทยากรได้เนื่องจากติดภาระกิจ
- ☐ ไม่สามารถเป็นวิทยากรได้โดยมอบผู้แทนดังนี้

๑. นาย/นาง/นางสาว.....

ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....E-mail**.....

๒. นาย/นาง/นางสาว.....

ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....E-mail**.....

หมายเลขทะเบียนรถยนต์

(เพื่อความสะดวกในการเตรียมพื้นที่จอดรถยนต์สำหรับวิทยากร)

ด่วนที่สุด

ที่ อว (พ) ๐๖๐๒.๑๘/๒๘๐



สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย”

เรียน นายชวลิต วิชยสุทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการสัมมนา จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำหนดจัดโครงการบริการสังคม เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” ในวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริการวิชาการสู่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และประชาชน ในการนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” ในวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๑๕ - ๑๓.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน ๔๐ ราย รายละเอียด ดังเอกสารแนบ

ทั้งนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มอบหมายให้ นางสาวลลิตา วุฒิกร หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๘๘๐๒-๐๖๖๔-๒ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมการสัมมนาตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียรจุญกุล)

หัวหน้าโครงการบริการสังคม “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

งานเลขานุการกิจสาขาวิชานิติศาสตร์

โทร.๐-๒๕๐๔-๘๓๖๑-๕

โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๙

โครงการบริการสังคม “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

จัดโดย

สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๔๘ อาคารสัมมนา ๒ ชั้น ๑

เวลา ๑๓.๐๐ น. เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคมเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

เวลา ๑๓.๐๕ น. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาธิตา วิมลคุณารักษ์ และอาจารย์ ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เวลา ๑๓.๑๐ น. ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล
ประธานคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เวลา ๑๓.๑๕ น. หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ

เวลา ๑๓.๔๕ น. สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” โดยวิทยากร

๑. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยสร้างไทย

๒. รองศาสตราจารย์ ดร. ยุทธพร อิศรชัย รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๔. ดำเนินรายการสัมมนาโดย รองศาสตราจารย์ ดร. ธโสธร ตู่ทองคำ
รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เวลา ๑๖.๓๐ น. ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถามตอบ

เวลา ๑๗.๐๐ น. ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ อยู่บ้านเลขที่ 1/111 ถนน.....
ตำบล หนองหญ้า อำเภอบางบาล จังหวัด นนทบุรี 11000

เลขบัตรประจำตัวประชาชน 3120100539148 เบอร์โทรศัพท์

ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมนาทางวิชาการ	2,000
หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	
วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น.	
ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
2. ค่าพาหนะเดินทาง (ไป – กลับ)	500
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -สองพันห้าร้อยบาทถ้วน-	2,500

ลงชื่อ ผู้รับเงิน

(ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ)

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า นายชวลิต วิชยสุทธิ์ อยู่บ้านเลขที่ ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด

เลขบัตรประจำตัวประชาชน 3120600062183 เบอร์โทรศัพท์

ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมนาทางวิชาการ หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น. ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	2,000
2. ค่าพาหนะเดินทาง (ไป – กลับ)	500
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -สองพันห้าร้อยบาทถ้วน-	2,500

ลงชื่อ ผู้รับเงิน

(นายชวลิต วิชยสุทธิ์)

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทพร อิศรชัย อยู่บ้านเลขที่ ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด.....

เลขบัตรประจำตัวประชาชน เบอร์โทรศัพท์
ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.....
ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมนาทางวิชาการ	1,200
หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	
วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น.	
ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -หนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน-	1,200

ลงชื่อ ผู้รับเงิน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทพร อิศรชัย)

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล อยู่บ้านเลขที่ ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด.....

เลขบัตรประจำตัวประชาชน เบอร์โทรศัพท์

ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม....
ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมนาทางวิชาการ	1,200
หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	
วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น.	
ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -หนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน-	1,200

ลงชื่อ ผู้รับเงิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล)

ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน

(นางสาวลลิตา วุฒิกร)

ใบสำคัญรับเงิน

ที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ อยู่บ้านเลขที่ ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด.....

เลขบัตรประจำตัวประชาชน เบอร์โทรศัพท์

ได้รับเงินจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม....
ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย โครงการบริการวิชาการแก่สังคม สัมมนาทางวิชาการ	1,200
หัวข้อ เรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	
วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.10 – 17.00 น.	
ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
จำนวนเงิน รวม (ตัวอักษร) -หนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน-	1,200

ลงชื่อ  ผู้รับเงิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ)

ลงชื่อ  ผู้จ่ายเงิน
(นางสาวลลิตา วุฒิกร)



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

69
ส่วนราชการศึกษาธิการ
วันที่ 23 ก.พ. 2567
ที่ 4 (PO-SOPDDT38)

เลขที่เอกสาร 104PQ67-00-00003

โทร 8382
วันที่ 23 ก.พ. 2567

ส่วนราชการ 104901 หน่วยเลขานุการกิจปริญญาตรี - สาขาวิชานิติศาสตร์

ที่ 000602.18/268

เรื่อง ขออนุมัติยืมเงินทดรองจ่ายค่าวัสดุอุปกรณ์การสัมมนา โครงการรัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง

เหตุผลและความจำเป็น

กองพัสดุ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รับที่ 1091
วันที่ 27 ก.พ. 2567
เวลา 14.04 น.

หน่วยงานควบคุมงบประมาณ 207 สำนักการศึกษาต่อเนื่อง

ปีงบประมาณ 2567

กองทุน

150-2101 กองทุนบริการวิชาการแก่สังคม -

เงินรายได้

แหล่งเงิน 2100 เงินรายได้

ผลผลิต

II การบริการวิชาการแก่สังคม

หมวดรายจ่าย 550348 ค่าใช้จ่ายสำหรับรายจ่ายอื่น

กิจกรรมหลัก

ข1.2.1(0)-1/15021 บริการทางวิชาการแก่สังคม

อ้างอิงใบจองงบเลขที่

ลงชื่อ

จำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติ

บาท

จนท.ตรวจสอบงบประมาณ

จำนวนเงินที่ขอใช้

บาท

ลงชื่อ

จำนวนเงินคงเหลือ

บาท

ผู้รับผิดชอบ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกนารถ บุญวัฒน์กุล)

โทร 0602.181.338 - 8 มี.ค. 2567

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาต่อเนื่อง

ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาต่อเนื่อง

กำหนดเวลาส่งมอบ

วัน

วันที่ต้องการใช้

รายละเอียดรายการขอซื้อของจ้างประเภท 1-01 วัสดุ (วัสดุทุกชนิด ยกเว้นวัสดุการศึกษา)

ลำดับ (Seq)	รายการที่ขอซื้อ-จ้าง/ซ่อม	จำนวน (หน่วยนับ)	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงินรวม (บาท)	ราคาล่าสุด	รายละเอียด
1	01-043-0003 วัสดุเบ็ดเตล็ดใช้ในการฝึกอบรม	1.00 รายการ	2,000.00	2,000.00	0.00	
รวมทั้งสิ้น				2,000.00		

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ขออนุมัติ)

นางสาว ลลิตา วุฒิกร

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

(ผู้อนุมัติ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนศักดิ์ สายจำปา)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน เทคโนโลยีดิจิทัล และทรัพยากรบุคคล

รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์

คุณวิมล

9/2/67

9/2/67



บริษัท บีทูเอส จำกัด สาขาคลองโถม เมืองทองธานี สาขาที่ 00207
เลขที่ 101-101/1 ถนนปิ่นเกล้า ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทร. 02-0012714
เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร : 0105538032743

เลขที่
วันที่

70 หน้าที่ 1/1
50170022410000162
29 กุมภาพันธ์ 2567

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี

เป็นการยกเลิกใบกำกับภาษีอย่างย่อเลขที่ 101-278103 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 และออกใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ใหม่แทน

เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0994000241691

ชื่อ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช สำนักงานใหญ่

ที่อยู่ เลขที่ 9/9 หมู่ที่ 9 ตำบล บางพูด อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี 11120

ลำดับที่	รหัสสินค้า	ชื่อสินค้า	จำนวน	ราคา	จำนวนเงิน
1	V 8850053332274	OSTเพิ่มกระเป๋ากะดุม	9.00	42.00	378.00
2	V 8859511503591	PP BAG WINTER ADVENT	15.00	29.00	435.00
3	V 0000023753143	PP BAG KAKAO CHOON B	15.00	29.00	435.00

TP No. 101-283932



662024022950170101283932

รวม	39	1,248.00
-----	----	----------

(หนึ่งพันสองร้อยสี่สิบแปดบาทถ้วน)	ส่วนลด	:	0.00
	รวมเงิน	:	1,248.00
	ชำระโดย		
- มูลค่าสินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม :	0.00	CASH	: 2,000.00
- มูลค่าสินค้าที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม :	1,248.00	Change	: -752.00
- มูลค่าสินค้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม :	1,166.36		
- ภาษีมูลค่าเพิ่ม :	81.64		

หมายเหตุ : ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะสมบูรณ์ เมื่อบริษัทได้รับเงินเรียบร้อยแล้วเท่านั้น

V = สินค้าที่คิดภาษีมูลค่าเพิ่ม, N = สินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นอย่างสมบูรณ์แล้วโดยไม่ต้องมีลายเซ็นของเจ้าหน้าที่บริษัทแต่อย่างใด

เงื่อนไขการรับเปลี่ยนสินค้า

รับเปลี่ยนหรือคืนสินค้าในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใบเสร็จต้นฉบับภายใน 14 วันนับจากวันและสาขาที่ซื้อเท่านั้น (รายละเอียดสินค้าที่ไม่สามารถเปลี่ยนคืนได้ กรุณาตรวจสอบ ณ จุดขาย)

เงื่อนไขการแก้ไขใบกำกับภาษีเต็มรูป

หากต้องการแก้ไขใบเสร็จรับเงินหรือใบกำกับภาษี กรุณาติดต่อทางฝ่ายฯ ภายใน 1 วันทำการ นับจากวันได้รับเอกสาร หากพ้นกำหนด ทางฝ่ายฯ จะไม่รับผิดชอบใดๆ ทั้งสิ้น



บริษัท บีทูเอส จำกัด สาขาคลองสาม เมืองทองธานี สาขาที่ 00207

เลขที่ 101-101/1 ถนนปิ่นเกล้า ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

โทร. 02-0012714

เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร : 0105538032743

เลขที่
วันที่

71 หน้า 1 / 1
50170022410000161
29 กุมภาพันธ์ 2567

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี

เป็นการยกเลิกใบกำกับภาษีอย่างย่อเลขที่ 101-278101 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 และออกใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ใหม่แทน

เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0994600241691

ชื่อ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำนักงานใหญ่

ที่อยู่ เลขที่ 9/9 หมู่ที่ 9 ตำบล บางพูด อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี 11120

ลำดับที่	รหัสสินค้า	ชื่อสินค้า	จำนวน	ราคา	จำนวนเงิน
1	V 8850508058179	LANCER SPIRAL825-200	4.00	67.00	268.00

TP No. 101-283930



662024022950170101283930

รวม	4	268.00
-----	---	--------

	ส่วนลด	:	0.00
(สองร้อยหกสิบแปดบาทถ้วน)	รวมเงิน	:	268.00
	ชำระโดย		
มูลค่าสินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม :	0.00	CASH	1,000.00
- มูลค่าสินค้าที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม :	268.00	Change	-732.00
- มูลค่าสินค้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม :	250.47		
- ภาษีมูลค่าเพิ่ม :	17.53		

หมายเหตุ : ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะสมบูรณ์ เมื่อบริษัทได้รับเงินเรียบร้อยแล้วเท่านั้น

V = สินค้าที่คิดภาษีมูลค่าเพิ่ม, N = สินค้าที่ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นอย่างสมบูรณ์แล้ว โดยไม่ต้องมีลายเซ็นของเจ้าหน้าที่บริษัทแต่อย่างใด

เงื่อนไขการรับเปลี่ยนคืนสินค้า

รับเปลี่ยนหรือคืนสินค้าในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใบเสร็จต้นฉบับภายใน 14 วันนับจากวันและสาขาที่ซื้อเท่านั้น (รายละเอียดสินค้าที่ไม่สามารถเปลี่ยนคืนได้ กรุณาตรวจสอบ ณ จุดขาย)

เงื่อนไขการแก้ไขใบกำกับภาษีเต็มรูป

หากต้องการแก้ไขใบเสร็จรับเงินหรือใบกำกับภาษี กรุณาติดต่อทางห้างฯ ภายใน 1 วันทำการ นับจากวันได้รับเอกสาร หากพ้นกำหนด ทางห้างฯ จะไม่รับผิดชอบใดๆ ทั้งสิ้น

กำหนดการของโครงการ

วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เวลา 13.00 น. – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2

- เวลา 13.00 น. เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคมเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”
- เวลา 13.05 น. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ
โดย ผศ. ดร. สาธิตา วัฒนคุณารักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และอาจารย์ ภรมาภา อุดมวัฒน์วิ
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เวลา 13.10 น. ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล
ประธานคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
- เวลา 13.15 น. หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการพัฒนาการของสังคมไทย” โดยวิทยากรภายนอก
หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล ประธานคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการ
แก่สังคม
- เวลา 13.45 น. สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม” โดยวิทยากร
1.นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
2.รองศาสตราจารย์ ดร. ยุทธพร อิศรชัย รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
4.ดำเนินรายการสัมมนาโดย รองศาสตราจารย์ ดร. ธโสธร ตูทองคำ
รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เวลา 16.30 น. ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถามตอบ
- เวลา 17.00 น. ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนสอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

ประมาณการค่าใช้จ่าย

ลำดับ	รายการ	ยอดเงิน	ค่าใช้จ่าย	ตัดโอน
	งบประมาณที่ได้จากโครงการ	17,000.-		
1	ค่าจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม		2,000.-	
2	ค่าห้องประชุม		1,200.-	ตัดโอนให้สัมมนา
3	ค่าอาหารว่าง		2,400.-	
4	ค่าวิทยากรภายนอก ชม.ละ 500 บ. X 4 ชม. X 2 คน		4,000.-	
5	ค่าพาหนะ คนละ 500 บ. X 2 คน		1,000.-	
6	ค่าวิทยากรภายใน ชม.ละ 300 x 4 ชม. X 3 คน		3,600.-	
7	ค่าลงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอก เวลาราชการ (350 บาท x 2 วัน x 4 คน) วันหยุด		2,800	
รวม		17,000.-	13,400.-	3,600.-

ประมาณการค่าใช้จ่าย

ลำดับ ที่	รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	งบประมาณที่พิจารณาตาม ระเบียบเงินรายได้ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๕ (บาท)	หมายเหตุ
	ค่าตอบแทน	๑๐,๕๐๐.๐๐	
๑	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายใน) (๓๐๐ บาท X ๓ คน X ๔ ชั่วโมง)	๓,๖๐๐.๐๐	ตามเกณฑ์ การให้บริการ ผู้เข้าร่วมต้องมีจำนวน ๕๐ คนขึ้นไป
๒	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๒ คน X ๔ ชั่วโมง)	๔,๐๐๐.๐๐	
๓	ค่าล่วงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (๓๕๐ บาท X ๒ วัน X ๔ คน) วันหยุด	๒,๘๐๐.๐๐	
	ค่าใช้สอย	๔,๖๐๐.๐๐	
๔	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๐ บาท X ๑ มื้อ X ๖๐ คน)	๒,๔๐๐.๐๐	
๕	ค่าสถานที่ในการจัดประชุม (๑,๒๐๐ บาท X ๑ วัน)	๑,๒๐๐.๐๐	
๖	ค่าพาหนะเดินทางของวิทยากร (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๑ วัน X ๒ คน)	๑,๐๐๐.๐๐	
	ค่าวัสดุ	๒,๐๐๐.๐๐	
๗	ค่าจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม (๔๐ คน X ๕๐ บาท)	๒,๐๐๐.๐๐	
	รวม	๑๗,๐๐๐.๐๐	

สัญญารับทุน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
โครงการรัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
Constitution and social change

ประจำปีงบประมาณ 2567

สัญญาเลขที่ 6 / 2567

หนังสือสัญญานี้ได้ทำเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่าง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย วิชาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ให้ทุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ ผู้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขประจำตัวประชาชน 3 - 1 0 0 4 - 0 0 2 9 2 - 8 1 - 9 อายุ 57 ปี

สังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

อยู่บ้านเลขที่ 31/41 แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ตามหนังสือมอบอำนาจ (ถ้ามี) ลงวันที่ ...-...

ต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้รับทุน” อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญาดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ผู้ให้ทุนตกลงให้ทุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ให้แก่ผู้รับทุน ตามประกาศมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 17,000 บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) เพื่อดำเนิน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมี ระยะเวลาดำเนินการของโครงการ 8 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ถึง วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 ตามรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้ และให้ถือรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ด้วย

ข้อ 2 ผู้รับทุนยินยอมปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติใด ๆ ของผู้ให้ทุน ซึ่งมีอยู่ ณ วันทำสัญญานี้ และที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยให้ถือว่าข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติ ดังกล่าวนั้นเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงทำสัญญานี้

ข้อ 3 ผู้รับทุนจะดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติจากผู้ให้ทุน และผู้ให้ทุนสงวนสิทธิที่จะเปลี่ยนแปลง ได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ 4 ผู้รับทุนจะต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม ระยะเวลาที่กำหนดต่อท้ายสัญญานี้ หรือภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด

ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้รับทุนประพฤติดังสัญญาข้อ 1 หรือข้อ 2 หรือข้อ 3 หรือกรณีที่ผู้ให้ทุนพิจารณาเห็นว่ามีความ จำเป็นในทางราชการที่จะให้ผู้รับทุนยกเลิกโครงการ ผู้รับทุนจะต้องยุติโครงการทันที

ความเสียหายใดๆ อันเนื่องมาจากการที่ผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามวรรคก่อน ผู้รับทุนยินยอมรับผิดชอบใช้เงินคืนภายใน ระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด เว้นแต่กรณีเกิดจากฝ่ายผู้ให้ทุน

-2-

ข้อ 6 ในกรณีที่ผู้รับทุนต้องขอใช้เงินคืนให้แก่ผู้ให้ทุน แต่มิได้ขอใช้เงินภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด ผู้รับทุนยินยอมให้ผู้ให้ทุนหักเงินเดือนหรือเงินได้อื่น ๆ ที่ได้รับจากทางราชการ เพื่อขอใช้เงินทุนคืนให้แก่ผู้รับทุนตามจำนวนเงินที่ได้รับจากผู้ให้ทุนหรือตามจำนวนเงินที่ผู้ให้ทุนกำหนด

สัญญานี้ทำขึ้น 2 ฉบับ คู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่าน และเข้าใจข้อความในสัญญานี้โดยตลอดแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงตามความประสงค์ทุกประการ

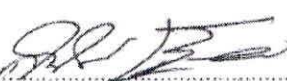
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ผู้ให้ทุนถือไว้ 1 ฉบับโดยเก็บไว้ที่กองคลัง และผู้รับทุนถือไว้ 1 ฉบับ

(ลงนาม)  ผู้ให้ทุน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

วิชาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

(ลงนาม)  ผู้รับทุน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล)

(ลงนาม)  พยาน

(นางสาวลลิตา วุฒิกุล)

(ลงนาม)  พยาน

(นางสาวอนัญญา จำปาเกษนันท์)

แบบคำขอโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(แบบให้เปล่า)

๑. ชื่อโครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

“Constitution and social change”

๒. เป้าหมายสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (โปรดระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ✓ วิชาชีพเชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็ง
- ✓ วิชาชีพที่บูรณาการกับการเรียนการสอนต่อการพัฒนาชุมชน สังคม
- ✓ วิชาชีพที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานจากการได้รับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
- ✓ วิชาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดชุมชนสังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้
- ☐ โครงการสอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก “UI Green Metric World University Ranking”

๓. เป้าหมายสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (โปรดระบุกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ดำเนินการ)

- ✓ เป้าหมายที่ ๔ : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ✓ เป้าหมายที่ ๖ : สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน
- ✓ เป้าหมายที่ ๗ : สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา
- ✓ เป้าหมายที่ ๑๗ : เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๔. ผู้รับผิดชอบโครงการ สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล สังกัด นิติศาสตร์

เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๕ ๐๕๕ ๑๑๑๕ E-mail thaibangthai@gmail.com

รายนามคณะทำงาน

สังกัด

๑. ผศ. สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	ประธานคณะทำงาน
๒. รศ. ดร. ธโสธร ตูทองคำ	สาขาวิชารัฐศาสตร์	คณะทำงาน
๓. รศ. จิตรา เพียรล้ำเลิศ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๔. รศ. อาจารย์ มีอินทร์เกิด มีสิทธิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๕. รศ. ดร. ปวีณี ไพโรทอง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๖. รศ. ดร. อธิติธัญญาณ์ แก่นเพชร	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะทำงาน
๗. ผศ. ดร. อีรเดช มโนลิหกุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๘. ผศ. ดร. สาธิตา วัฒนคุณารักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๙. ผศ. ดร. วิวิธ วงศ์ทิพย์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๐. ผศ. ดร. สุพัตรา แผนวิชาติ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๑. ผศ. ดร. วรณวิภา เมืองถ้ำ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๒. ผศ. ดร. สิริกานต์ อยู่เรือง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๓. ผศ. พงศ์จิรา เขิดชู	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๔. อ. ภิรมมาภา อุดมวัฒน์ทวี	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวลลิตา วุฒิก	หน่วยเลขานุการกิจ	เลขานุการโครงการ
๑๖. นางทิพรัตน์ วงศ์พรหม จิตร์ธิน	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ
๑๗. นางสาวอนัญญา จำปากะนันท์	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ

๑๗. นายสมพงษ์ อุ่นประเสริฐ	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๑๘. นางสาว จิตตินันท์ สวดมาลัย	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๐. นายธีระวิทย์ พุ่มไพบูลย์	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวศุภลักษณ์ ชื่นนาค	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	คณะทำงาน

๕. หลักการและเหตุผล

กฎหมายที่เรียกว่า “รัฐธรรมนูญ” เป็นกฎหมายสูงสุดทั้งในทางทฤษฎี และทางคำรา โดยมีความเกี่ยวข้องกับหลายศาสตร์ และเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการประเทศ เนื่องจากเป็นกฎหมายแม่บทหรือกฎหมายหลักที่มีเนื้อหาจัดโครงสร้างการเมืองการปกครองประเทศ กำหนดหลักการว่าด้วยอำนาจอธิปไตย จัดวางหลักการใช้อำนาจรัฐ จัดวางระบบตรวจสอบและถ่วงดุล การจัดวางระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม ซึ่งหากเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเขียนขึ้นหรือมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับทฤษฎีหรือหลักการการเมืองการปกครอง และไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีความเป็นพลวัตเคลื่อนตัวพัฒนาการตลอดเวลา ก็จะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีการยกเลิกและยกร่างใหม่หลายครั้ง กล่าวคือ ประเทศไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ จนถึงปัจจุบันมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญมาแล้วทั้งสิ้น ๒๐ ฉบับ แต่ก็ยังไม่อาจมีรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องลงตัวกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมวัฒนธรรม มีบางมาตราไม่สอดคล้องกับหลักการของระบอบประชาธิปไตย เช่น การมีวุฒิสมาชิกที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่มีบทบาทหน้าที่แทบไม่ต่างจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งผิดหลักการระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตย หรือประเด็นการจัดวางโครงสร้างทางองค์กรและการใช้อำนาจอธิปไตยที่ขาดความสมดุลเชิงอำนาจ ซึ่งส่งผลกับระบบตรวจสอบและถ่วงดุลไม่เข้มแข็ง และการจัดสรรทรัพยากรของประเทศที่ไม่เป็นธรรม เป็นต้น

ความสำคัญและสภาพปัญหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ปวงชนชาวไทยยังคงต้องรอคอยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่มีความสอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย และมีความสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน ด้วยปวงชนชาวไทยในสังคมวัฒนธรรมปัจจุบันมีความรู้มากขึ้นและสนใจติดตามความเป็นไปของการบริหารจัดการประเทศ บ่อยครั้งปวงชนชาวไทยแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางความคิดความอ่านเกี่ยวกับระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตยเหนือกว่านักการเมืองหรือผู้มีส่วนยกร่างรัฐธรรมนูญด้วย

ส่วนรัฐบาลปัจจุบันได้ตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ^{*} อีกทั้งพรรคการเมือง นักวิชาการ ตลอดจนปวงชนชาวไทยให้ความสนใจและให้ความสำคัญที่อยากให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่

ดังนั้น หากมีการสัมมนาทางวิชาการเพื่อให้ความรู้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรของประเทศทุกด้านแก่สังคมก็จะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์กรภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการและความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชา

* เว็บไซต์สำนักข่าวประชาไท. เปิดชื่อ ๓๕ กก.ศึกษาแนวทางทำประชามติแก้รัฐธรรมนูญ 'ภูมิธรรม' นั่งประธาน. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://prachatai.com/journal/๒๐๒๖/๑๐/๑๐๖๑๘๗> และเว็บไซต์สำนักข่าวบีบีซีไทย. รัฐบาลยื่นทำประชามติรอบแรกไตรมาสแรกปี ๖๗ ด้านก้าวไกลไม่ร่วมวง กก.ศึกษาประชามติแก้รัฐธรรมนูญ. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จาก <https://www.bbc.com/thai/articles/ced4lonwoodo>

นิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๖. วัตถุประสงค์

๖.๑ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทยทุกคน

๖.๒ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจอธิปไตยในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ(ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน)อย่างเป็นธรรม ปกป้องความสมดุลทางสิ่งแวดล้อม

๖.๓ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ ซึ่งจะเป็นผลต่อการจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจอธิปไตยจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืน

๖.๔ เพื่อให้ได้ข้อมูลอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๗. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักการเมือง นักเคลื่อนไหว และคนไทยทั่วไป

ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย : เฉพาะหน้าและผ่านโซเซียลมีเดีย ๑๕๐ คน

พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย : แบบเฉพาะหน้า กรุงเทพฯ และปริมณฑล และสังคมออนไลน์ผ่านเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์ หรือช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อื่นๆ ระบุ แวดวงวิชาการ

๘. สถานที่ให้บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และผ่านโซเซียลมีเดีย

๙. ระยะเวลาโครงการ เริ่มต้นปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สิ้นสุดปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (ไม่ควรเกิน ๑ ปี)

๑๐. เป้าหมายผลผลิต และตัวชี้วัด

ผลผลิต / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"		<----->	<----->		
ตัวชี้วัด					
เชิงปริมาณ :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงคุณภาพ :					
๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	ร้อยละ ๘๐				
๒. ร้อยละผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้	ร้อยละ ๘๐				
เชิงเวลา :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงต้นทุน :					
๑.					
๒.					
๓.					

๑๑. แผนการดำเนินงาน

ผลผลิต / กิจกรรม	หน่วยนับ	แผนการดำเนินงานกิจกรรม			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: จัดเตรียมงานเสวนา "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"		<----->			
กิจกรรม จัดเตรียมงานเสวนา					
๑ ประชุมคณะทำงาน จัดเตรียมเอกสาร ประกอบเสวนา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ วัสดุ อุปกรณ์ ประสานงานอาคารสถานที่ อาหาร เครื่องดื่ม		<----->			
๒ จัดเตรียมเชิญประธานกล่าวเปิดการสัมมนา วิทยากร และประสานงานผู้เข้ารับฟังการ สัมมนา		<----->			
ผลผลิตที่ ๒: ดำเนินการเสวนา และจัดทำ รายงานการเสวนาทางวิชาการเรื่อง "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"			<----->		

กิจกรรม ดำเนินงานเสวนา				
๑ ดำเนินงานเสวนาทางวิชาการเรื่อง "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"			<----->	
๒ จัดทำรายงานการเสวนาทางวิชาการเรื่อง "รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม"			<----->	

๑๒.งบประมาณเงินอุดหนุน

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	งบประมาณที่พิจารณาตาม ระเบียบเงินรายได้ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๕ (บาท)	เหตุผล	หมายเหตุ
	ค่าตอบแทน	๑๐,๕๐๐.๐๐		
๑	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายใน) (๓๐๐ บาท X ๓ คน X ๔ ชั่วโมง)	๓,๖๐๐.๐๐		ตามเกณฑ์ การให้บริการ ผู้เข้าร่วมต้อง มีจำนวน ๔๐ คนขึ้นไป
๒	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๒ คน X ๔ ชั่วโมง)	๔,๐๐๐.๐๐		
๓	ค่าล่วงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (๓๕๐ บาท X ๒ วัน ๔ ๗ คน) วันหยุด	๒,๘๐๐.๐๐		
	ค่าใช้จ่าย	๔,๖๐๐.๐๐		
๔	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๐ บาท X ๑ มื้อ X ๖๐ คน)	๒,๔๐๐.๐๐		
๕	ค่าสถานที่ในการจัดประชุม (๑,๒๐๐ บาท X ๑ วัน)	๑,๒๐๐.๐๐		
๖	ค่าพาหนะเดินทางของวิทยากร (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๑ วัน X ๒ คน)	๑,๐๐๐.๐๐		
	ค่าวัสดุ	๒,๐๐๐.๐๐		
๗	ค่าจัดทำเอกสารสื่อประกอบการฝึกอบรม (๔๐ คน X ๕๐ บาท)	๒,๐๐๐.๐๐		
	รวม	๑๗,๐๐๐.๐๐		

๑๓. แผนการเบิกจ่ายเงิน

งวดที่	ภาระงานที่ต้องส่ง	จำนวน (บาท)
๑	จัดเตรียมวัสดุสำนักงาน ชุดฝึกอบรม จอห้องสัมมนา อาหาร เครื่องดื่ม เตรียมงาน ติดต่อกับวิทยากร, ผู้เข้ารับการฝึกอบรม, จัดส่งเอกสาร/ตอบรับการฝึกอบรม และอื่นๆ จนถึงวันสัมมนา	๑๔,๒๐๐.๐๐
๒	ดำเนินการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	๑,๔๐๐.๐๐
๓	รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”	๑,๔๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๗,๐๐๐.๐๐

๑๔. ผลลัพธ์ / ผลกระทบของการดำเนินโครงการ

ผลที่ตามมาจากการดำเนินงานโครงการ ทำให้กลุ่มเป้าหมายคือผู้เกี่ยวข้อง ฝ่ายการเมือง และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา และประชาชนคนไทย จะได้รับข้อมูลและการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน และนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลให้มีการจัดโครงสร้างทางองค์กร การจัดระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมโดยคำนึงถึงความสมดุลเชิงอำนาจ ก่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้การใช้อำนาจรัฐในการจัดสรรทรัพยากรของประเทศ (ทรัพยากรทางบก ทะเล พลังงาน ทรัพยากรชีวภาพ และทุกด้าน) อย่างเป็นธรรม ปกป้องความสมดุลทางสิ่งแวดล้อม การจัดการศึกษาที่มีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และการใช้อำนาจรัฐจัดสรรทรัพยากรของประเทศเพื่อปวงชนและสามารถประสานความร่วมมือบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างประเทศอย่างยั่งยืนจากการได้รับบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ อันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และส่งผลกระทบต่อมิติทางสังคม กฎหมาย เศรษฐกิจ กระบวนการยุติธรรม บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

๑๕. กรณิโครงการที่มุ่งตอบสนองด้านการเรียนการสอนในชุดวิชา ให้ระบุด้วยว่าเป็นชุดวิชาใด

รหัสชุดวิชา ๔๑๔๐๓ ชื่อชุดวิชา กฎหมายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และ/หรือ ชุดวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายมหาชน รวมถึงชุดวิชาของสาขาวิชารัฐศาสตร์และ/หรือชุดวิชาทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและการเมืองการปกครองหรือการบริหารรัฐกิจ

๑๖. การรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงิน ให้รายงานตามแบบฟอร์มและระยะเวลาที่สำนักการศึกษา
ต่อเนื่องกำหนด พร้อมจัดทำคลิป VDO การจัดกิจกรรมโครงการ ความยาวไม่เกิน ๓ นาที และเอกสารสรุป
ประเด็นสำคัญของโครงการ

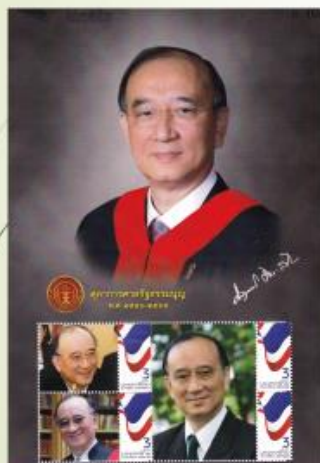
๑๗. โครงการ “รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ ในการเวียนครั้งที่ ๑๔๖/๒๕๖๖
วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

*หมายเหตุ แนบกำหนดการฝึกอบรม / สัมมนา มาด้วย

ภาคผนวก ค

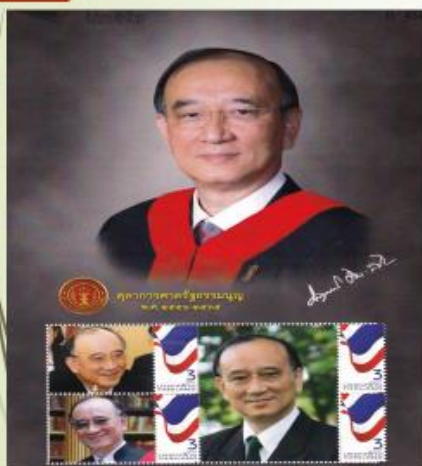
รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม



ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มินะนิษฐ์

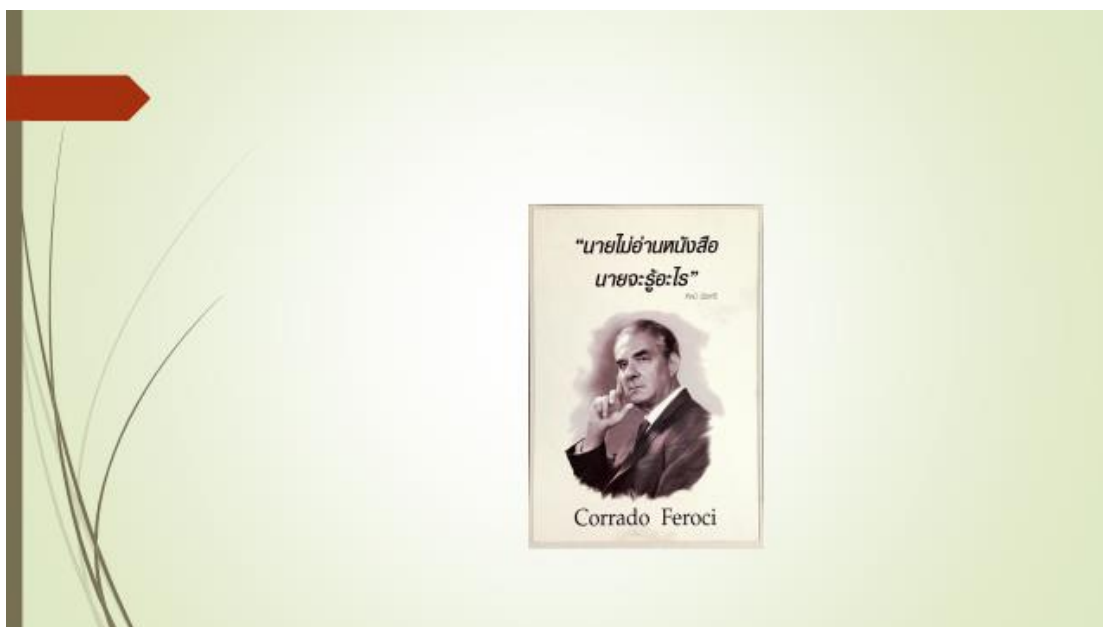
- นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง)
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขากฎหมายอาญา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เติบโตที่ไทย
- LL.M. (University of Pennsylvania, USA)
- ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางกฎหมายอาญา (D.E.A. de sciences criminelles)
- ปริญญาเอกเกียรตินิยมทางกฎหมายอาญา (Doctorat en droit pénal mention très honorable, l'Université de Nancy II, France)
- ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยรังสิต
- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
- คุตการศาสตราจารย์ (2556-2566)

ประวัติผู้บรรยาย



ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มินะนิษฐ์

- นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง)
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขากฎหมายอาญา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เติบโตที่ไทย
- LL.M. (University of Pennsylvania, USA)
- ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางกฎหมายอาญา (D.E.A. de sciences criminelles)
- ปริญญาเอกเกียรตินิยมทางกฎหมายอาญา (Doctorat en droit pénal mention très honorable, l'Université de Nancy II, France)
- ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยรังสิต
- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
- คุตการศาสตราจารย์ (2556-2566)



4

หนังสือหนา 468 หน้า ราคา 156 บาท

**หลักนิติธรรม :
๕ ปีทวิเกียรติ
ที่ศาลรัฐธรรมนูญ**



4 of 468

หลักนิติธรรม : ๕ ปีทวิเกียรติที่ศาลรัฐธรรมนูญ

พิมพ์ : ตุลาคม ๒๕๖๕

ราคา --- บาท

ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหอสมุดแห่งชาติ

หลักนิติธรรม : ๕ ปีทวิเกียรติที่ศาลรัฐธรรมนูญ -- กรุงเทพฯ :
 วิทยุฯ, ๒๕๖๕.
 ๔๖๘ หน้า.
 ๑. ชื่อเรื่อง.

ISBN : 978-616-581-XXX-X

๕ กฎหมายอาญากับสิทธิและเสรีภาพ

กฎหมายอาญาเป็นทั้งศัตรูและผู้ปกป้องสิทธิและเสรีภาพ

เพราะกฎหมายอาญา
จำกัดสิทธิและเสรีภาพบุคคล
ผู้ละเมิดสิทธิและเสรีภาพผู้อื่น

๖ หัวข้อบรรยาย

1. รัฐธรรมนูญ:หลักกฎหมายพื้นฐาน
2. การเปลี่ยนแปลงในสังคม

1. รัฐธรรมนูญ คือ หลักกฎหมายพื้นฐาน

- 1.1 ระบบการปกครองของประเทศ (ราชอาณาจักร, สาธารณรัฐ)
- 1.2 การเชื่อมโยง ระหว่างองค์กรหลักของรัฐ ได้แก่ นิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ
- 1.3 กำหนดอำนาจหน้าที่ของรัฐ และการจำกัดอำนาจของรัฐ

7

2. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม

- 2.1. การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
- 2.2. การใช้และการตีความ

1. รัฐธรรมนูญ: หลักกฎหมายพื้นฐาน

1.1 ระบบระบบการปกครองของประเทศ

- ระบบสภาของอังกฤษ
- ระบบประธานาธิบดีของสหรัฐ

8

ความเป็นกฎหมายสูงสุด

รัฐธรรมนูญกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ

- หลักกฎหมาย (Principle)
- การปฏิบัติ (Practical)

10

1.2 ความเชื่อมโยงระหว่างองค์กรหลักของรัฐ

- นิติบัญญัติ
- บริหาร
- ตุลาการ

11

1.3 การกำหนดอำนาจหน้าที่และการจำกัดอำนาจของรัฐ

รัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

มาตรา ๕ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือ ข้อบังคับ หรือการกระทำใด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือการกระทำนั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้

เมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้กระทำการนั้นหรือวินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม

2.1 การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

(1) ผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ

- กฎหมายถูกต้องแต่ปฏิบัติผิด (Gibber)
- มีการใช้กฎหมายที่ขัดรัฐธรรมนูญ (ปลุกเสก, เวบพิณ)

(2) วินิจฉัยความชอบด้วยกฎหมาย

- นิติบัญญัติ (การบัญญัติกฎหมาย)
- บริหาร (การใช้กฎหมายของฝ่ายบริหาร)
- ตุลาการ (การใช้กฎหมายของศาล)

12

(3). กฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญก่อนและหลัง

- ร่างกฎหมาย (สมาชิกสภา 10 %)
- หลังกฎหมายผ่านสภา (นายกรัฐมนตรี)
- กฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้ว
 - * โดยศาลขณะมีคดี
 - * โดยผู้ตรวจการแผ่นดิน

11

นิติบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 148 ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติใดขึ้นสู่สภาผู้แทนราษฎรเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราเป็นกฎหมาย
ทรงลงพระปรมาภิไธยตามมาตรา 81

(1) หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกันมีจำนวน ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบ
ของจำนวนสมาชิก ทั้งสองสภาที่มีชื่อของทั้งสองสภา เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือ
ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ให้เสนอ ความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือ
ประธานรัฐสภา แล้วแต่กรณี แล้วไปประธาน แห่งสภาที่ได้รับความเห็นดังกล่าวส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย
และแจ้งให้นายกรัฐมนตรี ทราบโดยไม่ชักช้า

(2)

บริหาร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 148 ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติขึ้นสู่สภาผู้แทนราษฎรหรือนิติบัญญัติ เพื่อให้พระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยตามมาตรา 82

(1) -----

(2) **พยานกรัฐมนตรี** เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือควรแก้ไขโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ให้ส่งความเห็นเช่นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัย และแจ้งให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภาทราบโดยไม่ชักช้า

ในระหว่างการศึกษาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ขึ้นสู่สภาผู้แทนราษฎรก่อนเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยมิได้

ถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ พยานที่ไปลงนามรับสนองพระบรมราชโองการจะถือว่าฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และมีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาการตามรัฐธรรมนูญ

ถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แต่มีผลเฉพาะบางส่วน ได้พิจารณาพิพากษาว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญในส่วนใดบางส่วนแล้วแต่กรณี

ตุลาการ

มาตรา 212 ในการที่ศาลจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมาย บังคับแก้คดีใด ถ้าศาลเห็นเอง หรือคู่ความโต้แย้งพร้อมด้วยเหตุผลว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นขัดด้วยมาตรา 5 และยังไม่มีความวินิจฉัย ของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินั้น ให้ศาลส่งความเห็นเช่นนั้นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัย ในระหว่างนั้น ให้ศาลดำเนินการพิจารณาต่อไปได้แต่ให้รอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว จนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่าคำโต้แย้งของคู่ความตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นสาระอันควรได้รับ การวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญจะไม่รับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้

17

2.2 การใช้และการตีความ

The Concept of Law in application and interpretation.

18

ความเสมอภาค



ให้เท่ากัน ?



ให้ในส่วนที่เขาควรจะได้

19

ความเสมอภาค



ความเสมอภาค



การจับสลาก



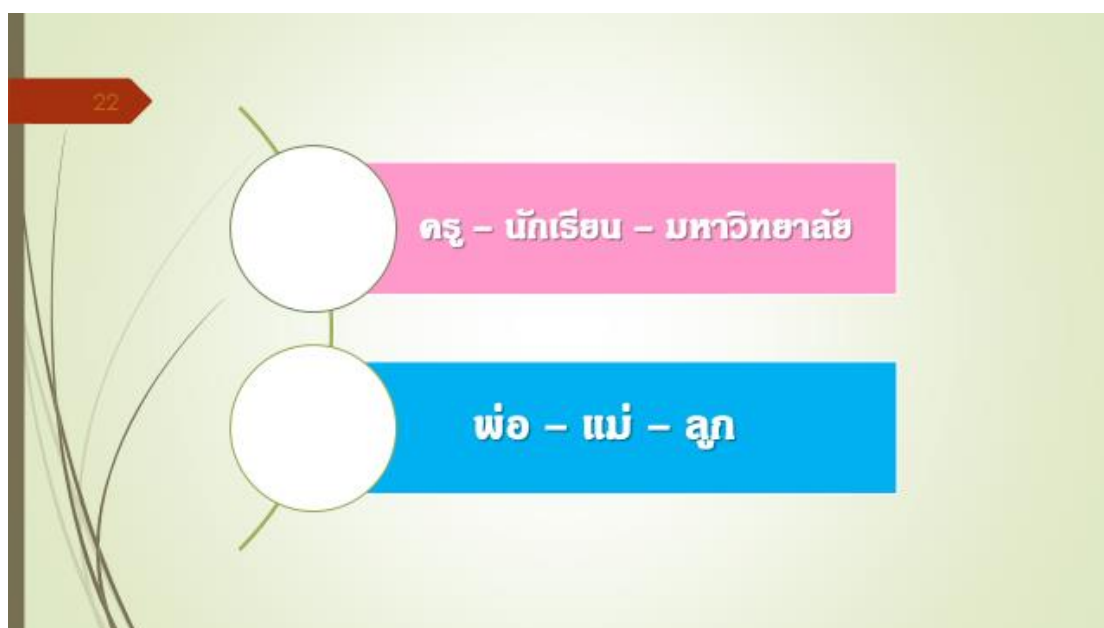
การเสียภาษี



โรงเรียนสตรีวิทย์



การสมรสเท่าเทียม





No law no freedom

No law, no right

No right, no equality

No equality, no justice

No justice, no peace (chaos)

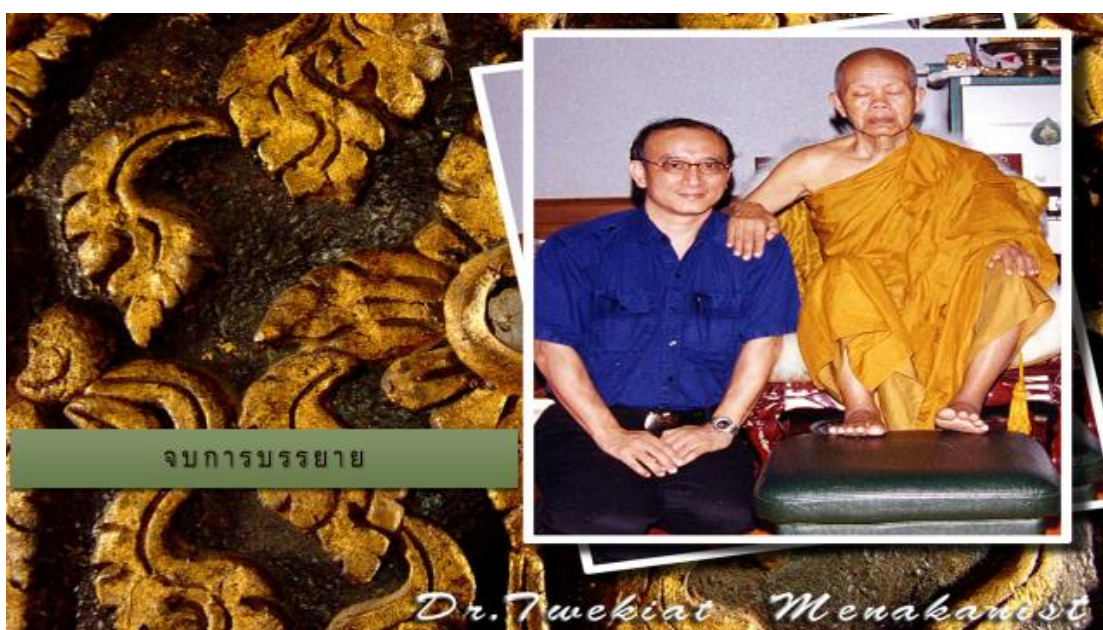
No peace, no security

No security, no freedom

You have to discipline your children,

or they won't respect you,

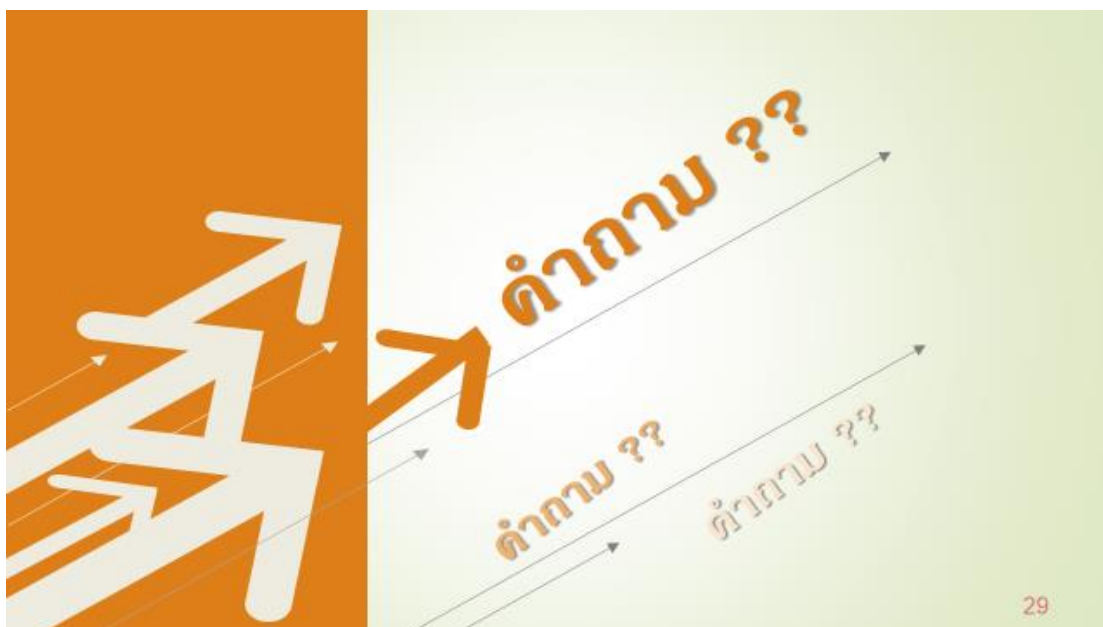
law enforcement or God or anyone else.



29

คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๓

พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่ประมวลกฎหมายอาญาเกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิอันสำคัญและเป็นเวลา ๖๐ ปีแล้ว ก่อให้เกิดปัญหาการล่าช้าเมื่อในที่สุดที่ก่อให้เกิดปัญหาต่อชีวิตร่างกายของประชาชนจำนวนมาก และทำให้เกิดวิญญูหวั่นเกรงจากความไม่พร้อมของทนายและเด็กที่เกิดมาอีกมากมาย ในขณะที่ปัจจุบันวิญญูหาการหาความพหุสิทธิพัฒนาขึ้นมาจนสามารถให้บริการดูแลรักษาการตัดสินใจให้ถึงขั้นนี้แล้วด้วยว่าอาจจะมีผู้ใดในช่วงเวลาที่เฝ้าระวังด้วยความปลอดภัยแล้ว ประกอบกับยังไม่มีการจัดการคุ้มครองผู้ปฏิบัติหน้าที่ทางแพทย์หรือครอบครัวและครอบครัว ศาลรัฐธรรมนูญจึงให้ข้อเสนอแนะว่าประมวลกฎหมายอาญาจะกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรื่องการทำลายความไว้ใจการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยให้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว



29



30

สวัสดีครับ



ส่วนที่ 2

เอกสารประกอบการสัมมนา การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล

การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

บทคัดย่อ

การจัดองค์กรทางเมืองตามรัฐธรรมนูญผ่านการร่างรัฐธรรมนูญของสภามการเมืองไทยที่ผ่านมามีเกือบทุกครั้งเป็นกติกากองคณะรัฐประหาร และมีสถานะเป็นกฎหมายเชิงเทคนิคที่คณะรัฐประหารกับผู้เชี่ยวชาญหรือเทคโนโลยีกำหนดขึ้นใช้บังคับกับสมาชิกในสังคมไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสืบทอดอำนาจและดำรงสถานะของชนชั้นนำ และไม่ได้ยืนอยู่บนพื้นฐานของอุดมการณ์เชิงปรัชญาตามระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย ซึ่งมีสาเหตุสำคัญ 3 ประการ คือ 1.ทัศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญอยู่ภายใต้อิทธิพลของวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ 2.ความเป็นกติกากองผู้มีอำนาจ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ผ่านมามีเป็นเพียงกติกากองคณะรัฐประหารกำหนดและควบคุมเนื้อหาตามความประสงค์ของตน 3.ความไม่สอดคล้องต่อหลักการสัญญาประชาคมหรือเจตจำนงร่วมกันของปวงชน (Social contract) และขาดความสมดุลเชิงอำนาจของการใช้อำนาจอธิปไตยทั้งสาม ตามหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power)

การแก้ไขปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องสอดคล้องต่อข้อเท็จจริงตามการเคลื่อนไหวของสังคมวัฒนธรรม และอุดมการณ์เชิงปรัชญาอันเป็นรากฐานของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย คือ หลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) กับหลักสัญญาประชาคมหรือเจตจำนงร่วมกันของปวงชน (Social contract) ดังต่อไปนี้ 1. ทัศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญต้องสอดคล้องต่อสังคมวัฒนธรรมที่เคลื่อนไหวในปัจจุบัน 2. ความเป็นกติกากองปวงชน 3.สอดคล้องต่อหลักการและมีความสมดุลเชิงอำนาจ

คำสำคัญ: การจัดองค์กร รัฐธรรมนูญ กฎหมายการเมือง กฎหมายมหาชน

Abstract

1.บทนำ

ปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทย 3 ประการ คือ วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม ประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ โดยลักษณะเฉพาะของปัญหาพื้นฐานดังกล่าว ส่งผลที่ปรากฏอยู่ตามบทบัญญัติของกฎหมายไทยอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมีลักษณะ

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ปัญหาที่ปรากฏต่อกฎหมายไทยอย่างน้อย 4 ประการ ได้แก่ 1.กฎหมายมีเนื้อหาที่ไม่สมบูรณ์ 2.กฎหมายมุ่งให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐกับซ้ำซ้อนและผิดวัตถุประสงค์ 3.กฎหมายไม่ให้ความสำคัญการควบคุมการใช้อำนาจรัฐและขาดสภาพบังคับกับเจ้าหน้าที่รัฐ 4.กฎหมายมีลักษณะตัดตอนผูกขาดการใช้อำนาจรัฐ²

การพัฒนาแก้ไขปัญหาพื้นฐานทางกฎหมายจำเป็นต้องพิจารณาข้อเท็จจริงตามสภาพสังคมวัฒนธรรม อันนำไปสู่แนวทางการพัฒนากฎหมายไทย โดยประกอบไปด้วย 4 แนวทาง คือ 1. พัฒนามากกฎหมายไทยให้มีเนื้อหาที่สมบูรณ์ 2. พัฒนามากกฎหมายไทยคลายตัวจากการมุ่งให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐและลดความซ้ำซ้อน 3. พัฒนามากกฎหมายไทยให้ความสำคัญการควบคุมการใช้อำนาจรัฐ และมีสภาพบังคับกับเจ้าหน้าที่รัฐ 4. พัฒนามากกฎหมายไทยจัดการตัดตอนผูกขาดการใช้อำนาจรัฐ³

จากสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทย ซึ่งเป็นลักษณะภาพรวมของกฎหมายไทย ซึ่งแม้การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญก็อยู่ภายใต้สภาพปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทยข้างต้น หากแต่รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายเฉพาะที่ถือเป็นกฎหมายลำดับศักดิ์สูงสุดของประเทศในเชิงหลักการหรือทฤษฎี ย่อมมีสภาพปัญหาบางประการที่มีความเฉพาะเจาะจงของรัฐธรรมนูญเอง อันส่งผลต่อการใช้อำนาจรัฐ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ควบคุมการใช้อำนาจรัฐ การจัดระบบความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม การจัดทำบริการสาธารณะสู่ปวงชน ซึ่งทั้งหลายทั้งปวงเกี่ยวเนื่องโดยตรงอย่างใกล้ชิดกับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ การประกอบอาชีพ ครอบคลุมทั้งการเมือง เศรษฐกิจ สังคมทุกด้าน เช่นนี้ การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกในสังคมทุกคน

2.สภาพปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มีความหมายรวมถึงที่มาของรัฐธรรมนูญ กระบวนการจัดทำให้มีหรือกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญ การเขียนหรือร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดเนื้อหาในรัฐธรรมนูญ เพื่อก่อตั้งองค์กรและมีพันธกิจหรือบทบาทหน้าที่ หรือใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ⁴ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของปวงชน

² สมศักดิ์ เชียรเจริญกุล ที่มาและลักษณะปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทย วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมาธิราช ปีที่ 29 ฉบับที่ 2 เดือน เมษายน-สิงหาคม 2561 หน้า 103-119

³ สมศักดิ์ เชียรเจริญกุล แนวทางการแก้ไขปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทย วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมาธิราช ปีที่ 30 ฉบับที่ 1 เดือน กันยายน 2561-มีนาคม 2562 หน้า 66-79

⁴ การจัดองค์กรตามรัฐธรรมนูญ นอกจากการเขียนหรือร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ยังรวมถึงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องด้วย

การจัดโครงสร้างขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือการยก่างกำหนดเนื้อหาในรัฐธรรมนูญ โดยหลักจะมีบทบัญญัติที่บ่งชี้ว่าประเทศนั้นๆ มีเจตนารมณ์มุ่งต่อระบอบการเมืองการปกครองแบบใด ซึ่งประเทศไทยก็อ้างอิงในรัฐธรรมนูญทุกฉบับมาตลอดว่ามีเจตนารมณ์มุ่งหมายต่อระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ในรัฐธรรมนูญ ทั้งฉบับชั่วคราวและฉบับถาวร

ตัวอย่างเนื้อหาของรัฐธรรมนูญฉบับถาวรที่บ่งชี้ถึงเจตนารมณ์ว่ามุ่งหมายต่อการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ปรากฏตามมาตรา 2 ความว่า *ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข* หรือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ปรากฏตามมาตรา 2 ความว่า *ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข* หรือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) มาตรา 2 ความว่า *ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข* เป็นต้น

ตัวอย่างเนื้อหาของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวที่มีเนื้อหาอ้างอิงว่ามีเจตนารมณ์มุ่งต่อระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช 2557) ก็ปรากฏตามมาตรา 2 เช่นเดียวกัน ความว่า *ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข* เป็นต้น

โดยหลักของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยเนื้อหาของรัฐธรรมนูญจะมีหลักพื้นฐานอันเป็นสาระสำคัญ ซึ่งจำเป็นต้องมีอย่างน้อย 2 หลักการ คือ หลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) ที่เสนอโดยชาร์ล เดอ มงเตสกีเอร์ (Charles de Montesquieu) กับหลักสัญญาประชาคมหรือหรือเจตจำนงอิสระ (Social contract) ที่เสนอโดยรูสโซ (Jean – Jacques Rousseau)⁵

หากแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกฉบับที่ผ่านมา ไม่ว่าฉบับชั่วคราว หรือไม่ชั่วคราว กลับปรากฏว่ามีปัญหาที่ไม่สอดคล้องต่อหลักพื้นฐานของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยทั้ง 2 ประการข้างต้น ทั้งที่มาของการจัดให้มีรัฐธรรมนูญ กระบวนการยก่าง ผู้มีบทบาทกำหนดทิศทางของเนื้อหา กล่าวได้ว่า ไม่เคยปรากฏการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเข้าถึง ทั้งที่รัฐธรรมนูญมีสถานะเป็นสัญญาประชาคม (Social contract) รัฐธรรมนูญต้องเป็นรัฐธรรมนูญโดยประชาชน ของประชาชน เพื่อประชาชน แต่ข้อเท็จจริงกลับไม่เป็นไปตามหลักพื้นฐานทั้ง 2 ประการข้างต้น จึงส่งผลถึงการจัดองค์กรทางเมืองตามรัฐธรรมนูญที่แทบปราศจากการมีส่วนร่วมของประชาชน อันเป็นลักษณะของสภาพปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ โดยมี

⁵ บางท่านเรียก Social contract ในภาษาไทยว่า “เจตจำนงร่วมกันของปวงชน”

รากของปัญหาจากวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ ซึ่งแสดงออกถึงสภาพปัญหาโดยสามารถแยกอธิบายออกได้เป็น 3 ประการ ดังนี้

- 2.1.ทัศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ
- 2.2.ความเป็นกติกาสถาของผู้มีอำนาจ
- 2.3.ความไม่สอดคล้องต่อหลักการ และขาดความสมดุลเชิงอำนาจ

2.1 ทัศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ

ทัศนคติของแต่ละกลุ่ม หรือแต่ละหมู่ชนภายในสังคมวัฒนธรรมจะมีทัศนคติต่างกัน และทัศนคติของสมาชิกในสังคมวัฒนธรรมย่อมได้รับอิทธิพลจากสังคมวัฒนธรรมนั้นๆ อันเกิดจากกระบวนการกล่อมเกลามาของสังคมวัฒนธรรม

สมาชิกในสังคมไทยก็ได้รับอิทธิพลและกระบวนการกล่อมเกลามาทัศนคติโดยสังคมวัฒนธรรมทั้ง 3 ประการ คือ วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ และภายใต้วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ ที่สืบทอดระยะเวลาช้านานหลายร้อยปี ย่อมทรงอิทธิพลต่อทัศนคติของผู้คนในสังคมไทย อันเป็นผลให้เกิดปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

ชนชั้นนำในสังคมไทยแต่ดั้งเดิมที่อยู่ในสถานะผู้อุปถัมภ์ แม้มีเหตุการณ์ทางการเมืองเปลี่ยนแปลง หรือปรับตัวหลายครั้ง ก็ยังคงสถานะทางสังคมวัฒนธรรมเป็นผู้อุปถัมภ์ และความเป็นผู้อุปถัมภ์ยังส่งถ่ายลงสู่ระบบราชการ มีการอุปถัมภ์กันเป็นทอดๆ โดยบางทอดในระบบอุปถัมภ์เป็นทั้งผู้อุปถัมภ์กับเป็นผู้ใ้อุปถัมภ์ ซึ่งอาจกล่าวอีกนัยหนึ่ง มีการรับใช้กันต่อเนื่องเป็นทอดๆ โดยนัยนี้ ย่อมสื่อให้เห็นถึงวัฒนธรรมอำนาจนิยม และเป็นอำนาจนิยมแบบรวมศูนย์

ผู้เชี่ยวชาญ หรือที่เรียกกันว่า เทคโนแครต (technocrats) ก็อยู่ภายใต้อิทธิพลของวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ ทั้งสามประการเช่นเดียวกัน

ผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต จะยอมตนรับใช้ผู้มีอำนาจ โดยมีได้พิจารณาให้ความสำคัญถึงความสมเหตุสมผลของการเข้าสู่อำนาจ หรือความชอบธรรมของการใช้อำนาจตามหลักเหตุผล เนื่องจากทัศนคติที่อยู่ภายใต้อิทธิพลทั้งสามประการดังกล่าว ซึ่งสังเกตได้จากข้อเท็จจริง เมื่อเกิดการรัฐประหาร ผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต จะยอมตนรับใช้คณะรัฐประหาร ที่เข้าสู่อำนาจไม่ถูกต้องตามหลักการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย และแม้คณะรัฐประหารจะมีการใช้อำนาจที่ไม่ชอบธรรมตามหลักเหตุผลก็ยอมตนรับใช้โดยปราศจากความติดค้างภายในจิตใจ

ลักษณะเช่นนี้ ย่อมหมายความว่า คณะรัฐประหารก็คือผู้อุปถัมภ์ ให้ตำแหน่ง ให้ลาภยศ ให้ผลประโยชน์ ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยีคนเป็นผู้นำได้อุปถัมภ์ยอมตนรับใช้คณะรัฐประหาร และยังสื่อให้เห็นถึงวัฒนธรรมอำนาจนิยม ที่ผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยีให้ความสำคัญกับผู้นะ หรือผู้มีอำนาจมากกว่าการคำนึงถึงหลักการ ทฤษฎี แนวคิด หรือหลักเหตุผล อันเป็นรากฐานของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย รวมทั้งความสอดคล้องต่อการเคลื่อนไหวของสังคม วัฒนธรรม อันส่งผลต่อเนื่องของรัฐธรรมนูญมีสภาพเป็นเพียงกติกาของผู้มีอำนาจ หรือเป็นเพียงกติกาของคณะรัฐประหารนั่นเอง

2.2 ความเป็นกติกาของผู้มีอำนาจ

การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญผ่านการยกร่างรัฐธรรมนูญของสังคมการเมืองไทยที่ผ่านมา ส่วนมากมีป้อนเกิดหรือจัดให้มีรัฐธรรมนูญโดยคณะรัฐประหาร โดยคณะรัฐประหารใช้สภาพปัญหาพื้นฐานของระบบกฎหมายไทย คือ วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ โดยคณะรัฐประหารรวมการใช้อำนาจอธิปไตยไว้เท่ากับเป็นการรวมศูนย์อำนาจ และใช้วัฒนธรรมอำนาจนิยมที่สมาชิกในสังคมไทยส่วนหนึ่งยอมตนและยอมรับใช้ผู้มีอำนาจ โดยคณะรัฐประหารเป็นผู้อุปถัมภ์ทั้งตำแหน่งผลประโยชน์ต่างๆ แก่บุคคลต่างๆ ที่ยอมตนเข้ารับใช้ในฐานะผู้ได้อุปถัมภ์ คณะรัฐประหารจึงสามารถครอบงำและควบคุมให้รัฐธรรมนูญมีสภาพเป็นกติกาของผู้มีอำนาจซึ่งก็คือคณะรัฐประหาร ทั้งการแต่งตั้งผู้ยกร่างหรือคณะผู้ยกร่างรัฐธรรมนูญ กระบวนการร่างและจัดทำรัฐธรรมนูญ เนื้อหา รัฐธรรมนูญ และตลอดกระบวนการ โดยนัยนี้ ผู้เขียนมีข้อสังเกตเชิงพิจารณาลักษณะความเป็นกติกาของผู้มีอำนาจ ๕ ประการ ดังต่อไปนี้

2.2.1 รัฐธรรมนูญไทยตามความเป็นจริงมีสถานะตามหลักการทางกฎหมายเพียงเป็นกฎหมายในเชิงเทคนิคที่คณะรัฐประหารกับผู้เชี่ยวชาญหรือเทคโนโลยีคนกำหนดขึ้นใช้บังคับกับสมาชิกในสังคมไทยทั้งประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต่อท่อหรือสืบทอดอำนาจที่ยึดมาจากการทำรัฐประหาร โดยนัยนี้ รัฐธรรมนูญจึงเป็นเพียงกติกาของคณะรัฐประหาร ซึ่งเป็นอำนาจใหม่ที่เข้ามาแทนอำนาจเดิมที่ถูกกระทำรัฐประหาร หรือถูกยึดอำนาจ

2.2.2 การที่คณะรัฐประหารรวมการใช้อำนาจอธิปไตยไว้ และครอบงำควบคุมให้รัฐธรรมนูญมีสภาพเป็นกติกาของผู้มีอำนาจหรือคณะรัฐประหารเช่นนี้ การใช้อำนาจอธิปไตยของคณะรัฐประหาร จึงเป็นปฏิปักษ์ต่อหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (separation of power) ที่เสนอโดยมองเตสกีเออ (Montesquie) ซึ่งเป็นหนึ่งในแนวคิดที่สำคัญอันเป็นรากฐานของการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

2.2.3 การที่รัฐธรรมนูญมีสถานะเป็นเพียงรัฐธรรมนูญของคณะรัฐประหารหรือเป็นเพียงกติกาของคณะรัฐประหาร ไม่ใช่รัฐธรรมนูญโดยประชาชน ของประชาชน และเพื่อประชาชน จึงไม่สอดคล้องต่อหลักสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรูสโซ (Jean – Jacques Rousseau) ซึ่งเป็นอีกหนึ่งแนวคิดที่สำคัญอันเป็นรากฐานของการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยเช่นกัน กล่าวคือ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมกับการจัดให้มีและจัดทำรัฐธรรมนูญ ไม่มีส่วนร่วมกำหนดทิศทางของเนื้อหา รวมถึงอาจเรียกได้ว่าไม่มีส่วนร่วมกับการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญตลอดกระบวนการ

จากข้อสังเกต 2.2.2 กับ 2.2.3 ข้างต้น รัฐธรรมนูญไทยจึงเป็นรัฐธรรมนูญที่ขาดอุดมการณ์เชิงปรัชญาของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

2.2.4 ความที่รัฐธรรมนูญไทยซึ่งเป็นกฎหมายก่อตั้งองค์กรผู้ใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ โดยเป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ได้ยึดนัยอยู่บนพื้นฐานของอุดมการณ์หรือแนวคิดหรือปรัชญาทางการเมืองตามระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย มีสาเหตุสำคัญประการหนึ่ง คือ การที่ผู้เชี่ยวชาญหรือเทคโนโลยีด้านกฎหมายยอมรับประกาศ หรือคำสั่งของคณะรัฐประหารให้มีสถานะเป็นกฎหมายและยอมรับการทำรัฐประหารของคณะรัฐประหารว่าชอบด้วยกฎหมาย

ตัวอย่างของการยอมรับประกาศหรือคำสั่งของคณะรัฐประหาร⁶

คำพิพากษาฎีกาที่ 45/2496 การที่คณะรัฐประหารยึดอำนาจการปกครองประเทศได้สำเร็จนั้น คณะรัฐประหารย่อมมีอำนาจที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขยกเลิกและออกกฎหมายตามระบบแห่งการปฏิวัติเพื่อบริหารประเทศชาติต่อไปได้มิฉะนั้นประเทศชาติจะตั้งอยู่ด้วยความสงบไม่ได้

คำพิพากษาฎีกาที่ 1662/2505 คณะปฏิวัติได้ทำการยึดอำนาจปกครองประเทศได้เป็นผลสำเร็จหัวหน้าคณะปฏิวัติย่อมเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองบ้านเมือง ข้อความใดที่หัวหน้าคณะปฏิวัติสั่งบังคับประชาชนก็ต้องถือว่าเป็นกฎหมาย แม้พระมหากษัตริย์จะมีได้ทรงตราออกมาด้วยคำแนะนำและยินยอมของสภาผู้แทนราษฎรหรือสภานิติบัญญัติของประเทศก็ตาม ฉะนั้น ประกาศของคณะปฏิวัติซึ่งประกาศคำสั่งของหัวหน้าคณะปฏิวัติบังคับแก่ประชาชนจึงเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในการปกครองในลักษณะเช่นนั้นได้⁷

คำพิพากษาฎีกาที่ 1234/2523 แม้จะมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยออกประกาศใช้แล้วก็ตาม แต่ก็หาได้มีกฎหมายยกเลิกประกาศหรือคำสั่งคณะปฏิวัติหรือคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินไม่ ประกาศหรือคำสั่งนั้นจึงยังคงเป็นกฎหมายใช้บังคับอยู่

⁶ คณะรัฐประหาร หมายถึง คณะบุคคลที่ยึดอำนาจการปกครองจากรัฐบาลเดิม และสถาปนาตนเองเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐใหม่หรือรัฐบาลใหม่ อันเป็นเพียงเปลี่ยนตัวบุคคลหรือคณะบุคคลผู้ใช้อำนาจรัฐ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงโครงสร้างการเมืองการปกครอง ซึ่งอาจเรียกชื่ออื่น เช่น คณะปฏิวัติ คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ หรือคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นต้น

⁷ คำพิพากษาฎีกาที่ 1662 / 2505 อ้างอิงถึง คำพิพากษาฎีกาที่ 45 / 2496

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6411/2534 “.....เมื่อคณะปฏิวัติยึดอำนาจการปกครองแผ่นดินได้สำเร็จ หัวหน้าคณะปฏิวัติย่อมมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งอันถือเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับแก่ประชาชนได้ ประกาศของคณะปฏิวัติ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 มิใช่คำสั่งที่มีผลให้บุคคลต้องรับโทษทางอาญา แต่เป็นเรื่องของการให้ออนสัญชาติไทยของบุคคลบางจำพวก แม้จะย้อนหลังกระทบถึงสิทธิของจำเลยหรือประชาชนก็มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายได้.....”

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1688/2561 เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 คณะรักษาความสงบแห่งชาติยึดอำนาจการปกครองแผ่นดินจากรัฐบาลรักษาการได้อย่างเบ็ดเสร็จ และประกาศให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 คณะรัฐมนตรี และวุฒิสภาสิ้นสุดลง ประเทศไทยในขณะนั้นจึงไม่มีหน่วยงานใดที่จะทำหน้าที่ในทางนิติบัญญัติ แต่มีคณะรักษาความสงบแห่งชาติเข้ามาใช้อำนาจอธิปไตยแทน ซึ่งแม้การได้มาซึ่งอำนาจนั้นจะเป็นวิธีการที่ไม่เป็นไปตามครรลองของระบอบประชาธิปไตยดังที่โจทก์ทั้งสิบห้ากล่าวอ้าง และจะมีความชอบธรรมในการได้มาซึ่งอำนาจหรือไม่ เป็นกรณีที่ต้องไปว่ากันในด้านอื่น

2.2.5 จากข้อสังเกตเชิงพิจารณาดังกล่าว เมื่อพิเคราะห์กับการที่ผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยี แครตด้านกฎหมายยอมรับประกาศ หรือคำสั่งของคณะรัฐประหารมีสถานะเป็นกฎหมาย และยอมรับการทำรัฐประหารของคณะรัฐประหารว่าชอบด้วยกฎหมาย จึงก่อให้เกิดประเด็นข้อความคิดที่เป็นประเด็นให้ต้องขบคิดต่อไปว่า **“จะใช้หลักการด้วยเหตุผลตามอุดมการณ์ระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย หรือจะถือเอาหลักอำนาจอธิปไตยเป็นเกณฑ์ในการชี้ขาดตัดสินหรือเกณฑ์มาตรฐานของประเทศ”**

2.3 ความไม่สอดคล้องต่อหลักการ และขาดความสมดุลเชิงอำนาจ

ปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ เกี่ยวเนื่องกับการเมืองการปกครองไทย ที่ถูกออกแบบโดยรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีการยกเลิกและร่างฉบับใหม่ รวมนับแต่ฉบับแรกปี พ.ศ. 2475 จนถึงฉบับ พ.ศ. 2550 ที่ถูกคณะรัฐประหารยกเลิกไปล่าสุด ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญมาแล้วทั้งสิ้น 18 ฉบับ และรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ถือเป็นฉบับที่ 19 รัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ หากมองในแง่ดี กล่าวได้ว่าทุกฉบับที่ร่างออกจนตราออกใช้บังคับ ล้วนมีเจตนาที่ดีในการจัดระเบียบสำหรับพันธกิจบริหารจัดการประเทศ

แน่นอนว่ารัฐธรรมนูญแต่ละฉบับมีเนื้อหาและกลไกการทำงานที่แตกต่างกัน หากแต่ประเด็นหรือสาระสำคัญที่พึงพิจารณาประการหนึ่งคือเนื้อหาต้องมีความสอดคล้องต่อหลักการ แนวคิด อุดมการณ์ทางปรัชญาของระบอบการเมืองการปกครอง ซึ่งรัฐธรรมนูญของประเทศไทย บัญญัติให้มีระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

เมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายก่อตั้งหรือจัดองค์กรทางการเมือง

เมือง ข้อเท็จจริงกลับเผยให้เห็นถึงปัญหาที่สำคัญตลอดมา ซึ่งจะอธิบายถึง ณ ที่นี้ 2 ประการ คือ

2.3.1 ความไม่สอดคล้องต่อหลักการ

2.3.2 ขาดความสมดุลเชิงอำนาจ

2.3.1 ความไม่สอดคล้องต่อหลักการ

ความที่รัฐธรรมนูญไทยเป็นรัฐธรรมนูญที่ขาดคุณสมบัติเชิงปรัชญาของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยดังกล่าวข้างต้นของ 2.2.2 กับ 2.2.3 กล่าวคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ผ่านมา เป็นเพียงกติกาที่คณะรัฐประหารกำหนดและควบคุมเนื้อหาตามความประสงค์ในมุมมองของตนเอง ส่งผลให้กระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญ ตลอดจนเนื้อหาสาระเป็นปฏิปักษ์ต่อหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (separation of power) ที่เสนอโดยมงแตสกีเยอ (Montesquie) และโดยปลอดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำรัฐธรรมนูญ จึงปราศจากข้อกังขาว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเป็นเพียงรัฐธรรมนูญของคณะรัฐประหาร ไม่ใช่รัฐธรรมนูญโดยประชาชน ของประชาชน เพื่อประชาชน อันไม่สอดคล้องต่อหลักสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรุสโซ (Jean – Jacques Rousseau) ประชาชนไม่มีส่วนร่วมจัดทำรัฐธรรมนูญ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของเนื้อหา โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งเป็นฉบับล่าสุด ยิ่งเห็นได้ชัดเจนถึงการขาดความมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่เริ่มต้นจัดทำรัฐธรรมนูญ การกำหนดตัวบุคคลผู้ยกร่างกระบวนการยกร่าง เนื้อหา ตลอดจนกระบวนการที่เรียกกันว่าประชามติ ซึ่งมีกระบวนการที่ผิดปกติกจากการทำประชามติอย่างไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นการทำประชามติ ขาดการให้ข้อมูลเนื้อหาแก่ปวงชนชาวไทยผู้มีสิทธิลงคะแนนอย่างรอบด้าน การให้ข้อมูลเนื้อหาว่ารัฐธรรมนูญทำได้แต่ฝ่ายเดียวด้านเดียว โดยผ่านโครงการต่างๆ ภายใต้อำนาจรัฐที่ควบคุมโดยคณะรัฐประหาร เช่น โครงการอบรม ครู ก. ข. และ ค. และ โครงการ รด.จิตอาสา ให้เป็นเครือข่ายเผยแพร่เนื้อหาว่ารัฐธรรมนูญที่จัดทำโดยบุคคลากรของคณะรัฐประหาร⁸ แต่หากการให้ข้อมูลด้านอื่นโดยประชาชนทั่วไปหรือโดยฝ่ายอื่นจะกลายเป็นต้องคดีความและมีความผิดทางอาญา⁹ ซึ่งขัดต่อหลักการทำประชามติที่ต้องให้ปวงชนชาวไทยได้รับข้อมูลรอบด้านจากทุกฝ่าย รัฐธรรมนูญไทยจึงเป็นรัฐธรรมนูญที่ขาดคุณสมบัติเชิงปรัชญาของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

ในส่วนเนื้อหาของบทบัญญัติโดยภาพรวม ไม่ว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) หรือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) หรือรัฐธรรมนูญ

⁸ เว็บไซต์ไอลอร์ <https://www.ilaw.or.th/node/4170> สืบค้นเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2562

⁹ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน <https://www.tlhr2014.com/?p=3924> และเว็บไซต์ประชาไทย

<https://prachatai.com/journal/2018/08/78173> และเว็บไซต์ไอลอร์ <https://www.ilaw.or.th/node/4090> สืบค้นเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม

แห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ที่ถือว่ามิมีบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนมากกว่าฉบับก่อนหน้า แต่นั่นเป็นเพียงเนื้อหาที่บัญญัติในเชิงสาระบัญญัติ หมายความว่า กำหนดให้มีสิทธิเสรีภาพ แต่บทบัญญัติในเชิงวิธีสบัญญัติ หมายความว่า วิธีหรือช่องทางในการใช้สิทธิเสรีภาพ กลับไม่ปรากฏอย่างเด่นชัดแต่อย่างใด

นอกจากนี้ บรรดาบทบัญญัติที่กล่าวถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนมักจะขมวดปมไว้ “ทั้งนี้ เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ” หรืออาจใช้วลีอื่น เช่น “เว้นแต่ที่กฎหมายบัญญัติจำกัดสิทธิ” ลักษณะการเขียนกฎหมายเช่นนี้ เป็นเพียงการใช้เทคนิคทางกฎหมาย ซึ่งเมื่ออ่านบทบัญญัติแต่ละมาตราอย่างผิวเผิน จะทำให้เข้าใจไปว่า รัฐธรรมนูญได้บัญญัติรองรับสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้แล้ว หากแต่หาเป็นเช่นนั้นไม่ คราใดที่ไม่มีการตรากฎหมายลูก หรือการตรากฎหมายลูกเขียนจำกัดสิทธิไว้ ย่อมส่งผลให้เนื้อหาของรัฐธรรมนูญมาตรานั้นๆ แทบไม่มีคุณค่าแต่อย่างใด ซึ่งคือลักษณะปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทยประการหนึ่ง กล่าวคือ เป็นปัญหาที่ปรากฏอยู่ตามบทบัญญัติของกฎหมายไทย¹⁰ อีกทั้งการไม่มีเนื้อหาบัญญัติถึงวิธีการหรือช่องทางการใช้สิทธิในเชิงวิธีสบัญญัติ ยิ่งส่งผลให้บรรดาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่บัญญัติถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนมากมาย เป็นเพียงบทบัญญัติที่มีขึ้นอย่างไม่มีระดับ หรืออาจกล่าวได้ว่า เปรียบเสมือนเป็นบทบัญญัติที่โรยหน้าไว้ให้แลดูสวยงามเท่านั้น

2.3.2 ขาดความสมดุลเชิงอำนาจ

กรณีการขาดความสมดุลเชิงอำนาจ ประเด็นนี้หมายถึงเกี่ยวพันถึงหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) ที่เสนอโดยชาร์ล เดอ มงเตสกีเอร์ (Charles de Montesquieu) ซึ่งแบ่งแยกการใช้อำนาจออกเป็น 3 ทาง คือ นิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ ซึ่งเป็นหลักพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันจะขาดเสียไม่ได้ โดยสาระสำคัญอยู่ที่ต้องมีการแยกองค์กรหรือแยกผู้ใช้อำนาจ โดยชาร์ล เดอ มงเตสกีเอร์ (Charles de Montesquieu) อธิบายความว่า¹¹

“เมื่อใดอำนาจนิติบัญญัติและบริหารรวมอยู่ที่คนๆ เดียวกัน หรือองค์กรเดียวกัน อิสระหาย่อมไม่อาจมีได้ เนื่องจากองค์กรเดียว หรือผู้ใช้อำนาจคนเดียวหรือกลุ่มเดียวอาจบัญญัติกฎหมาย และใช้อำนาจบังคับตามกฎหมายแบบทรราชย์ เช่นเดียวกันอิสระจะมิอยู่ไม่ได้ ถ้าอำนาจตุลาการไม่แยกออกจากอำนาจนิติบัญญัติและบริหาร ถ้าหากรวมอยู่กับอำนาจนิติ

¹⁰ โปรตุส สมศักดิ์ เชียรจัญกุล ที่มาและลักษณะปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทย วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมาธิราช ปีที่ 29 ฉบับที่ 2 เดือน เมษายน-สิงหาคม 2561 หน้า 103-119

¹¹ วิจารณ์ ดุทยานนท์ เจตนารมณ์แห่งกฎหมาย (De l' esprit des lois : มงเตสกีเอร์, บารอน ชาร์ลส์ เดอ เซกองดาค์) กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528 หน้า 41 ,45 ,48

บัญญัติ ชีวิต อิสรภาพของสมาชิกในสังคมที่อยู่ภายใต้บังคับจะอยู่ภายใต้การควบคุมแบบพลการ เพราะตุลาการอาจประพฤติด້วยวิธีการรุนแรงและกดขี่ ทุกสิ่งทุกอย่างจะถึงซึ่งอวสาน ถ้าหากคนหรือองค์กรเดียวกันไม่ว่าจะเป็นชนชั้นสูงหรือประชาชนจะใช้อำนาจทั้งสามเหล่านี้ คือ อำนาจนิตินบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ”

หลักแบ่งแยกการใช้อำนาจออกเป็น ๓ ทาง คือ นิตินบัญญัติ บริหาร และตุลาการ ดังกล่าวข้างต้นเป็นหลักหรือแนวคิดหรืออุดมการณ์ทางการเมือง ซึ่งประเทศที่มีการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยจะเขียนหรือกำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญของแต่ละประเทศ และรัฐธรรมนูญของประเทศไทยก็เขียนหรือกำหนดหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจออกเป็น ๓ ทาง คือ นิตินบัญญัติ บริหาร และตุลาการ ไว้เช่นเดียวกัน

หากแต่การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญของประเทศไทยมีปัญหาการกำหนดหรือจัดวางสถานะองค์กรและกลไกการทำงานของใช้อำนาจธิปไตยทั้งสาม คือ การใช้อำนาจทางนิตินบัญญัติ การใช้อำนาจทางบริหาร และการใช้อำนาจทางตุลาการ ที่ไม่สมดุล กล่าวคือ ถูกจัดวางไว้ในลักษณะที่ไม่เท่าเทียมกัน มีความเข้มแข็ง และอ่อนแอต่างกันมาก โดยการใช้อำนาจธิปไตยบางด้านเข้มแข็งกว่าการใช้อำนาจธิปไตยอีกด้าน เช่นนี้ ย่อมก่อให้เกิดปัญหาต่อหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) โดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ การใช้อำนาจบางด้านที่อ่อนแอกว่าจะไม่มีความเพียงพอที่จะไปถ่วงดุลและตรวจสอบการใช้อีกอำนาจหนึ่ง

ข้อเท็จจริงที่สังคมไทยสามารถพิจารณาและมองเห็นประจักษ์ชัดได้โดยง่าย จากรัฐธรรมนูญหลายฉบับ ตัวอย่างเช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) หรือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) กล่าวคือ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญจัดวางองค์กรฝ่ายนิตินบัญญัติให้เกิดความอ่อนแอที่มองเห็นได้อย่างชัดเจนถึงความด้อยศักยภาพกว่าการใช้อำนาจทางบริหาร กับทางตุลาการ

การใช้อำนาจทางนิตินบัญญัติหาใช่แต่เพียงการพิจารณาและตรากฎหมายขึ้นบังคับใช้เท่านั้น แต่การใช้อำนาจทางนิตินบัญญัตียังรวมถึงการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจฝ่ายอื่น เช่น การอภิปรายไม่ไว้วางใจฝ่ายบริหาร การตั้งกระทู้ถามในสภาฯ หรือการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง เป็นต้น

เมื่อสถานะและกลไกการทำงานของฝ่ายนิตินบัญญัติถูกจัดวางไว้ให้มีความอ่อนแอกว่าฝ่ายบริหารและฝ่ายตุลาการ กรณีเช่นนี้ ฝ่ายนิตินบัญญัติจะสามารถไปตรวจสอบและถ่วงดุลฝ่ายบริหารและฝ่ายตุลาการได้อย่างไร

ตรงกันข้ามสถานะของฝ่ายนิตินบัญญัติตามความเป็นจริงที่กำหนดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) และฉบับ (พุทธศักราช 2550) กลับกลายเป็นเบี้ยล่างหรือกลายเป็นแขนขาของฝ่ายบริหาร หรืออาจกล่าวได้ว่าอยู่ในบังคับของฝ่ายบริหารที่จะสั่งการด้วยซ้ำ

ไป ตัวอย่างกลไกที่ถูกจัดวางทำให้ฝ่ายนิติบัญญัติอ่อนแอและตกเป็นเบี้ยล่างของฝ่ายบริหาร เช่น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ซึ่งระบุไว้บังคับให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสังกัดพรรคการเมือง หรือต้องทำตามมติพรรคการเมือง หรือพรรคการเมืองขับสมาชิกพรรคออกจากพรรคได้ ซึ่งหากพ้นจากความเป็นสมาชิกพรรคก็อาจต้องหลุดจากสถานะความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กลไกเช่นนี้ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกรงกลัวจะต้องพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงต้องเชื่อฟังผู้มีอำนาจของพรรคการเมืองจนสูญเสียศักยภาพที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติพึงมีบทบาทและพึงใช้อำนาจฝ่ายนิติบัญญัติไป

การกำหนดให้ฝ่ายบริหารมีสถานะและกลไกที่ถูกจัดวางให้เข้มแข็งนั้น ด้วยวัตถุประสงค์ต้องการสร้างผู้นำที่เข้มแข็ง (strong leader) อย่างที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ต้องการ พร้อมมีบทบัญญัติที่กดสถานะและการใช้อำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ ในลักษณะที่กดฝ่ายนิติบัญญัติให้เป็นเบี้ยล่างของฝ่ายบริหาร และประสงค์ให้เกิดพรรคการเมืองใหญ่สองพรรค ด้วยกลไกทางกฎหมายเข้าบังคับ ผลที่เกิดขึ้นก็ได้ผู้นำที่เข้มแข็ง (strong leader) ตามที่ต้องการ แต่ในขณะเดียวกันกลับเป็นผลร้ายอย่างรุนแรงต่อฝ่ายนิติบัญญัติ และส่งผลให้การจตุสดมภ์ทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญขาดความสมดุลเชิงอำนาจ เช่นนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติย่อมไร้ศักยภาพปฏิบัติพันธกิจ กระทั่งส่งผลไปถึงกลไกในการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) โดยฝ่ายนิติบัญญัติด้อยศักยภาพในการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) การใช้อำนาจฝ่ายบริหารต้องพิกลพิการไม่อาจใช้งานได้ตามความเป็นจริง

ต่อมาแม้กระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ลดสถานะความเข้มแข็งแกร่งของฝ่ายบริหารลง กระนั้นการจัดวางสถานะทางองค์กรและกลไกการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารก็ยังคงมีความเหนือกว่าฝ่ายนิติบัญญัติอย่างเด่นชัดอยู่ ทั้งไม่อาจลดทอนความเข้มแข็งของฝ่ายบริหารลงได้ อันเป็นผลกระทบสืบเนื่องจากกลไกดังกล่าวข้างต้นที่จัดวางไว้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ต่อเนื่องมาถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ซึ่งมีส่วนสำคัญก่อปัญหาความขัดแย้งแบบสองขั้วเป็นผลให้เกิดความเสียหายต่อประเทศทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจวบจนปัจจุบัน

กรณีเมื่อศึกษาเปรียบเทียบกับฝ่ายตุลาการ ฝ่ายบริหารที่ดูเข้มแข็งกว่าฝ่ายนิติบัญญัติอย่างมาก กลับอ่อนด้อยลงอย่างเห็นได้ชัดเช่นเดียวกัน ฝ่ายตุลาการที่เหนือกว่า เข้มแข็งกว่าฝ่ายบริหารมีกลไกการทำงานที่ถูกจัดวางไว้และมีเกราะป้องกันเฉพาะเจาะจงที่เข้มแข็งกว่าฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติมาก แม้รัฐธรรมนูญจะกำหนดหรือกล่าวอ้างถึงกลไกการถอดถอนจากตำแหน่งตุลาการโดยฝ่ายนิติบัญญัติก็ตาม หากแต่ความที่อ่อนแอที่สุดของฝ่ายนิติบัญญัติในการใช้อำนาจอธิปไตยอย่างที่เป็นอยู่ กลไกการถอดถอนดังกล่าวจึงมีสภาพที่ไม่อาจดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามความเป็นจริง

ส่วนข้อพิจารณาเกี่ยวกับองค์กรอิสระนั้น องค์กรอิสระซึ่งโดยสถานะและบทบาทต้องเป็น

อิสระจากการครอบงำหรือบังคับบัญชาโดยองค์กรหรือผู้ใช้อำนาจทางนิติบัญญัติ องค์กรหรือผู้ใช้อำนาจทางบริหาร และองค์กรหรือผู้ใช้อำนาจทางตุลาการ มาตราเน้นการจัดวางการใช้อำนาจอธิปไตยทั้งสามด้านพิถพิการไม่สมดุลหรือขาดความสมดุลเชิงอำนาจเสียแล้ว ย่อมส่งผลถึงบรรดาองค์กรอิสระไปด้วย ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือองค์กรอิสระอื่นๆ ให้ค่อยประสิทธิภาพและค่อยประสิทธิผล หรืออาจถูกครอบงำให้การใช้อำนาจของบรรดาองค์กรอิสระถูกเบี่ยงเบนหรือสูญเสียความเป็นอิสระ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้สภาพการณ์ของประเทศที่อยู่ในบรรยากาศรัฐประหาร หรือยึดอำนาจโดยคณะบุคคลใดคณะบุคคลหนึ่ง ซึ่งรวบการใช้อำนาจอธิปไตยอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด บรรดาองค์กรอิสระย่อมยากที่จะพ้นจากการการครอบงำหรือบังคับบัญชาจากคณะรัฐประหารได้ กรณีเช่นนี้ บรรดาองค์กรอิสระจะกลายเป็นเครื่องมือหรือแขนขาของคณะรัฐประหารที่อาจสูญเสียสถานะความเป็นองค์กรอิสระโดยสิ้นเชิง

ส่วนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ซึ่งเป็นฉบับล่าสุด ก็มีปัญหาดขาดความสมดุลเชิงอำนาจเช่นเดียวกัน แต่สภาพปัญหาค่อนข้างรุนแรงกว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) เช่น การที่สมาชิกวุฒิสภามีที่มาจาก การสรรหา โดยนัยนี้ก็คือมีที่มาจาก การแต่งตั้งของคณะรัฐประหาร และสมาชิกวุฒิสภากลับมาโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีได้ ซึ่งก็ได้หัวหน้าคณะรัฐประหารมาเป็นนายกรัฐมนตรี ลักษณะเช่นนี้เท่ากับฝ่ายบริหาร กับสมาชิกวุฒิสภาเป็นฝ่ายเดียวกัน ซึ่งขัดต่อหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) ที่เสนอโดยชาร์ล เดอ มงเตสกีเอร์ (Charles de Montesquieu) อย่างชัดเจน ส่งผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมีที่มาจาก การเลือกตั้งของปวงชนชาวไทยอยู่ในสถานะที่ค้อยกว่าและอ่อนแอกว่า อีกทั้งในหมู่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยังมีพรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นในความครอบงำของคณะรัฐประหารอีกด้วย ส่งผลให้หลักแบ่งแยกการใช้ อำนาจดังกล่าวแทบสูญสิ้นสาระสำคัญลงไป ดังนั้น การเขียนหลักแบ่งแยกการใช้ อำนาจลง บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) จึงเป็นเพียงการเขียนไว้ให้ แลดูเสมือนหนึ่งว่าอ้างอิงเท่านั้น เป็นต้น

นอกจากประเด็นการขาดความสมดุลเชิงอำนาจตามตัวอย่างข้างต้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ยังมีปัญหาอีกหลายประการ เช่น การที่องค์กรอิสระได้รับการแต่งตั้งจากคณะรัฐประหาร และระบบการลงคะแนนเลือกตั้งที่ขัดกับหลักเจตจำนงร่วมกันของปวงหรือสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรุสโซ (Jean – Jacques Rousseau) ที่ต้องถือเอาเสียงข้างมากของปวงชนเป็นหลักเพื่อผู้ได้รับการเลือกตั้งจากเสียงส่วนใหญ่จะได้นำนโยบายที่ได้รับการยอมรับจากปวงชนไปบริหารจัดการสนองตอบต่อความต้องการของปวงชน เป็นต้น

ดังนั้น การจัดวางโครงสร้างทางองค์กรตามรัฐธรรมนูญ นอกจากหลักแบ่งแยกการใช้

อำนาจแล้ว แต่ละองค์กรหรือแต่ละผู้ใช้อำนาจอธิปไตยต้องสามารถถ่วงดุลและตรวจสอบซึ่งกันและกัน (Check and Balance) ได้ การจะถ่วงดุลและตรวจสอบซึ่งกันและกันได้ (Check and Balance) การจัดวางสถานะและกลไกการทำงานต้องให้การใช้อำนาจอธิปไตยแห่งรัฐทั้งสามซึ่งเป็นแกนหลัก มีความเท่าเทียมกันหรือใกล้เคียงกัน

3.การแก้ไขปัญหาคำสั่งการทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

ปัญหาคำสั่งการทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญเกี่ยวเนื่องกับการเมืองการปกครองไทย ที่ถูกออกแบบโดยรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีการยกเลิกและร่างฉบับใหม่ รวมนับแต่ฉบับแรกปี (พุทธศักราช 2475) จนถึงฉบับ (พุทธศักราช 2550) ที่ถูกคณะรัฐประหาร (รัฐประหาร 57) ยกเลิกไปล่าสุด ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญมาแล้วทั้งสิ้น 18 ฉบับ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ซึ่งเป็นฉบับปัจจุบันคือฉบับที่ 19

หากแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกฉบับที่ผ่านมา ไม่ว่าฉบับชั่วคราว หรือไม่ชั่วคราว กลับปรากฏว่าไม่สามารถตอบสนองต่อการจัดทำบริหารสาธารณะและไม่อาจตอบสนองต่อการจัดสรรทรัพยากรแก่สมาชิกในสังคมไทยอย่างเป็นธรรม

สาเหตุสำคัญย่อมไม่พ้นความเป็นมาของสังคมวัฒนธรรมไทย คือ ปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทย อันมีรากของปัญหาจากวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างชาติแบบรวมศูนย์ ซึ่งส่งผลปรากฏอยู่ตามกฎหมายไทยทุกลำดับศักดิ์ ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ตลอดจนกฎหมายลำดับศักดิ์ท้องถิ่นที่ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายแม่ ซึ่งตราออกโดยราชการส่วนกลาง ซึ่งไม่สามารถขัดหรือแย้งกับกฎหมายแม่ ตามหลักการทางนิติศาสตร์ คือ หลักลำดับศักดิ์ของกฎหมาย¹² และแน่นอนรวมถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญ¹³ ก็ตกอยู่ภายใต้สภาพปัญหาเช่นนี้ด้วย

นอกจากนี้ ทศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญที่เรียกกันว่าเทคโนแครตก็เป็นอุปสรรคประการหนึ่งที่เป็นปัญหาต่อกฎหมายไทยที่มีรัฐธรรมนูญรวมอยู่ด้วย เพราะเหตุบรรดาชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญที่เรียกกันว่าเทคโนแครตมีทศนคติตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างชาติแบบรวมศูนย์

รัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายก่อตั้งองค์กรทางการเมืองก็มีพื้นฐานของปัญหาไม่ต่างไปจากกฎหมายไทยลำดับศักดิ์อื่นๆ และการจัดให้มีรัฐธรรมนูญทุกฉบับ ล้วนมีที่มา กระบวนการ เนื้อหา ที่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การ

¹² ลำดับศักดิ์ของกฎหมายมีหลักอยู่ว่า กฎหมายที่มีลำดับศักดิ์ต่ำกว่าจะมีเนื้อหาที่ขัด หรือแย้งกับกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์สูงกว่าไม่ได้ หากขัดหรือแย้งกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์ต่ำกว่าจะตกเป็นโมฆะ

¹³ กฎหมายรัฐธรรมนูญมีความหมายต่างกับรัฐธรรมนูญ กฎหมายรัฐธรรมนูญ มีความหมายรวมทั้งรัฐธรรมนูญกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งคือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ส่วนรัฐธรรมนูญหมายถึงรัฐธรรมนูญเท่านั้น

สร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ทั้งสิ้น

หากแต่สังคมวัฒนธรรมปัจจุบันเคลื่อนตัวต่างจากสังคมวัฒนธรรมดั้งเดิมของไทยไปอย่างมาก กลับไม่ได้รับความสำคัญในการเป็นหลักคิดหรือเป็นแนวทางในการเขียนหรือบัญญัติให้ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญอย่างเป็นทางการตรงกันข้าม เนื้อหายังคงมุ่งรักษาเพียงสังคมวัฒนธรรมเก่าแก่ไว้เป็นด้านหลัก การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ จึงไม่ประสบผลสำเร็จ เกิดปัญหาความขัดแย้งทางสังคมวัฒนธรรม ระหว่างสังคมวัฒนธรรมดั้งเดิมหรือแบบอนุรักษ กับสังคมวัฒนธรรมปัจจุบันที่กล่าวได้ว่าอยู่ในยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งความขัดแย้งทางสังคมวัฒนธรรมเช่นนั้นรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ จนน่ากังวลว่าที่สุดแล้วจะเกิดปัญหาการปะทะทางสังคมวัฒนธรรม อันเป็นวิกฤตขนาดใหญ่ที่ยากจะแก้ไขหรือเยียวยา

ด้วยเหตุผลและข้อเท็จจริงเช่นนี้ จึงความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งหมายความว่า การจัดทำรัฐธรรมนูญ หรือยกร่าง หรือแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มีอยู่ก็ตาม ให้สามารถสนองตอบต่อการจัดทำบริการสาธารณะ และตอบสนองต่อการจัดสรรทรัพยากรสู่ปวงชนอย่างเป็นธรรม โดยมีแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหานี้ ซึ่งจะแยกอธิบายตามหลักการพิจารณาของแนวทางด้านนิติศาสตร์เป็น ๒ กรณี ดังต่อไปนี้

3.1 ข้อเท็จจริง

3.2 แนวทางการแก้ไขปัญหการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

3.1 ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญของประเทศไทยที่เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2475 เรื่อยมา เกือบทั้งหมดเป็นกรณีที่เกิดจากหรือมีที่มาจากรัฐธรรมนูญโดยคณะรัฐประหาร แต่เรียกได้ว่าทั้งหมดมีที่มาจากชนชั้นนำกับผู้เชี่ยวชาญหรือเทคโนโลยีสารสนเทศในสังคมไทยทั้งนั้น จะมีเพียงการจัดให้มีรัฐธรรมนูญเมื่อครั้งเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อ พ.ศ.2475 โดยคณะราษฎร ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่ามีลักษณะของการอภิวัฒน์ กับการจัดให้มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) เพียง ๒ ครั้งเท่านั้นที่ไม่อาจเรียกได้ว่ามีที่มาจากคณะรัฐประหาร

หากแต่ไม่ว่าจะเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญหรือการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ถูกดำเนินการโดยที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วมกำหนดทิศทาง เนื้อหา ไม่มีโอกาสนำความคิดเห็นหรือความต้องการของปวงชนไปใช้เป็นข้อสาระสำคัญ เพื่อกำหนดเนื้อหาหรือจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญเลย

เมื่อชนชั้นนำกับผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยีเป็นผู้ที่มีบทบาท ในสถานะที่ผู้เชี่ยวชาญหรือเทคโนโลยีเป็นผู้รับใช้กลุ่มผู้มีอำนาจหรือคณะรัฐประหาร หากกล่าวอีกนัยหนึ่งคือผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยีคือผู้ได้อุปถัมภ์ของชนชั้นนำที่เป็นผู้อุปถัมภ์ โดยที่ชนชั้นนำกับ

ผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ ล้วนตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของสังคมวัฒนธรรมที่เป็นรากของปัญหาพื้นฐาน อันส่งผลต่อกฎหมายไทยที่มีรัฐธรรมนูญเป็นส่วนหนึ่ง ทั้งวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์

การพิเคราะห์แนวโน้มข้อเท็จจริงว่าด้วยการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญให้ละเอียดขึ้น ต้องพิเคราะห์การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ หรือรัฐธรรมนูญ ทุกช่วง เหตุการณ์ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับแรก (พุทธศักราช 2475) จนถึงฉบับล่าสุดที่ถูกยกเลิกไป คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) หากแต่การกล่าวถึงทั้งหมดเช่นนี้ เนื้อหาจะยาวมากเกินไปจนเสียสถานะความเป็นบทความ หรืออาจกลายเป็นเรื่องพัฒนาการของรัฐธรรมนูญหรือประวัติศาสตร์รัฐธรรมนูญ ซึ่งข้อเท็จจริงของสังคมวัฒนธรรมเมื่อแปลสืบกว่าปีก่อนกับข้อเท็จจริงของสังคมวัฒนธรรมในปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมาก จึงไม่เหมาะที่จะกล่าวถึงทั้งหมดในบทความนี้

บทความนี้ จึงจะพิเคราะห์แนวโน้มทางข้อเท็จจริงหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและเป็นอยู่ในช่วงระยะเวลาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ฉบับปัจจุบันเป็นด้านหลัก

หากย้อนกลับไปดูการก่อตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร.1 เพื่อยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับการก่อตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ สสร.2 เพื่อยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นลักษณะจัดให้มีการก่อตั้งองค์กรทางการเมือง หรือก่อตั้งองค์กรเพื่อการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

แม้การเกิดขึ้นหรือการจัดให้มีรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) จะมีรายละเอียดปลีกย่อยที่แตกต่างกัน เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ก่อกำเนิดภายหลังเหตุการณ์รัฐประหารโดยคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ หรือเรียกโดยย่อว่า รสช. เมื่อ พ.ศ. 2534 ผ่านพ้นไปแล้ว ส่วนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ก่อกำเนิดจากการรัฐประหาร และจัดให้มี ยกร่าง กำหนดเนื้อหาของรัฐธรรมนูญโดยคณะรัฐประหาร ซึ่งก็คือ คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเรียกโดยย่อว่า คปค. กับผู้เชี่ยวชาญหรือเทคโนโลยีสารสนเทศเครือข่ายของคณะรัฐประหาร หรือคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในขณะนั้น เป็นต้น

หากแต่ในหลักการหรือรากฐานของที่มา กระบวนการจัดให้มี และอิทธิพลที่มีต่อการกำหนดเนื้อหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ยังคงตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของวัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์

การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ ดังนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) จึงไม่อาจแก้ไขปัญหของบ้านเมือง ไม่อาจ จัดทำบริการสาธารณะหรือดำเนินการบริหารจัดการตอบสนองต่อการจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็น ธรรมสู่ปวงชน และไม่อาจแก้ไขปัญหพื้นฐานของการปฏิสัมพันธ์เชิงขัดแย้งระหว่างสังคม วัฒนธรรมดั้งเดิมหรือแบบอนุรักษ กับสังคมวัฒนธรรมที่เคลื่อนตัวไปไกลมากแล้วหรือสังคม วัฒนธรรมในยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศได้

ข้อเท็จจริงในการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) จะพบว่า สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร.1 กับสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร.2 แต่ ละชุดมีทัศนคติหรือข้อพิจารณาต่อองค์กรทางการเมืองที่ต่างกัน ส่งผลถึงความมีส่วนสำคัญอย่าง มากต่อการจัดวางโครงสร้างองค์กรทางการเมือง การจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทาง การเมืองตามรัฐธรรมนูญ การใช้อำนาจรัฐ ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รวมถึงระบบ ความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม

ข้อเท็จจริงของเนื้อหาที่ปรากฏตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) คือ เนื้อหาส่วนหนึ่งเกิดขึ้นท่ามกลางความไม่ไว้วางใจสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือ ส.ส. ที่มีการ กล่าวหาว่า ส.ส.ขายสิทธิความเป็น ส.ส.ให้นายทุนพรรค หรือนายทุนกลุ่ม หรือสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรมีการรวมตัวกันไม่กี่คน ก็สามารถต่อรองผลประโยชน์กับพรรคการเมืองได้ หรือต่อรอง ตำแหน่งรัฐมนตรีได้ ส่งผลให้พรรคการเมืองอ่อนแอ หัวหน้าพรรคการเมืองที่ดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารอ่อนแอ ต้องคอยเอาใจสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละ กลุ่มที่มีเพียงไม่กี่คน มีอิทธิพลกดดันฝ่ายบริหารได้ ทำให้การบริหารราชการบ้านเมืองเป็นไปโดย ยากลำบาก

ด้วยเหตุตามข้อเท็จจริงดังกล่าว สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร.1 จึงมีการจัดองค์กร ทางการเมืองบังคับให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสังกัดพรรคการเมือง¹⁴ สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรต้องทำตามมติพรรคการเมือง เพราะหากฝ่าฝืนมติพรรคอาจถูกพรรคการเมืองที่สังกัดขับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นออกจากความเป็นสมาชิกพรรคได้¹⁵ ซึ่งมีผลต่อความเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสิ้นสุดลง แม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) จะมีบทบัญญัติบางประการที่กำหนดให้สมาชิกรัฐสภามีอิสระและไม่ถูกผูกพันโดยมติของพรรค การเมืองหรืออาณัติอื่นใดในการเลือกประธานของสภาผู้แทนราษฎรก็ตาม¹⁶ กระนั้น ส.ส.หรือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ยังตกอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา 107 (4) และมาตรา 118 (8) ตาม

¹⁴ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 107 (4)

¹⁵ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 118 (8)

¹⁶ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 156 วรรคสี่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ดังนั้น บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) มาตรา 156 วรรคสี่ จึงยากที่จะเกิดขึ้นได้ตามความเป็นจริง

กลไกต่างๆ เหล่านี้อาจเปรียบได้กับทำนองการจับ ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไปขังไว้ในกรง โดยผู้มีอำนาจของพรรคการเมืองหรือฝ่ายบริหารเมื่อพรรคการเมืองชนะเลือกตั้ง จะมีสถานะดังเป็นเจ้าของกรงที่ขัง ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานภาพความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติสิ้นสุดลง หากหาพรรคการเมืองอื่นเข้าสังกัดไม่ได้ภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญ หรือที่กฎหมายกำหนด เป็นต้น

การจัดวางกลไกเช่นนี้ไว้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญส่งผลให้ ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติถูกลดบทบาทและสถานะความเป็นองค์กรหนึ่งในสามผู้ใช้อำนาจอธิปไตยของปวงชนตามระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยอย่างมาก เรียกได้ว่าแทบจะหมดเกียรติภูมิความเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ สถานะความเป็นองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติถูกทำให้อ่อนแอลงอย่างมากเมื่อเทียบกับฝ่ายบริหาร

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติตกอยู่ในสถานะเป็นเบี้ยล่างของผู้มีอำนาจของพรรคการเมือง เกิดข้อเท็จจริงที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติต้องเดินตาม หรือต้องรับใช้ฝ่ายบริหารหรือรัฐมนตรี ต้องทำตามที่มีอำนาจในพรรคการเมืองกำหนดหรือออกคำสั่งหาไม่ว่าแล้วอาจถูกขับออกจากพรรค ส่งผลกระทบต่อสถานภาพความเป็น ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติสิ้นสุดลง หากหาพรรคการเมืองอื่นเข้าสังกัดไม่ได้ภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญ หรือที่กฎหมายกำหนด

เหตุที่มาแห่งการกำหนดกลไกควบคุม ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการกำหนดกลไกตามรัฐธรรมนูญดังกล่าว คือ สภาพข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) เป็นสาเหตุหนึ่งที่สำคัญของการที่ฝ่ายบริหาร หรือคณะรัฐบาลใช้อำนาจของฝ่ายบริหารเกินขอบเขตจากที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นกำหนด

ฝ่ายบริหารโดยสภาพมีบทบาทหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวางโดยสภาพ มีองคาพยพหน่วยงานราชการอยู่ภายใต้บังคับบัญชาทั่วประเทศ เมื่อรัฐธรรมนูญจัดวางกลไกให้ฝ่ายนิติบัญญัติอ่อนแอผิดปกติ อำนาจของฝ่ายบริหารจึงเข้มแข็งเกินเลยจากที่พึงมีและพึงเป็น ฝ่ายบริหารที่อำนาจครอบคลุมกว้างขวางโดยสภาพประกอบกับกลไกที่พิกลพิการดังกล่าว ทำให้ฝ่ายบริหารขยายอิทธิพลครอบงำองค์กรอิสระ ข้อเท็จจริงเช่นนี้ เป็นเหตุทำให้ไม่มีองค์กรทางการเมืองใดมีศักยภาพหยุดยั้งและไม่สามารถตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) อำนาจฝ่ายบริหารได้ ก่อให้เกิดปัญหาการบริหารจัดการบ้านเมือง และเกิดปฏิสัมพันธ์เชิงความขัดแย้งในสังคมไทย จนเปิดช่องให้เกิดการทำรัฐประหารและคณะรัฐประหารใช้เป็นหนึ่งในข้ออ้างเมื่อ พ.ศ. 2549 โดยคณะบุคคลที่เรียกชื่อว่า คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเรียกโดยย่อว่า คปค. และยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ในที่สุด

ส่วนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) มีที่มาจากคณะรัฐประหาร คือ คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเรียกโดยย่อว่า คปค. โดยตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือเรียกกันโดยย่อว่า สสร. 2 ขึ้น¹⁷

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) จึงถูกจัดให้มีและกำหนดเนื้อหา โดยความประสงค์ของคณะรัฐประหาร คือ คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเรียกโดยย่อว่า คปค.¹⁸ กับผู้เชี่ยวชาญหรือเทคโนโลยีเครือข่ายของคณะรัฐประหาร ซึ่งจัดให้มี กระบวนการ และเนื้อหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ภายใต้ทัศนคติที่มีต่อข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กล่าวคือ มีทัศนคติท่ามกลางความแข็งแกร่งของการใช้อำนาจทางบริหารจนถึงขนาด "ใช้อำนาจตามอำเภอใจและแทบไม่หลงเหลือองค์การการเมืองใดตามรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรตามกฎหมายอื่น สามารถตรวจสอบและถ่วงดุลได้" เกือบทุกองค์การทางการเมืองภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) และกฎหมายอื่น ถูกฝ่ายบริหารครอบงำหรือแทรกแซง จนแทบไม่อาจดำรงการใช้อำนาจความเป็นองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ หรือตามกฎหมายได้ จนประชาชนขาดความเชื่อถือในองค์กรต่างๆ เหล่านั้น

สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร. 2 จึงยกร่างโดยกำหนดเนื้อหา ลดทอนความเข้มแข็งของฝ่ายบริหารบางประการลง และไปเพิ่มบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติขึ้นเล็กน้อย เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (และสมาชิกวุฒิสภา) ย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติ มอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ¹⁹ และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอิสระจากมติพรรคการเมืองในการตั้งกระทู้ถาม การอภิปราย และ การลงมติในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ²⁰ หากแต่ยังคงบังคับให้ ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสังกัดพรรคการเมือง²¹ และพรรคการเมืองมีอำนาจขับ ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรออกจากความเป็นสมาชิกพรรคได้ ซึ่งส่งผลให้ความเป็น ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสิ้นสุดลง²² บทบัญญัติเหล่านี้วางกลไกไม่สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ การให้ ส.ส.หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอิสระในการพิจารณาตัดสินใจ กระทำการ หรือลงมติ ไม่อาจเกิดขึ้นในความเป็นจริงได้ แทบไม่ต่างจาก

¹⁷ ข้อสังเกต กระบวนการจัดให้มีรัฐธรรมนูญ ทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) มีวิธีการหรือกระบวนการบางประการทำนองเดียวกัน คือมีคณะหรือองค์กรที่เรียกว่า สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร.1 กับสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร.2

¹⁸ ภายหลัง คปค.แปรสภาพองค์กรเป็นคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ ชื่อย่อ คมช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช 2549)

¹⁹ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) มาตรา 122

²⁰ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) มาตรา 162 วรรคสอง

²¹ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) มาตรา 101 (3)

²² รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) มาตรา 106 (7)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) เลย เพราะเหตุว่า ส.ส. หรือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ยังคงทำตามมติพรรคการเมือง เนื่องจากหากฝ่าฝืนมติพรรค อาจถูก พรรคการเมืองที่สังกัดขับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นออกจากความเป็นสมาชิกพรรค ซึ่งมีผลต่อ ความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสิ้นสุดลง หากหาพรรคการเมืองอื่นเข้าสังกัดไม่ได้ภายใน ระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญ หรือที่กฎหมายกำหนด กลไกเช่นนี้แทบไม่ต่างไปจากรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540)

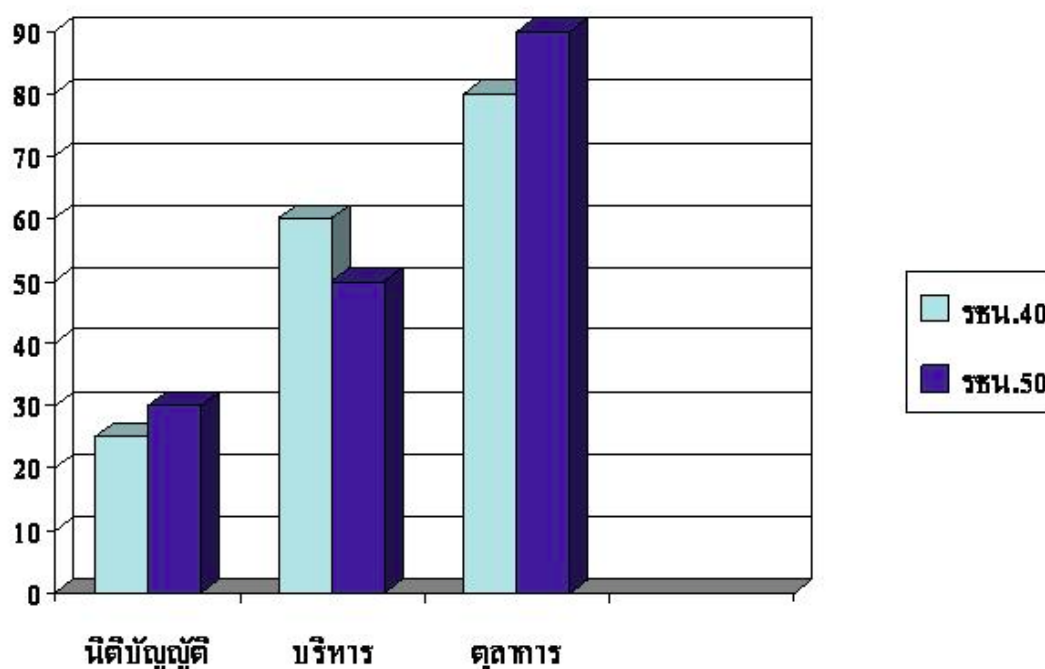
ส่วนสมาชิกวุฒิสภาที่สมาชิกส่วนหนึ่งมาจากการสรรหาหรือมาจากการคัดสรร หรืออาจ เรียกว่ามรจากการแต่งตั้งของคณะรัฐประหาร ซึ่งก็คือ คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเรียกโดยย่อว่า คปค. เป็นการแต่งตั้งจาก บุคคลในเครือข่ายของคณะรัฐประหารและมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นองคาพยพของคณะรัฐประหาร เท่านั้น

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ที่จัดวางมาตรการ หรือกลไกทางกฎหมายดังที่ยกตัวอย่างมา ก่อให้เกิดองค์การทางการเมืองตามหลักแบ่งแยกการใช้ อำนาจ (Separation of Power) เสียสมดุลไป

ด้านองค์กรอิสระนั้น หากแกนหลักของอำนาจอธิปไตยคือ นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ไม่ได้รับการจัดวางสถานะและการใช้อำนาจไว้อย่างสมดุล องค์กรอิสระซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นส่วน เสริมขององค์การทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญในระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย ก็ ไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

โดยสรุปรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) มีเนื้อหา มีการจัดวาง โครงสร้างองค์การทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญกับการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ การเมืองตามรัฐธรรมนูญ โดยมีหลักการที่เป็นหัวใจของการใช้อำนาจรัฐ หรือการใช้อำนาจ อธิปไตยแห่งรัฐ รวมถึงระบบการตรวจสอบและถ่วงดุล ที่ไม่มีอะไรต่างกันเลยเลยกับรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) ซึ่งปัญหาของรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับยังคงค้างคาอยู่

แผนภูมิเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) เป็นตัวอย่างถึงแกนหลัก หรือหัวใจของการจัดวางโครงสร้างการใช้อำนาจอธิปไตยที่ไม่มีความสมดุลเชิงอำนาจ ส่งผลให้ไม่เอื้อต่อหลักการตรวจสอบ และถ่วงดุล (Check and Balance) ให้เกิดขึ้นตามความเป็นจริงได้



กรณีของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) หากพิจารณาถึงข้อเท็จจริงในมิติเชิงความสอดคล้องต่อหลักการ และมีความสมดุลเชิงอำนาจ ยิ่งแสดงให้เห็นถึงปัญหาที่รุนแรงกว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงสามารถแยกออกได้ 2 ประการ คือ ประการแรก ด้านกระบวนการ (process) ประการที่สอง ด้านเนื้อหา

ประการแรก ด้านกระบวนการ (process) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช

2560) คือฉบับปัจจุบัน เป็นร่างรัฐธรรมนูญร่างที่สอง ซึ่งคณะรัฐประหารที่ต่อมาแปรสภาพมาเป็น คสช. ที่ย่อมาจาก “คณะรักษาความสงบแห่งชาติ” จัดให้มีและยกร่างขึ้น โดยร่างรัฐธรรมนูญร่างที่หนึ่งถูกกองคาพยพของคณะรัฐประหาร หรือ คสช. คือ สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) โหวตไม่เห็นชอบ²³

ข้อเท็จจริงเป็นที่ทราบกันดีว่าคณะรัฐประหารยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 เสร็จได้จัดให้มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช 2557) เพื่อก่อตั้งองค์กรต่าง ๆ ขึ้นมา เช่น คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นต้น โดยมี มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช 2557) กำหนดให้หัวหน้า คสช. มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดที่จะใช้ทั้งอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ ภายในคน ๆ เดียว หรือองค์กรเดียว และบรรดาองค์กรต่าง ๆ ที่ก่อตั้งขึ้นโดยอำนาจรัฐประหาร โดยสภาพย่อมตกอยู่ภายใต้อำนาจรัฐประหารของคณะรัฐประหารด้วย²⁴

ดังนั้น การที่ร่างรัฐธรรมนูญร่างที่หนึ่งถูกคว่ำหรือไม่เห็นชอบโดยสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ หรือ สปช. ไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ย่อมเป็นที่เข้าใจได้ไม่ยากว่าอยู่ภายใต้อิทธิพลอำนาจรัฐประหารของคณะรัฐประหาร ซึ่งประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญให้เหตุผลที่ร่างรัฐธรรมนูญ ร่างที่หนึ่งถูกคว่ำหรือไม่เห็นชอบว่า “เขาอยากอยู่ยาว”²⁵

การยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) มีข้อจำกัดหรือกรอบแห่งการยกร่าง กล่าวคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช 2557) มาตรา 32 ถึงมาตรา 39 ได้วางกลไกไว้มากมาย กำหนดทั้งตัวบุคคลผู้ยกร่าง กระบวนการจัดให้มีกระบวนการยกร่าง ตลอดจนการควบคุมการยกร่างที่มีผลถึงด้านเนื้อหา เช่น การกำหนดให้ คสช. มีอำนาจที่จะตรวจและขอแก้ไขเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญด้วย ดังปรากฏตามมาตรา 36 วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช 2557) เป็นต้น

นอกจากข้อเท็จจริงข้างต้น เมื่อประกอบกับข้อเท็จจริงตามที่ได้วิเคราะห์ถึงในหัวข้อ 2.3.1 ยิ่งเห็นได้ชัดเจนถึงการขาดความมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่เริ่มต้นจัดให้มีรัฐธรรมนูญ การกำหนดตัวบุคคลผู้ยกร่าง กระบวนการยกร่าง เนื้อหา ตลอดจนกระบวนการที่เรียกกันว่าประชามติ ซึ่งมีกระบวนการที่ผิดปกติดิจจากการทำประชามติอย่างไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นการทำประชามติ จึง

²³ สำนักข่าวไทยรัฐ <https://www.thairath.co.th/content/523451> สืบค้นเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2562

²⁴ พึงระลึกถึงปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทย 3 ประการ คือ วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์

²⁵ สำนักข่าวมติชน <https://www.youtube.com/watch?v=vGVIR8DqnZ0> และสำนักข่าวกรุงเทพธุรกิจ <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/663599> และเว็บไซต์ข่าวจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <https://www.chula.ac.th/clipping/6225/> และสำนักข่าวไทยรัฐ <https://www.thairath.co.th/content/581097> สืบค้นเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2562

ปราศจากข้อกังขาว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) เป็นเพียงรัฐธรรมนูญหรือกติกาของคณะรัฐประหาร ไม่ใช่รัฐธรรมนูญโดยประชาชน ของประชาชน เพื่อประชาชน อันไม่สอดคล้องต่อหลักสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรูสโซ (Jean – Jacques Rousseau) ประชาชนไม่มีส่วนร่วมจัดให้มีรัฐธรรมนูญ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของเนื้อหา จึงเป็นรัฐธรรมนูญที่ขาดอุดมการณ์เชิงปรัชญาของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

ประการที่สอง ด้านเนื้อหา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) เป็นร่างรัฐธรรมนูญร่างที่สองภายใต้อำนาจรัฐประหารโดย คสช. หรือคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ทั้งการจัดให้มีรัฐธรรมนูญ การแต่งตั้งคณะกรรมการร่างฯ ซึ่งไม่อาจพิจารณาเป็นประการอื่นได้นอกจากคณะรัฐประหาร โดย คสช. มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในการควบคุมและสั่งการให้เนื้อหาตลอดกระบวนการ จนถึงประกาศใช้ โดยเฉพาะข้อเท็จจริงที่ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญร่างที่หนึ่งได้ให้ความเห็นต่อสาธารณะว่า “เขาอยากอยู่ยาว” นั้นเป็นข้อเท็จจริงที่หนักแน่นยืนยันถึงอำนาจรัฐประหารควบคุมและสั่งการให้เนื้อหารัฐธรรมนูญเป็นไปตามความประสงค์ของตนได้

กลไกมากมายหลายประการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) เมื่อพิจารณาคำวินิจฉัยความสอดคล้องต่อหลักการ และความมีสมดุลเชิงอำนาจ จะพบว่าขัดต่อหลักการพื้นฐานที่สำคัญของรัฐธรรมนูญตามระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย ทั้งหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) และหลักสัญญาประชาคมหรือเจตจำนงอิสระ (Social contract) ในที่นี้จะยกตัวอย่างบางประการพอสังเขป ดังนี้

สมาชิกวุฒิสภาหรือ ส.ว. มีจำนวน 250 คนที่มาจากการสรรหา ซึ่งก็ไม่ต่างไปจากการแต่งตั้ง โดยมีที่มาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ในบทเฉพาะกาล มาตรา 269 ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พุทธศักราช 2561 กล่าวได้ว่าสมาชิกวุฒิสภาหรือ ส.ว. มีที่มาจากคณะรัฐประหาร หรือ คสช. ซึ่งในจำนวน 250 คนเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือ ส.ว. โดยตำแหน่ง 6 คน คือ ผู้นำเหล่าทัพทั้งหลายที่บางคนมีตำแหน่งอยู่ในคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือ คสช. อีก 194 คนมาจากการคัดสรรของ คสช. และอีก 50 คนที่มีวิธีการสรรหามา แต่ก็ต้องมาให้ คสช. เลือกในขั้นตอนสุดท้าย²⁶

คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการได้มาของ ส.ว. ชุดแรก มีคณะกรรมการสองชุด คือ คณะกรรมการสรรหา ส.ว. มีที่มาจากคำสั่ง คสช. 1/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ส.ว. ลง

²⁶ เว็บไซต์รัฐสภาไทย <https://library2.parliament.go.th/ebook/content-issue/2560/hi2560-071.pdf> และเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง https://www.ect.go.th/ect_th/news_page.php?nid=28 และเว็บไซต์สำนักข่าว บีบีซีไทย <https://www.bbc.com/thai/47502294> สืบค้นเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2562

วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562²⁷ กับคณะทำงานตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นสมาชิกวุฒิสภา มีที่มาจากคำสั่ง คสช. 2/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2562²⁸ รายชื่อกรรมการของคณะกรรมการตามคำสั่ง คสช. ทั้งสองชุดล้วนเป็นบุคคลากรที่เกี่ยวข้องกับ คสช. อย่างใกล้ชิด ซึ่งขณะออกประกาศ คสช. ทั้งสองฉบับ ไม่มีการประกาศลงราชกิจจานุเบกษา และไม่มีการเปิดเผยต่อสาธารณะ²⁹ แต่เพิ่งเปิดเผยหลังการเลือกตั้งผ่านไปนาน และเพิ่งมีการถูกเปิดรายชื่อคณะกรรมการทั้งสองชุดเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562³⁰ เมื่อพิจารณารายชื่อของคณะกรรมการทั้งสองชุด กับรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา พบว่ามีหลายคนในคณะกรรมการสรรหา ส.ว. ได้รับการคัดเลือกให้เป็น ส.ว. เท่ากับเป็นการคัดเลือกและแต่งตั้งตนเอง อีกทั้งยังมีรายชื่อ ส.ว. อีกหลายคนที่เป็นเครือญาติ คนใกล้ชิดหรือเกี่ยวข้องกับ คสช. อย่างใกล้ชิดเกือบทั้งหมด ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าบรรดาสมาชิกวุฒิสภาชุดแรกมีที่มาจากหรือเชื่อมโยงจากคณะรัฐประหารหรือ คสช. โดยตรง แต่ไม่มีที่มาและไม่มีความเชื่อมโยงกับปวงชนชาวไทย ซึ่งขัดแย้งต่อหลักสัญญาประชาคมหรือเจตจำนงอิสระ (Social contract) ที่บรรดาสมาชิกวุฒิสภาต้องมีที่มาหรือเกิดจากเจตจำนงของปวงชนแต่ละคน

อีกทั้งการใช้คำถามพ่วงให้สมาชิกวุฒิสภาหรือ ส.ว. โหวตเลือกนายกรัฐมนตรีทั้งที่สมาชิกวุฒิสภาไม่ได้มีที่มาจากการเลือกตั้งของปวงชนชาวไทย ซึ่งผิดหลักการของการเมืองระบอบประชาธิปไตย อีกทั้งยังไม่มีการบัญญัติให้สมาชิกวุฒิสภาเลือกนายกรัฐมนตรีได้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) และการใช้คำถามพ่วงยังเป็นการใช้คำถามที่คลุมเครือไม่ชัดเจน เพราะใช้คำว่า “ให้รัฐสภาเป็นผู้เลือกนายกรัฐมนตรี” แทนที่จะใช้คำถามตรงๆ ว่า “ให้สมาชิกวุฒิสภามีอำนาจเลือกนายกรัฐมนตรีร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย”³¹ ประกอบกับการใช้คำถามพ่วงเพื่อทำประชามติที่ไม่อาจเรียกได้ว่าประชามติตามที่กล่าวข้างต้น

ส่วนการวางระบบการเลือกตั้ง การคำนวณคะแนนเสียงเลือกตั้ง การแบ่งเขตการเลือกตั้ง การนับคะแนนเสียงเลือกตั้ง การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวสำหรับการลงคะแนนเสียงทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ และการนำคะแนนเลือกตั้งของผู้สมัคร

²⁷ เว็บไซต์ไอลอว์ <https://www.ilaw.or.th/sites/default/files/NCPO%20order%201-2562.pdf> สืบค้นเมื่อวันที่ 13

ธันวาคม 2562

²⁸ เว็บไซต์ไอลอว์ <https://www.ilaw.or.th/sites/default/files/NCPO%20order%202-2562.pdf> สืบค้นเมื่อวันที่ 13

ธันวาคม 2562

²⁹ เว็บไซต์สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์ <http://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG190613124650535> สืบค้นเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562

³⁰ เว็บไซต์ไอลอว์ <https://www.ilaw.or.th/node/5489> สืบค้นเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562

³¹ เว็บไซต์ไอลอว์ <https://ilaw.or.th/node/4195> และสำนักข่าวโพสต์ทูเดย์ <https://www.posttoday.com/politic/425641> และเว็บไซต์สำนักข่าวมติชน https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_100919 สืบค้นเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2562

แบบแบ่งเขตที่เพื่อการเลือกตั้งไปคำนวณคะแนนให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมือง³² ผลที่เกิดขึ้นคือพรรคการเมืองที่ได้คะแนนเสียงมากจะได้รับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อน้อยหรืออาจไม่ได้เลย ส่วนพรรคที่ได้คะแนนเสียงน้อยกว่ากลับได้รับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อหรือได้มากกว่า³³ ทั้งหมดล้วนสร้างความสับสน ยุ่งยาก กังขาแก่สาธารณชน³⁴ แม้กระทั่งเมื่อลงคะแนนเสียงเสร็จผ่านไปนานหลายวันแล้วคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต.ก็ยังไม่อาจประกาศผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการ และถึงขนาดผู้มีอำนาจหน้าที่โดยตรงอย่างคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต. เองก็ยังไม่แน่ใจวิธีหรือหลักการคำนวณคะแนนเสียงเลือกตั้ง จนมีการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยวิธีการหรือหลักการคำนวณคะแนนเสียงเลือกตั้งถึงสองครั้ง ในครั้งแรกคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต.เป็นผู้ยื่นศาลรัฐธรรมนูญเองและศาลรัฐธรรมนูญไม่รับวินิจฉัย³⁵ ต่อมาผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้ยื่นศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยประเด็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2561 มาตรา 128 มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา 91 หรือไม่ กล่าวคือ ศาลรัฐธรรมนูญไม่มีประเด็นและไม่ได้อินิจฉัยประเด็นวิธีหรือหลักการคำนวณคะแนนเสียงเลือกตั้ง แต่ประเด็นที่วินิจฉัยคือบทบัญญัติมาตรา 128 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2561 ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติของมาตรา 91 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) หรือไม่เท่านั้น แต่ไม่ได้วินิจฉัยชัดเจนถึงการคำนวณคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพราะวิธีหรือหลักการคำนวณคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต. โดยเฉพาะตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด³⁶ อีกทั้งพรรคการเมืองขนาดเล็กที่ได้คะแนนเสียงต่ำกว่าค่าเฉลี่ยซึ่งไม่ควรได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกลับได้รับการเลือกตั้ง ข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากการวางระบบการเลือกตั้ง

³² เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัดจะมี และจำนวนเขตเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัด

https://www.ect.go.th/ect_th/download/article/article_20180919122856.pdf และเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องการแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

https://www.ect.go.th/ect_th/download/article/article_20181202213454.pdf สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562

³³ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าใจระบบเลือกตั้งก่อนตัดสินใจ <https://elect.in.th/election-handbook/chapter-2.html> สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562

³⁴ เว็บไซต์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไขปัญหาสูตรคำนวณเลือกตั้ง 62 <https://www.chula.ac.th/cuinside/19196/> เว็บไซต์สำนักข่าวสด กกต.แจงวิธีคำนวณส.ส. สดซับซ้อน แก่ส.ส.เกินจำนวน สกัพรรคเดียวได้ 250 ส.ส.

https://www.kaosod.co.th/politics/news_637473 สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562

³⁵ เว็บไซต์สำนักข่าวเวิร์คพอยท์ <https://workpointnews.com/2019/04/23/จับตาศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา/> และเว็บไซต์สำนักข่าวข่าวสด https://www.kaosod.co.th/breaking-news/news_2449826 สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562

³⁶ เว็บไซต์สำนักข่าวไทยพีบีเอส <https://news.thaipbs.or.th/content/279572> และเว็บไซต์สำนักข่าวไทยรัฐ <https://www.thairath.co.th/news/politic/1554331> และเว็บไซต์สำนักข่าว บีบีซีไทย <https://www.bbc.com/thai/thailand-48130238> สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562

เช่นนี้มีสภาพเป็นการเลือกตั้งและผลการเลือกตั้งที่ขัดหรือแย้งต่อหลักสัญญาประชาคมหรือเจตจำนงอิสระ (Social contract) อย่างชัดเจน

จากข้อเท็จจริงทั้งกรณีการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาหรือ ส.ว. และกรณีการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ ส.ส. เมื่อวิเคราะห์ด้วยมิติเชิงความสอดคล้องต่อหลักการ และความมีสมดุลเชิงอำนาจ พบว่าขัดต่อแนวคิดหรือหลักการพื้นฐานของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย กล่าวคือขัดหรือแย้งต่อหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) และหลักสัญญาประชาคมหรือเจตจำนงอิสระ (Social contract) ยิ่งไปกว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) โดยเฉพาะเมื่อประกอบกับข้อเท็จจริงจากการให้สัมภาษณ์ของประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญร่างที่หนึ่งที่ได้ให้ความเห็นต่อสาธารณะว่า “เขายากอยู่ยาว” ยิ่งตอกย้ำความหนักแน่นยืนยันถึงอำนาจรัฐประหารควบคุมและสั่งการให้เนื้อหารัฐธรรมนูญเป็นไปตามความประสงค์ของตนได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสืบทอดอำนาจรัฐประหาร

3.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

จากปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ 3 ประการ คือ 1.ทัศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ 2.ความเป็นกติกากของผู้มีอำนาจ 3.ความไม่สอดคล้องต่อหลักการ และขาดความสมดุลเชิงอำนาจ หากยังไม่ได้รับการแก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายไทย รวมถึงรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ สภาพการณ์ของสังคมไทยก็จะคงสภาพของปัญหา ซึ่งไม่สามารถตอบสนองต่อข้อเท็จจริงที่สังคมวัฒนธรรมเคลื่อนตัวไปไกลแล้วได้ ในที่สุดก็จะเป็นปัญหาปฏิสัมพันธ์เชิงขัดแย้งระดับสังคมวัฒนธรรม

ประการสำคัญหากประเทศไทยยังคงประสงค์หรือมีเจตนารมณ์ให้มีระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย จำเป็นต้องมีการพัฒนาการจัดองค์กรทางการเมืองให้สอดคล้องต่อหลักการพื้นฐาน หรือทฤษฎีสำคัญ ซึ่งเป็นแนวคิดหรืออุดมการณ์เชิงปรัชญา อันเป็นรากฐานของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย คือ หลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) ที่เสนอโดยชาร์ล เดอ มอนเตสกีเยอร์ (Charles de Montesquieu) กับหลักสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรูสโซ (Jean – Jacques Rousseau)

แนวโน้มการพัฒนาแก้ไขปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ จะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรืออาจเรียกว่าปฏิรูปก็ได้ ซึ่งถ้อยคำสำนวนไม่สำคัญเท่าเนื้อหาที่ต้องสอดคล้องต่อข้อเท็จจริง และสอดคล้องต่อหลักการหรือทฤษฎีของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย ซึ่งสามารถอธิบายได้เป็น 3 ประการ อย่างสอดคล้องกับปัญหาการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ดังต่อไปนี้

3.2.1 ทักษะคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญต่อสังคมวัฒนธรรมที่เคลื่อนตัว

3.2.2 ความเป็นกติกาสถาของปวงชน

3.2.3 ความสอดคล้องต่อหลักการ และมีความสมดุลเชิงอำนาจ

3.2.1 ทักษะคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญต่อสังคมวัฒนธรรมที่เคลื่อนตัว

การที่ทักษะคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต ได้รับอิทธิพล หรือตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของสังคมวัฒนธรรมแบบดั้งเดิม คือ วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์ ซึ่งคณะรัฐประหารก็คือผู้อุปถัมภ์ ให้ตำแหน่ง ให้ลาภยศ ให้ผลประโยชน์ ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครตเป็นผู้ได้อุปถัมภ์ คอยรับใช้ผู้อุปถัมภ์ โดยที่ผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครตให้ความสำคัญกับผู้ชนะหรือผู้มีอำนาจหรือเรียกว่าอำนาจนิยม มากกว่าการคำนึงถึงหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดอันเป็นรากฐานของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

ลักษณะสภาพปัญหาเช่นนี้บ่งชี้ว่า ชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต ที่ยังคงทักษะคติดั้งเดิม อันเป็นปฏิปักษ์ต่อการพัฒนาคุณภาพไทย และเป็นปฏิปักษ์ต่อการพัฒนาการปกครองระบอบการเมืองตามรัฐธรรมนูญ

อีกทั้งชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต ยังมีทักษะคติที่มองว่าประชาชนไม่มีความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย ทั้งที่ข้อเท็จจริงว่าด้วยความรู้ ความเข้าใจของประชาชนตามสังคมวัฒนธรรมไทยเมื่อนับร้อยปีก่อน แตกต่างกับข้อเท็จจริงว่าด้วยความรู้ ความเข้าใจของประชาชนตามสังคมวัฒนธรรมไทยในปัจจุบันอย่างมาก

ทักษะคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต เช่นว่านี้ เป็นทักษะคติที่ตามการเคลื่อนตัวของสังคมวัฒนธรรมไม่ทันยุคสมัย ชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต จึงจำเป็นต้องได้รับการปลูกฝังทักษะคติ หรือที่มักกล่าวกันว่าต้องมีการปลูกจิตสำนึก เพื่อให้ยอมรับและก้าวทันสภาพการณ์ข้อเท็จจริงตามความเป็นจริงของสังคมวัฒนธรรมที่เคลื่อนตัวแปรเปลี่ยนไปมาก

การจัดให้มีรัฐธรรมนูญ กระบวนการยกร่าง และสิทธิในการกำหนดเนื้อหาในการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญหรือการจัดวางโครงสร้างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญกับการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ จึงจะได้รัฐธรรมนูญที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงที่พึงเป็นอยู่ในสังคมวัฒนธรรมตามความเป็นจริง

อย่างไรก็ตาม สภาพการผูกขาดการกำหนดเนื้อหา และการตัดสินใจการจัดวางโครงสร้างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ กับการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ และการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในสังคมไทย เริ่มมีลักษณะที่ชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต ไม่สามารถกำหนดได้โดยลำพังอำเภอใจอย่างอิสระ

เหมือนเดิมที่เคยปฏิบัติมา ปวงชนชาวไทยมีการแสดงความคิดเห็น ได้แย้งคัดค้านด้วยเหตุด้วยผลได้ดีขึ้นกว่าสังคมวัฒนธรรมเมื่อนับร้อยปีก่อน ทั้งนี้เพราะเหตุที่สมาชิกในสังคมไทยมีความรู้ ความเข้าใจ ระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยกว้างขวางขึ้น

ความห่างในเรื่องความรู้ ความเข้าใจ ความสมเหตุสมผล การรู้จักให้เหตุผลของการจัดวางโครงสร้างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ กับการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ระหว่างชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต กับประชาชนทั่วไปไม่แตกต่างกันมากเหมือนอดีต แม้กระทั่งผู้คนตามชนบท เพราะเหตุที่ปวงชนชาวไทยได้รับการศึกษาที่เปิดกว้างขึ้นจากระบบการศึกษาไทยที่ขยายโอกาสทางการศึกษาให้เข้าถึงองค์ความรู้ของศาสตร์ต่างๆ ได้ง่ายและประหยัดค่าใช้จ่ายขึ้น รวมถึงสังคมวัฒนธรรมปัจจุบันอยู่ในยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้และข้อเท็จจริงไม่ได้ผูกขาดอยู่กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเหมือนอย่างอดีต หากแต่ผู้คนในสังคมวัฒนธรรมไม่ว่าอยู่ที่ใด อาศัยอยู่ที่ไหน ล้วนสามารถเข้าถึงข้อมูลและองค์ความรู้ที่ถูกต้องได้โดยง่าย

3.2.2 ความเป็นกติกาสถาของปวงชน

การจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญผ่านการยกร่างรัฐธรรมนูญของสังคมการเมืองไทยที่ผ่านมาเกือบทั้งหมด เป็นเพียงกติกาสถาของคณะรัฐประหาร ซึ่งเป็นอำนาจใหม่ที่เข้ามาแทนอำนาจเดิมที่ถูกกระทำรัฐประหาร หรือถูกยึดอำนาจ โดยนัยนี้ รัฐธรรมนูญจึงมีสถานะเป็นเพียงรัฐธรรมนูญของคณะรัฐประหาร ไม่ใช่รัฐธรรมนูญโดยประชาชน ของประชาชน เพื่อประชาชน ซึ่งไม่สอดคล้องต่อหลักสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรูสโซ (Jean – Jacques Rousseau) ประชาชนไม่มีส่วนร่วมกำหนดทิศทางของเนื้อหาในรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญไทยจึงเป็นรัฐธรรมนูญที่ขาดอุดมการณ์เชิงปรัชญาของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

แม้บางกรณี เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) อาจกล่าวหาว่าไม่ได้มีที่มาจากคณะรัฐประหารโดยตรง แต่ก็สืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2534) ที่มาจากคณะรัฐประหาร ประการสำคัญหนึ่งคือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) มีสภาพปัญหาที่ไม่ต่างไปจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับอื่นๆ กล่าวคือ ทศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต ยังคงตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของสังคมวัฒนธรรมแบบดั้งเดิม คือ วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติแบบรวมศูนย์

มาตรการหรือกลไกทางกฎหมายที่จัดวางโครงสร้างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ กับการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ รวมถึงการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในสังคมไทย จึงยังคงปัญหาพื้นฐานของกฎหมายไทยปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(พุทธศักราช 2550) รวมถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันด้วย

ถ้าฟังเพียงการให้ประชาชนลงประชามติรัฐธรรมนูญไม่อาจเป็นข้ออ้างได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องต่อหลักสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรูสโซ (Jean – Jacques Rousseau) เพราะการจะกล่าวว่า รัฐธรรมนูญเป็นสัญญาประชาคม หรือเจตจำนงร่วมกันของปวงชน (Social contract) จะต้องให้ปวงชนชาวไทยมีส่วนร่วมทั้งที่มา กระบวนการยกร่าง กำหนดเนื้อหา ตลอดจนขั้นตอนการประกาศบังคับใช้ จึงจะกล่าวได้อย่างสมภาคภูมิว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นการแสดงเจตจำนงร่วมกันของปวงชนชาวไทย หรือเป็นสัญญาประชาคมของปวงชนชาวไทย สมดังหลักสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรูสโซ (Jean – Jacques Rousseau) เช่นนี้ จึงเป็นกติกากฎของปวงชนชาวไทย ไม่ใช่เป็นเพียงกติกากฎของผู้มีอำนาจหรือคณะรัฐประหาร หรือของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนแครต ดังที่ผ่านมาเท่านั้น

ข้อสาระสำคัญ เนื้อหาของรัฐธรรมนูญต้องมีบทบัญญัติที่กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิเข้าถึงกลไกทางกฎหมายอย่างเป็นทางการ อาทิ กระบวนการแสดงความคิดเห็นสาธารณะ และบางกรณีอาจจำเป็นต้องให้มีส่วนร่วมตัดสินใจโครงการที่เกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรของชาติ หรือเกี่ยวข้องกับอธิปไตยแห่งรัฐ หรือเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมระดับชาติ

นอกจากนี้ จำเป็นต้องให้ประชาชนมีอำนาจฟ้อง ซึ่งแม้จะเป็นคดีความผิดอาญาแผ่นดิน เช่น ความผิดเกี่ยวกับการที่ฝ่ายการเมือง หรือฝ่ายประจำระดับสูงกระทำการอันเป็นการทุจริต หรือคอร์รัปชัน (Corruption) หรือการให้ประชาชนมีอำนาจฟ้องลักษณะเดียวกับหลัก “การฟ้องคดีโดยประชาชน” (Citizen Suite) หรือ “หลักการฟ้องคดีอาญาโดยประชาชน” (Popular Prosecution) ตามหลักกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นต้น³⁷

3.2.3 ความสอดคล้องต่อหลักการ และความมีสมดุลเชิงอำนาจ

แนวทางการพัฒนาแก้ไขปัญหการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญกรณีตามข้อนี้ การจัดวางโครงสร้างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญกับการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ และการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในสังคมไทยจะต้องสอดคล้องต่อหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) ที่เสนอโดยชาร์ล เดอ มงเตสกีเอร์ (Charles de Montesquieu) กับหลักสัญญาประชาคมหรือเจตจำนงร่วมกันของปวงชน (Social contract) ที่เสนอโดยรูสโซ (Jean – Jacques Rousseau) อันเป็นแนวคิด หรือทฤษฎีรากฐานอุดมการณ์เชิงปรัชญาของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

³⁷ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพยานหลักฐานสำหรับรัฐศาสตร์ หน่วยที่ 1 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช: นนทบุรี, หน้า 1-28

การเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยมีหัวใจอยู่ที่การจัดวางการใช้อำนาจธิปไตยทั้งสามด้านตามหลักแบ่งแยกการใช้อำนาจ (Separation of Power) คือ การใช้อำนาจทางนิติบัญญัติ การใช้อำนาจทางบริหาร และการใช้อำนาจทางตุลาการ ต้องจัดวางอย่างสมดุล กล่าวคือ มีความเท่าเทียมและเสมอภาค หรือไม่ต่างกันมากจนเกินไป เพื่อหลักการตรวจสอบ และถ่วงดุลจึงจะเกิดขึ้นในความเป็นจริงได้

เมื่อองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญใช้อำนาจธิปไตยทั้งสามทางมีความสมดุล องค์กรเสริมอื่นๆ เช่น องค์กรอิสระ กลไกการใช้อำนาจก็จะสามารถทำงานได้

ข้อสังเกต การยกร่างและเขียนเนื้อหารัฐธรรมนูญ จนถึงปัจจุบันที่เกิดการรัฐประหารล่าสุดเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือเรียกโดยย่อว่า คสช. กลับไม่ปรากฏว่าให้ความสำคัญความสอดคล้องต่อหลักการหรือทฤษฎีรากฐานของระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย และไม่ให้ความสำคัญกับความสมดุลเชิงอำนาจ แต่กลับไปให้ความสำคัญกับองค์กรเสริมอย่างบรรดาศักดิ์อิสระ และยังมีการจัดวางโครงสร้างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญกับการจัดวางระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญเสียสมดุลยิ่งไปกว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2540) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2550) ด้วยซ้ำไป

การยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ภายใต้อำนาจรัฐประหารของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ยังคงเป็นไปภายใต้ปัญหาพื้นฐานสำคัญ 3 ประการ คือ วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมอำนาจนิยม และประวัติศาสตร์การสร้างรัฐชาติ กับทัศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญ หรือเทคโนโลยีที่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของสังคมวัฒนธรรมทั้ง 3 ประการข้างต้น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) ที่ยกร่างภายใต้อำนาจรัฐประหารของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. จึงยังคงสถานะเป็นกติกาของผู้มีอำนาจหรือกติกาของคณะรัฐประหาร ซึ่งไม่สอดคล้องต่อหลักสัญญาประชาคม (Social contract) ที่เสนอโดยรุสโซ (Jean – Jacques Rousseau)

4.บทสรุป

ด้วยข้อเท็จจริงและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พุทธศักราช 2560) โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. จึงไม่ใช่แนวทางที่จะแก้ไขปัญหการจัดองค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญได้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ไม่ใช่ความคาดหวังที่จะสามารถเป็นแนวทางปฏิรูปประเทศได้

เนื้อหาของรัฐธรรมนูญยังมีความจำเป็นเพื่อคลายปมปัญหาการปฏิสัมพันธ์เชิงขัดแย้ง ซึ่งแนวโน้มกำลังเดินไปในทิศทางเป็นความขัดแย้งหรือเป็นการปะทะทางสังคมวัฒนธรรมที่รุนแรง ในลักษณะที่ยากแก่การเยียวยา

ดังนั้น เนื้อหาของรัฐธรรมนูญ จึงต้องมีบทบัญญัติอย่างเป็นรูปธรรม คือ การต้องเชื่อมวิถีเก่ากับวิถีใหม่ โดยรักษาประวัติกความเป็นมาของสังคมวัฒนธรรมไทยกับสังคมวัฒนธรรมไทยที่เคลื่อนตัวไปอย่างมากในปัจจุบัน ทั้งสามารถให้ความมีหลักประกันสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยอย่างสอดคล้องลงตัว ซึ่งเป็นกรณีที่สามารถไปด้วยกันได้ และจำเป็นต้องไปด้วยกัน โดยต้องให้ปรากฏอย่างเป็นรูปธรรมลงบนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ รวมถึงบทบัญญัติของกฎหมายไทยอื่นๆ ด้วยการแก้ไขที่ทัศนคติของชนชั้นนำและผู้เชี่ยวชาญต่อสังคมวัฒนธรรมที่เคลื่อนตัว ดำเนินการให้รัฐธรรมนูญมีความเป็นกติกาสถาของปวงชน และกำหนดให้เนื้อหาของรัฐธรรมนูญมีความสอดคล้องต่อหลักการ และมีความสมดุลเชิงอำนาจ

เว็บไซต์สำนักข่าวไทยพีบีเอส <https://news.thaipbs.or.th/content/279572> สืบค้นเมื่อวันที่ 15

ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักข่าวไทยรัฐ <https://www.thairath.co.th/news/politic/1554331> สืบค้นเมื่อวันที่ 15

ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักข่าวไทยรัฐ <https://www.thairath.co.th/content/581097> สืบค้นเมื่อวันที่ 8

ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักข่าวไทยรัฐ <https://www.thairath.co.th/content/523451> สืบค้นเมื่อวันที่ 8

ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักข่าว บีบีซีไทย <https://www.bbc.com/thai/thailand-48130238> สืบค้นเมื่อวันที่ 15

ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักข่าว บีบีซีไทย

<https://www.bbc.com/thai/47502294> สืบค้นเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2562

สำนักข่าวโพสต์ทูเดย์ <https://www.posttoday.com/politic/425641> สืบค้นเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม

2562

เว็บไซต์สำนักข่าวมติชน

https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_100919 สืบค้นเมื่อวันที่

14 ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักข่าวมติชน <https://www.youtube.com/watch?v=vGVIR8DqnZ0> สืบค้นเมื่อวันที่

8 ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักข่าวเวิร์คพอยท์

<https://workpointnews.com/2019/04/23/จับตาศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา/> สืบค้นเมื่อวันที่ 15

ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องจำนวน

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัดจะมี และจำนวนเขต

เลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัด

https://www.ect.go.th/ect_th/download/article/article_20180919122856.pdf

สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องการแบ่ง

เขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

https://www.ect.go.th/ect_th/download/article/article_20181202213454.pdf

สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง *เข้าใจระบบเลือกตั้งก่อนตัดสินใจกา*

<https://elect.in.th/election-handbook/chapter-2.html> สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562

เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

https://www.ect.go.th/ect_th/news_page.php?nid=28 สืบค้นเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2562

เว็บไซต์ไอลอว์ <https://www.ilaw.or.th/node/4090> สืบค้นเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2562

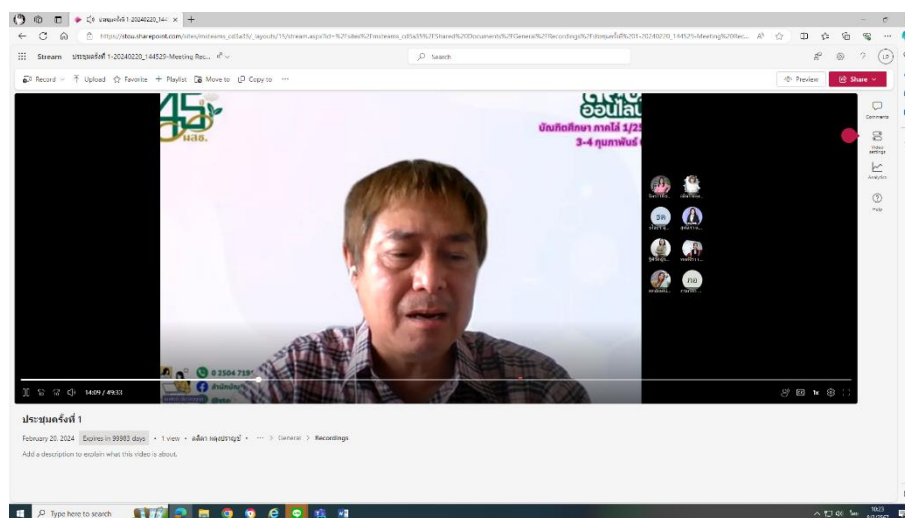
เว็บไซต์ไอลอว์ <https://ilaw.or.th/node/4195> สืบค้นเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2562

เว็บไซต์ไอลอว์ <https://www.ilaw.or.th/node/4170> สืบค้นเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2562

ภาคผนวก ง

ภาพที่ 1

การประชุมคณะกรรมการ



ภาพ 2 - 5

จัดเตรียมห้องประชุมในวันงานสัมมนา



ภาพ 6 – 13

การสัมภาษณ์



ภาคผนวก จ

Google Forms

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง

โครงการสัมมนาทางวิชาการ
รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม Constitution and Social Change

วันที่ 1 มีนาคม 2567
เวลา 13.00 - 16.30 น. ณ ห้องประชุม 108 อาคารเรียน 2
สำหรับ Facebook Live: สหประชาชาติประเทศไทย (30) - สหประชาชาติประเทศไทย

**แบบประเมินความพึงพอใจ สัมมนาทางวิชาการ
"รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม Constitution and Social Change"**

กรุณาใช้ Google เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม [ดูข้อมูลเพิ่มเติม](#)

* ระบุว่าเป็นท่านที่ :

ส่วนที่ 1 รายละเอียดส่วนบุคคล

1. อายุของท่าน *

☐ น้อยกว่า 20 ปี

☐ 20 - 30 ปี

☐ 31 - 40 ปี

☐ มากกว่า 40 ปีขึ้นไป

2. ท่านประกอบอาชีพใด *

☐ นักวิชาการ

☐ ข้าราชการ

☐ นักศึกษา

☐ บุคคลทั่วไป

Google Forms

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง

โครงการสัมมนาทางวิชาการ
รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม Constitution and Social Change

วันที่ 1 มีนาคม 2567
เวลา 13.00 - 16.30 น. ณ ห้องประชุม 108 อาคารเรียน 2
สำหรับ Facebook Live: สหประชาชาติประเทศไทย (30) - สหประชาชาติประเทศไทย

**แบบประเมินความพึงพอใจ สัมมนาทางวิชาการ
"รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม Constitution and Social Change"**

กรุณาใช้ Google เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม [ดูข้อมูลเพิ่มเติม](#)

* ระบุว่าเป็นท่านที่ :

ส่วนที่ 1 รายละเอียดส่วนบุคคล

1. อายุของท่าน *

☐ น้อยกว่า 20 ปี

☐ 20 - 30 ปี

☐ 31 - 40 ปี

☐ มากกว่า 40 ปีขึ้นไป

2. ท่านประกอบอาชีพใด *

☐ นักวิชาการ

☐ ข้าราชการ

☐ นักศึกษา

☐ บุคคลทั่วไป

☐ อื่นๆ

3. ท่านทราบเกี่ยวกับงานสัมมนาทางวิชาการนี้จากช่องทางใด *

☐ ไลน์

☐ อีเมล

☐ เฟซบุ๊ก

☐ อื่น ๆ

ถ้าแบบฟอร์มนี้

ทำโดย Google Forms

เนื้อหาที่ปรากฏข้างบนนี้สร้างขึ้นจาก Google Forms และอาจมีข้อผิดพลาด - กรุณาตรวจสอบให้แน่ใจว่า - ข้อมูลที่ปรากฏข้างบนนี้

Google Forms

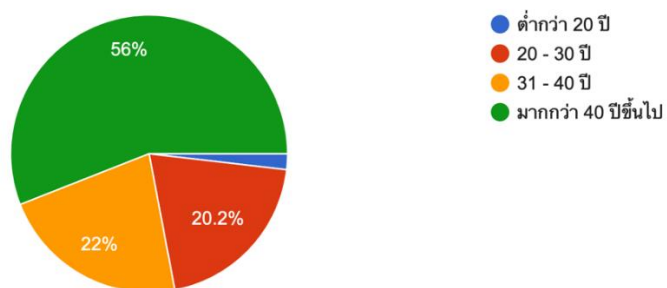
ภาคผนวก จ

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจสัมมนาทางวิชาการ “รัฐธรรมนูญและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม:
Constitution and Social Change”

ส่วนที่ 1 รายละเอียดส่วนบุคคล

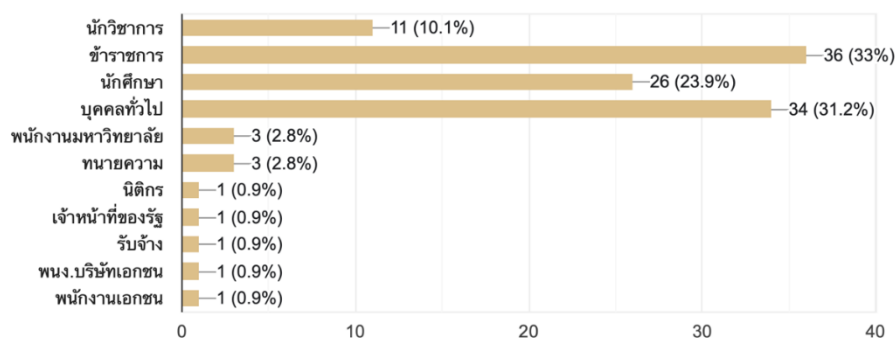
1. อายุของท่าน

109 responses



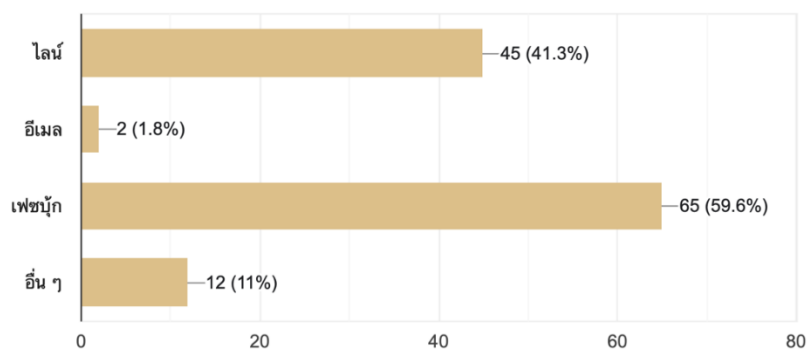
2. ท่านประกอบอาชีพใด

109 responses



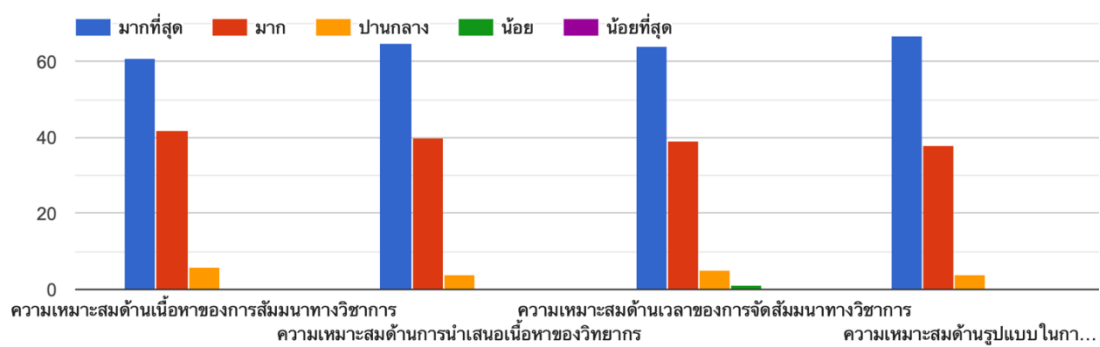
3. ท่านทราบเกี่ยวกับงานสัมมนาทางวิชาการนี้จากช่องทางใด

109 responses



ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสัมมนาทางวิชาการ

2.1 ด้านการจัดสัมมนาทางวิชาการ



ภาคผนวก ช

คณะกรรมการบริการวิชาการสู่สังคม

เรื่อง

“รัฐธรรมนูญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม”

“Constitution and social change”

1. ผศ.สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	ประธานคณะกรรมการ
2. รศ.ดร.ธวัชชัย ตู้อทองคำ	สาขาวิชารัฐศาสตร์	คณะกรรมการ
3. รศ.จิตรา เพียรล้ำเลิศ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
4. รศ.อาจารย์ มีอินทร์เกิด มีสิทธิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
5. รศ.ดร. ปวีณี ไพโรทอง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
6. รศ.ดร. ฐิติรัชฎาณ แก่นเพชร	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะกรรมการ
7. ผศ.ดร. ชีรเดช มโนลีหกุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
8. ผศ.ดร. สาธิตา วิมลคุณารักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
9. ผศ.ดร. วิวิธ วงศ์ทิพย์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
10. ผศ.ดร. สุพัตรา แผนวิจิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
11. ผศ.ดร. วรณวิภา เมืองถ้ำ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
12. ผศ.ดร. สิริกานต์ อยู่เรือง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
13. ผศ.ดร.พงศ์จิรา เชิดชู	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
14. อ.ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
15. นางสาวลลิตา วุฒิกร	หน่วยเลขานุการกิจ	เลขานุการโครงการ
16. นางทิพรัตน์ วงษ์พรหม จิตรีถิ่น	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ
17. นางสาวอนัญญา จำปาเกษนันท์	หน่วยเลขานุการกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการโครงการ
18. นายสมพงษ์ อุ่นประเสริฐ	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
19. นางสาว จิตตินันท์ สวดมาลัย	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
20. นายธีระวิทย์ พุ่มไพบูลย์	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	คณะกรรมการ
21. นางสาวศุภลักษณ์ ชันนาค	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	คณะกรรมการ