

รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

โครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” “Seminar on the Problem of Requesting Temporary Protection Before Judgment”

หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล
สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้
ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

เอกสารประกอบการสัมมนาฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” (Seminar on the Problem of Requesting Temporary Protection Before Judgment) โดยเอกสารฉบับนี้ประกอบไปด้วยสองส่วนหลัก ส่วนที่หนึ่ง คือ กำหนดการของโครงการ กับรายชื่อคณะทำงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม กับส่วนที่สอง คือ เอกสารประกอบการสัมมนา โดย อาจารย์ณภชนก บุญสิทธิ์

ผู้จัดทำเอกสารประกอบการสัมมนาฉบับนี้คาดหวังว่าจะเป็นประโยชน์ หากเอกสารการสัมมนา มีข้อบกพร่อง ผู้จัดทำขออภัยมา ณ ที่นี้

สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล

ผู้จัดทำเอกสารประกอบการสัมมนา

รายละเอียดโครงการ

หลักการและเหตุผล

การดำเนินคดีแพ่งตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น ในแวดวงของผู้เกี่ยวข้องกับคดีความมีข้อคิดที่น่าสนใจอยู่ประการหนึ่ง คือ ชนคดีหรือไม่กับผู้เสียหายได้ค่าเสียหายหรือได้เงินคืนหรือไม่ คนละประเด็น และการดำเนินคดีแพ่งหากผู้เสียหายแม้ชนะคดีแต่ไม่ได้ค่าเสียหายหรือไม่ได้เงินคืน เช่นนี้ จะสมดังวัตถุประสงค์ของผู้เสียหายได้อย่างไร ซึ่งการที่ผู้เสียหายเมื่อชนะคดีแล้วจะได้ค่าเสียหายหรือได้เงินคืนหรือไม่นั้น “ความสำคัญจึงอยู่ที่การบังคับคดี” และ “การขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ก็คือเนื้อหาส่วนหนึ่งของการบังคับคดีแพ่งซึ่งบัญญัติไว้ตามภาค 4 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

แนวความคิดของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง นอกจากแนวความคิดดั้งเดิมที่ว่า การบังคับคดีทางแพ่งตามสภาพบังคับในทางแพ่ง เป็นเรื่องของเอกชนกับเอกชนจะบังคับกัน โดยรัฐเข้ามาบังคับให้แต่จะบังคับได้อะไรเท่าใดก็เป็นเรื่องหรือเป็นผลประโยชน์ของเอกชน รัฐไม่เกี่ยวข้อง เมื่อรัฐตัดสินให้แล้วทำให้บังคับกันได้ แต่พอมีการบังคับคดีกันจริงกลับไม่สามารถบังคับคดีได้เนื่องจากลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินให้ยึดหรือไม่มีทรัพย์สินให้อายัด รัฐก็ไม่อาจช่วยอะไรได้นั้น เมื่อสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปส่งผลให้วิธีการดำเนินชีวิตของผู้คนในสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมเปลี่ยนแปลงไป สภาพบังคับทางแพ่งและการบังคับคดีทางแพ่งตามแนวความคิดเดิม ๆ ย่อมไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม ด้วยเหตุนี้มีส่วนอย่างมีนัยสำคัญผลักดันให้แนวความคิดของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งมีวิวัฒนาการหรือมีพัฒนาการเกิดแนวความคิดใหม่ เพื่อให้สภาพบังคับทางแพ่งและการบังคับคดีทางแพ่งสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้จึงเป็นบ่อเกิดของกฎหมายใหม่ ๆ หลายฉบับที่มีการวางมาตรการการบังคับคดีแพ่งและการยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือทรัพย์สินไว้ก่อน โดยที่กฎหมายใหม่ ๆ แต่ละฉบับต่างมีเจตนารมณ์ หรือวัตถุประสงค์เฉพาะของตนเอง

แม้บทบัญญัติของการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายที่ใช้เพื่อคุ้มครองจำเลย โจทก์ และคู่ความนั้นจะมีมานานแล้ว แต่เมื่อมีการนำไปใช้ในคดีจริง ก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงที่จะต้องเกี่ยวพันกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ ซึ่งได้วางมาตรการทางกฎหมายไว้ให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือทรัพย์สินไว้ก่อนได้ และกฎหมายแต่ละฉบับต่างมีเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์เฉพาะที่แตกต่างกัน เช่น กฎหมายฟอกเงิน เป็นต้น ทำให้กระบวนการของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง ซึ่งรวมถึงการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษาดำเนินไปด้วยเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันหรือบางกรณีขัดแย้งกัน เป็นประเด็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งและการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา

ดังนั้น หากมีการสัมมนาทางวิชาการ “การขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” เพื่อให้ความรู้บริการวิชาการแก่สังคมย่อมเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการ

และความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศึกษาการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2568

วัตถุประสงค์

1. เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารการยุติธรรมทางแพ่ง ซึ่งเกี่ยวพันทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา และได้นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงกับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง การจัดองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา รวมถึงได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่ข้อเสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
3. เพื่อสนองนโยบายมหาวิทยาลัยดิจิทัล การจัดสัมมนาจะดำเนินการในรูปแบบแบบออนไลน์ ส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้ได้ประโยชน์สูงยิ่งขึ้นอย่างยั่งยืน
4. เพื่อให้ได้ข้อมูลอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศึกษาการเรียนการสอนนิติศาสตร์ รวมถึงการจัดองค์กรภาครัฐซึ่งเกี่ยวข้องกับรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย : ฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน

ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย : เฉพาะหน้าและผ่านโซเชียลมีเดีย 50 คน

พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย : แบบออนไลน์ด้วย MS TEAM ผ่านเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์หรือช่องทางการสื่อสารอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

กำหนดการดำเนินโครงการ

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

จัดโดย

สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ในวันจันทร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 - 16.30 น.

ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft team

เวลา 13.00 น.	เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”
เวลา 13.05 น.	พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ โดยอาจารย์ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
เวลา 13.10 น.	ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล ประธานคณะทำงาน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม
เวลา 13.15 น.	สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” โดยวิทยากร อาจารย์ณภชนก บุญสิทธิ์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
เวลา 16.00 น.	ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือถามตอบ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ธโรธร ตูทองคำ
เวลา 16.30 น.	ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนสอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

ผลการดำเนินโครงการฯ / ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

ผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ตามที่มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 – 16.30 น. โดยเป็นการจัดการสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft team ซึ่งได้มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ผ่านทางเพจเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์ เพื่อให้บุคคลที่มีความสนใจในประเด็นหัวข้อดังกล่าว และได้มีผู้สนใจเข้ารับบริการวิชาการสัมมนาในประเด็นของปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา จำนวนทั้งสิ้น 88 คน โดยมีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 40 – 45 ปี และมีระดับการศึกษาอยู่ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับน้อยกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี

1. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” คือ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจในประเด็นที่จัดการสัมมนา วิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจในประเด็นดังกล่าวได้อย่างครบถ้วน
2. ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” คือแนะนำให้มีการจัดสัมมนาในวันหยุดสุดสัปดาห์ และจัดในรูปแบบเผชิญหน้าเพื่อให้วิทยากรและผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีการสื่อสาร ได้ต่อกันมากขึ้น และเพื่อเปิดโอกาสให้แก่บุคคลอื่น ๆ เข้าถึงโครงการได้มากขึ้น
3. สรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการฯ (แยกตามหมวดค่าใช้จ่าย)
งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
3.1 ค่าตอบแทน 4,900 บาท
3.2 ค่าใช้สอย - บาท
3.3 ค่าวัสดุ - บาท
รวมงบประมาณที่ใช้จริง 4,200 บาท

(ผลการดำเนินงานโครงการฯ ข้อ 1-7 สามารถหาข้อมูลได้จากแบบประเมินโครงการฯหรือแบบสอบถาม)

สรุปผลการดำเนินโครงการฯและข้อเสนอแนะ

ผลการสรุปการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายไม่ว่าจะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐ องค์การภาคเอกชน นักธุรกิจ รวมไปถึงประชาชนทั่วไป ได้รับฟังความคิดเห็นสาธารณะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
2. กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนามาปรับใช้ในการปฏิบัติในปัจจุบันได้

ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” สามารถสรุปได้ ดังนี้

เนื่องจากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในครั้งนี้เป็นการจัดในรูปแบบออนไลน์ จึงทำให้เกิดปัญหาในด้านของเทคนิคด้านการนำเสนอเนื้อหาการสัมมนา อีกทั้งปัญหาการเข้าสู่ระบบเพื่อเข้าร่วมสัมมนาของบุคคลภายนอกที่ไม่สามารถเข้าสู่ระบบได้ หรือเข้าสู่ระบบได้ยากอันเนื่องมาจากรูปแบบของโปรแกรมที่ใช้ในการสัมมนาครั้งนี้ รวมไปถึงเวลาที่มีจำกัดจึงทำให้เนื้อหาการสัมมนาที่ทางวิทยากรจัดเตรียมมาอาจนำเสนอได้ไม่ครบถ้วน

ภาคผนวก ก

แบบฟอร์มสรุปการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ของ มสธ.

ชื่อโครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

ผู้รับผิดชอบโครงการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล

1. ความสำคัญของโครงการ

การดำเนินคดีแพ่งตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น ในดวงของผู้เกี่ยวข้องกับความผิด ความมีข้อคดีที่น่าสนใจอยู่ประการหนึ่ง คือ ชนคดีหรือไม่กับผู้เสียหายได้ค่าเสียหายหรือได้เงินคืนหรือไม่ คนละประเด็น และการดำเนินคดีแพ่งหากผู้เสียหายแม้ชนะคดีแต่ไม่ได้ค่าเสียหายหรือไม่ได้เงินคืน เช่นนี้ จะสมดังวัตถุประสงค์ของผู้เสียหายได้อย่างไร ซึ่งการที่ผู้เสียหายเมื่อชนะคดีแล้วจะได้ค่าเสียหายหรือได้เงินคืนหรือไม่นั้น “ความสำคัญจึงอยู่ที่การบังคับคดี” และ “การขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ก็คือเนื้อหาส่วนหนึ่งของการบังคับคดีแพ่งซึ่งบัญญัติไว้ตามภาค 4 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

แนวความคิดของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง นอกจากแนวความคิดดั้งเดิมที่ว่า การบังคับคดีทางแพ่งตามสภาพบังคับในทางแพ่ง เป็นเรื่องของเอกชนกับเอกชนจะบังคับกัน โดยรัฐเข้ามาบังคับให้แต่จะบังคับ ได้อะไรเท่าใดก็เป็นเรื่องหรือเป็นผลประโยชน์ของเอกชน รัฐไม่เกี่ยวข้อง เมื่อรัฐตัดสินให้แล้วให้บังคับกันได้ แต่พอมีการบังคับคดีกันจริงกลับไม่สามารถบังคับคดีได้เนื่องจากลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินให้ยึด หรือไม่มีทรัพย์สินให้อายัด รัฐก็ไม่อาจช่วยอะไรได้นั้น เมื่อสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปส่งผลให้วิธีการดำเนินชีวิตของผู้คนในสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมเปลี่ยนแปลงไป สภาพบังคับทางแพ่งและการบังคับคดีทางแพ่งตามแนวความคิดเดิม ๆ ย่อมไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมด้วยเหตุนี้มีส่วนอย่างมีนัยสำคัญผลักดันให้แนวความคิดของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งมีวิวัฒนาการหรือมีพัฒนาการเกิดแนวความคิดใหม่ เพื่อให้สภาพบังคับทางแพ่งและการบังคับคดีทางแพ่งสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้จึงเป็นบ่อเกิดของกฎหมายใหม่ ๆ หลายฉบับที่มีการวางมาตรการบังคับคดีแพ่งและการยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือทรัพย์สินไว้ก่อน โดยที่กฎหมายใหม่ ๆ แต่ละฉบับต่างมีเจตนารมณ์ หรือวัตถุประสงค์เฉพาะของตนเอง

แม้บทบัญญัติของการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายที่ใช้เพื่อคุ้มครองจำเลย โจทก์ และคู่ความนั้นจะมีมานานแล้ว แต่เมื่อมีการนำไปใช้ในคดีจริง ก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงที่จะต้องเกี่ยวพันกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ ซึ่งได้วางมาตรการทางกฎหมายไว้ให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือทรัพย์สินไว้ก่อนได้ และกฎหมายแต่ละฉบับต่างมีเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์เฉพาะที่ต่างต่างกัน เช่น กฎหมายพอกเงิน เป็นต้น ทำให้กระบวนการของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง ซึ่งรวมถึงการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษาดำเนินไปด้วยเกิดปฏิสัมพันธ์

ระหว่างกันหรือบางกรณีขัดแย้งกัน เป็นประเด็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งและการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา

ดังนั้น หากมีการสัมมนาทางวิชาการ “การขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” เพื่อให้ความรู้บริการวิชาการแก่สังคมย่อมเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการและความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศึกษาการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2568

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้องกับการกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ซึ่งเกี่ยวพันทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน

2.2 เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการกฎหมายเกี่ยวกับการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา และได้นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงกับการกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง การจัดองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา รวมถึงได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่ข้อเสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

2.3 เพื่อสนองนโยบายมหาวิทยาลัยดิจิทัล การจัดสัมมนาจะดำเนินการในรูปแบบแบบออนไลน์ ส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และสอดคล้องกับยุคสมัยการปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้ได้ประโยชน์สูงยิ่งขึ้นอย่างยั่งยืน

2.4 เพื่อให้ได้ข้อมูลอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศึกษาการสอนนิติศาสตร์ รวมถึงการจัดองค์กรภาครัฐซึ่งเกี่ยวพันกับรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย : ฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน

ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย : เฉพาะหน้าและผ่านโซเชียลมีเดีย 50 คน

พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย : แบบออนไลน์ด้วย MS TEAM ผ่านเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์หรือช่องทางการสื่อสารอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

4. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

4.1 จัดเตรียมการสัมมนา “สัมมนาปัญหาการขอล้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

4.1.1 จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์

4.1.2 ดำเนินการสร้างห้องการสัมมนาผ่านระบบ MS TEAM

4.2 ดำเนินการสัมมนา และจัดทำรายงานทางวิชาการเรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอล้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

4.2.1 ดำเนินงานเสวนาทางวิชาการเรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอล้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

4.2.2 จัดทำรายงานทางวิชาการเรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอล้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

5. ผลการดำเนินงาน (ให้เขียนผลการดำเนินงานตามผลผลิตของโครงการ/เนื้อหาวิชาการ/ความรู้พร้อมภาพประกอบที่ใช้ในการจัดอบรม/กิจกรรมโดยสังเขป)

5.1 สารเนื้อหาวิชาการ/ความรู้

โครงการสัมมนา ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพียงเฉพาะประเด็นทางกฎหมาย แต่มุ่งเน้นการให้ข้อมูลความจริงหรือข้อเท็จจริง (fact) เกี่ยวกับปัญหาการขอล้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา ในประเด็นของวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาในปัจจุบัน ปัญหาที่เกิดขึ้น และข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าว

ประเด็นเกี่ยวกับปัญหาการขอล้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษานั้น ในแวดวงของผู้ที่เกี่ยวข้องกับคดีความมีข้อคิดที่น่าสนใจอยู่ประการหนึ่ง คือ ชะนคติหรือไม่กับผู้เสียหายได้ค่าเสียหายหรือได้เงินคืนหรือไม่ และการดำเนินคดีแพ่งหากผู้เสียหายแม้ชนะคดีแต่ไม่ได้ค่าเสียหายหรือไม่ได้เงินคืน เช่นนี้ จะสมดังวัตถุประสงค์ของผู้เสียหายได้อย่างไร

โดยมีเนื้อหาสาระประกอบไปด้วย

1. โครงสร้างของวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาตามปวิพ.
 - 1.1 จำเลยขอให้บังคับโจทก์ ตามมาตรา 253 และ 253 ทวิ
 - 1.2 โจทก์ขอให้บังคับจำเลย ตามมาตรา 254 (มาตรา 255 ถึง 258) มาตรา 266 ถึง 269
 - 1.3 คู่ครองทั้งโจทก์และจำเลย ตามมาตรา 264
 - 1.4 ส่วนเชื่อมต่อการบังคับคดี ตามมาตรา 260
 - 1.5 ส่วนแก้ไขข้อผิดพลาด ตามมาตรา 261 ถึง 263
2. ปัญหาที่เกิดขึ้น
3. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเยอรมนีตามมาตราต่าง ๆ
4. ข้อเสนอแนะ

5.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ในด้านต่าง ๆ ปรากฏผลดังนี้

1. การดำเนินการบรรลุผลตามแผน ตามที่โครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” กำหนดไว้ กล่าวคือ มีผู้เข้าร่วมและรับชมการสัมมนามากกว่าจำนวนที่ได้คาดการณ์ไว้ โครงการสามารถดำเนินการได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดและภายในช่วงเวลาที่กำหนด โดยได้รับความร่วมมือจากคณะทำงาน คณาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักเทคโนโลยีการศึกษา และเลขาธิการของสาขาวิชานิติศาสตร์เป็นอย่างดี

2. การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่โครงการได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้น และได้วิเคราะห์ (1) การดำเนินการจากแบบประเมินสอบถามจากผู้เข้าร่วมสัมมนา และ (2) การประเมินจากภาพรวมของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมสัมมนา ถือได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี

ในส่วนวัตถุประสงค์ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือเพื่อให้ได้ข้อมูลอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาการเรียนการสอนนิติศาสตร์ รวมถึงการจัดองค์กรภาครัฐซึ่งเกี่ยวข้องกับรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ในวัตถุประสงค์ข้อนี้ได้มีการทำแบบประเมินผลเป็นรูปธรรม แต่ใช้การสังเกตจากการจัดกิจกรรมทั้งในส่วนของการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมการสัมมนาในระหว่างการประชุม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	รวมทั้งสิ้น	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
ผลผลิต (Output)			
1. เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้ารับบริการ	88	50	มีผู้เข้าร่วมการสัมมนามากกว่าเป้าหมาย
2. เชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการในกระบวนการให้บริการ	90	86	มากกว่าเป้าหมาย
3. เชิงเวลา : ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	100	90	มากกว่าเป้าหมาย
4. เชิงต้นทุน : ต้นทุน/ค่าใช้จ่ายของการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามงบประมาณ	บาท	4,200	
ผลลัพธ์ (Outcome)			
1. เชิงปริมาณ : ร้อยละของผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	90	84	มากกว่าเป้าหมาย
2. เชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการโครงการวิชาการแก่สังคม	90	86	มากกว่าเป้าหมาย

6. ผู้รับบริการ/หน่วยงาน ได้รับความรู้/ประโยชน์ ดังนี้

6.1 หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ

6.2 นิสิตนักศึกษา ประชาชน

6.3 นักวิชาการ นักธุรกิจ

ฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน

7. สรุปโดยภาพรวม และความคิดเห็นของผู้รับบริการ

ผู้รับบริการพึงพอใจกับโครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย แบบประเมินความพึงพอใจ

.....

หมายเหตุ แบบฟอร์มสรุปฯ ข้อ 1-7 จัดทำประมาณ 3-5 หน้า (พร้อมไฟล์แนบ) เพื่อนำขึ้นเว็บไซต์ต่อไป

ภาคผนวก ข



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สาขาวิชานิติศาสตร์ โทร. ๘๓๖๑-๕

ที่ อว (พ) ๐๖๐๒.๑๘/ ๑๕๐

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”
เรียน รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ และวิจัย (ผ่านประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์)

ตามที่ สาขาวิชานิติศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สาขาวิชานิติศาสตร์ ขออนุมัติดำเนินโครงการสัมมนา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ขออนุมัติจัดโครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๒. ขออนุมัติแต่งตั้งวิทยากรการสัมมนา จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๒.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล

๒.๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ

๒.๓) อาจารย์ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี

๒.๔) อาจารย์ณชนก บุญสิทธิ์

โดยค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมดังกล่าวเบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ผลผลิต ข๑.๒.๑(๐)-๑.๑/๑๕๐๒๑ การบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคม บรรยายจ่ายอื่น รหัส ๕๕๐๓๔๘ ค่าใช้จ่ายสำหรับบรรยายจ่ายอื่น สำนักการศึกษาต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์

อนุมัติ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

ฝ่ายการศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ และวิจัย

๐ 6 ก.พ. 2568

แบบคำขอโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(แบบให้เปล่า)

๑. ชื่อโครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”
“Seminar on the Problem of Requesting Temporary Protection Before Judgment”
๒. เป้าหมายสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (โปรดระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)
- ✓ วิชาชีพเชิงบูรณาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็ง
 - ✓ วิชาชีพที่บูรณาการกับการเรียนการสอนต่อการพัฒนาชุมชน สังคม
 - ✓ วิชาชีพที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานจากการได้รับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
 - ✓ วิชาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดชุมชนสังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้
 - ☐ โครงการสอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก “UI Green Metric World University Ranking”
๓. เป้าหมายสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (โปรดระบุกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ดำเนินการ)
- ✓ เป้าหมายที่ ๔ : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - ✓ เป้าหมายที่ ๖ : สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน
 - ✓ เป้าหมายที่ ๗ : สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา
 - ✓ เป้าหมายที่ ๑๗ : เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
๔. ผู้รับผิดชอบโครงการ สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล สังกัด นิติศาสตร์
เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๑ ๓๙๔ ๔๙๘๖ E-mail thaibangthai@gmail.com
- | รายนามคณะทำงาน | สังกัด | |
|--------------------------------------|--------------------|----------------|
| ๑. ผศ. สมศักดิ์ เขียรจรรยากุล | สาขาวิชานิติศาสตร์ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. ศ. ดร. สราวุธ ปิตยาศักดิ์ | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๓. รศ. ดร. ธวัชธร ตูทองคำ | สาขาวิชารัฐศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๔. รศ. ดร. กฤติญา เกิดลาภผล | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๕. รศ. ดร. ปวีณ์ ไพรทอง | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๖. รศ. ดร. วราภรณ์ วนาพิทักษ์ | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๗. รศ. อาจารย์ มีอินทร์เกิด มีสิทธิ์ | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๘. ผศ. ดร. อัครเดช มโนสิทธิ์กุล | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๙. ผศ. ดร. พงศ์จิรา เชิดชู | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๑๐. ผศ. ดร. วรณวิภา เมืองถ้ำ | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๑๑. ผศ. ดร. วิวิธ วงศ์ทิพย์ | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๑๒. ผศ. ดร. ปุณณดาพัชร วัฒนคุณารักษ์ | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๑๓. ผศ. ดร. สิริกานต์ อยู่เรือง | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๑๔. ผศ. ดร. สุภัตรา แผนวิชิต | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๑๕. อ. พิมพ์ภัสสร ณ นคร | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๑๖. อ. ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี | สาขาวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๑๗. นางสาวลลิตา วุฒิกร | หน่วยเลขานุการกิจ | คณะทำงาน |

๑๘. นางสาวสุจิตรา พุ่มไสว	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวทิพวรรณ ประเสริฐทรัพย์	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๐. นางทิพรัตน์ วงศ์พรหม จิตร์ธิน	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวอนัญญา จำปาเกษนันท์	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวจิตตินันท์ สวดมาลัย	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวปณิรุณ สังข์เจริญ	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวสุธิดา พุ่มช้าง	หน่วยเลขานุการกิจ	เลขานุการโครงการ

๕. หลักการและเหตุผล

การดำเนินคดีแพ่งตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น ในดวงของผู้เกี่ยวข้องกับความมีข้อคิดที่นาสนใจอยู่ประการหนึ่งคือ ชนะคดีหรือไม่ กับผู้เสียหายได้ค่าเสียหายหรือไม่ คนละประเด็น และการดำเนินคดีแพ่งหากผู้เสียหายแม้ชนะคดีแต่ไม่ได้ค่าเสียหายหรือไม่ได้เงินคืน เช่นนี้ จะสมดังวัตถุประสงค์ของผู้เสียหายได้อย่างไร ซึ่งการที่ผู้เสียหายเมื่อชนะคดีแล้วจะได้ค่าเสียหายหรือไม่คืนหรือไม่นั้น “ความสำคัญจึงอยู่ที่การบังคับคดี” และ “การขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ก็คือเนื้อหาส่วนหนึ่งของการบังคับคดีแพ่งซึ่งบัญญัติไว้ตามภาค ๔ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

แนวความคิดของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง นอกจากแนวความคิดดั้งเดิมที่ว่า การบังคับคดีทางแพ่งตามสภาพบังคับในทางแพ่ง เป็นเรื่องของเอกชนกับเอกชนจะบังคับกัน โดยรัฐเข้ามาบังคับให้ แต่จะบังคับได้ อะไรเท่าใดก็เป็นเรื่องหรือเป็นผลประโยชน์ของเอกชน รัฐไม่เกี่ยวข้อง เมื่อรัฐตัดสินให้แล้วทำให้บังคับกันได้แต่พอมีการบังคับคดีกันจริงกลับไม่สามารถบังคับคดีได้เนื่องจากลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินให้ยึดหรือไม่มีทรัพย์สินให้อายัด รัฐก็ไม่สามารถช่วยอะไรได้นั้น เมื่อสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปส่งผลให้วิถีการดำเนินชีวิตของผู้คนในสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมเปลี่ยนแปลงไป สภาพบังคับทางแพ่งและการบังคับคดีทางแพ่งตามแนวความคิดเดิม ๆ ย่อมไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม ด้วยเหตุนี้มีส่วนอย่างมีนัยสำคัญผลักดันให้แนวความคิดของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งมีวิวัฒนาการหรือมีพัฒนาการเกิดแนวความคิดใหม่ เพื่อให้สภาพบังคับทางแพ่งและการบังคับคดีทางแพ่งสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและนิติสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคมปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้จึงเป็นบ่อเกิดของกฎหมายใหม่ ๆ หลายฉบับที่มีการวางมาตรการบังคับคดีแพ่งและการยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ก่อน โดยที่กฎหมายใหม่ ๆ แต่ละฉบับต่างมีเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์เฉพาะของตนเอง

แม้บทบัญญัติของการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายที่ใช้เพื่อคุ้มครองจำเลย โจทก์ และคู่ความนั้นจะมีมานานแล้ว แต่เมื่อมีการนำไปใช้ในคดีจริง ก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงที่จะต้องเกี่ยวพันกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ ซึ่งได้วางมาตรการทางกฎหมายไว้ให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือทรัพย์สินไว้ก่อนได้ และกฎหมายแต่ละฉบับต่างมีเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์เฉพาะที่แตกต่างกัน เช่น กฎหมายพอกเงิน เป็นต้น ทำให้กระบวนการของกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง ซึ่งรวมถึงการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษาดำเนินไปด้วยเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันหรือบางกรณีขัดแย้งกัน เป็นประเด็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งและการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา

ดังนั้น หากมีการสัมมนาทางวิชาการ “การขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” เพื่อให้ความรู้บริการวิชาการแก่สังคมย่อมเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์กรภาคเอกชน นิสิต นักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการและความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับ

ปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๖. วัตถุประสงค์

๖.๑ เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแก่ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารยุทธธรรมทางแพ่ง ซึ่งเกี่ยวพันทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน

๖.๒ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการกฎหมายเกี่ยวกับการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา และได้นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงกับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง การจัดองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา รวมถึงได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่ข้อเสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

๖.๓ เพื่อสนองนโยบายมหาวิทยาลัยดิจิทัล การจัดสัมมนาจะดำเนินการในรูปแบบแบบออนไลน์ ส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้ได้ประโยชน์สูงสุดยิ่งขึ้นอย่างยั่งยืน

๖.๔ เพื่อให้ได้ข้อมูลอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนนิติศาสตร์ รวมถึงการจัดองค์กรภาครัฐซึ่งเกี่ยวข้องกับรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

๗. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย : ฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน

ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย : เฉพาะหน้าและผ่านโซเชียลมีเดีย ๕๐ คน

พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย : แบบออนไลน์ด้วย MS TEAM ผ่านเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์หรือช่องทางการสื่อสารอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
อื่นๆ ระบุ แวดวงวิชาการ

๘. สถานที่ให้บริการวิชาการ MS TEAM โซเชียลมีเดีย

๙. ระยะเวลาโครงการ เริ่มต้นปี พ.ศ. ๒๕๖๗ สิ้นสุดปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (ไม่ควรเกิน ๑ ปี)

๑๐. เป้าหมายผลผลิต และตัวชี้วัด

ผลผลิต / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”			<----->		
ตัวชี้วัด					
เชิงปริมาณ :					
๑.					
๒.					
๓.					

เชิงคุณภาพ :					
๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	ร้อยละ ๘๐				
๒. ร้อยละผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้	ร้อยละ ๘๐				
เชิงเวลา :					
๑.					
๒.					
๓.					
เชิงต้นทุน :					
๑.					
๒.					
๓.					

๑๑.แผนการดำเนินงาน

ผลผลิต / กิจกรรม	หน่วยนับ	แผนการดำเนินงานกิจกรรม			
		ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.)
ผลผลิตที่ ๑: จัดเตรียมงานสัมมนา “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราว ก่อนพิพากษา”			<----->		
กิจกรรม จัดเตรียมงานสัมมนา					
๑ ประชุมคณะทำงาน จัดเตรียมเอกสาร ประกอบการสัมมนา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ วัสดุอุปกรณ์			<----->		
๒ จัดเตรียมเชิญประธานกล่าวเปิดการ สัมมนา วิทยากร และประสานงานผู้เข้า รับฟังการสัมมนา			<----->		
ผลผลิตที่ ๒: ดำเนินการสัมมนา และ จัดทำรายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราว ก่อนพิพากษา”			<----->		
กิจกรรม ดำเนินงานเสวนา					
๑ ดำเนินงานสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราว ก่อนพิพากษา”			<----->		
๒ จัดทำรายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครอง ชั่วคราวก่อนพิพากษา”			<----->		

๑๒.งบประมาณเงินอุดหนุน

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	งบประมาณที่ พิจารณาตาม ระเบียบเงินรายได้ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2545 (บาท)	เหตุผล	หมายเหตุ
	ค่าตอบแทน	๔,๙๐๐.๐๐		
๑	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายใน) (๓๐๐ บาท X ๑ วัน X ๓ คน X ๓ ชั่วโมง) นิติฯ รัฐศาสตร์	๒,๗๐๐.๐๐		ตามเกณฑ์ การให้บริการ ผู้เข้าร่วมต้อง มีจำนวน ๔๐ คนขึ้นไป
๒	ค่าตอบแทนวิทยากรอภิปราย (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๑ วัน X ๑ คน X ๓ ชั่วโมง)	๑,๕๐๐.๐๐		
๓	ค่าล่วงเวลาเจ้าหน้าที่กองกลางปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการ (๓๕๐ บาท X ๒ วัน X ๓ คน) วันหยุด (นิติฯ)	๗๐๐.๐๐		
๔				
	ค่าใช้สอย			
๕	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๐ บาท X ๑ มื้อ X ๖๐ คน)		วิเคราะห์ตามจำนวนผู้เข้า อบรม วิทยากร และ เจ้าหน้าที่	
๖	ค่าสถานที่ในการจัดประชุม (๑,๒๐๐ บาท X ๑ วัน)			
๗	ค่าพาหนะเหมาจ่ายเดินทางของวิทยากร (ภายนอก) (๕๐๐ บาท X ๑ วัน X ๒ คน)			
	ค่าวัสดุ			
๑๓	ค่าจัดทำเอกสารสื่อประกอบการฝึกอบรม (๕๐ ชุด X ๕๐ บาท)			
	รวม	๔,๙๐๐.๐๐		

*หมายเหตุ งบประมาณทุกรายการสามารถถัวเฉลี่ยได้

๑๓. แผนการเบิกจ่ายเงิน

งวดที่	ภาระงานที่ต้องส่ง	จำนวน (บาท)
๑	วันสัมมนาดำเนินการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”	๔,๙๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๔,๙๐๐.๐๐

๑๔. ผลลัพธ์ / ผลกระทบของการดำเนินโครงการ

ผลที่ตามมาจากการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” เพื่อให้ความรู้บริการวิชาการแก่สังคมย่อมเป็นประโยชน์แก่สมาชิกในสังคม และเป็นประโยชน์สาธารณะในสังคมไทย ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักวิชาการ องค์การภาคเอกชน นิสิตนักศึกษา นักธุรกิจ และประชาชนคนไทยทุกคน รวมทั้งได้ข้อมูลเชิงวิชาการและความคิดเห็นสาธารณะอันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการสู่สังคม เสริมสร้างและพัฒนาการเรียนการสอนหลายสาขาวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมาย (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ การจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษามีศักยภาพสอดคล้องกับยุคปฏิวัติเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการศึกษาทางไกลผ่านสื่อแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล และอย่างยั่งยืนจากการที่สาธารณะได้รับบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และได้ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เชิงวิชาการ อันนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับการผลิตหรือปรับปรุงเอกสารการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี รวมถึงการจัดองค์กรภาครัฐซึ่งเกี่ยวพันกับรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และส่งผลกระทบถึงมิติทางสังคม กฎหมาย เศรษฐกิจ กระบวนการยุติธรรม บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

๑๕. กรณีโครงการที่มุ่งตอบสนองด้านการเรียนการสอนในชุดวิชา ให้ระบุด้วยว่าเป็นชุดวิชาใด

รหัสชุดวิชา ๔๑๓๑๗ ชื่อชุดวิชา กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีและกฎหมายล้มละลาย และชุดวิชา ๔๑๓๔๒ กฎหมายวิธีสบัญญัติ๒ รวมถึงชุดวิชาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมของสาขาวิชาต่าง ๆ

๑๖. การรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงิน ให้รายงานตามแบบฟอร์มและระยะเวลาที่สำนักการศึกษา
ต่อเนื่องกำหนด พร้อมจัดทำคลิป VDO การจัดกิจกรรมโครงการ ความยาวไม่เกิน ๓ นาที และเอกสารสรุป
ประเด็นสำคัญของโครงการ

๑๗. โครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

ผ่านความเห็นชอบจาก
ครั้งที่ วันที่

*หมายเหตุ แนบกำหนดการฝึกอบรม / สัมมนา มาด้วย

กำหนดการของโครงการ

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 น. – 16.30 น.

- 13.00 น. เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคมเรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”
- 13.05 น. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้ร่วมสัมมนาและกำหนดการของโครงการ โดยอาจารย์ ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- 13.10 น. ประธานกล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล ประธานคณะทำงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
- 13.15 น. สัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” โดยวิทยากร อาจารย์ ณชนก บุญสิทธิ์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
- 16.00 น. ผู้เข้าร่วมการเสวนาแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถามตอบ โดย รองศาสตราจารย์ ดร. ธโสธร ตูทองคำ สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- 16.30 น. ปิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เจริญบุญกุล สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์วันให้บริการวิชาการแก่สังคม

สัญญารับทุน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
โครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

ประจำปีงบประมาณ 2568

สัญญาเลขที่ ...22 /2568

หนังสือสัญญานี้ได้ทำเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่าง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ให้ทุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ ผู้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขประจำตัวประชาชน 3 - 1 0 0 4 - 0 0 2 9 2 - 8 1 - 9 อายุ 58 ปี สังกัดสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อยู่บ้านเลขที่ 31/41 แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ตามหนังสือมอบอำนาจ (ถ้ามี) ลงวันที่ ...-...-... ต่อไปนี้ในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้รับทุน” อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญาดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ผู้ให้ทุนตกลงให้ทุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ให้แก่ผู้รับทุน ตามประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 4,900 บาท (สี่พันเก้าร้อยบาทถ้วน) เพื่อดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีระยะเวลาดำเนินการของโครงการ 8 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2568 ถึง วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 ตามรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้ และให้ถือรายละเอียดต่อท้ายสัญญานี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ด้วย

ข้อ 2 ผู้รับทุนยินยอมปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติใด ๆ ของผู้ให้ทุน ซึ่งมีอยู่ ณ วันทำสัญญานี้ และที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยให้ถือว่าข้อบังคับ ระเบียบ มติ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงทำสัญญานี้

ข้อ 3 ผู้รับทุนจะดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติจากผู้ให้ทุน และผู้ให้ทุนสงวนสิทธิที่จะเปลี่ยนแปลงได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ 4 ผู้รับทุนจะต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนดต่อท้ายสัญญานี้ หรือภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด

ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้รับทุนประพฤติผิดสัญญาข้อ 1 หรือข้อ 2 หรือข้อ 3 หรือกรณีที่ผู้ให้ทุนพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นในทางราชการที่จะให้ผู้รับทุนยกเลิกโครงการ ผู้รับทุนจะต้องยุติโครงการทันที

ความเสียหายใดๆ อันเนื่องมาจากการที่ผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามวรรคก่อน ผู้รับทุนยินยอมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด เว้นแต่กรณีเกิดจากฝ่ายผู้ให้ทุน

ข้อ 6 ในกรณีที่ผู้รับทุนต้องขอใช้เงินคืนให้แก่ผู้ให้ทุน แต่มิได้ขอใช้เงินภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด ผู้รับทุนยินยอมให้ผู้ให้ทุนหักเงินเดือนหรือเงินได้อื่น ๆ ที่ได้รับจากทางราชการ เพื่อขอใช้เงินทุนคืนให้แก่ผู้รับทุนตามจำนวนเงินที่ได้รับจากผู้ให้ทุนหรือตามจำนวนเงินที่ผู้ให้ทุนกำหนด

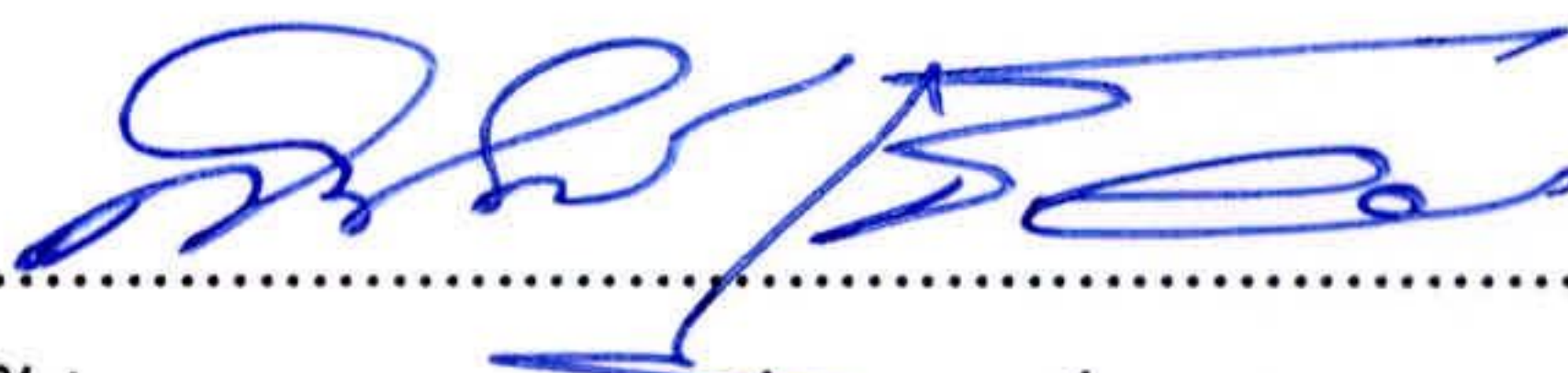
สัญญานี้ทำขึ้น 2 ฉบับ คู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่าน และเข้าใจข้อความในสัญญานี้โดยตลอดแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงตามความประสงค์ทุกประการ

จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ผู้ให้ทุนถือไว้ 1 ฉบับโดยเก็บไว้ที่กองคลัง และผู้รับทุนถือไว้ 1 ฉบับ

(ลงนาม)  ผู้ให้ทุน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

(ลงนาม)  ผู้รับทุน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจียรจรรณกุล)

(ลงนาม)  พยาน
(นางสาวสุธิดา พุ่มช่าง)

(ลงนาม)  พยาน
(นางสาวอนัญญา จำปากะนันท์)



คำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ที่ ๓๔๖/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” และได้จัดทำสัญญารับทุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย สัญญาเลขที่ ๒๒/๒๕๖๘ โดยกำหนดวันจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังทราบแล้วนั้น

ในการนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามหนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๔ ราย ดังต่อไปนี้

๑. ผศ. สมศักดิ์ เขียรจรรณกุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	ประธานคณะกรรมการ
๒. ศ. ดร. สราวุธ ปิตียาศักดิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๓. รศ. ดร. ธโสธร ตูทองคำ	สาขาวิชารัฐศาสตร์	คณะกรรมการ
๔. รศ. ดร. กฤติญา เกิดลาภผล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๕. รศ. ดร. ปวีณี ไพรทอง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๖. รศ. ดร. วราภรณ์ วนาพิทักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๗. รศ. อาจารย์ มีอินทร์เกิด มีสิทธิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๘. ผศ. ดร. อัคเดช มโนลีหกุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๙. ผศ. ดร. พงศ์จิรา เขิดชู	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๐. ผศ. ดร. วรรณวิภา เมืองถ้ำ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๑. ผศ. ดร. วิวิธ วงศ์ทิพย์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๒. ผศ. ดร. ปุณณดาพัชร วัฒนคุณารักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๓. ผศ. ดร. สิริกานต์ อยู่เรือง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๔. ผศ. ดร. สุพัตรา แผนวิจิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๕. อ. พิมพ์ภัสสร ณ นคร	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๖. อ. ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๗. นางสาวลลิตา วุฒิก	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
๑๘. นางสาวสุจิตรา พุ่มไส	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
๑๙. นางสาวทิพวรรณ ประเสริฐทรัพย์	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
๒๐. นางทิพรัตน์ วงศ์พรหม จิตร์ถิน	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ

๒๑. นางสาวอนัญญา จำปาเกษนันท์	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวจิตตินันท์ สวดมาลัย	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวปณิรุธ สัมชัฏเจริญ	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวสุธิดา พุ่มช้าง	หน่วยเลขานุการกิจ	เลขานุการคณะทำงาน

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. เพื่อจัดและเผยแพร่วิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” กับนักศึกษา หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป

๒. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนทางด้านวิชาการกับคณาจารย์จากภายในมหาวิทยาลัยและวิทยากรภายนอกมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๘/ ๖๖๖



สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตให้ข้าราชการเป็นวิทยากร

เรียน ประธานศาลอุทธรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการสัมมนา จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำหนดจัดโครงการบริการสังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ในวันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมแก่หน่วยงานภาครัฐผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย นักกฎหมาย และนิสิตนักศึกษา

ในการนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จึงขออนุญาตให้อาจารย์ณชนก บุญสิทธิ์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ไปเป็นวิทยากรในโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ในวันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ในรูปแบบออนไลน์ รายละเอียดดังเอกสารแนบ ทั้งนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มอบหมายให้ นางสาวสุธิดา พุ่มช้าง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๖๒-๑๕๑-๙๑๔๒ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้ อาจารย์ณชนก บุญสิทธิ์ ไปเป็นวิทยากรตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว และกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย)

รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์



บันทึกข้อความ

สาขาวิชา	วิทยาศาสตร์
วันที่	๒๓ ม.ค. ๒๕๖๘
เวลา	๗.๕๕ น.

ส่วนราชการ สาขาวิชานิติศาสตร์ โทร.๘๓๖๑-๕

ที่ อว (พ) ๐๖๐๒.๑๘/ ๕๕

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตบุคลากรในสังกัดเป็นคณะทำงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

เรียน ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ (ผ่านประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์)

ด้วยสำนักการศึกษาต่อเนื่องได้อนุมัติโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ของสาขาวิชานิติศาสตร์ เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจะดำเนินงานสัมมนาในวันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

ในการนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่า รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ บุคลากรในสาขาวิชารัฐศาสตร์ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานจัดสัมมนาโครงการนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์จึงใคร่ขออนุญาตให้รองศาสตราจารย์ ดร.ธโสธร ตูทองคำ เป็นคณะทำงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ จักขอบคุณยิ่ง

เรียน ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์

☒ เพื่อโปรดพิจารณา

☐ เพื่อโปรดทราบ

คำ รศ.ธโสธร ตูทองคำ
เป็นคณะทำงานโครงการดังกล่าว
๒๕-๑-๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เจริญบุญกุล)

หัวหน้าโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เรื่อง “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน

รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์

๒๐๖๓.๐๕.๐๖
นิติกร

๒๕ ม.ค. ๖๘

เรียน ประธานกรรมการประจำ-
สาขาวิชารัฐศาสตร์
กระผมยินดี ไม่ขัดข้อง

ธวัชชัย ตักองคำ
(รศ.ดร.ธวัชชัย ตักองคำ)

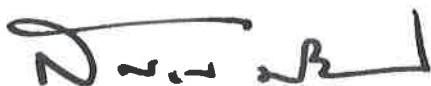
๒๕ ม.ค. ๖๘

๒๐๖๓.๐๕.๐๖

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
รับที่ 351
วันที่ 31 ม.ค. 2568
เวลา 8.53 น.

ที่ อว๐๖๐๒.๒๒/๑๒๓ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘
เรียน ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ยินดีและอนุญาตให้
รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ตู้องค์ เข้าร่วมเป็น
คณะทำงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เรื่อง สัมมนา
ปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปฤณ นิยมไทย)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

- ทราบ
- ดำเนินการตามที่เสนอ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย)
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

- 3 ก.พ. 2568

เรียน ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

- ☒ เพื่อโปรดพิจารณา มอ.อุบลราชธานี แห่ง ๘ ระดมใจระดมสมอง
- ☐ เพื่อโปรดทราบ


๓๑/๑/๖๘

ภาคผนวก ค

หัวข้อในการสัมมนา

1. วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาในปัจจุบัน
2. ปัญหาที่เกิดขึ้น
3. ข้อเสนอแนะ

โครงสร้างของวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษตามปวิพ.

1. จำเลยขอให้บังคับโจทก์ ตามมาตรา 253 และ 253 ทวิ
2. โจทก์ขอให้บังคับจำเลย ตามมาตรา 254 (มาตรา 255 ถึง 258), 266 ถึง 269
3. คู่ครองทั้งโจทก์และจำเลย ตามมาตรา 264
4. ส่วนเชื่อมต่อการบังคับคดี ตามมาตรา 260
5. ส่วนแก้ไขข้อผิดพลาด ตามมาตรา 261 ถึง 263

1. จำเลยขอให้บังคับโจทก์ ตามมาตรา 253 และ 253 ทวิ

หลักเกณฑ์

1. ถ้าโจทก์ไม่ได้มีภูมิลำเนาหรือสำนักทำการทำงานอยู่ในราชอาณาจักร และไม่มีทรัพย์สินที่อาจถูกบังคับคดีได้อยู่ในราชอาณาจักร หรือ
2. ถ้าเป็นที่เชื่อว่าเมื่อโจทก์แพ้คดีแล้วจะหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย
3. จำเลยอาจยื่นคำร้องต่อศาลไม่ว่าเวลาใด ๆ ก่อนพิพากษา ขอให้ศาลมีคำสั่งให้โจทก์วางเงินต่อศาลหรือหาประกันมาให้เพื่อการชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้

4. ถ้าศาลได้สวนแล้วเห็นว่า มีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุเป็นที่เชื่อได้ก็ให้ศาลมีคำสั่งให้โจทก์วางเงินต่อศาลหรือหาประกันมาให้ตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่กำหนด

5. ถ้าโจทก์ไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของศาล ให้ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจาก สารบบความ เว้นแต่จำเลยจะขอให้ดำเนินการพิจารณาคดีต่อไปหรือมีการอุทธรณ์คำสั่งศาล

6. ในกรณีที่โจทก์ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาคัดค้านคำพิพากษา ถ้ามีเหตุใดเหตุหนึ่งตามมาตรา 253 วรรคหนึ่ง จำเลยอาจยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาไม่ว่าเวลาใด ๆ ก่อนพิพากษา ขอให้ศาลมีคำสั่งให้โจทก์วางเงินต่อศาลหรือหาประกันมาให้เพื่อการชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้

2. โจทก์ขอให้บังคับจำเลย ตามมาตรา 254, 266-267

หลักเกณฑ์

1. ในคดีอื่น ๆ นอกจากคดีโมโนสารเร โจทก์จะยื่นคำร้องฝ่ายเดียวต่อศาลพร้อมกับคำฟ้องหรือในเวลาใด ๆ ก่อนพิพากษา ขอให้ศาลมีคำสั่งภายในบังคับแห่งเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่ง
2. ให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่พิพาทหรือทรัพย์สินของจำเลยทั้งหมดหรือบางส่วน รวมทั้งจำนวนเงินหรือทรัพย์สินของบุคคลภายนอกซึ่งถึงกำหนดชำระแก่จำเลย
3. ให้มีคำสั่งห้ามชั่วคราว
- 3.1 มิให้จำเลยกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไป ซึ่งการละเมิดหรือการผิดสัญญาหรือการกระทำที่ถูกร้อง หรือมีคำสั่งอื่นใดในอันที่จะบรรเทาความเสียหายที่โจทก์อาจได้รับ หรือ

3.2 มิให้จำเลยโอน ขาย ยักยอกหรือจำหน่ายซึ่งทรัพย์สินที่พิพาทหรือทรัพย์สินของจำเลย หรือมีคำสั่งให้หยุดหรือป้องกันการเคลื่อนไปเปล่าหรือการบอบสลายซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

4. ให้มีคำสั่งให้นายทะเบียน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระงับการจดทะเบียน การแก้ไขเปลี่ยนแปลงทางทะเบียน หรือการเพิกถอนการจดทะเบียนที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่พิพาทหรือทรัพย์สินของจำเลยหรือที่เกี่ยวกับการกระทำที่ถูกร้องไว้ชั่วคราวจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

5. ให้จับกุมและกักขังจำเลยไว้ชั่วคราว

6. ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินเมื่อโจทก์ยื่นคำร้องตามมาตรา 254 โจทก์จะยื่นคำร้องรวมไปด้วยเพื่อให้ศาลมีคำสั่งหรือออกหมายตามที่ขอโดยไม่ชักช้าก็ได้

7. ให้ศาลพิจารณาคำร้องเป็นการด่วน ถ้าเป็นที่พอใจจากคำแถลงของโจทก์หรือพยานหลักฐานที่โจทก์ได้นำมาสืบ หรือที่ศาลได้เรียกมาสืบเองว่าคดีนั้นเป็นคดีมีเหตุฉุกเฉิน และคำขอนั้นมีเหตุผลสมควรอันแท้จริง ให้ศาลมีคำสั่งหรือออกหมายภายในขอบเขตและเงื่อนไขไปตามที่เห็นจำเป็นทันที ถ้าศาลมีคำสั่งให้ยกคำขอ คำสั่งเช่นนั้นให้เป็นที่สุด

8. จำเลยอาจยื่นคำขอโดยพลัน ให้ศาลยกเลิกคำสั่งหรือหมายนั้นเสีย ถ้าศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งเดิมตามคำขอ คำสั่งเช่นนั้นให้เป็นที่สุด

3. คู่ครองทั้งโจทก์และจำเลย ตามมาตรา 264

หลักเกณฑ์

1. นอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา 253 และมาตรา 254

2. คู่ความชอบที่จะยื่นคำขอต่อศาล เพื่อให้มีคำสั่งกำหนดวิธีการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ขอในระหว่างการพิจารณา หรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษา เช่น ให้นำทรัพย์สินหรือเงินที่พิพาทมาวางต่อศาลหรือต่อบุคคลภายนอก หรือให้ตั้งผู้จัดการหรือผู้รักษาสินทรัพย์ของห้างร้านที่ทำการค้าที่พิพาท หรือให้จัดให้บุคคลผู้ไร้ความสามารถอยู่ในความปกครองของบุคคลภายนอก

4. ส่วนเชื่อมต่อการบังคับคดีตามมาตรา 260

หลักเกณฑ์

1. ในกรณีที่คำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดตัดสินคดีมิได้กล่าวถึงวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาที่ศาลได้สั่งไว้ในระหว่างการพิจารณา
2. ถ้าคดีนั้นศาลตัดสินให้จำเลยเป็นฝ่ายชนะคดีเต็มตามข้อหาหรือบางส่วน คำสั่งที่เกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวในส่วนที่จำเลยชนะคดีนั้น ให้ถือว่าเป็นอันยกเลิกเมื่อพ้นกำหนด 7 วัน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เว้นแต่โจทก์จะไต่ยื่นคำขอต่อศาลชั้นต้นภายในกำหนดเวลาดังกล่าว แสดงว่าตนประสงค์จะยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น และมีเหตุสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งให้วิธีการชั่วคราวเช่นว่านั้นยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป ถ้าศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ยกคำขอของโจทก์ คำสั่งของศาลให้เป็นที่สุด

2.1 ถ้าศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้วิธีการชั่วคราวยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป คำสั่งของศาลชั้นต้นให้มีผลใช้บังคับจนกว่าจะครบกำหนดยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา หรือศาลมีคำสั่งถึงที่สุดไม่รับอุทธรณ์หรือฎีกา

2.2 เมื่อมีการอุทธรณ์หรือฎีกาแล้ว คำสั่งของศาลชั้นต้นให้มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

3. ถ้าคดีนั้นศาลตัดสินให้โจทก์เป็นฝ่ายชนะคดี คำสั่งที่เกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่จำเป็น เพื่อปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล

5. ส่วนแก้ไขข้อผิดพลาด ตามมาตรา 261 ถึง 263

หลักเกณฑ์

1. จำเลยหรือบุคคลภายนอกซึ่งได้รับหมายยึด หมายอายัด หรือคำสั่งตามมาตรา 254 (1) (2) หรือ (3) หรือจะต้องเสียหาย อาจมีคำขอต่อศาลให้ถอนหมาย เพิกถอนคำสั่ง หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง คำสั่ง หมายยึด หรือหมายอายัด ได้ แต่ถ้าบุคคลภายนอกขอให้ปล่อยทรัพย์สินที่ยึดหรือค้ำคั้นคำสั่ง อายัดให้นำมาตรา 323 หรือมาตรา 325 มาใช้บังคับโดยอนุโลม
2. จำเลยซึ่งถูกออกคำสั่งจับกุมตามมาตรา 254 (4) อาจมีคำขอให้เพิกถอนคำสั่งถอนหมาย หรือ ปล่อยตัวไปโดยไม่มีเงื่อนไขหรือปล่อยตัวไปชั่วคราวโดยมีหลักประกันตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้

3. ถ้าข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่ศาลอาศัยเป็นหลักในการมีคำสั่งอนุญาตตามคำขอในวิธีการ ชั่วครว้นนั้นเปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลเห็นสมควร หรือเมื่อจำเลยหรือบุคคลภายนอกตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา 261 มีคำขอ

3.1 ศาลที่คดีนั้นอยู่ในระหว่างพิจารณาจะมีคำสั่งแก้ไขหรือยกเลิกวิธีการเช่นนั้นเสียก็ได้

3.2 ในระหว่างระยะเวลา นับแต่ศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ ขาดคดีหรือชี้ขาดอุทธรณ์ ไปจนถึงเวลาที่ศาลชั้นต้นได้ส่งสำนวนความที่อุทธรณ์หรือฎีกาไปยังศาล อุทธรณ์หรือศาลฎีกา แล้วแต่กรณี คำขอตามมาตรา นี้ให้ยื่นต่อศาลชั้นต้นและให้เป็นอำนาจของ ศาลชั้นต้นที่จะมีคำสั่งคำขอเช่นนั้น

4. ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตตามคำขอในวิธีการชั่วคราว จำเลยซึ่งต้องถูกบังคับโดยวิธีการนั้นอาจยื่นคำขอต่อศาลชั้นต้นภายใน 30 วัน นับแต่วันที่มีคำพิพากษาของศาลที่มีคำสั่งตามวิธีการชั่วคราวนั้น ขอให้คำสั่งให้โจทก์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนได้ในกรณีดังต่อไปนี้

4.1 คดีนั้นศาลตัดสินให้โจทก์เป็นฝ่ายแพ้ และปรากฏว่าศาลมีคำสั่งโดยมีความเห็นหลงไปว่าสิทธิเรียกร้องของผู้ขอมีมูล โดยความผิดหรือเลินเล่อของผู้ขอ

4.2 ไม่ว่าคดีนั้นศาลจะชี้ขาดตัดสินให้โจทก์ชนะหรือแพ้คดี ถ้าปรากฏว่าศาลมีคำสั่งโดยมีความเห็นหลงไปว่าวิธีการเช่นนี้มีเหตุผลเพียงพอ โดยความผิดหรือเลินเล่อของผู้ขอ

5. เมื่อศาลทำการไต่สวนแล้วเห็นว่าคำขอนั้นรับฟังได้ ก็ให้คำสั่งให้โจทก์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่จำเลยได้ตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร ถ้าโจทก์ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล ศาลมีอำนาจบังคับโจทก์เสมือนหนึ่งว่าเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ปัญหาที่เกิดขึ้น

1. วิธีการเพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน
2. ไม่มีการเชื่อมต่อการบังคับคดีที่ชัดเจน
3. ไม่มีผู้มีหน้าที่โดยตรงในการดำเนินการ

1. วิธีการเพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน

คดีแพ่ง

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา → การบังคับคดี
(ก่อนมีคำพิพากษา) (หลังมีคำพิพากษา)

คดีอาญา

การฝากขัง → การจำคุก
(ก่อนมีคำพิพากษา) (หลังมีคำพิพากษา)

การฝากขัง

วัตถุประสงค์
- เพื่อให้มีตัวจำเลยอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล

การจำคุก

วัตถุประสงค์
- เพื่อยกโทษและกันตัวจำเลยออกจากสังคม

การฝากขัง - วิธีการเพื่อตอบสนองต่อ
วัตถุประสงค์

1. เสรีภาพในการเลือกที่อยู่ - ตัด
2. เสรีภาพในการเดินทาง - ตัด
3. เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร - ไม่ตัด
4. เสรีภาพในการประกอบอาชีพ - ไม่ตัด
5. สิทธิในการมีทนายความ - ไม่ตัด
6. สิทธิในครอบครัว - ไม่ตัด

การจำคุก - วิธีการเพื่อตอบสนองต่อ
วัตถุประสงค์

1. เสรีภาพในการเลือกที่อยู่ - ตัด
2. เสรีภาพในการเดินทาง - ตัด
3. เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร - ตัด
4. เสรีภาพในการประกอบอาชีพ - ตัด
5. สิทธิในการมีทนายความ - ตัด
6. สิทธิในครอบครัว - ตัด

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา

วัตถุประสงค์

- เพื่อคุ้มครองประโยชน์ใน
ระหว่างการพิจารณาของศาล
- เพื่อให้มีการบังคับคดีที่มี
ประสิทธิภาพต่อไป

การบังคับคดี

วัตถุประสงค์

- เพื่อนำทรัพย์สินมาชำระหนี้ตาม
คำพิพากษา
- เพื่อให้มีการปฏิบัติตาม
คำพิพากษา

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา – วิธีการ
เพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์

1. อายัดทรัพย์สิน ยึดทรัพย์สินที่ไม่ได้
ครอบครอง
2. คำสั่งชั่วคราวห้ามกระทำการ
3. คำสั่งให้นายทะเบียนระงับการจดทะเบียน
4. กำหนดวิธีป้องกันการเปลี่ยนไป
เปล่าของทรัพย์สิน
5. ไม่มีการตั้งผู้ไต่ดำเนินการ

การบังคับคดี – วิธีการเพื่อตอบสนองต่อ
วัตถุประสงค์

1. ยึดทรัพย์สิน อายัดทรัพย์สิน
2. จับ ชั่ง
3. คำสั่งให้นายทะเบียนจดทะเบียน
โอนทรัพย์สิน
4. ขายทอดตลาดทรัพย์สิน
5. หมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี

2. ไม่มีการเชื่อมต่อการบังคับคดีที่ชัดเจน

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา – วิธีการ
เชื่อมต่อการบังคับคดี

1. ถ้าศาลตัดสินให้จำเลยชนะคดี
 - 1.1 **ให้ยกเลิก** เว้นแต่โจทก์ประสงค์จะยื่น
อุทธรณ์หรือฎีกา ให้มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะ
ครบกำหนดยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา
 - 1.2 ถ้าศาลสั่งรับอุทธรณ์หรือฎีกาให้มีผลใช้
บังคับต่อไปจนกว่าศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาจะมี
คำสั่งเป็นอย่างอื่น
2. ถ้าศาลตัดสินให้โจทก์ชนะคดี ให้มีผล**ใช้บังคับ
ต่อไป**เท่าที่จำเป็นเพื่อปฏิบัติตามคำพิพากษา

การบังคับคดี

1. ถ้าศาลตัดสินให้จำเลยชนะคดี
ไม่มีการบังคับคดี
2. ถ้าศาลตัดสินให้โจทก์ชนะคดี
ให้ศาลหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี

3. ไม่มีผู้มีหน้าที่โดยตรงในการดำเนินการ

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา - ผู้มี
หน้าที่ดำเนินการ

การบังคับคดี - ผู้มีหน้าที่ดำเนินการ

1. ไม่มีการตั้งผู้ใดดำเนินการ

1. หมายถึงเจ้าพนักงานบังคับคดี

ข้อสังเกต

1. ทำแผนคุ้มครองประโยชน์ระหว่างพิจารณา
 - 1.1 ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน หนี้สิน รายรับ รายจ่าย
 - 1.2 กำหนดวิธีการป้องกันทรัพย์สินที่พิพาท (อายัด, ระงับการจดทะเบียน)
 - 1.3 กำหนดแนวปฏิบัติสำหรับบุคคลที่เกี่ยวข้อง (โจทก์, จำเลย, บริวาร)
 - 1.4 กำหนดขอบเขต - ระยะเวลา - การส่งมอบแผน
 - 1.5 ข้อเสนอ - หากมีการบังคับคดี
 - 1.6 ข้อขัดข้อง - หากมีการบังคับคดี
2. กำหนดค่าใช้จ่ายและค่าตอบแทนในการทำแผน (พนักงานจัดทำแผน, ทนายความ)
3. ทำแผนที่พิพาท (ถ้ามี)
4. เสนอหลักประกัน (ถ้ามี)

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเยอรมนี

มาตรา 110

เงินประกันค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี

- (1) โจทก์ซึ่งไม่มีถิ่นที่อยู่ตามปกติในประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรปหรือในรัฐที่ลงนามในข้อตกลงว่าด้วยเขตเศรษฐกิจยุโรป จะต้องจัดหาหลักประกันสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีหากจำเลยเรียกร้องเช่นนั้น
- (2) ภาระผูกพันนี้ไม่ควรให้:
 1. ในกรณีที่ไม่มี การเรียกร้องเงินประกันดังกล่าวเนื่องจากมีสนธิสัญญาระหว่างประเทศ
 2. ในกรณีที่การตัดสินใจเกี่ยวกับการคืนเงินค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินคดีของจำเลยจะได้รับการบังคับใช้ตามสนธิสัญญาระหว่างประเทศ
 3. ในกรณีที่โจทก์มีทรัพย์สินด้านอสังหาริมทรัพย์ หรือสิทธิเรียกร้องที่ได้รับการคุ้มครองเป็นเงินคงเหลือในประเทศเยอรมนี ซึ่งเพียงพอที่จะครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี
 4. ที่ซึ่งมีการฟ้องโต้แย้ง
 5. กรณีที่มีการดำเนินคดีต่อศาลตามประกาศที่ศาลได้แจ้งให้สาธารณชนทราบ

มาตรา 802c

ข้อมูลจากลูกหนี้เกี่ยวกับทรัพย์สินของเขา

- (1) เพื่อวัตถุประสงค์ในการบังคับใช้การเรียกร้องเงิน ลูกหนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องแจ้งข้อมูลแก่เจ้าหนี้ที่บังคับใช้กฎหมายที่ศาลแต่งตั้งตามคำร้องขอเกี่ยวกับสถานะทางการเงินและทรัพย์สินที่ตนเป็นเจ้าของ โดยต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ด้านล่างนี้และต้องแจ้งชื่อเมื่อเกิด ตลอดจนถึงวันที่และสถานที่เกิดของลูกหนี้ด้วย ในกรณีที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาเป็นนิติบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ลูกหนี้จะต้องแจ้งชื่อ หมายเลขทะเบียนที่ตนลงทะเบียนในทะเบียนพาณิชย์ และที่ตั้งจดทะเบียนของลูกหนี้
- (2) ในการให้ข้อมูลดังกล่าว ลูกหนี้จะต้องระบุทรัพย์สินทั้งหมดที่เป็นของตน ในกรณีที่ลูกหนี้แสดงรายการ ลูกหนี้จะต้องระบุเหตุผลและหลักฐานที่พิสูจน์การเรียกร้องของตน นอกจากนี้ ลูกหนี้จะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้
 1. การจัดการที่ลูกหนี้ได้ทำไว้กับการชำระเงินให้กับบุคคลที่เขามีความสัมพันธ์ใกล้ชิด (มาตรา 138 ของกฎหมายล้มละลาย (Insolvenzordnung, InsO)) ในระหว่างสอง (2) ปีล่าสุดก่อนวันที่กำหนดไว้ในมาตรา 802f (1) และถึงวันที่เขาให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์ของเขา

2. การดำเนินการที่ลูกหนี้ได้ทำไปโดยไม่ชำระเงินในช่วงสี่ (4) ปีที่ผ่านมา ก่อนวันตามมาตรา 802f (1) และถึงวันที่ลูกหนี้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินของตน โดยที่เงื่อนไขไม่เกี่ยวข้องกับของขวัญตามปกติที่มอบให้ในโอกาสบางโอกาสที่มีมูลค่าไม่มากนัก

วัตถุที่เห็นได้ชัดว่าไม่ต้องการยึดตามมาตรา 811 (1) หมายเลข 1 และ 2 ไม่จำเป็นต้องระบุไว้วันแต่การยึดด้วยการทดแทนจะเป็นทางเลือกที่มีอยู่

(3) ลูกหนี้ต้องบันทึกคำประกาศตามกฎหมายแทนคำสาบาน โดยระบุว่าตนได้ให้อยู่คำตามมาตรา (1) และ (2) อย่างถูกต้องและครบถ้วนตามความรู้และความเชื่อของตน เงื่อนไขของมาตรา 478 ถึง 480 และมาตรา 483 จะใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 802f

การดำเนินการเพื่อรับข้อมูลทรัพย์สินของลูกหนี้

(1) เจ้าหน้าที่บังคับคดีที่ศาลแต่งตั้งจะต้องกำหนดระยะเวลา 2 สัปดาห์ เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานะการเงินและทรัพย์สินของลูกหนี้ โดยภายในระยะเวลาดังกล่าว ลูกหนี้จะต้องชำระหนี้ตามคำเรียกร้อง หากลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ครบถ้วน หลังจากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว เจ้าหน้าที่บังคับคดีจะต้องนัดประชุมในวันเดียวกันหลังจากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวไม่นาน โดยต้องแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับสถานะการเงินและทรัพย์สินของลูกหนี้ และต้องเรียกลูกหนี้มาที่สำนักงานเพื่อประชุมดังกล่าว ลูกหนี้ต้องนำเอกสารที่จำเป็นมาแสดงเพื่อแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับสถานะการเงินและทรัพย์สินของตนในการประชุม

(2) โดยไม่คำนึงถึงมาตรา (1) เจ้าหน้าที่บังคับคดีใช้กฎหมายที่ศาลแต่งตั้งอาจกำหนดให้ลูกหนี้ต้องแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับสถานะทางการเงินและทรัพย์สินของตนในที่พักอาศัยของตนเอง ลูกหนี้สามารถคัดค้านการตัดสินใจต่อเจ้าหน้าที่บังคับคดีกฎหมายได้ และต้องดำเนินการภายในหนึ่งสัปดาห์ ในกรณีอื่น ๆ ทั้งหมด ลูกหนี้จะถือว่าไม่มาประชุมโดยถือเป็นการละเมิดภาระหน้าที่ หากลูกหนี้ไม่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะทางการเงินและทรัพย์สินของตนด้วยเหตุผลที่ตนต้องรับผิดชอบ

(3) ลูกหนี้จะต้องได้รับคำสั่งพร้อมกับหมายเรียกประชุมเกี่ยวกับคำสั่งที่ต้องทำตามมาตรา 802c (2) ลูกหนี้จะต้องได้รับคำสั่งเกี่ยวกับสิทธิและการผูกพันตามมาตรา (1) และ (2) เกี่ยวกับผลที่ตามมาของการไม่ปรากฏตัวในการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ตัว หรือเกี่ยวกับการละเมิดการผูกพันในการให้ข้อมูล และเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของการได้รับข้อมูลจากบุคคลที่สามตามมาตรา 802l เช่นเดียวกับการที่ลูกหนี้อาจอยู่ในรายชื่อลูกหนี้เมื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินของตนตามมาตรา 882c

(4) ลูกหนี้จะต้องได้รับคำเรียกร้องการชำระเงิน หมายเรียก คำสั่ง และคำสั่งตามมาตรา (1) ถึง (3) แม้ในกรณีที่ลูกหนี้ได้แจ้งความประสงค์ไว้ก็ตาม ไม่จำเป็นต้องส่งหนังสือแจ้งไปยังนายความประจำศาล วันนัดตามที่ศาลกำหนดจะต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบโดยอยู่ภายใต้เงื่อนไขของมาตรา 357 (2)

(5) เจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายที่ศาลแต่งตั้งจะต้องจัดทำรายการที่มีค่าใช้จ่ายที่จำเป็นตามมาตรา 802c วรรค (1) และ (2) (ตารางทรัพย์สิน) โดยเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ค่าใช้จ่ายเหล่านี้จะต้องอ่านให้ลูกหนี้ฟังก่อนที่จะบันทึกค่าใช้จ่ายตามมาตรา 802c (3) หรือจะต้องทำสำเนาบนหน้าจอเพื่อให้ลูกหนี้ตรวจสอบ หากลูกหนี้เรียกร้อง จะต้องออกสำเนาเอกสารให้ลูกหนี้

(6) เจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายที่ศาลแต่งตั้งจะต้องยื่นตารางทรัพย์สินต่อศาลกลางที่รับผิดชอบการบังคับคดีตามมาตรา 802k (1) และส่งสำเนาเอกสารให้เจ้าหน้าที่โดยไม่ชักช้า สำเนาเอกสารจะต้องมีหมายเหตุว่าสอดคล้องกับเนื้อหาที่ระบุไว้ในตารางทรัพย์สิน มาตรา 802d วรรค (1) ประโยคที่สาม และวรรค (2) จะต้องนำไปใช้โดยอนุโลม

มาตรา 802g

การกักขังโดยบังคับ

(1) หากเจ้าหนี้ยื่นคำร้องที่เกี่ยวข้อง ศาลจะออกหมายจับลูกหนี้ที่ไม่มาประชุมตามกำหนด เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะทางการเงินและทรัพย์สินของตนโดยไม่ได้ขอตัว หรือปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะทางการเงินและทรัพย์สินของตนตามมาตรา 802c โดยไม่อ้างเหตุผลใด ๆ เพื่อบังคับให้ลูกหนี้ให้ข้อมูลดังกล่าว หมายจับจะต้องระบุเจ้าหนี้ ลูกหนี้ และเหตุผลในการจับกุม ไม่จำเป็นต้องส่งหมายจับก่อนดำเนินการ

(2) ลูกหนี้จะถูกจับกุมโดยเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายที่ศาลแต่งตั้ง สำเนาที่ผ่านการรับรองของหมายจับจะต้องส่งให้ลูกหนี้โดยตรงในขณะที่ถูกจับกุม

มาตรา 811b

การยึดชั่วคราวพร้อมการทดแทน

(1) ในกรณีที่ศาลยังไม่ได้มีคำตัดสินล่วงหน้า การอายัดทรัพย์สินชั่วคราวพร้อมการแทนที่อาจทำได้โดยยอมรับได้ โดยต้องคาดว่าศาลจะยอมรับการอายัดทรัพย์สินชั่วคราวพร้อมการแทนที่ดังกล่าว เจ้าหนี้ที่บังคับใช้กฎหมายที่ศาลแต่งตั้งจะต้องอายัดทรัพย์สินพร้อมการแทนที่ ก็ต่อเมื่อคาดว่าจะรายได้จากการบังคับคดีจะสูงกว่ามูลค่าของวัตถุทดแทนอย่างมีนัยสำคัญ

(2) การยึดจะต้องได้รับการปล่อยหากเจ้าหนี้ได้ยื่นคำร้องตามมาตรา 811a (2) ต่อศาลที่รับผิดชอบการบังคับคดีภายในระยะเวลาสอง (2) สัปดาห์หลังจากได้รับแจ้งการยึด หรือหากคำร้องดังกล่าวได้รับการยกฟ้องโดยคำพิพากษาขั้นสุดท้ายที่มีผลผูกพัน

(3) การแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบนั้น เพื่อแจ้งให้ทราบว่าการยึดนั้นได้ดำเนินการเป็นการยึดทรัพย์ที่มีการทดแทน และจะต้องระบุระยะเวลาในการยื่นคำร้อง พร้อมทั้งระบุผลที่ตามมาจากการไม่ปฏิบัติตามคำร้องดังกล่าวด้วย

(4) การยื่นวัตถุทดแทนทางกายภาพแก่ลูกหนี้ หรือจำนวนเงินที่ต้องการเพื่อจัดหาวัตถุทดแทน และการบังคับใช้บังคับต่อไปนั้น จะต้องดำเนินการตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่เท่านั้น เมื่อมีการส่งมอบคำสั่งตามมาตรา 811a (2) แล้ว มาตรา 811a วรรค (4) จะใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 811d

การยึดชั่วคราว (โดยไม่ได้ยึดครองจริง)

(1) หากคาดว่าวัตถุใดจะกลายเป็นสิ่งที่สามารถยึดได้ในอนาคตอันใกล้ วัตถุนั้นอาจถูกยึดได้ แต่ยังคงอยู่ในความดูแลและการควบคุมของลูกหนี้ การบังคับใช้อาจดำเนินต่อไปได้เฉพาะในกรณีที่วัตถุนั้นกลายเป็นสิ่งที่สามารถยึดได้เท่านั้น

(2) การยึดจะต้องถูกปล่อยหากวัตถุนั้นไม่สามารถถูกยึดได้ภายในหนึ่ง (1) ปี

ภาคผนวก ง

ภาพที่ 1
สื่อประชาสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
สาขาวิชานิติศาสตร์

**ขอเชิญผู้สนใจ เข้าร่วมโครงการ
บริการวิชาการแก่สังคม**

เรื่อง "สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา"

ในวันที่ **10**
กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 – 16.30 น.

Online ผ่านระบบ ZOOM
zoom

โดยวิทยากร

อาจารย์ณกนก บุญสิทธิ์
ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์

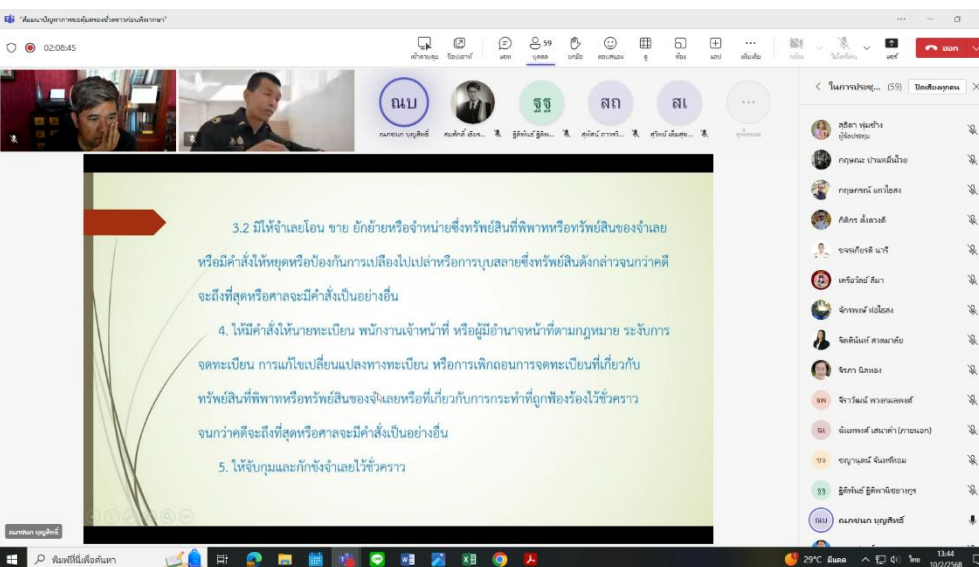
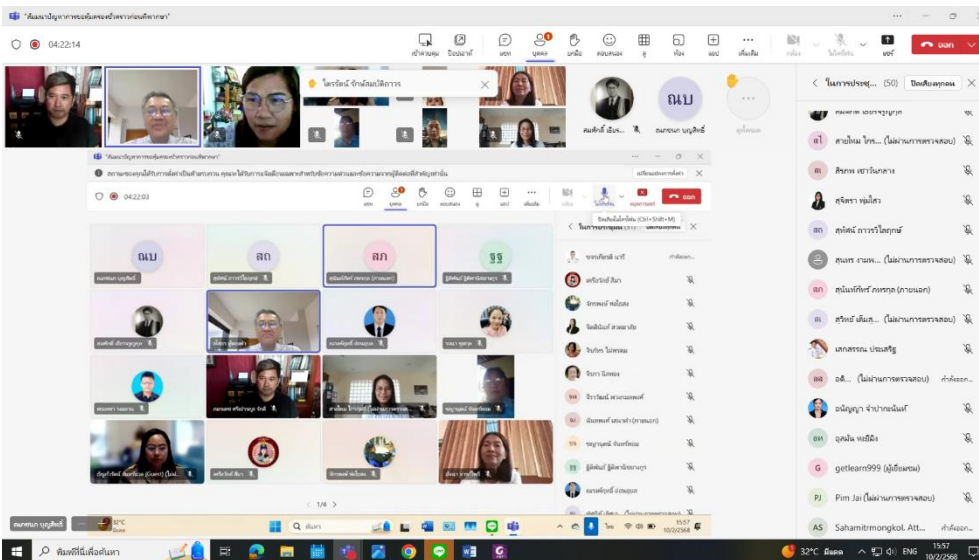
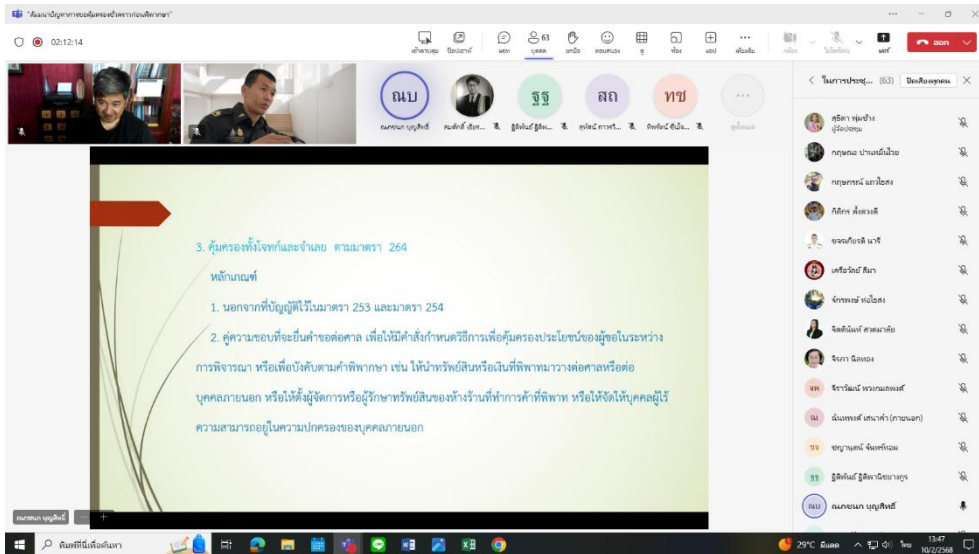
รศ.ดร.รโสธร ตักทองคำ
สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อาจารย์กรมาภา อุดมวัฒนทวี
สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ดำเนินการสัมมนาโดย
ดร.สมศักดิ์ เรียงจรูญกุล
สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

QR Code ลงทะเบียน

การสัมมนา



ภาพที่ 5

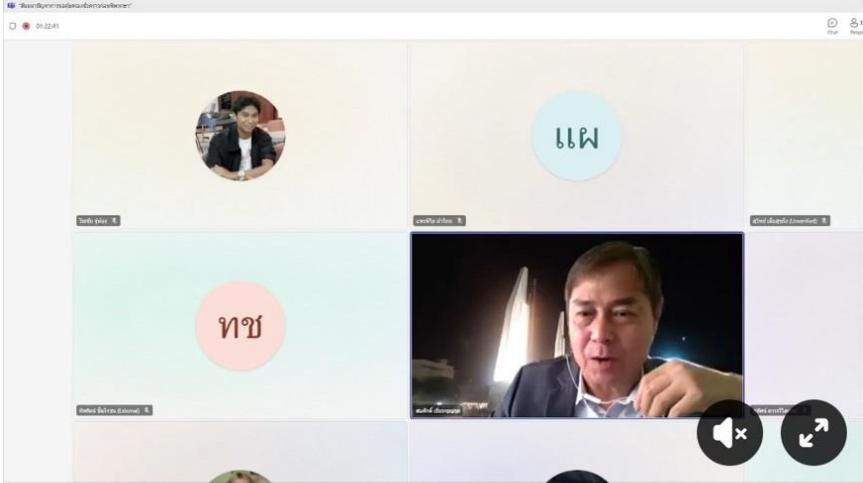
การเผยแพร่ภาพสดผ่าน Facebook สาขาวิชานิติศาสตร์



สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้แพร่ภาพสด

10 ก.พ. • 🌐

“สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”
วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 - 16.30 น.
ผ่านระบบ Microsoft team



👍❤️ 48 5 ความคิดเห็น แชร์ 14 ครั้ง การรับชม 8K ครั้ง

💖 รักเลย 💬 แสดงความคิดเห็น 🗨️ ส่ง ➦ แชร์

ภาคผนวก จ



โอกาส

การเรียนรู้ตลอดชีวิต
สำหรับทุกคน

โครงการบริการวิชาการแก่สังคม
เรื่อง "สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา"

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 - 14.30 น.
ผ่านระบบ Microsoft team



แบบประเมินความพึงพอใจโครงการ "สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราว ก่อนพิพากษา Seminar on the Problem of Requesting Temporary Protection Before Judgment"

สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านตอบ
แบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำผลการตอบรับไปปรับปรุงในการสัมมนาครั้งถัดไป

ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

ส่วนที่ 1 รายละเอียดส่วนบุคคล

1.1 อายุของท่าน *

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 30 ปี
- ☐ 31 - 40 ปี
- ☐ มากกว่า 40 ปีขึ้นไป

1.2 ท่านประกอบอาชีพใด *

- ☐ ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ☐ นักวิชาการ
- ☐ นักศึกษา
- ☐ ทนายความ
- ☐ พนักงานบริษัทเอกชน
- ☐ ธุรกิจส่วนตัว
- ☐ อื่น ๆ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสัมมนาทางวิชาการ

2.1 ด้านการจัดสัมมนาทางวิชาการ *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความเหมาะสม ด้านเนื้อหาของ การสัมมนา ทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐
ความเหมาะสม ด้านการนำ เสนอเนื้อหา ของวิทยากร	☐	☐	☐	☐	☐
ความเหมาะสม ด้านเวลาของ การจัดสัมมนา ทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐
ความเหมาะสม ด้านรูปแบบใน การจัดสัมมนา ทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐

ภาคผนวก จ

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจโครงการ “สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”
“Seminar on the Problem of Requesting Temporary Protection Before Judgment”

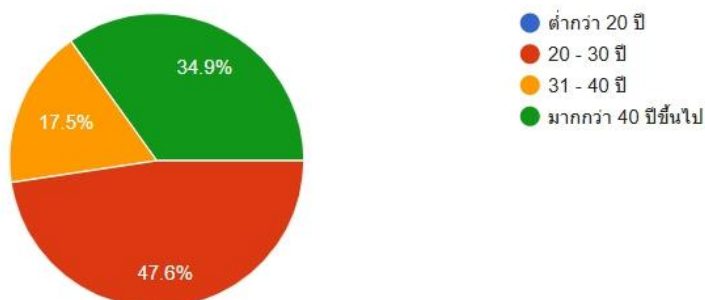
ส่วนที่ 1 รายละเอียดส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 รายละเอียดส่วนบุคคล

1.1 อายุของท่าน

คำตอบ 63 ข้อ

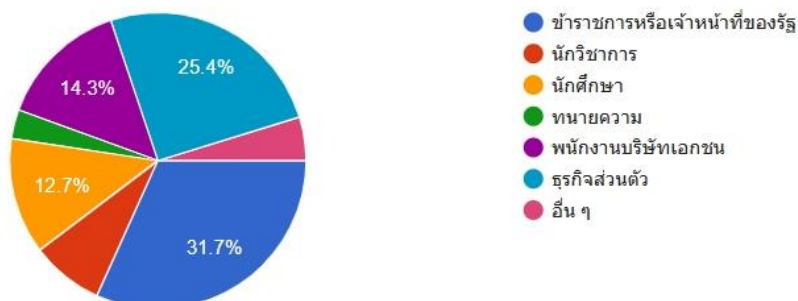
 คัดลอกแผนภูมิ



1.2 ท่านประกอบอาชีพใด

คำตอบ 63 ข้อ

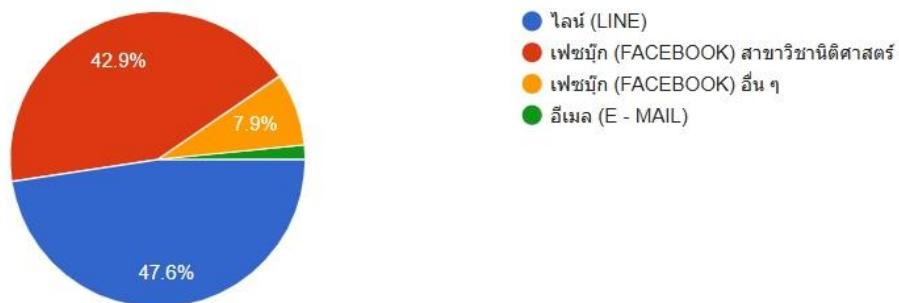
 คัดลอกแผนภูมิ



1.3 ท่านทราบข่าวสารการจัดงานสัมมนาทางวิชาการนี้จากช่องทางใด

 คัดลอกแผนภูมิ

คำตอบ 63 ข้อ

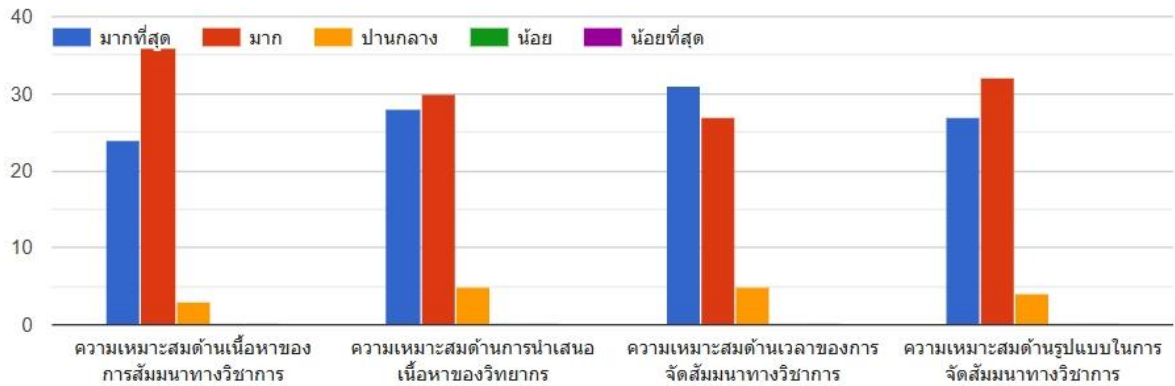


ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสัมมนาทางวิชาการ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสัมมนาทางวิชาการ

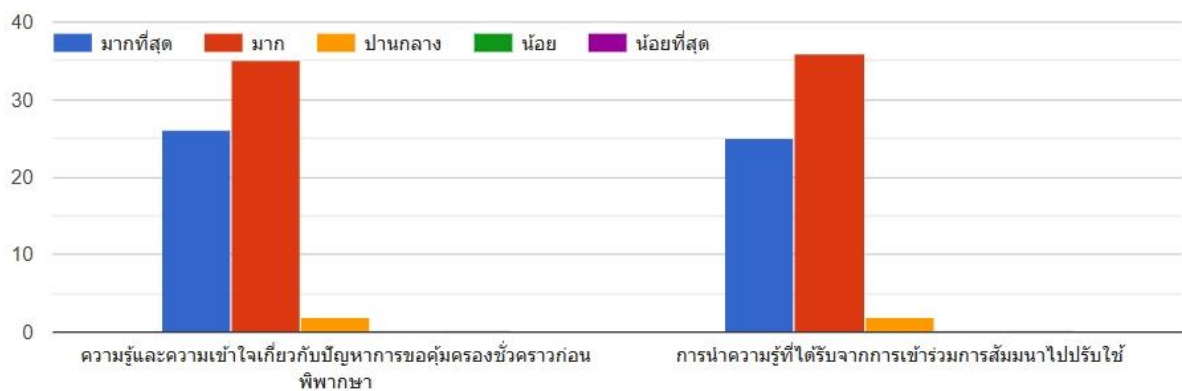
2.1 ด้านการจัดสัมมนาทางวิชาการ

คัดลอกแผนภูมิ



2.2 ด้านความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนาทางวิชาการ

คัดลอกแผนภูมิ



ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

คำตอบ 14 ข้อ

มีเวลาน้อยไปหน่อยครับอยากให้อบรมสั้นแบบเผชิญหน้าเลยจะดีครับ

ต้องขอบคุณสำหรับโครงการดีๆจากทาง มสธ.ค่ะ

เสริมสร้างความรู้ดีมาก

ไม่มี

เสนอให้จัดกิจกรรมในวันเสาร์อาทิตย์ เพื่อให้นักศึกษาและประชาชนที่สนใจสามารถเข้ารับฟังอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องด้วยวันทำงาน อาจไม่มีสมาธิในการฟังทำให้ขาดประสิทธิภาพในการเรียนรู้และรับฟัง หรืออาจจะต้องฟังย้อนหลัง

เหมาะสมครับ

-

มีข้อเสนอแนะว่า ถ้าจัดช่วงวันหยุดเสาร์และอาทิตย์ น่าจะมีผู้อยากรับความรู้ตรงนี้เพิ่มอีกค่ะ ปฏิบัติหน้าที่ช่วงเวลานี้จะไม่สะดวกและไม่สามารถรับความรู้ในใจได้อีกค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ภาคผนวก ช

คณะกรรมการบริการวิชาการสู่สังคม

เรื่อง

“สัมมนาปัญหาการขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา”

“Seminar on the Problem of Requesting Temporary Protection Before Judgment”

1. ผศ. สมศักดิ์ เขียวจรรยากุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	ประธานคณะกรรมการ
2. ศ. ดร. สราวุธ ปิตียาศักดิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
3. รศ. ดร. ธโสธร ตูทองคำ	สาขาวิชารัฐศาสตร์	คณะกรรมการ
๔. รศ. ดร. กฤติธิดา เกิดลาภผล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
5. รศ. ดร. ปวีณี ไพรทอง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
6. รศ. ดร. วราภรณ์ วนาพิทักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
7. รศ. อาจารย์ มีอินทร์เกิด มีสิทธิ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
8. ผศ. ดร. อัครเดช มโนลีหกุล	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
9. ผศ. ดร. พงศ์จิรา เขิดชู	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
10. ผศ. ดร. วรณวิภา เมืองถ้ำ	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
11. ผศ. ดร. วิวิธ วงศ์ทิพย์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
12. ผศ. ดร. ปุณณดาพัชร วัฒนคุณารักษ์	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
13. ผศ. ดร. สิริกานต์ อยู่เรือง	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
14. ผศ. ดร. สุพัตรา แผนวิชิต	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
15. อ. พิมพ์ภัสสร ณ นคร	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
16. อ. ภรมาภา อุดมวัฒน์ทวี	สาขาวิชานิติศาสตร์	คณะกรรมการ
17. นางสาวลลิตา วุฒิกกร	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
18. นางสาวสุจิตรา พุ่มไสว	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
19. นางสาวทิพวรรณ ประเสริฐทรัพย์	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
20. นางทิพรัตน์ วงศ์พรหม จิตร์ธิน	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
21. นางสาวอนัญญา จำปาแก่นันท์	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
22. นางสาวจิตตินันท์ สวดมาลัย	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
23. นางสาวปณัฏฐา สังข์เจริญ	หน่วยเลขานุการกิจ	คณะกรรมการ
24. นางสาวสุธิดา พุ่มช้าง	หน่วยเลขานุการกิจ	เลขานุการโครงการ